

國際企業研究發展的新方向和新興議題

陳厚銘

國立臺灣大學

連勇智

國立臺灣大學

許嘉文

國立中正大學

林玟廷

國立中正大學

簡睿哲

國立政治大學

論文編號：150401

收稿 2015 年 5 月 1 日 → 第一次修正 2015 年 8 月 12 日 → 第二次修正 2015 年 9 月 19 日 → 正式接受 2015 年 10 月 27 日

本研究以 Griffith, Cavusgil, and Xu (2008) 所提出的國際企業研究領域議題做為研究架構，分析近 18 年（1996-2013 年）來國際企業研究領域發展新方向和新興議題。利用近 18 年來刊登於 SSCI 期刊內國際企業相關研究的 395 篇文章，以及刊登於國內 TSSCI 期刊內國際企業相關研究的 108 篇文章做為分析資料來源，本研究發現東西方的脈絡差異會顯著影響國際企業研究學者在研究議題的選擇，進而影響研究文章的學術影響力。研究結果顯示國際新創企業、制度理論與新興市場研究，是未來值得注意的重要研究議題。本研究提供國際企業研究領域發展之新方向和新興議題，並鼓勵國內學者創造新的理論與研究典範，不僅希望可以成為文獻參考的指標，也期望可以成為國內國際企業研究學者思考未來研究方向的重要參考依據。

關鍵字：新興議題、國際新創企業、制度理論、新興市場。

緒論

一九五零年代以後企業全球化與跨國管理的議題受到世人廣泛的關注，國際企業（International Business，以下簡稱 IB）領域的學術發展亦受到相當重視。美國國際企業學會（Academy of International Business，AIB）於 1959 年正式成立，目前共有 3360 個會員分布在 87 個國家，全世界有 18 個分會，是一

個跨國界非常活躍的研究社群組織。過去 IB 領域學者曾對全球化與跨國管理的議題進行分析並做出重大貢獻，也發展出頗多 IB 領域的研究主題與研究脈絡（research stream），協助解決全球化與跨國管理的重大議題（big questions）。過去 IB 領域有豐富可探討的研究問題（research question），研究主題也非常多元且跨領域（Cantwell, Piepenbrink, & Shukla, 2014）¹，但是未來 IB 領域發展的新方向和新興議題為何？IB 研究者正面臨停滯不前與極需突破的關卡，多年來這些議題亦廣泛被 IB 學者討論（Buckley, 2002; Peng, 2004）。

通訊作者陳厚銘為國立臺灣大學國際企業學系教授，地址：台北市羅斯福路四段一號，電話：(02)33664969，E-mail: hominchen@ntu.edu.tw。連勇智為國立臺灣大學國際企業學系教授。許嘉文為國立中正大學企業管理學系副教授。林玟廷為國立中正大學企業管理學系教授。簡睿哲為國立政治大學國際經營與貿易學系副教授。

¹ 根據 JIBS 期刊統計近五年已發表文章所屬研究主題分布，分別為策略管理（25%）、經濟與政治環境（15%）、會計與財務（13%）、國際企業理論與研究方法（11%）、一般管理（11%）、跨文化研究（9%）、行銷與供應鏈管理（9%）、以及人力資源管理（7%）。

Griffith, Cavusgil, and Xu (2008) 曾對上述議題進行有系統的研究，探討的內容涵蓋兩大部分，過去那些研究著作驅動 IB 的研究方向 (research agenda)? 以及未來 IB 領域發展的新方向和新興議題為何? 第一部分的研究議題，Griffith et al. (2008) 利用 1996-2006 年的 IB 六大期刊 (Journal of International Business Studies (JIBS), Management International Review (MIR), Journal of World Business (JWB), International Marketing Review (IMR), Journal of International Marketing (JIMK), and International Business Review (IBR)) 的發表論文進行統計分析，總共收集 1995 篇論文，其中有 112 篇論文的引用 (citation) 數至少超過 20 次，被視為對 IB 影響力較大的期刊論文。而該 112 篇論文中共有 72 篇 (64.3%) 論文發表在 JIBS，其次依序為 JWB 13 篇 (11.6%)，JIMK 以及 IBR 各 8 篇 (7.1%)，MIR 7 篇 (6.3%)，IMR 4 篇 (3.6%)。

倘若依研究主題分類，共有 47 篇 (41.96%) 論文屬於企業動態與策略領域 (business dynamics and strategy)，其次依序為文化衝突與認知 (culture, conflict, and cognition) 15 篇 (13.39%)，消費行為與供應鏈管理 (consumer behavior and supply chain management) 13 篇 (11.61%)，行銷、策略人力資源管理與產業關係 (marketing, strategic human resource management, and industrial relations) 11 篇 (9.82%)，政治經濟 (political economy) 10 篇 (8.93%)，比較資本、制度與國際企業 (comparative capitalism, institutions, and international business) 6 篇 (5.36%)，組織與管理 (organization and management) 5 篇 (4.46%)，技術與創新 (technology and innovation) 3 篇 (2.68%)，創業家精神與創業 (entrepreneurship and new ventures) 2 篇 (1.79%)。此外，次領域主題分類上，市場進入策略 (entry mode strategy)、國際化進程 (the internationalization process)、知識管理 (knowledge management)、出口 (exporting)、以及文化對一般管理的影響 (Culture's influence on general management issues) 等議題較被關注。至於 IB 理論部分，被應用最多的是交易成本理論 (transaction cost) 共有 15 篇，其次依序為霍夫斯塔德分析框架 (Hofstede's framework) 10 篇、國際化理論 10 篇 (internationalization theory)、以及折衷理論 8 篇 (eclectic theory)。其他的理論例如知識基礎觀點 (knowledge-based view)，廠商間與廠商內的合作

(inter-firm or intra-firm) 亦是常被應用的理論觀點。此外，常被探討的文章脈絡 (context) 則包括國際管理營運組合、國際策略聯盟、合資、通路管理、製造業與服務業關注議題、國營企業管理、中小企業管理等。

對於未來 IB 領域發展的新方向和新興議題部分，Griffith et al. (2008) 透過全球 IB 著作文章篇數最多的 114 位研究學者，利用德爾菲研究法 (Delphi study) 詢問他們對未來 IB 領域最值得關注的前瞻研究議題看法，列舉出最重要、次要以及第三優先的前瞻研究議題，研究結果發現，部分議題係延續 IB 領域的研究主流議題，例如合資、多國籍海外子公司相關議題。其他延續探討的研究議題包括多國籍企業、海外市場進入模式、標準化策略、跨文化管理等。這些研究多以個體廠商為分析單位，對於產業與國家層次的全球化議題較少被探討。對於未來 IB 的新興研究議題則以新興市場全球化之相關議題最被看好，當然這些新興研究議題的管理主題也不容忽視，國際企業之績效與管理之議題是包羅萬象的，涵蓋全球客戶管理、知識管理、資訊科技與廠商績效、供應鏈效益等。多數研究學者將重心擺在瞭解廠商全球的競爭力是如何驅動的? 例如已開發國家企業如何耕耘新興市場，如何進入該市場? 如何經營與發展夥伴關係? 以及新興市場的外包以及最終品之管理與銷售議題，這些都是管理角色與任務的議題。未來 IB 領域發展的新方向和新興議題是蠻多元的。

IB 領域發展的新方向和次要議題則包括公司企業責任、企業倫理、全球消費 (者) 論點、研究方法論、多國籍海外子公司、公共政策、多國籍企業安全與風險等。此外全球佈局與協調控制管理之有效性達成亦是一個重要議題，跨國公司安全與恐怖主義以及管理者如何因應國際環境風險亦是新的研究議題。最後，第三優先的研究方向是探討有關國際企業法律面以及智財權的議題，特別是探討以合約為基礎以及非正式之合作夥伴的有效性及其監督機制。因為國際夥伴間的衝突與解約是常發生的，在實證研究上如何尋求有效的解決方案亦是值得關注的研究議題。

依據上述論述，Griffith et al. (2008) 的研究提供了國際企業研究學者們一個極具價值的研究方向與參考議題的指引，包含下面三部分。第一，研究文獻之更新整理，Griffith et al. (2008) 的主要研究文獻涵蓋的時間為 1996 年至 2006 年共計 11 年，距離今日已有

9 年前之久，對於最新的 IB 研究議題所能掌握的程度有所不足。第二，擴大研究文獻整理的期刊論文來源。Griffith et al. (2008) 主要研究文獻整理所涵蓋的文章來源共有六種期刊，包含：JIBS、MIR、JWB、IMR、JIMK、IBR，雖然該六本期刊皆屬於國際企業研究的主要專業期刊，也因此無法讓刊登在其他重要一般管理期刊上的國際企業相關研究被納入整理，例如：Academy of Management Journal (AMJ)、Academy of Management Review (AMR) 及 Strategic Management Journal (SMJ) 等頂尖管理期刊。因此本研究在研究文獻整理所涵蓋的文章來源上，除了延續 Griffith et al. (2008) 的研究中所包含的六本期刊之外，同時也把 AMJ、AMR 以及 SMJ 納入研究文獻整理之文章來源。除了延伸國外國際企業相關研究的文章來源之外，本研究進一步將另外二本國際管理重要期刊 Journal of International Management (JIM)、亞太區域的 Asia Pacific Journal of Management (APJM) 以及台灣本土的五本 TSSCI 期刊一併納入作為研究文獻整理的文章來源，希望可以更精確掌握亞洲地區以及台灣本土在國際企業相關研究的最新發展現況。第三，研究文獻整理所涵蓋的議題廣度。在 Griffith et al. (2008) 的研究中，主要研究文獻整理所涵蓋的研究議題仍然以西方企業為主，對於新興市場企業特有的研究議題較少著墨。例如新興市場企業治理機制與模式、新興市場與制度轉變之下的企業國際化。因此，本研究除了延續 Griffith et al. (2008) 的研究中已歸納整理出的國際企業相關研究議題之外，我們亦將對於亞洲新興市場家族企業治理的研究問題以及新興研究議題提出說明與討論。該作法亦呼應了近期管理學界所呼籲的「West Meets East」觀點。國際企業研究固然緣起歐美，然而隨著全球化與經濟發展，東方與華人企業的崛起亦不容忽視，尤其是在東西方企業蓬勃發展下所呈現出的脈絡差異 (Contextual Differences) (Barkema, Chen, George, Luo, & Tsui, 2015)，是一般管理學者極力想了解的，該現象會吸引 IB 研究學者高度的研究關注與興趣。

本研究希望透過上述的分析，幫助國內 IB 學者更加了解目前 IB 研究領域發展新方向和新興議題，更進一步做為日後學者從事 IB 研究之重要參考，以增加台灣 IB 研究在國際 IB 學術研究的能見度。以下將針對本研究的研究方法進行說明，之後會針對 IB 研究領域新興議題做深入分析與討論，最後提出本研究之研究

結論與建議。

研究方法

期刊與研究文章選擇

本研究為求分析更具完整性，擴大研究文獻整理的期刊論文來源，涵蓋 IB 領域相關的國內外期刊。國際期刊選擇共有 11 本期刊，包括國際企業領域七本專業期刊，JIBS、MIR、JWB、IMR、JIMK、IBR、JIM，一本亞太地區國際企業領域期刊 APJM，以及三本一般管理領域期刊 AMJ、AMR 以及 SMJ 期刊，該十一本期刊皆為 SSCI (Social Science Citation Index) 收錄之期刊。國內期刊選擇則以科技部管理一學門推薦期刊為標準，挑選出管理學報、管理評論、台大管理論叢、中山管理評論以及組織與管理等五本學術期刊進行研究分析，該五本國內學術期刊皆為 TSSCI (Taiwan Social Science Citation Index) 收錄之期刊。在研究文獻整理的涵蓋時間部分，我們設定為自 1996 年到 2013 年，共計十八年，但是有些國際期刊列名在 SSCI 的時間較短，因此其涵蓋時間較短，例如 IBR 是 2005 年至 2013 年，JIM 是 2007 年至 2013 年。總共收集 3880 篇論文。

同時為瞭解學者對研究議題的重視性，本研究採用 SSCI 引用次數為篩選依據，一般文獻與實證分析通常將引用次數大於 100 次的論文視為一篇具有學術影響力的論文 (Nerur, Rasheed, & Natarajan, 2008; Levine, 2010)。本研究亦以此為篩選標準，然而為顧及出版時間長短會影響論文之引用次數，本研究依出版時間長短，適度調整引用次數之篩選標準，說明如下：1996~2005 年之引用次數篩選標準為 100 次、2006~2008 年之引用次數篩選標準為 50 次、2009 年之引用次數篩選標準為 40 次、2010 年之引用次數篩選標準為 30 次、2011 年之引用次數篩選標準為 20 次、2012 年之引用次數篩選標準為 10 次、2013 年之引用次數篩選標準為 5 次。依上述標準篩選出 397 篇論文，其中刪除 2 篇當期引言文章，最後以 395 篇論文進行 IB 領域議題的回顧分析。這 395 篇論文是較具影響力之論文，約占總篇數 3880 篇的 10.18%，略高於 Griffith et al. (2008) 的 5.61% (112/1995)。較高數據的可能原因是本研究納入 AMJ、AMR 以及 SMJ 等 impact factor 較高的期刊，以及降低最近幾年刊登論文

的被引用次數，以免遺漏未來具影響力之期刊論文。這代表本研究篩選出之 395 篇具影響力之期刊論文具有一定之代表性與參考性。至於國內期刊部分，因為尚無提供引用次數資料，因此在國內 IB 論文篩選部份，由作者根據論文題目、關鍵詞及研究內容做為判斷依據，並採取人工篩選的方式進行論文篩選與分類。根據上述標準共篩選出 108 篇論文做為國內 IB 領域研究議題回顧分析的基礎。

IB 領域期刊論文影響力與研究議題實證分析

國際期刊文章分析

期刊論文引用次數、論文發表之作者人數統計與排名

表 1 為 395 篇論文引用次數與期刊交叉分析表，由表 1 得知 395 篇論文中發表在 JIBS 的有 210 篇 (53.16%)，其次依序為 SMJ 53 篇 (13.42%)、JWB 48 篇 (12.15%)、AMJ 29 篇 (7.34%)、IBR 15 篇 (3.8%)、JIMK 14 篇 (3.54%)、AMR 9 篇 (2.28%)、JIM 8 篇 (2.03%)、IMR 5 篇 (1.27%)、MIR 2 篇 (0.5%)、APJM 2 篇 (0.5%)。由表 1 進一步分析被引用次數達 300 次以上之論文，共有 21 篇論文。其中發表在 JIBS 有 8 篇、AMJ 有 6 篇、SMJ 有 4 篇、AMR

有 3 篇。這代表 JIBS 確實為 IB 領域最重要的期刊，其次 AMJ 雖然是屬於一般管理領域期刊，但是其對 IB 領域的影響力相當顯著，另外 21 篇高度影響力論文中在 SMJ 發表有 4 篇之多排名第三，顯示 SMJ 雖是策略專業期刊，但是對 IB 領域的影響力也不容忽視。此外，AMR 期刊中具 IB 影響力論文發表數量雖然僅有 9 篇，但是 9 篇中就有 3 篇論文其被引用次數達 300 次以上排名第四。上述研究結果說明了本研究將 AMJ、SMJ 及 AMR 納入 IB 研究文獻整理期刊論文的來源，是合理且適當的選擇。由表 2 顯示前六篇被引用次數達 500 次以上的期刊是 AMJ (4 篇)、SMJ (1 篇) 以及 AMR (1 篇)，此結果與 Griffith et al. (2008) 的研究結論一致，比較值得注意的是被引用次數排名第九的論文是發表在 JIBS，其被引用次數為 446 高於排名第二及第二十一名的 AMJ 論文，被引用次數分別為 318 及 300，該三篇發表的時間差不多。這代表著 IB 領域的專業期刊慢慢已被一般管理領域研究學者重視，JIBS 發表的若干論文的被引用次數已經超越 AMJ、SMJ 及 AMR，此結果與 Griffith et al. (2008) 發現在 AMJ、AMR 及 SMJ 所發表的 IB 文章皆較 JIBS 得到較多引用次數的結論是不一樣的。

表 1 論文引用次數與期刊交叉分析

引用次數	總篇數	JIBS	JWB	JIM	JIMK	IBR	MIR	IMR	SMJ	AMJ	AMR	APJM
600 以上	3	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0
500~599	3	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0
400~499	4	2	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0
300~399	11	6	0	0	0	0	0	0	1	2	1	0
200~299	44	24	2	0	0	1	0	0	13	5	2	0
100~199	133	73	12	0	5	0	0	1	27	12	3	0
50~99	104	62	12	5	5	5	1	2	6	4	1	1
50 以下	90	43	22	3	4	9	1	2	3	2	0	1
總計	395	210	48	8	14	15	2	5	53	29	9	2

表 2 被引用次數 300 次以上之論文

引用次數	文 章
930	Gupta, A. K., & Govindarajan, V. 2000. Knowledge flows within multinational corporations. <i>Strategic Management Journal</i> , 21(4): 473-496.
640	Hitt, M. A., Hoskisson, R. E., & Kim, H. 1997. International diversification: Effects on innovation and firm performance in product-diversified firms. <i>Academy of Management Journal</i> , 40(4): 767-798.
624	Zahra, S. A., Ireland, R. D., & Hitt, M. A. 2000. International expansion by new venture firms: International diversity, mode of market entry, technological learning, and performance. <i>Academy of Management Journal</i> , 43(5): 925-950.
564	Autio, E., Sapienza, H. J., & Almeida, J. G. 2000. Effects of age at entry, knowledge intensity, and imitability on international growth. <i>Academy of Management Journal</i> , 43(5): 909-924.
539	Kostova, T., & Zaheer, S. 1999. Organizational legitimacy under conditions of complexity: The case of the multinational enterprise. <i>Academy of Management Review</i> , 24(1): 64-81.
510	Kostova, T., & Roth, K. 2002. Adoption of an organizational practice by subsidiaries of multinational corporations: Institutional and relational effects. <i>Academy of Management Journal</i> , 45(1): 215-233.
489	Inkpen, A. C., & Beamish, P. W. 1997. Knowledge, bargaining power, and the instability of international joint ventures. <i>Academy of Management Review</i> , 22(1): 177-202.
480	Lane, P. J., Salk, J. E., & Lyles, M. A. 2001. Absorptive capacity, learning, and performance in international joint ventures. <i>Strategic Management Journal</i> , 22(12): 1139-1161.
446	Dunning, J. H. 1998. Location and the multinational enterprise: A neglected factor? <i>Journal of International Business Studies</i> , 29(1): 45-66.
414	Shenkar, O. 2001. Cultural distance revisited: Towards a more rigorous conceptualization and measurement of cultural differences. <i>Journal of International Business Studies</i> , 32(3): 519-535.
400	Lu, J. W., & Beamish, P. W. 2001. The internationalization and performance of SMEs. <i>Strategic Management Journal</i> , 22(6-7): 565-586.
370	Birkinshaw, J., & Hood, N. 1998. Multinational subsidiary evolution: Capability and charter change in foreign-owned subsidiary companies. <i>Academy of Management Review</i> , 23(4): 773-795.
351	Knight, G. A., & Cavusgil, S. T. 2004. Innovation, organizational capabilities, and the born-global firm. <i>Journal of International Business Studies</i> , 35(2): 124-141.
351	Khanna, T., & Rivkin, J. W. 2001. Estimating the performance effects of business groups in emerging markets. <i>Strategic Management Journal</i> , 22(1): 45-74.
333	Lyles, M. A., & Salk, J. E. 1996. Knowledge acquisition from foreign parents in international joint ventures: An empirical examination in the Hungarian context. <i>Journal of International Business Studies</i> , 27(5): 877-903.
332	Eriksson, K., Johanson, J., Majkgard, A., & Sharma, D. D. 1997. Experiential knowledge and cost in the internationalization process. <i>Journal of International Business Studies</i> , 28(2): 337-360.
330	Rugman, A. M., & Verbeke, A. 2004. A perspective on regional and global strategies of multinational enterprises. <i>Journal of International Business Studies</i> , 35(1): 3-18.
328	Kirkman, B. L., Lowe, K. B., & Gibson, C. B. 2006. A quarter century of Culture's Consequences: A review of empirical research incorporating Hofstede's cultural values framework. <i>Journal of International Business Studies</i> , 37(3): 285-320.
319	Peng, M. W., Wang, D. Y. L., & Jiang, Y. 2008. An institution-based view of international business strategy: A focus on emerging economies. <i>Journal of International Business Studies</i> , 39(5): 920-936.
318	McDougall, P. P., & Oviatt, B. M. 2000. International entrepreneurship: The intersection of two research paths. <i>Academy of Management Journal</i> , 43(5): 902-906.
300	Park, S. H., & Ungson, G. R. 1997. The effect of national culture, organizational complementarity, and economic motivation on joint venture dissolution. <i>Academy of Management Journal</i> , 40(2): 279-307.

由表 3 得知 395 篇論文之作者人數統計，二位作者篇數最多達 189 篇，占 47.85%。其次依序為，三位作者 111 篇 (28.10%)、單一作者 51 篇 (12.91%)、4 位作者 30 篇 (7.60%)、4 位以上作者 14 篇 (3.54%)。接下來本研究進一步依論文發表人數進行加權計算，統計出作者個人的論文發表加權篇數與排名，找出目前最具影響力的學者。加權篇數是按作者人數當權數，假如一篇論文有兩位作者，則以 0.5 加權計算，依此類推。395 篇論文共有 670 位作者，其中發表加權篇數達 5 篇以上者有 2 人、4~4.99 篇以上者有 3 人、加權篇數達 3~3.99 篇者有 5 人、加權篇數達 2~2.99 篇者有 16 人、加權篇數達 1~1.99 篇者有 78 人、加權篇數小於 1 篇者有 578 人（請見表 4）。

表 3 論文發表之作者人數統計

論文作者人數	篇數
1 人	51
2 人	189
3 人	111
4 人	30
4 人以上	14
合計	395

表 4 論文發表加權篇數之人數統計

論文發表加權篇數	人數
5 篇以上	2
4 篇以上	4
3~3.99 篇	4
2~2.99 篇	16
1~1.99 篇	79
0.5~0.99 篇	245
0.5 篇以下	334
合計	684

表 5 則依加權篇數多寡統計出最具影響力的前 26 名作者（加權篇數高於 2 篇），排名前十大的學者，依序是 Beamish, PW、Luo, YD、Buckley, PJ、Birkinshaw, J、Meyer, KE、Delios, A、Tung, RL、Harzing, AW、Peng, MW 與 Brouthers, KD。

表 5 最具影響力論文的作者排名

排名	作者	加權篇數	總篇數
1	Beamish, PW	5.25	11
2	Luo, YD	5.166	8
3	Buckley, PJ	4.698	11
4	Birkinshaw, J	4.666	9
5	Meyer, KE	4.083	7
6	Delios, A	4	8
7	Tung, RL	3.666	6
8	Harzing, AW	3.5	5
9	Peng, MW	3	8
9	Brouthers, KD	3	4
11	Dunning, JH	2.833	4
12	Shenkar, O	2.75	4
13	Makino, S	2.5	6
13	Verbeke, A	2.5	5
15	Zahra, SA	2.416	5
16	Kotabe, M	2.25	5
16	Barkema, HG	2.25	5
16	Mudambi, R	2.25	5
19	Aulakh, PS	2.2	6
20	Rugman, AM	2	4
20	Zhou, KZ	2	5
20	Christmann, P	2	3
20	Lu, JW	2	3
20	Hennart, JF	2	3
20	Simonin, BL	2	2
20	Ellis, PD	2	2

此外為瞭解現今 IB 研究中所觀察與分析的國際企業對象為何，本研究進一步分析 395 篇論文之實證研究樣本焦點廠商 (focal firms) 的國籍分布，其中 395 篇論文中有 296 篇論文屬實證研究，而 296 篇論文中有 214 篇是單一國家、82 篇是多個國家之焦點廠商研究，我們將該 214 篇單一國家及 82 篇進行統計分析（如表 6 所示）。從表 6 得知美國及中國大陸是 IB 研究學者實證分析中最常被蒐集的兩個國家，其次依序

為日本、英國、德國、印度、芬蘭、加拿大、荷蘭、澳洲、瑞典等國家。倘若以區域區分，則以歐洲地區 127 篇最多，以經濟開發程度區分則已開發國家 235 篇，開發中國家 108 篇。倘若針對開發中國家 108 篇進一步以時間區分，2005 年之前開發中國家為研究對象的論文有 31 篇占 29%，2005 年之後論文數為 77 篇占 71%，此結果顯示開發中國家焦點廠商被探討的比例近年來有增加的趨勢，此結果顯示新興市場的國際企業已漸漸受到 IB 研究學者的重視。

表 6 實證研究樣本的國籍分布

母國	篇數	母國	篇數
美國	70	挪威	5
中國	51	丹麥	5
日本	28	義大利	5
英國	20	俄羅斯	4
德國	19	西班牙	4
印度	13	愛爾蘭	3
芬蘭	13	紐西蘭	3
加拿大	12	智利	2
荷蘭	12	臺灣	2
澳洲	12	印尼	2
瑞典	11	瑞士	2
法國	9	希臘	2
匈牙利	7	菲律賓	2
韓國	7	葡萄牙	2
墨西哥	5	其他*	11

*其他國家包括：蘇格蘭、波蘭、立陶宛、土耳其、以色列、埃及、巴西、哥斯大黎加、越南、南非、奈及利亞。

IB 研究議題分析

作者以 Griffith et al. (2008) 論文的三大 IB 研究主題類別為基礎，將 395 篇具影響力論文依其研究論文主題、關鍵詞及研究內容做為判斷依據，並採取人工篩選的方式進行論文篩選與分類。在進行歸納分類過程中發現若干論文涵蓋一種以上之議題研究，經由作者篩選與分類總共篩選出 491 項議題，如表 7 所列。由表 7 分析結果顯示，IB 主要類別的大分項研究主題篇數為 344 篇占 70.06%，IB 次要類別大分項研究主題篇數為 107 篇占 21.79%，IB 第三類別大分項研究主題篇數為 40 篇占 8.15%。在 IB 主要類別中「跨國企業管理與績效關係」、「企業國際化進程」與「新興市場」為前三大熱門之中分項研究主題，分別有 188 篇、69 篇與 51 篇探討。在「跨國企業管理與績效關係」中分項研究主題中，又以「海外市場進入模式」（46 篇）、「知識管理與移轉」（33 篇）、「合資與策略聯盟」（27 篇）、「國際企業關係資產」（22 篇）、「國際企業人力資源管理」（20 篇）等 5 項小分項研究主題篇數最多。其中，「知識管理與移轉」研究議題在 2011 年以後似乎有增加的趨勢；在「企業國際化進程」中分項研究主題中，又以「國際新星企業 (born-global firm) 與國際新創事業」（26 篇）、「國際企業的管理思維」（17 篇）等 2 項小分項研究主題篇數最多；在「新興市場」中分項研究主題中，「新興市場的廠商國際化與品牌策略」（26 篇）與「新興市場企業的營運議題」（25 篇）等 2 項小分項研究主題論文篇數較多，其中「新興市場的廠商國際化與品牌策略」的研究議題在 2011 年以後增加的幅度頗大。

IB 次要類別的主題篇數以「跨國文化與跨國消費者議題」以及「國際企業子公司管理如何影響績效」中分項之研究主題最多，分別為 54 篇及 25 篇研究；IB 第三類別的主題篇數以「體制議題」之研究為主，共有 32 篇研究。

表 7 IB 國際期刊之國際企業研究主題類別分析

主 題	1996~2000	2001~2005	2006~2010	2011~2013	主題篇數
一、國際企業研究主題的主要類別	91	81	128	44	344
1.1 跨國企業管理與績效議題	61	51	59	17	188
1.1.1 跨國市場區隔與國外市場評估	1	1	0	0	2

主 題	1996~2000	2001~2005	2006~2010	2011~2013	主題篇數
1.1.2 國家風險評估	1	2	0	0	3
1.1.3 全球價值活動與全球佈局	0	0	3	0	3
1.1.4 海外市場進入模式	13	14	16	3	46
1.1.5 合資與策略聯盟	15	10	2	0	27
1.1.6 知識管理與移轉	8	10	8	7	33
1.1.7 球產品發展與創新	1	6	4	0	11
1.1.8 全球品牌	0	1	0	0	1
1.1.9 國際企業關係資產	9	2	9	2	22
1.1.10 供應鏈管理與採購	0	0	0	1	1
1.1.11 標準化與在地化	0	0	2	2	4
1.1.12 國際企業人力資源管理	6	2	10	2	20
1.1.13 跨國管理、策略與結構	7	3	5	0	15
1.2 企業國際化進程	12	10	37	10	69
1.2.1 廠商與產業的國際化	2	0	5	3	11
1.2.2 國際新星企業與國際新創事業	4	7	13	2	26
1.2.3 中小企業國際化	3	0	7	1	12
1.2.4 國際企業的管理思維	1	0	11	4	17
1.2.5 際企業的管理組織架構	1	1	1	0	3
1.2.6 新製造及資訊溝通技術對國際企業之影響	0	0	0	0	0
1.3 多國籍企業	10	14	8	4	36
1.3.1 解釋國際企業活動之國際企業理論	5	4	7	3	19
1.3.2 多國籍公司與績效	5	8	1	0	14
1.3.3 全球企業與區域營運企業	0	1	0	1	2
1.3.4 全球企業營運整合機制	0	0	0	0	0
1.3.5 全球顧客管理	0	0	0	0	0
1.3.6 ICT 技術對全球企業的影響	0	1	0	0	1
1.4 新興市場	8	6	24	13	51
1.4.1 新興市場企業的營運議題	6	5	12	2	25
1.4.2 新興市場的廠商國際化與品牌策略	2	1	12	11	26
二、國際企業研究主題的次要類別	19	19	48	21	107
2.1 國際企業子公司管理如何影響績效	5	7	7	6	25
2.1.1 國際企業子公司的協調與控制	3	5	2	3	13
2.1.2 國際企業的最佳實務	0	0	0	2	2

主 題	1996~2000	2001~2005	2006~2010	2011~2013	主題篇數
2.1.3 國際企業管理團隊有效管理決策	2	2	5	1	10
2.2 跨國文化與跨國消費者議題	12	10	25	7	54
2.2.1 全球消費偏好趨勢	2	0	0	0	2
2.2.2 國際企業與跨國文化、價值觀	10	9	25	7	51
2.2.3 全球消費的區域變化	0	0	0	0	0
2.2.4 品生命週期與創新擴散	0	1	0	0	1
2.3 國際企業的社會責任、道德議題	0	1	9	3	13
2.3.1 國際企業的企業社會責任	0	1	9	3	13
2.4 國際企業的道德經營實務	0	0	0	0	0
2.5 國際企業的公共政策議題	1	1	1	0	3
2.5.1 全球化引發的議題	0	0	0	0	0
2.5.2 全球貧富差距	0	0	0	0	0
2.5.3 全球環境	0	1	1	0	2
2.5.4 全球工資、生活品質	1	0	0	0	1
2.6 研究方法論	1	0	6	5	12
2.6.1 國際市場之績效衡量、國際企業之定義等 操作性指標定義	0	0	3	3	6
2.6.2 國際企業研究之分析單位	0	0	0	0	0
2.6.3 國際化之研究設計 (例如：國家選擇、樣本選擇與資料收集)	0	0	1	1	2
2.6.4 國際企業理論的實證研究	0	0	1	0	1
2.6.5 國際企業研究方法論、期刊排名*	1	0	1	1	3
三、國際企業研究主題的第三級類別	6	9	18	7	40
3.1 國際企業體制、法律層面議題	6	9	18	7	40
3.1.1 國際企業的合作夥伴與衝突爭端	1	0	0	0	1
3.1.2 體制議題*	5	6	15	6	32
3.1.3 智財權保護議題	0	0	0	0	0
3.1.4 國際企業的經營管理風險	0	3	3	1	7

*表示修正 Griffith et al. (2008) 研究的歸類，新增體制議題項目。

國內期刊文章分析

IB 期刊論文統計分析

國內期刊至今尚無提供引用次數資料，因此本研究僅進行 IB 期刊論文統計分析，由作者根據論文題目、關鍵詞及研究內容做為論文的篩選與分類。表 8

為國內期刊之國際企業研究文章篇數統計表，過去 18 年當中國內期刊刊登最多國際企業研究文章的期刊為中山管理評論，篇數達 36 篇，其次分別為管理學報的 28 篇，台大管理論叢的 23 篇，管理評論的 19 篇，以及組織與管理的 2 篇。若以時間做為區隔進行分析發現，以 2006 至 2010 年所發表的 33 篇最多，但是與

1996 至 2000 年、2001 至 2005 年相差不多，而 2011 至 2013 年僅發表 14 篇，近幾年國內 IB 研究論文的發

表數有呈現減少趨勢。

表 8 國內期刊之 IB 研究文章篇數統計

國內期刊篇數	1996~2000	2001~2005	2006~2010	2011~2013	合計篇數
管理學報	12	10	4	2	28
管理評論	6	7	5	1	19
台大管理論叢	7	3	8	5	23
中山管理評論	7	9	16	4	36
組織與管理	0	0	0	2	2
合計篇數	32	29	33	14	108

IB 研究議題分析

國內 IB 研究論文之主要研究議題方面，作者同樣以 Griffith et al. (2008) 論文的三大 IB 研究主題類別為基礎，將 108 篇論文依其研究論文主題、關鍵詞及研究內容做為判斷依據，並採取人工篩選的方式進行論文篩選與分類。在進行歸納分類過程中亦發現若干國內 IB 研究論文涵蓋一種以上之議題研究，經由作者篩選與分類總共篩選出 116 項議題，如表 9 所列。由表 9 分析結果顯示，IB 主要類別的大分項研究主題篇數為 97 篇占 83.62%，IB 次要類別大分項研究主題篇數為 16 篇占 13.79%，IB 第三類別大分項研究主題篇數為 3 篇占 2.58%。在 IB 主要類別中「跨國企業管理與績效關係」(67 篇)、「企業國際化進程」(13 篇)與「多國籍企業」(13 篇)為前三大研究主題，是近 18 年國內學者進行國際企業相關研究之主要議題。在「跨國企業管理與績效關係」分項研究主題中，又以「國際企業人力資源管理」(16 篇)、「跨國管理、策略與結構」(15 篇)、「知識管理與移轉」(11 篇)、「合資與策略聯盟」(9 篇)、「海外市場進

入模式」(8 篇)等 5 項小分項研究主題篇數較多；在「企業國際化進程」分項研究主題中，以「國際企業的管理組織架構」(6 篇)、「廠商與產業的國際化」(4 篇)、「中小企業國際化」(3 篇)等 3 項小分項研究主題篇數較多；在「多國籍企業」分項研究主題中，論文議題集中於「多國籍公司與績效」(13 篇)。IB 次要類別中以「國際企業子公司管理如何影響績效」居冠，有 9 篇論文，其次為「跨國文化與跨國消費者議題」及「研究方法論」，兩者各有 3 篇論文。在「國際企業子公司管理如何影響績效」分項研究主題中，所有 9 篇研究論文集中於「國際企業子公司的協調與控制」的小分項研究主題；在「跨國文化與跨國消費者議題」分項研究主題中，以「全球消費偏好趨勢」(3 篇)這項小分項研究主題篇數較多；在「研究方法論」分項研究主題中，以「國際企業研究方法論、期刊排名」(2 篇)該項小分項研究主題篇數較多。第三類別方面主要的研究議題以「體制議題」為主，有 3 篇研究涉及該議題。

表 9 國內 IB 研究文章之主要研究議題分析

主題	1996~2000	2001~2005	2006~2010	2011~2013	總篇數
一、國際企業研究主題的主要類別	32	26	25	14	97
1.1 跨國企業管理與績效議題	29	16	15	7	67
1.1.1 跨國市場區隔與國外市場評估	1	2	0	0	3
1.1.2 國家風險評估	0	0	0	0	0

主題	1996~2000	2001~2005	2006~2010	2011~2013	總篇數
1.1.3 全球價值活動與全球佈局	0	0	0	0	0
1.1.4 海外市場進入模式	3	1	2	2	8
1.1.5 合資與策略聯盟	6	1	1	1	9
1.1.6 知識管理與移轉	3	6	2	0	11
1.1.7 全球產品發展與創新	0	0	0	0	0
1.1.8 全球品牌	3	0	0	0	3
1.1.9 國際企業關係資產	0	0	0	0	0
1.1.10 供應鏈管理與採購	0	1	1	0	2
1.1.11 標準化與在地化	0	0	0	0	0
1.1.12 國際企業人力資源管理	8	2	4	2	16
1.1.13 跨國管理、策略與結構	5	3	5	2	15
1.2 企業國際化進程	2	3	5	3	13
1.2.1 廠商與產業的國際化	1	0	2	1	4
1.2.2 國際新星企業與國際新創事業	0	0	0	0	0
1.2.3 中小企業國際化	0	2	1	0	3
1.2.4 國際企業的管理思維	0	0	0	0	0
1.2.5 國際企業的管理組織架構	1	1	2	2	6
1.2.6 新製造及資訊溝通技術對國際企業之影響	0	0	0	0	0
1.3 多國籍企業	0	5	4	4	13
1.3.1 解釋國際企業活動之國際企業理論	0	0	0	0	0
1.3.2 多國籍公司與績效	0	5	4	4	13
1.3.3 全球企業與區域營運企業	0	0	0	0	0
1.3.4 全球企業營運整合機制	0	0	0	0	0
1.3.5 全球顧客管理	0	0	0	0	0
1.3.6 ICT 技術對全球企業的影響	0	0	0	0	0
1.4 新興市場	1	2	1	0	4
1.4.1 新興市場企業的營運議題	0	1	0	0	1
1.4.2 新興市場的廠商國際化與品牌策略	1	1	1	0	3
二、國際企業研究主題的次要類別	1	4	9	2	16
2.1 國際企業子公司管理如何影響績效	0	1	6	2	9
2.1.1 國際企業子公司的協調與控制	0	1	6	2	9
2.1.2 國際企業的最佳實務	0	0	0	0	0
2.1.3 國際企業管理團隊的有效管理決策	0	0	0	0	0

主題	1996~2000	2001~2005	2006~2010	2011~2013	總篇數
2.2 跨國文化與跨國消費者議題	0	2	1	0	3
2.2.1 全球消費偏好趨勢	0	2	1	0	3
2.2.2 國際企業與跨國文化、價值觀	0	0	0	0	0
2.2.3 全球消費的區域變化	0	0	0	0	0
2.2.4 產品生命週期與創新擴散	0	0	0	0	0
2.3 國際企業的社會責任議題	0	0	0	0	0
2.3.1 國際企業的企業社會責任	0	0	0	0	0
2.4 國際企業的道德經營實務	0	0	0	0	0
2.5 國際企業的公共政策議題	0	1	0	0	1
2.5.1 全球化引發的議題	0	0	0	0	0
2.5.2 全球貧富差距	0	0	0	0	0
2.5.3 全球環境	0	0	0	0	0
2.5.4 球工資、生活品質	0	1	0	0	1
2.6 研究方法論	1	0	2	0	3
2.6.1 國際市場之績效衡量、國際企業之定義等 操作性指標定義	1	0	0	0	1
2.6.2 國際企業研究之分析單位	0	0	0	0	0
2.6.3 國際化之研究設計 (例如：國家選擇、樣本選擇與資料收集)	0	0	0	0	0
2.6.4 驗證相關國際企業理論的實證研究	0	0	0	0	0
2.6.5 國際企業研究方法論、期刊排名*	0	0	2	0	2
三、國際企業研究主題的第三級類別	0	1	0	2	3
3.1 國際企業體制、法律層面議題	0	1	0	2	3
3.1.1 國際企業的合作夥伴與衝突爭端	0	0	0	0	0
3.1.2 體制議題*	0	1	0	2	3
3.1.3 智財權保護議題	0	0	0	0	0
3.1.4 國際企業的經營管理風險	0	0	0	0	0

*表示修正 Griffith et al. (2008)研究的歸類，新增體制議題

小結

國際期刊 IB 文章歸納整理意涵

透過國際期刊 IB 文章的歸納整理之後，本研究歸結出三個重要的研究意涵。第一，國際企業期刊影響力排名，第一為 *JIBS* 有 210 篇，其次依序為 *SMJ* 53 篇，以及 *JWB* 有 48 篇，符合 Griffith et al. (2008) 提

到除 *Journal of International Business Studies*，尚有 *Journal of World Business* 等期刊對國際企業領域有影響。值得注意的是，*SMJ* 對 IB 的影響力具有舉足輕重的地位。此外被引用次數達 300 次以上之論文，共有 21 篇論文。其中發表在 *JIBS* 有 8 篇、*AMJ* 有 6 篇、*SMJ* 有 4 篇、*AMR* 有 3 篇。因此除了 *SMJ* 外，*AMJ* 以及 *AMR* 對 IB 研究學者還是具有相當大的影響力。

本研究將該三大期刊納入 IB 研究文獻整理期刊論文的來源，是合理且適當的選擇。第二，國際企業學者影響力方面，回顧 Griffith et al. (2008) 整理出的前十大影響論文的作者來看，Beamish, PW、Luo, YD、Buckley, PJ、Birkinshaw, J、與 Peng, MW 持續迄今仍在 IB 領域有舉足輕重的角色。第三是研究議題的意涵，主要類別中篇數成長幅度最高的國際企業議題為新興市場之研究議題，新興國家多數經歷制度轉換，從過去是資金借貸者現在搖身變成淨資本輸出國。其次，企業國際化進程論文篇數亦成長快速，其中國際新星企業與國際創業的論文研究最多。次要類別部份，「跨國文化」是最主要的研究方向，本研究亦發現 Hofstede 文化構面仍是學者討論的焦點；第三類別方面，近期學者關注「體制議題」，主要仍是新興市場或新興經濟體的影響。此外，「海外市場進入模式」與「國際企業與跨國文化、價值觀」與過去 Griffith et al. (2008) 研究結果一樣是重要的研究議題。

國內期刊 IB 文章歸納整理意涵

透過國內期刊之國際企業研究論文篇數統計後，本研究歸結出四個重要的研究意涵。第一，國內的國際企業研究文章主要在 2010 年之前（合計 94 篇），而 2011 年之後的文章發表比率相對減少許多（合計 14 篇）。第二，由研究議題趨勢進行分析發現，國內 IB 論文在主要類別的研究議題以「跨國企業管理與績效議題」為主，其中探討主題偏向「國際企業人力資源管理」、「跨國管理、策略與結構」及「知識管理與移轉」，研究對象以台灣廠商在中國大陸進行投資為主。在「國際企業人力資源管理」主題部份，主要以台灣廠商之外派人員管理為主要討論議題，其次，在「跨國管理、策略與結構」主題部份，主要以台灣廠商的國際化進程，企業策略與管理結構的動態調整等為研究議題。另外，在「知識管理與移轉」主題部份，主要研究議題以台商母子公司之間技術移轉與管理為主要討論基礎，進一步探討影響此技術移轉之前因、干擾、以及結果。本研究更進一步比較國內與國際 IB 主要類別的研究議題後發現，「國際企業人力資源管理」研究主題在國內外皆受到 IB 學者的重視，而國外學者重視的「國際企業關係資產」研究在國內卻沒有任何研究著墨。這是國內外 IB 研究議題不一致的現象，這差異也同時出現在「企業國際化進程」分

項研究主題中，國際 IB 學者熱衷的「國際新星企業與國際新創事業」研究議題，國內在此兩項研究議題皆無任何文章。第三，台灣國際企業研究傳統探討議題，例如：海外市場進入模式以及合資與策略聯盟，雖然發表篇數沒有前述三個議題多，但是其發表篇數仍各自有 8 篇與 9 篇之多，足見台灣國際企業研究者仍然致力於這兩項重要議題的研究。此現象也呼應了 Hennart and Slangen (2015) 研究中給予 IB 學者的建議，仍需投入更多的跨國企業市場進入模式研究。第四，我們將國內期刊之 IB 研究議題與 Griffith et al. (2008) 之研究進行比較分析後發現，「企業動態與策略」無論在台灣或國外 IB 研究皆為熱門的研究議題。然而，從 Griffith et al. (2008) 之研究發現，國外熱門的「文化衝突與認知」研究議題在國內卻相對稀少。近年來，國外 IB 研究成長幅度最高的「新興市場研究」在台灣的相關研究亦鳳毛麟角。

國際企業新興議題文獻探討與分析

IB 研究固然是從歐美開始發展，然而隨著全球化與經濟發展，東方經濟與華人企業不容忽視。根據亞洲發展銀行報告指出，亞洲新興市場的消費金額，在 2030 年預估可達到全球總消費的 43% (Stalk & Michael, 2011)。就如同「West Meets East」的觀點強調在東西方企業發展下所呈現出的脈絡差異，是一般管理學者極力想了解的，該現象也吸引 IB 研究學者高度的研究關注與興趣。此外我們搜尋近三年 (2013~2015) JIBS 所公布的八次 Call for Papers 專刊議題，發現制度理論相關議題討論次數最多共三次，其次為國際新創企業、文化衡量、跨學科 IB 理論、國際化與資訊科技、區位疆域 (Locational boundaries) 等議題各一次。此外由前節分析國內與國際 IB 主要類別的研究議題差異，作者歸納出「國際企業關係資產」、「國際新星企業與國際新創事業」、「文化衝突與認知」、「新興市場研究」等議題是國外 IB 學者熱衷或研究成長幅度較高的研究議題，但是台灣 IB 研究學者相對而言較少關注與著墨。換言之，這些議題對台灣 IB 研究學者而言是重要切入的潛在研究議題。

然而上述之文化衡量、跨學科 IB 理論、國際化與資訊科技、區位疆域等 JIBS 專刊主題較屬於 IB 傳統

研究領域的議題，「文化衝突與認知」則因為大部分國內的研究是以到大陸的台商為研究對象，因此較少探討該議題。至於「國際企業關係資產」作者建議可以將研究聚焦於家族企業集團的國際化議題上。職是之故，在以下的章節內容裡，作者將進一步分別針對「國際新星企業與國際新創事業」、「制度理論」與「新興市場研究」等議題的相關文獻進行較深入的研究與分析，從而提供台灣 IB 研究學者對這些議題的研究發展方向有更深入的了解。

國際新創企業與國際新星企業研究

國際新創事業 (International entrepreneurship) 的研究主題 2014 年被 JIBS 另闢專屬章節，由一單獨領域主編負責，顯示該領域在國際企業研究中的重要性。國際企業 2014 年的 Decade Award 就頒給對該領域做出重大貢獻的 Gary Knight 與 Tamer Cavusgil 教授 (Knight & Cavusgil, 2004)。國際新創企業的研究橫跨並整合了管理，行銷與國際企業領域的文獻。國際新創企業指的是在很短時間內國際化的廠商 (Oviatt & McDougall, 1994)。大部分文獻指的是成立六年內進行出口的廠商 (Zahra, Ireland, & Hitt, 2000)。而國際新星 (Born Global) 則可視為國際新創事業的特例，係指專門以出口為主的早期國際化廠商 (Knight & Cavusgil, 2004)。台灣大部分是中小企業，而且是以出口外銷為主的商業模式，是典型的國際新星企業，探討該議題的研究更形重要。

國際新創企業的特色在於其與傳統主流國際企業的漸進式國際化理論不一致。傳統漸進式國際化理論指出多國籍企業大部分在國內事業飽和後追求國際化，而且廠商進行國際化的程序是循序漸進式的，亦即先從低涉入的出口模式進展到高涉入程度的直接投資模式 (Johanson & Vahlne, 1977)。國際新創企業因為其管理者強烈的國際與創業導向，創新能力與國際網路關係，並且因為全球化市場以及資訊溝通工具的普及化，因此可以很快的國際化 (Oviatt & McDougall, 1994)，該國際新創企業似乎違反了傳統漸進式國際化的假設。

回顧過去國際企業管理文獻中國際新創事業的相關文獻，過去主要的研究議題可分為二類：(1) 國際新創事業形成的成因與特色，(2) 國際新創事業與其國際績效的關係。以下針對該兩議題進行探討：

國際新創企業形成的原因

國際新創企業有其獨特性，因此，過去文獻亦曾針對國際新創企業形成的原因進行研究，主要的結論為國際新創企業的新穎性優勢 (Liability of Newness)，以及其組織彈性與創業或創新的精神，國際新創企業因此可以於較早克服資源限制與國外風險以進行國際化 (Autio, Sapienza, & Almeida, 2000; Sapienza, Autio, George, & Zahra, 2006)。雖然過去文獻對於該議題已經做出探討，然而，大部分的文獻仍為觀念性文章，缺乏有系統的實證研究，且實證研究對象為已開發國家，缺乏以新興市場為主的研究。在理論方面，過去的研究亦僅採用創業與策略管理的少數觀念性架構，大部分的研究仍缺乏系統性的理論來解釋國際新創企業的成因。未來可以提出一具整合性之國際新創理論架構，用來探討國際新創企業的成因。此外過去的文獻較少探討創業者個別特質對於國際新創企業的成因分析，未來研究可以個別創業者作為分析單位進行國際新創企業之成因研究。

國際新創事業與國際績效的關係

國際新創事業與績效的關係在過去國際企業的文獻中被廣泛討論，主要探討的關係為國際新創企業的不同資源、能力與策略對國際績效的影響（例如出口營業額，市佔率與利潤）。而不同的國際新創企業資源與能力是指市場導向 (Zhou, Barnes, & Lu, 2010)、創業導向 (Knight & Cavusgil, 2004; Lu, Zhou, Bruton, & Li, 2010)、創新能力 (Weerawardena, Mort, Salunke, Knight, & Liesch, 2015.)、國際行銷能力 (Knight & Kim, 2009)、關係網路資源 (Zhou, Wu, & Luo, 2007)，以及不同市場與科技知識能力等 (Wiklund & Shepherd, 2003)。而此項研究議題所採用的理論有資源基礎理論，動態能力理論，社會網路理論，組織學習理論等。但是過去的研究缺乏一系統性之研究架構，未來可以整合創業，策略管理，國際企業等不同領域的理論，以探討此複雜的關係研究。此外實證部分，大部分過去研究以已開發國家為主，近來已經有越來越多研究以新興市場國家如中國為研究對象。過去大部分的實證研究係以橫斷面的研究為主，未來研究建議可採縱斷面研究，探討國際新創事業與國際績效間的動態關係。另外在應變數國際績效衡量部分，可以採用廠商的存活問題取代原有之廠商國際績效相關變數。

制度理論與新興市場研究

伴隨著金磚四國等新興經濟體在國際經貿體系的崛起，過去大家習以為常的企業經營觀念逐漸受到挑戰，特別是效率市場、自由競爭、資訊公開、理性選擇等資本主義運作之重要要素，在這些新興經濟體中都受到極大的挑戰甚至扭曲，在此特殊「情境要素」下，新興市場企業如何運作，其成功關鍵因數如何？已成為當代國際企業學者之重要研究議題 (Hoskisson, Eden, Lau, & Wright 2000; Wright, Filatotchev, Hoskisson, & Peng, 2005)。除學術研究外，歐美先進國家實務界人士也急欲了解新興經濟體運作模式，期待能探索與新興市場企業競爭以及合作之道，更希望藉此降低進入新興市場風險，以強化自身企業在新興市場的競爭力。在該背景下，不少研究新興市場的學者

新興市場與制度理論之研究主題探討

從社會學的觀點切入，企圖理解該市場社會面特性對於企業經營所形成之特殊「情境要素」，因而「制度理論」成為近年來國際企業文獻中，研究新興市場的主流理論之一 (Peng 2002; Peng, Wang, & Jiang 2008)。此外 Dunning 亦將制度因素納入，使其折衷典範 (Eclectic Paradigm) 提供更全面性的理論基礎 (Dunning & Lundan, 2008)。

本文進一步整理近十五年來 (2000-2015) 七大專業期刊 (JIBS、MIR、JWB、IMR、JIMK、IBR、JIM) 發表有關新興市場與制度理論相關的論文共計 91 篇。依研究主題分類，可歸納為以下三大類別。

制度特性及差異對企業國際化績效表現之影響

Lu, Liu, Wright, and Filatotchev (2014) 以中國大陸企業對外投資之資料分析，研究發現透過母國政府的扶助，加上投資地穩健及有效率的制度環境，能夠降低國際經驗對投資成功的重要性，有效協助新興市場企業國際化。Kang and Jiang (2012) 分析中國企業對外投資區位之選擇策略，研究發現投資地之制度特性重要，並不亞於傳統文獻所強調的經濟要素。同樣以中國企業為分析背景，Li, Vertinsky, and Zhang (2013) 研究發現司法制度能有效保障交易安全，降低投機風險，並有助於企業的外銷績效表現。

制度變革對新興市場企業之經營與國際競爭力影響

Danis, Chiaburu, and Lyles (2010) 分析匈牙利中小型企業，在該國面臨制度轉型時其經營成效的變化。研究發現，隨著當地制度趨向市場化，經理人在經營上對網絡關係投入的強度顯著下降，而網絡對企業成長的幫助也隨著制度轉型而消失；Khoury and Peng (2011) 以 18 個拉丁美洲及加勒比海開發中國家為研究對象，分析當地在智慧財產權保障制度上的強化，以及對吸引外人投資的影響。研究發現，在這些開發中國家具有研發能量的前提下，越早進行制度改革對吸引外資的效果越為顯著。隨著制度改革之施行時間，對外資吸引的效果亦會逐漸鈍化。另外，研發能量的提升有助於強化企業國際競爭力；而 Yi, Wang, and Kafouros (2013) 進一步發現，制度改革對新興市場企業國際競爭力之提升有顯著效果。

非制度(文化)特性與差異對企業國際化績效表現之影響

Engelen, Schmidt, and Buchsteiner (2015) 研究包含中國、印度在內的 9 個國家企業，進行跨文化特性對企業創新傾向 (entrepreneurship orientation) 之影響。研究發現，個別國家文化構面中具有較強之個人主義者，企業創新傾向較強；Dimitratos, Petrou, Plakoyiannaki, and Johnson (2011) 對希臘以及賽普勒斯在內的國家進行分析，測試母國文化特性對國際企業經營風格之影響。研究發現，高權力距離文化 (power distance) 與國際企業之分權結構 (hierarchical decentralization) 有負向影響，而高風險規避文化 (uncertainty avoidance) 則有助於企業經營之正式化程度 (formalization)；另外，Liu and Almor (2016) 測試東西方文化差異對處理跨組織關係不確定因素之影響，研究發現西方經理人較重視工作專業，並以此控制跨組織風險，而東方經理人傾向採用非專業、引進工作內容以外之機制以穩定跨組織關係；Sartor and Beamish (2014) 的研究發現，母國與投資地之非正式制度差異，顯著影響企業對子公司之控制形式，值得注意的是兩地行為面要素差異越大，母公司對子公司的控制程度越趨嚴格，而兩地技術面與需求面要素差異越大，母國越會放鬆對子公司的控制，而有利於海外研發的進行。

新興市場與公司治理

在不同制度體系下，研究學者開始注意各國的公

司治理 (corporate governance) 模式的不同與本質上的變化 (La Porta, Lopez-De-Silans, & Shleifer 1999), 各地企業在不同的公司治理架構下, 資源與能力也會有所不同, 進而影響市場的競爭表現 (Hoskisson et al. 2000; Filatotchev, Lien, & Piesse 2005)。

就折衷典範 (OLI paradigm) 觀點而言, 各地公司治理機制的差異, 所反應的是企業對母國制度的適應, 因此產生「制度優勢」(institutional advantage, Oi), 僅管制度優勢源自母國環境, 但制度優勢能協助企業培育特殊能力與資源, 並運用於國際市場。Dunning and Lundan (2008) 認為, 過去折衷典範之「所有權優勢」, 較偏重所有權中的「資產優勢」(asset advantage, Oa) 討論, 對「制度優勢」(Oi) 的探討相對缺乏。但是各地公司治理模式表現的卻是企業在適應各地制度環境後, 所培育的「制度優勢」結果。因此分析國際企業成敗因素, 公司治理特性的探討有其重要性。

新興市場企業治理模式

傳統公司治理文獻所討論的內容, 多數是基於英、美 (Anglo-American) 國家制度環境所衍生的企業的代理人問題 (Shleifer & Vishny, 1997)。由於英、美制度環境強調競爭與市場效率, 在地企業運作需要大資本以及專業管理能力方得以成功, 因此經營權與所有權分離, 然而企業經理人利益與企業價值極大化在本質上是有所衝突的 (Jensen & Meckling, 1976), 如何確保公司價值就成為公司治理議題的關鍵。近年來隨著新興市場企業加入國際經貿體系運作, 研究學者發現這些企業治理模式與英、美企業存在本質上的不同, 傳統公司治理理論架構無法適用於這些企業, 因此新興市場公司治理的研究逐漸受到重視, 進而探究新興市場企業所擁有的「制度優勢」(Zahra & Sharma, 2004; Bird, Welsch, Astrachan, & Pistrui, 2002)。

新興市場企業在公司治理上最大的特色, 就是由特定家族掌控公司股權以及決策機制, 並以此形成公司治理的基礎 (Young, Peng, Ahlstrom, Bruton, & Jiang, 2008; Filatotchev et al. (2005)。家族治理機制的形成與新興市場特殊的制度背景有關 (Carney & Gedajlovic, 2002), 相對於以「契約」為本的英、美商業制度, 多數新興市場缺乏健全有形制度的支持 (如政治、經濟、法治系統), 因此必須仰賴種種經由「約定成俗」所形成的「非正式制度」作為商業基礎。在「非正式制

度」主導的商業環境下, 企業利用「關係」規範交易, 而關係資源的培養需要時間, 不利於受限特定任期的專業經理人參與; 相對來說, 代代相傳的控制家族反而更適合參與關係網絡運作, 並維持網絡關係的穩定 (Carney, 2005)。另一方面, 新興市場缺乏有形制度提供的外部治理制度, 股東難以監督經理人, 市場運作因而受阻, 在難以透過市場獲得外部資源的情況下, 企業仰賴大股東私人投資, 而由擁有多數股份的大股東執行經理人職務, 遂成為企業保障內部資源機制 (Carney, 2007), 並以此獲取發展的機會。家族企業治理模式是新興市場極為普遍且重要的公司治理模式, 也是華人企業經營的經典特有治理模式。

新興市場家族企業治理與國際化布局

本研究亦整理近十五年來 (2000-2015) 七大專業期刊發表有新興市場家族企業治理相關的論文共計 48 篇, 證明該議題逐漸受到國際企業學者關注。依研究主題分類, 可歸納為以下二大類別。

新興市場家族企業治理對區位選擇策略的影響

Filatotchev, Stange, Piesse, & Lien (2007) 以台灣企業對大陸投資資料進行分析, 研究發現, 控制家族偏好, 對企業對外投資區位選擇具有顯著影響, 特別是選擇控制家族擁有網絡關係的地點投資, 該策略有助於降低風險。同樣以台灣企業投資中國大陸為研究背景, Jean, Tan, and Sinkovics (2011) 以家族企業形成的企業集團為測試標的, 發現企業經理人的籍貫與家族聯繫, 扮演企業投資大陸區位選擇的關鍵因素, 當家族聯繫越強, 越可能以該區作為投資地選擇; Lien and Filatotchev (2015) 進一步以創新的觀點來看企業投資地選擇, 該研究發現即便群聚效果有助於企業降低海外營運風險, 但在實務中仍有相當比例企業選擇「離群之地」進行海外投資, 以此策略避免過度競爭, 並獲得超額報酬。由於該策略選項需要投資者長遠布局, 並需要承擔巨大風險, 一般企業可能視為畏途, 但該研究發現, 家族治理能夠發揮效果, 支持企業探索未開發市場, 進行風險性高、但可能有長遠獲利的海外投資。

公司治理特性對企業吸引外人投資, 建構跨國合作關係的影響

Luo, Chung, and Sobczak (2009) 以台灣企業對外合作為研究對相, 探討當地公司治理因素, 如何影響

在地公司對外合作的進行。該研究發現，控制家族對公司影響力的提升（如提升股權、提升對董事會控制），會讓外國投資者對該企業治理品質感到不安，進而壓縮該企業對外合作的空間。該研究進一步發現，由於母國治理要素的不同，美國企業較日本企業而言，更無法容忍合作企業控制家族對公司影響力提升的作法。Kang and Kim (2010) 研究美國企業與外來資本之治理效果，發現當外來資金之母國與美國當地治理體系差異越大，外來資本國將越難以施展治理效果，該研究驗證資訊不對等對公司治理品質的傷害。對新興市場企業而言，該研究亦呼應了家族控制力之提升將加劇資訊不對等的效果，進而影響企業與外人合作的機會。

結論

研究結論與建議

本研究參考 Griffith et al. (2008) 提出的 IB 研究議題做為研究分析架構並進行更新，總共收集 11 本 SSCI 期刊以及 5 本 TSSCI 期刊共 503 篇相關論文進行分析，以每 5 年為單位分析近 18 年（1996-2013 年）來 IB 研究議題的變化，並搜尋 JIBS 近三年來 Call for papers 的研究議題，由此分析並歸納 IB 研究領域發展的新方向和新興議題。研究結果顯示國際與台灣 IB 研究議題各有異同之處。雙方共同一致的熱門研究議題有「企業動態與策略」、「知識管理與移轉」、「合資與策略聯盟」、「海外市場進入模式」、「國際企業人力資源管理」等項目；雙方不一致的研究議題有「國際企業關係資產」、「國際新星企業與國際新創事業」及「國際企業的管理思維」等項目。

另外我們也發現台灣研究學者在 IB 研究領域的影響力不夠，在具有 IB 影響力的 395 論文中，台灣學者只有兩篇論文名列其中，第一篇是 Chen and Chen (1998) 的論文，被引用次數 152 次，排名 106。第二篇是 Filatotchev et al. (2007) 的論文，被引用次數 81 次，排名 210。台灣近年來在 IB 研究表現上越來越傑出，有多位年輕學者的研究成果發表在 JIBS 期刊，例如 Jean, Sinkovics, and Cavusgil (2010), Tan (2009), Tan and Meyer (2011), 以及 Tseng, Tansuhaj, Hallagan, and McCullough (2007) 等人的文章，但是比較可惜的是期刊論文的被引用次數並不高。探究其原

因可能有以下幾點，（一）、台灣 IB 研究學者在國際頂尖期刊發表的論文總數偏低，研究能見度不高。

（二）、實證研究題材較不吸引人，台灣的實證題材相對於中國大陸或印度等新興國家之吸引力較為不足。（三）、台灣尚未發展出具有特色及主流的研究主題。此外台灣的學術研究資源相對較少，學術環境不夠國際化，較缺乏國際合作夥伴及研究資料庫，不易進行跨國比較，因此想要投稿到國際一流期刊相對困難。因此如何積極建立學術交流平台與 IB 研究社群，強化國際接軌，開發具有特色及主流的研究主題，以建立具有國際競爭力的研究團隊，乃為當務之急（李吉仁、陳世哲，陳厚銘、洪世章，2005）。

此外本研究也發現台灣國際企業相關的研究論文近年來有下降趨勢，隨著全球經濟的快速變遷以及新興市場的崛起，台灣廠商的國際化策略及全球布局思維亦應該與時俱進並進行調整。以下作者綜合本研究的研究發現並參照台灣跨國企業發展的特色與現階段面臨的挑戰，提供若干研究建議以供台灣學者未來進行 IB 研究時參考。

積極開發具有特色的研究主題

台灣 IB 學者可以建構具有「華人企業」特色的研究議題，例如：華人企業獨特的經營模式、集團企業國際化研究、家族企業治理、制度體制轉變下新興企業的國際化等議題。其中家族企業治理模式是新興市場極為普遍且重要的公司治理模式，也是華人企業經營的經典特有治理模式。這些議題雖然已有一些台灣及海外華人學者採用台灣廠商的資料進行相關研究 (Zhu & Chung, 2014)，但是仍有相當多的課題值得進一步探討。台灣 IB 學者應更積極投入這些具有華人特色的主題研究。

積極投入國際新創事業 (International entrepreneurship) 的主題研究

國際新星企業如何成功執行國際化策略？其全球布局為何？企業成長過程中創業者 (entrepreneur) 角色的扮演為何？這些都是在國際新創事業研究領域中仍未被回答的問題 (Coviello, 2015)。台灣大多是以出口外銷為主的中小企業，也是典型的國際新星企業，因此探討其國際新創事業的研究更形重要。隨著全球化的發展，創新與創意已成為各國生產力與經濟成長的重要驅動力，對台灣企業而言，如何從「效率驅

動」轉型到「創新驅動」?在創新驅動模式下廠商如何透過跨國經營來達到價值提昇?這些都是現階段台灣廠商要面對的研究課題(陳厚銘, 2013)。

積極投入台商多國與多市場的研究, 並與其他地區新興市場之跨國企業進行比較研究

有越來越多的新興市場企業已逐步發展成為跨國企業, 並快速地進行全球市場擴張, 相關的新興市場跨國企業(emerging market multinationals, EMNEs)研究正方興未艾(Ramamurti, 2012; Williamson, Ramamurti, Fleury, & Fleury, 2013)。這些由新興市場發跡的企業其海外投資(Outward foreign direct investment, OFDI)的動機、型態、進入模式、區位選擇策略, 皆與傳統IB理論的論述有所不同(Child & Marinova, 2014)。早期這些新興市場的IB研究多半以金磚四國(BRICs)的跨國企業做為研究對象(Williamson, 2015), 近期則將研究聚焦於亞洲的EMNEs(Meyer & Thaijongrak, 2013)以及與歐洲EMNEs之間的跨國比較研究(Deng & Yang, 2015)。過去台灣進行的IB研究大多以中國大陸市場為主要研究對象, 較少對其他新興市場(例如:印度、土耳其)進行分析, 因此也較少探討「文化衝突與認知」的研究。另外大部分的台商研究是探討單一市場橫斷面的調查研究, 未來建議可朝向多國國際企業及多國市場的縱斷面時間序列的研究方向進行, 亦可進一步與其他地區的新興市場跨國企業進行跨國比較研究。

積極投入區域整合策略與全球佈局的相關研究

除了傳統的全球化(Globalization)與在地化(Localization)的研究外, 區域策略(Regional strategy)的相關研究正方興未艾, IB學者關注的研究議題包括: 區域貿易的影響與廠商投資型態分析(Rugman & Verbeke, 2004)、區域內政治條件對投資的影響(Vaaler, 2008)、區域經濟整合對廠商投資決策的影響(Elkins, Guzman, & Simmons, 2006)、影響跨國企業區位選擇與進入模式之區域性因素(Flores, Aguilera, Mahdian, & Vaaler, 2013)。隨著區域性經濟整合的日益頻繁, 區域策略與全球化之鏈結的相關研究勢必會成為未來重要的研究議題。例如為因應RECP、TPP以及大陸「中國製造2025」、「一帶一路」以及「亞洲基礎設施投資銀行」等措施, 台商應如何調整其品牌與代工以及全球佈局策略等課題。

積極投入因新興科技延伸的新跨國營運模式研究

資訊科技與網際網路的發展改變了跨國企業的營運模式, 同時也對組織間的治理模式產生影響(Jean et al., 2010)。網際網路已成為廠商出口的虛擬通路(Morgan-Thomas & Bridgewater, 2004), 並透過線上國際化的方式來降低實體距離對廠商的影響(Yamin & Sinkovics, 2006), 網際網路已被視為廠商國際化的替代路徑(Sinkovics, Sinkovics, & Jean, 2013)。ICT(Information and communication technology)資訊與通訊科技的進步, 搭配大數據(Big data)的商業應用, 將會影響跨國企業的營運活動, 包括: 全球搜尋活動(Berry & Kaul, 2015)與母子公司跨國協調與整合(Edwards, Sanchez-Mangas, Bélanger, & McDonnell, 2015), 以及ICT在廠商國際化的應用與對進入模式與區位選擇的議題。ICT是台灣的強項, 開放式創新營運模式與企業國際化是台灣必走的路徑, 新興科技延伸的新跨國營運模式之研究議題值得台灣IB學者深入研究。

研究限制與未來研究方向

本文的研究限制有下列五點, 第一, 本研究回顧11本國際期刊, 無法涵蓋刊登於其他期刊國際企業管理有關的文章, 例如Harzing(2008)研究指出國際企業高影響力期刊名單中的International Studies of Management and Organization與Thunderbird International Business Review, 以及近幾年新成立的Management and Organization Review及Global Strategy Journal。同樣地, 本研究在國內期刊挑選出管理學報、管理評論、台大管理論叢、中山管理評論以及組織與管理等5本學術期刊進行研究分析, 亦無法涵蓋刊登於其他國內期刊之國際企業管理相關文章, 例如: 刊登於管理與系統之國際企業研究文章。第二, 國外研究論文篩選依據為Social Science Citation Index被引用次數, 然而有些國際期刊列名在SSCI的時間較短, 因此研究期刊樣本之涵蓋時間不同, 例如IBR的研究期間為2005~2013年, JIM與MIR的研究期間為2007~2013年, APJM的研究期間為2008~2013年。第三, 針對國內國際企業研究文章篩選過程, 是由研究者根據文章題目、關鍵詞及研究內容做為主觀判斷依據進行文章篩選, 缺乏如同Social Science Citation Index引用次數之客觀標準做為研究論文篩選依據。第四, 本研究並無進一步探討「西方企業進入

新興市場」及「源自於新興市場的企業」之海外投資行為、全球佈局與經營模式有何不同，後續研究可以朝此方向進行分析。第五，本研究並沒有依 Griffith et al. (2008) 的研究，針對 IB 領域具影響力的專書進行引用次數與排名進行更新與分析。

參考文獻

- 李吉仁、陳世哲、陳厚銘、洪世章，2005。《**管理一學門—一般管理領域學術發展規劃**》。行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告。
- 陳厚銘，2013。全球化與臺商的轉型升級。《**人文與社會科學簡訊**》，第十五卷第一期：24-29。
- Autio, E., Sapienza, H. J., & Almeida, J. G. 2000. Effects of age at entry, knowledge intensity, and imitability on international growth. *Academy of Management Journal*, 43(5): 909-924.
- Barkema, H. G., Chen, X-P., George, G., Luo, Y., & Tsui, A. S. 2015. West meets East: New concepts and theories. *Academy of Management Journal*, 58(2): 460-479.
- Berry, H., & Kaul, A. 2015. Global sourcing and foreign knowledge seeking. *Management Science*, 61(5): 1052-1071.
- Bird, B., Welsch, H., Astrachan, J. H., & Pistrui, D. 2002. Family business research: The evolution of an academic field. *Family Business Review*, 15(4): 337-350.
- Birkinshaw, J., & Hood, N. 1998. Multinational subsidiary evolution: Capability and charter change in foreign-owned subsidiary companies. *Academy of Management Review*, 23(4): 773-795.
- Buckley, P. J. 2002. Is the international business research agenda running out of steam? *Journal of International Business Studies*, 33(2): 365-373.
- Cantwell, J., Piepenbrink, A., & Shukla, P. 2014. Assessing the impact of JIBS as an interdisciplinary journal: A network approach. *Journal of International Business Studies*, 45: 787-799.
- Carney, M. 2005. Corporate governance and competitive advantage in family-controlled firms. *Entrepreneurship Theory & Practice*, 29(3): 249-265.
- Carney, M. 2007. Minority family business in emerging markets: Organization forms and competitive advantage. *Family Business Review*, 20(4): 289-300.
- Carney, M. & Gedajlovic, E. 2002. The co-evolution of institutional environments and organizational strategies: The rise of family business. *Organization Studies*, 23(1): 1-29.
- Child, J., & Marinova, S. 2014. The role of contextual combinations in the globalization of Chinese firms. *Management of Organization Review*, 10(3): 347-371.
- Chen, H., & Chen, T. -J. 1998. Network linkage and location choice in foreign direct investment. *Journal of International Business Studies*, 29(3): 445-467.
- Coviello, N. 2015. Re-thinking research on born globals. *Journal of International Business Studies*, 46(1): 17-26.
- Danis, W. M., Chiaburu, D. S., & Lyles, M. A. 2010. The impact of managerial networking intensity and market-based strategies on firm growth during institutional upheaval: A study of small and medium-sized enterprises in a transition economy. *Journal of International Business Studies*, 41(2): 287-307.
- Deng, P., & Yang, M. 2015. Cross-border mergers and acquisitions by emerging market firms: A comparative investigation. *International Business Review*, 24(1): 157-172.
- Dimitratos, P., Petrou, A., Plakoyiannaki, E., & Johnson, J. 2011. Strategic decision-making processes in internationalization: Does national culture of the focal firm matter? *Journal of World Business*, 46(2): 194-204.
- Dunning, J. H. 1998. Location and the multinational enterprise: A neglected factor? *Journal of International Business Studies*, 29(1): 45-66.
- Dunning, J. H., & Lundan, S. M. 2008. Institutions and the OLI paradigm of the multinational enterprise. *Asia Pacific Journal of Management*, 25(4): 573-593.
- Edwards, T., Sanchez-Mangas, R., Bélanger, J., & McDonnell, A. 2015. Why are some subsidiaries of multinationals the source of novel practices while

- others are not? National, corporate and functional influences. *British Journal of Management*, 26(2): 146-162.
- Elkins, Z., Guzman, A. T., & Simmons, B. A. 2006. Competing for capital: The diffusion of bilateral investment treaties, 1960-2000. *International Organization*, 60(4): 811-846.
- Engelen, A., Schmidt, S., & Buchsteiner, M. 2015. The simultaneous influence of national culture and market turbulence on entrepreneurial orientation: A nine-country study. *Journal of International Management*, 21(1): 18-30.
- Eriksson, K., Johanson, J., Majkgard, A., & Sharma, D. D. 1997. Experiential knowledge and cost in the internationalization process. *Journal of International Business Studies*, 28(2): 337-360.
- Filatotchev, I., Lien, Y. C., & Piesse, J. 2005. Corporate governance and performance in publicly listed, family-controlled firms: Evidence from Taiwan. *Asia Pacific Journal of Management*, 22(3): 257-283.
- Filatotchev, I., Stange, R., Piesse, J., & Lien, Y. C. 2007. FDI by firms from newly industrialized economies in emerging markets: Corporate governance, entry mode and location strategies. *Journal of International Business Studies*, 38(4): 556-572.
- Flores, R., Aguilera, R. V., Mahdian, A., & Vaaler, P. M. 2013. How well do supranational regional grouping schemes fit international business research models? *Journal of International Business Studies*, 44(5): 451-474.
- Griffith, D. A., Cavusgil, S. T., & Xu, S. 2008. Emerging themes in international business research. *Journal of International Business Studies*, 39: 1220-1235.
- Gupta, A. K., & Govindarajan, V. 2000. Knowledge flows within multinational corporations. *Strategic Management Journal*, 21(4): 473-496.
- Harzing, A. W. 2008. On becoming a high impact journal in international business and management. *European Journal of International Management*, 2(2): 115-118.
- Hennart, J.-F., & Slangen, A. H. L. 2015. Yes, we really do need more entry mode studies! A commentary on Shaver. *Journal of International Business Studies*, 46(1): 114-122.
- Hitt, M. A., Hoskisson, R. E., & Kim, H. 1997. International diversification: Effects on innovation and firm performance in product-diversified firms. *Academy of Management Journal*, 40(4): 767-798.
- Hoskisson, R. E., Eden L., Lau, C. M., & Wright, M. 2000. Strategy in emerging economies. *Academy of Management Journal*, 43(3): 249-267.
- Inkpen, A. C., & Beamish, P. W. 1997. Knowledge, bargaining power, and the instability of international joint ventures. *Academy of Management Review*, 22(1): 177-202.
- Jean, R. -J., Sinkovics, R., & Cavusgil, S. T. 2010. Enhancing international customer-supplier relationships through IT resources: A study of Taiwanese electronics suppliers. *Journal of International Business Studies*, 41(7): 1218-1239.
- Jean, R. -J., Tan, D., & Sinkovics, R. 2011. Ethnic ties, location choice, and performance in foreign direct investment: A study of Taiwanese business groups FDI in China. *International Business Review*, 20(6): 627-635.
- Jensen, M., & Meckling, W. 1976. Theory of the firm: Managerial behavior, agency costs, and ownership structure. *Journal of Financial Economics*, 3(4): 305-360.
- Johanson, J., & Vahlne, J. -E. 1977. The internationalization process of the firm—A model of knowledge development and increasing foreign market commitments. *Journal of International Business Studies*, 8(1): 23-23.
- Kang, Y., & Jiang, F. 2012. FDI location choice of Chinese multinationals in East and Southeast Asia: Traditional economic factors and institutional perspective. *Journal of World Business*, 47(1): 45-53.
- Kang, J. K., & Kim, J. M. 2010. Do foreign investors exhibit a corporate governance disadvantage? An information asymmetry perspective. *Journal of International Business Studies*, 41(8): 1415-1438.
- Kirkman, B. L., Lowe, K. B., & Gibson, C. B. 2006. A quarter century of Culture's Consequences: A review

- of empirical research incorporating Hofstede's cultural values framework. *Journal of International Business Studies*, 37(3): 285-320.
- Khanna, T., & Rivkin, J. W. 2001. Estimating the performance effects of business groups in emerging markets. *Strategic Management Journal*, 22(1): 45-74.
- Khoury, T. A., & Peng, M. W. 2011. Does institutional reform of intellectual property rights lead to more inbound FDI? Evidence from Latin America and the Caribbean. *Journal of World Business*, 46(3): 337-345.
- Knight, G. A., & Cavusgil, S. T. 2004. Innovation, organizational capabilities, and the born-global firm. *Journal of International Business Studies*, 35(2): 124-41.
- Knight, G. A., & Kim, D. 2009. International business competence and the contemporary firm. *Journal of International Business Studies*, 40(2): 255-73.
- Kostova, T., & Roth, K. 2002. Adoption of an organizational practice by subsidiaries of multinational corporations: Institutional and relational effects. *Academy of Management Journal*, 45(1): 215-233.
- Kostova, T., & Zaheer, S. 1999. Organizational legitimacy under conditions of complexity: The case of the multinational enterprise. *Academy of Management Review*, 24(1): 64-81.
- La Porta, R., Lopez-De-Silanes, F., & Shleifer, A. 1999. Corporate ownership around the world. *Journal of Finance*, 54(2): 471-517.
- Lane, P. J., Salk, J. E., & Lyles, M. A. 2001. Absorptive capacity, learning, and performance in international joint ventures. *Strategic Management Journal*, 22(12): 1139-1161.
- Levine, T. R. 2010. Rankings and trends in citation patterns of communication journals. *Communication Education*, 59(1): 41-51.
- Li, J., Vertinsky, I., & Zhang, H. 2013. The quality of domestic legal institutions and export performance. *Management International Review*, 53(3): 361-390.
- Lien, Y. C., & Filatotchev, I. 2015. Ownership characteristics as determinants of FDI location decisions in emerging economies. *Journal of World Business*, 50(4): 637-650.
- Liu, Y., & Almor, T. 2016. How culture influences the way entrepreneurs deal with uncertainty in inter-organizational relationships: The case of returnee versus local entrepreneurs in China. *International Business Review*, 25(1):4-14.
- Lu, J. W., & Beamish, P. W. 2001. The internationalization and performance of SMEs. *Strategic Management Journal*, 22(6-7): 565-586.
- Lu, J., Liu, X., Wright, M., & Filatotchev, I. 2014. International experience and FDI location choices of Chinese firms: The moderating effects of home country government support and host country institutions. *Journal of International Business Studies*, 45(4): 428-449.
- Lu, Y., Zhou, L., Bruton, G., & Li, W. 2010. Capabilities as a mediator linking resources and the international performance of entrepreneurial firms in an emerging economy. *Journal of International Business Studies*, 41(3): 419-436.
- Luo, X., Chung, C. N., & Sobczak, M. 2009. How do corporate governance model differences affect foreign direct investment in emerging economies? *Journal of International Business Studies*, 40(3): 444-467.
- Lyles, M. A., & Salk, J. E. 1996. Knowledge acquisition from foreign parents in international joint ventures: An empirical examination in the Hungarian context. *Journal of International Business Studies*, 27(5): 877-903.
- Meyer, K. E., & Thaijongrak, O. 2013. The dynamics of emerging economy MNEs: How the internationalization process model can guide future research. *Asia Pacific Journal of Management*, 30(4): 1125-1153.
- McDougall, P. P., & Oviatt, B. M. 2000. International entrepreneurship: The intersection of two research paths. *Academy of Management Journal*, 43(5): 902-906.
- Morgan-Thomas, A., & Bridgewater, S. 2004. Internet and

- exporting: Determinants of success in virtual export channels. *International Marketing Review*, 21(4/5): 393-408.
- Nerur, S. P., Rasheed, A. A., & Natarajan, V. 2008. The intellectual structure of the strategic management field: An author co-citation analysis. *Strategic Management Journal*, 29(3): 319-36.
- Oviatt, B., & McDougall, P. 1994. Toward a theory of international new ventures. *Journal of International Business Studies*, 25(1): 45-64.
- Park, S. H., & Ungson, G. R. 1997. The effect of national culture, organizational complementarity, and economic motivation on joint venture dissolution. *Academy of Management Journal*, 40(2): 279-307.
- Peng, M. W. 2002. Toward an institution-based view of business strategy. *Asia Pacific Journal of Management*, 19(2): 251-267.
- Peng, M. W. 2004. Identifying the big question in international business research. *Journal of International Business Studies*, 35: 99-108.
- Peng, M. W., Wang, D. Y., & Jiang, Y. 2008. An institution-based view of international business strategy: A focus on emerging economies. *Journal of International Business Studies*, 39: 920-936.
- Ramamurti, R. 2012. What is really different about emerging market multinationals? *Global Strategy Journal*, 2(1): 41-47.
- Rugman, A. M., & Verbeke, A. 2004. A perspective on regional and global strategies of multinational enterprises. *Journal of International Business Studies*, 35(1): 3-18.
- Sapienza, H. J., Autio, E., George, G., & Zahra, S. A. 2006. A capabilities perspective on the effects of early internationalization of firm survival and growth. *Academy of Management Review*, 31(4): 914-933.
- Shenkar, O. 2001. Cultural distance revisited: Towards a more rigorous conceptualization and measurement of cultural differences. *Journal of International Business Studies*, 32(3): 519-535.
- Shleifer, A., & Vishny, R. W. 1997. A survey of corporate governance. *Journal of Finance*, 52(2): 737-783.
- Sinkovics, N., Sinkovics, R. R., & Jean, R. -J. 2013. The internet as an alternative path to internationalization? *International Marketing Review*, 30(2): 130-155.
- Stalk, G., & Michael, D. 2011. What the West doesn't get about China. *Harvard Business Review*, 89(6): 25-27.
- Sartor, M., & Beamish, P. 2014. Offshoring innovation to emerging markets: Organizational control and informal institutional distance. *Journal of International Business Studies*, 45(9): 1072-1095.
- Tan, D. 2009. Foreign market entry strategies and post-entry growth: Acquisitions vs. greenfield investments. *Journal of International Business Studies*, 40(6): 1046-1063.
- Tan, D., & Meyer, K. E., 2011. Country-of-origin and industry FDI agglomeration of foreign investors in an emerging economy. *Journal of International Business Studies*, 42(4): 504-520.
- Tseng, C. -H., Tansuhaj, P., Hallagan, W., & McCullough, J. 2007. Effects of firm resources on growth in multinationality. *Journal of International Business Studies*, 38(6): 961-974.
- Vaaler, P. M. 2008. How do MNCs vote in developing country elections? *Academy of Management Journal*, 51(1): 21-43.
- Weerawardena, J., Mort, G. S., Salunke, S., Knight, G., & Liesch, P. W. 2015. The role of the market sub-system and the socio-technical sub-system in innovation and firm performance: A dynamic capabilities approach. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 43(2): 221-239.
- Wiklund, J., & Shepherd, D. 2003. Knowledge-based resources, entrepreneurial orientation, and the performance of small and medium-sized businesses. *Strategic Management Journal*, 24(13): 1307-1314.
- Williamson, P. J. 2015. The competitive advantages of emerging market multinationals: A re-assessment. *Critical Perspectives on International Business*, 11(3/4): 216-235.
- Williamson, P. J., Ramamurti, R., Fleury, A., & Fleury, M. T. L. 2013. *The competitive advantage of emerging market multinationals*. Cambridge: Cambridge University Press.

- Wright, M., Filatotchev, I., Hoskisson, R. E., & Peng, M. W. 2005. Strategy research in emerging economies: Challenging the conventional wisdom. *Journal of Management Studies*, 42(1): 1-33.
- Yamin, M., & Sinkovics, R. R. 2006. Online internationalization, psychic distance reduction and the virtuality trap. *International Business Review*, 15(4): 339-360.
- Yi, J., Wang, C., & Kafouros, M. 2013. The effects of innovative capabilities on exporting: Do institutional forces matter? *International Business Review*, 22(2): 392-406.
- Young, M. N., Peng, M. W., Ahlstrom, D., Bruton, G. D., & Jiang, Y. 2008. Corporate governance in emerging economies: A review of the principal-principal perspective. *Journal of Management Studies*, 45(1): 196-220.
- Zahra, S., & Sharma, P. 2004. Family business research: A strategic reflection. *Family Business Review*, 17(4): 331-346.
- Zahra, S. A., Ireland, R. D., & Hitt, M. A. 2000. International expansion by new venture firms: International diversity, mode of market entry, technological learning, and performance. *Academy of Management Journal*, 43(5): 925-950.
- Zhou, L., Barnes, B. R., & Lu, Y. 2010. Entrepreneurial proclivity, capability upgrading and performance advantage of newness among international new ventures. *Journal of International Business Studies*, 41(5): 882-905.
- Zhou, L., Wu, W. -P., & Luo, X. 2007. Internationalization and the performance of born-global SMEs: The mediating role of social networks. *Journal of International Business Studies*, 38(4): 673-690.
- Zhu, H., & Chung, C. -N. 2014. Portfolios of political ties and business group strategy in emerging economies: Evidence from Taiwan. *Administrative Science Quarterly*, 59(4): 599-638.

陳厚銘（通訊作者）現為國立臺灣大學國際企業學系特聘教授，國立臺灣大學商學研究所博士。主要教授全球品牌管理和國際行銷管理相關課程。研究領域為國際企業管理及國際行銷管理。學術論文曾發表於 *Journal of International Business Studies*、*Industrial Marketing Management*、*Asian Business & Management*、*Management International Review*、*International Business Review*、*Journal of World Business*、*Journal of Business Research*、*Long Range Planning*。

Homin Chen (corresponding author) is a Distinguished Professor of Department of International Business, National Taiwan University. He received his Ph.D. in business administration from College of Management, National Taiwan University. His teaching area is mainly in global brand management and international marketing management. His research areas include international business and international marketing strategy. His work has appeared in international business and international marketing journals such as *Journal of International Business Studies*, *Industrial Marketing Management*, *Asian Business & Management*, *Management International Review*, *International Business Review*, *Journal of World Business*, *Journal of Business Research*, and *Long Range Planning*.

連勇智現為國立台灣大學國際企業學系暨研究所教授，並擔任財團法人商業發展研究院，行銷與消費者行為研究所所長。研究領域為國際企業管理、新興市場進入策略、家族企業治理。學術論文曾發表於 *Journal of International Business Studies*、*Family Business Review*、*International Business Review*、*Journal of World Business*、*Journal of Business Research*。

Yung-Chih Lien is Professor of International Business at National Taiwan University. He owns his Ph.D. in Management from King's College London. His research interests are concerned with the corporate governance effects on strategic decisions and organizational change, particularly with respect to the multinational firms from emerging economies. His work has appeared in international business and international marketing journals such as *Journal of International Business Studies*, *Family Business Review*, *International Business Review*, *Journal of World Business*, *Journal of Business Research*.

許嘉文現為國立中正大學企業管理學系副教授，國立臺灣大學國際企業研究所博士。主要教授策略管理、組織理論與管理、國際行銷管理相關課程。研究領域為策略管理與國際企業管理。學術論文曾發表於 *Industrial Marketing Management*、*Management Decision*、*Asian Business & Management*、*Management International Review*、*International Business Review*、*Journal of World Business*。

Chia-Wen Hsu is an Associate Professor of Department of Business Administration, National Chung Cheng University. He completed his Ph. D. degree at Department of International Business, National Taiwan University. His teaching area is mainly in strategic management, organizational theory and management, and international marketing management. He has published in journals such as *Industrial Marketing Management*, *Management Decision*, *Asian Business & Management*, *Management International Review*, *International Business Review*, and *Journal of World Business*.

林玟廷現為國立中正大學企業管理學系教授，國立台灣大學國際企業學系博士。主要教授國際企業、組織理論、管理學相關課程。研究領域為國際企業、集團企業、家族企業、高階管理團隊。學術論文曾發表於 *Journal of World Business*, *International Marketing Review*, *Management Decision*, *Asia Pacific Journal of Management*, *European Management Journal*, *International Business Review*, *Journal of Management and Organization*, *Management and Organization Review*, *Journal of International Management*, *European Journal of International Management*, *International Journal of Human Resource Management*、*中山管理評論*等國內外學術期刊。

Wen-Ting Lin is a Professor of the Department of Business Administration in the College of Management at National Chung Cheng University, Taiwan. She received her Ph. D degree in international business management from National Taiwan University. Her teaching area is mainly in international business, organization theory, and management. Her

research interests include international business management, family business, business group, and top management team. Her research has been published in *Journal of World Business*, *International Marketing Review*, *Management Decision*, *Asia Pacific Journal of Management*, *European Management Journal*, *International Business Review*, *Journal of Management and Organization*, *Management and Organization Review*, *Journal of International Management*, *European Journal of International Management*, *International Journal of Human Resource Management*, *Sun Yat-Sen Management Review* (in Chinese).

簡睿哲現為國立政治大學國際經營與貿易學系副教授，英國曼徹斯特大學企業管理博士。主要研究領域為國際企業管理與國際行銷管理，特別專注在國際企業間的伙伴關係管理以及電子商務對於國際企業與國際行銷的影響。學術論文曾發表於國際企業與國際行銷國際與國內學術期刊。

Ruey-Jer "Bryan" Jean is an associate professor of international business at department of international business, National Chengchi University, Taiwan. He received his Ph.D. in business administration from Manchester Business School, The University of Manchester, UK (2008). His research interests lie at the intersection of international business and international marketing. In particular, Bryan's research focuses on interorganizational relationship management, with particular focus on online and international business contexts, with a focus on emerging markets such as China. His work has appeared in international business and international marketing journals such as *Journal of International Business Studies*, *Journal of International Marketing*, *International Marketing Review*, *Management International Review*, *International Business Review*, *Journal of Business Research*, *Decision Sciences Journal*, *Journal of Product Innovation Management* and other journals.

New Research Direction and Emerging Themes in International Business Research

Homin Chen

National Taiwan University

Yung-Chih Lien

National Taiwan University

Chia-Wen Hsu

National Chung Cheng University

Wen-Ting Lin

National Chung Cheng University

Jean Ruey-Jer "Bryan"

National Chengchi University

Paper No. : 150401

Received May 1, 2015 → First Received August 12, 2015 → Second Revised September 19, 2015 → Accepted October 27, 2015

In this study, we assess new research directions and emerging themes in international business research by using Griffith, Cavusgil, and Xu's (2008) research framework over an 18-year time period (1996-2013). Using 395 SSCI IB-related journal articles and 108 TSSCI IB-related journal articles as our research data, our study reveals that contextual differences between the East and the West have a significant influence on the choice of research theme and resulting impact on IB research. The results suggest that international entrepreneurship, institutional theory, and emerging markets are the three most important research topics. We provide suggestions for future research themes and encourage local IB scholars to create new theories and paradigms. We hope that this study can serve as a complete literature review for IB research and act as a guide for local scholars who are interested conducting international business research.

Key Words: *Emerging Themes, International Entrepreneurship, Institutional Theory, Emerging Market.*

Homin Chen (corresponding author) is Professor of Department of International Business, National Taiwan University, No.1, Sec.4, Roosevelt Rd, Taipei, 106, Taiwan (R.O.C.), Tel: +886-2-33664969, E-mail: hominchen@ntu.edu.tw. **Yung-Chih Lien** is Professor of Department of International Business, National Taiwan University. **Chia-Wen Hsu** is Associate Professor of Department of Business Administration, National Chung Cheng University. **Wen-Ting Lin** is Professor of Department of Business Administration, National Chung Cheng University. **Jean Ruey-Jer "Bryan"** is Associate Professor of Department of International Business, National Cheng Chi University.