

社会生活中，本真的人格受到许多赞美，这是否意味着把道德规范内化就不再是完美人格了呢？请写一篇文章，谈谈你对这个问题的认识和思考。

要求：（1）自拟题目；（2）不少于 800 字。

1. 首段明确观点

人格之真与人格之美并不矛盾，将道德规范内化的本真人格同样能够成就完美人格。

2. 界定“本真人格”

反面：并非因过度特立独行、乖张孤戾而显其真

正面：“外坦荡而内淳至”“性本善”

举例：魏晋时期，阮籍不拘礼教，服丧期间饮酒吃肉，但“性至孝”；裴楷“方外之士，故不崇礼典；我俗中之士，故以轨仪自居”

结论：本真人格与礼法在人格长养上没有激烈矛盾，他们都是人的自我要求和评价标准。

3. 道德规范内化的作用：是“本真人格”趋向“完美人格”的指引

层次 1：本真人格恪守内在的精神信条，便可安然徜徉在至高的精神境界中。

举例：陶渊明

层次 2：基于“本真人格”之上的“道德规范内化”保留了人格的纯粹

反：道德规范内化不意味着对本我的背离与否定，而是建立在自我认识和评估之上的进一步要求，道德规范不是一成不变的精制完美模型，也不会磨平本真的棱角与色彩。

个性的任真让机械的“完美”变为有生命力的“完美”，完美的人格以个体存在。

4. 完美人格的超越性

完美人格使人既可以回归本质，又能有所超越：既符合自我的价值追求，又能符合道德规范的内在约束，达到“从心所欲不逾矩”的境界。

反例：伪君子：由本真矫饰而成的“完美”。

5. 总结

能够冠以本真之名的人格自然不惧怕礼法的制约，只是他本就不需要顺应外在的标准。而更多的完美人格需要本真人格的认知，自居于轨仪，始终在成为他的路上。

随着社会的不断发展，竞争越来越激烈，许多人发现自己不停地努力，却很难取得更优异的成绩。

对此你有怎样的思考？请写一篇文章，谈谈你的看法。

要求：（1）自拟题目；（2）文体不限（诗歌除外）。

## 1. 现象论述

1) 社会背景：“随着社会的不断发展，竞争越来越激烈”

竞争的多样化：原始社会靠体力取胜→现代社会看综合素质；

信息时代：更易接触他人生活，担心落后于他人的焦虑催逼自己不得不努力

2) 引出话题：“许多人发现自己不停地努力，却很难取得更优异的成绩”

努力过后，“应然结果”与“实然结果”的割裂

## 2. 原因分析

1) 朝着错误的方向做无用功——目标的选择

个人：没有审视自己的长处与局限，在不擅长的领域“自我逼迫”“自我打击”

【引用论证】“如果我们用是否会爬树来衡量一条鱼，那么它一生都会在自认愚蠢中度过”——爱因斯坦

社会：（先写可能存在的反驳）社会并没有提供个人选择的余地，有时个人必须强迫自己在不擅长的领域的挣扎，（再写分析）社会存在一定包容性，不强求个人随人潮向前，但必须选择与时代发展相契合的领域为之努力。

2) 自我感动式的虚假努力——过程的剖析

3) 错误的衡量维度——优异的定义

习惯于横向比较，忽略自身的发展：互联网时代展示着他人最光鲜亮丽的一面，“人均985”“年薪过百万”的浮夸之风下，人们自惭形秽，对自己的“平庸”感到失望焦虑，继而否定“原先努力取得的成绩”。

## 3. 措施分析

1) 审视自我能力，洞悉时代方向：设定适合自身特点的合理目标，同时顺应时代的需求

2) 脚踏实地，落实努力的过程

3) 专注自身，留意自己取得的微小进步，为长远目标持续努力，便是“优异”

## 4. 总结

阅读下面材料，自选角度，自拟题目，写一篇不少于 800 字的文章。

红烛啊！你心火发光之期，正是泪流开始之日。——闻一多《红烛》

1. 浅层解析：红烛燃烧自己，为他人带去光亮

【举例论证 1】敦煌修复者们夜以继日，付出汗水与辛劳，只为中华文物在历史长河中重现光辉，成为国家的骄傲。

【举例论证 2】屠呦呦焚膏继晷，历经无数失败研发青蒿素，为现代医学照亮方向，无数科研工作者的鞠躬尽瘁，为我们的幸福生活奠定了基础。

2. 深层分析：“蜡炬成灰泪始干”，红烛的燃烧以生命为代价

1) 红烛的燃烧是悲壮的牺牲。——红烛的象征含义

红烛发光驱散黑暗的过程，也意味着它生命的终结。对于红烛们来说，其“所欲有甚于生者所恶，所恶有甚于死者”。在肉体的苟活和精神的永存之间，红烛们毅然选择后者。

2) 是否可以选择不那么悲壮的方式去照亮他人？——红烛的价值与意义

不能，唯有泪流的洗涤才有最明亮的“心火”，唯有“心火”才能点亮“心火”。

红烛点亮人们的心火，能唤起人们的斗志，去创造新的世界。

【举例论证】谭嗣同“各国变法无不从流血而成，今日中国未闻有因变法而流血者，此国之所以不昌也。有之，请自嗣同始。”他的鲜血惊醒了昏聩中的国人，点燃了他们救亡图存的心火。

3. 呼吁：化牺牲为奉献

鲁迅说：“一个需要英雄的时代是可悲的”。

我们赞扬红烛“置身黑暗、耕耘光明”的伟大与觉悟，但我们想尽可能避免“蜡炬成灰泪始干”的悲壮与惨烈，让这个时代不会逼迫红烛做出牺牲的选择。

因此，（提出呼吁）请我们化牺牲为奉献，点燃自我的“心火”，将红烛的光汇聚成束。使之成为一座时代的灯塔，而非墓室的长明灯。

在万物互联的时代，一切似乎近在咫尺，但有时人们又会突然发现彼此之间的距离如此遥远，请写一篇文章，谈谈你对这个现象的认识和思考。

要求：（1）自拟题目；（2）不少于 800 字。

### 1. 现象分析

- 1) 万物互联时代缩短了人们的时空距离：人们随时围观南北极上的奇闻，为大洋彼岸的亲友送上祝福，参与九百六十万平方公里内大小热门事件的讨论，一切都在巴掌大的屏幕上触手可得。
- 2) 人们的心理距离越发遥远：网络上的交流始终隔着距离与陌生的障壁，现实中的人时常感到孤独与抽离。

### 2. 原因分析

#### 1) 网络信息的片面性→戒备&臆断

尽管互联网能够跨越民族、国籍、阶级、性别、年龄等因素，拉近我们与彼此的时空距离，但其呈现给我们的信息是不完全的。

我们会怀有对陌生人的戒备不完全吐露心扉，基于片面信息所构建的他人形象也无法让我们了解他人真正的内心世界。

因此，网络上的双方心理距离遥远。

#### 2) 建立关系缺乏真情

（先写上文的特例）即便真的由“网络一线牵”的缘分找到了相见恨晚的知己，人也不可避免在某一时刻感到孤独。

（提出观点）人与人之间的距离只能通过共同经历与时间缩短。

反面：互联时代，人们将情感的表达寄托在聊天框的文本、各式的表情包，再简化到分享的一个视频、一首歌、一串链接，构筑在数字信息上的情感交往被压缩成了数据消化后的残渣碎片，无法传递充沛的情感。

正面：大相径庭的个体唯有通过将心比心的交流，情感的认知对等，用比网络慢得多的方式去揭开面纱、感受彼此差异之下来自灵魂相互触碰本身的战栗与欣喜。

### 3. 措施分析

前提：不排斥并合理运用互联网，发挥其便捷性

- 1) 以真诚相待，不封闭自我灵魂
- 2) 慢下来，凭彼此的初心产生共鸣，用共情与时间去构建深刻的连结，拉近心灵的距离

### 4. 总结

---

世上总有一些人，做事时“知不可为而为之”，这是否意味着人可以不顾自身的力量去做认定的事情呢？

对此你有怎样的认识和思考，自拟题目，写一篇不少于 800 字的文章。

1. 分类讨论“不可为”的两种情况

- 1) “不可为”指触犯法律道德底线的“不应为”，损人不利己，不能“知不可为而为之”
- 2) “不可为”指不能轻易完成的“不易为”，我们应该迎难而上。

2. “知不可而为之”的先决条件

先从反面论证，仅凭一腔孤勇、盲目追求会让我们陷入唯我论的陷阱，难以达成目标。

举例，伊卡洛斯之翼：看似在翱翔中越发接近自我认定的理想，实则只是加快被太阳烧灼羽翼坠落大海的过程。

由此得出，“知不可而为之”的先决条件是清晰的自我认知，分析现实条件审视自己的能力局限，并改进完善自身，再去克服“不可为”。

3. 看似遥远的“不可为”，不是我们追逐目标、实现自我的障碍

承接上述论证，清晰的自我认知会让我们感到自身的渺小无力，被“不可能”的声音阻碍前进的步伐。

深入，如果我们为自身局限颓然，便会主观放大自己的缺点，约束自己对生命欲望的追求，甚至连原本“可为”之事都不再去做。

通过尼采的“超人意志”提出对策：当我们打破悲观与自卑的枷锁，直面自己的生命欲望与激情，以主人翁的姿态向“不可为”之事发起挑战时，我们是在用自己的生命意志创造，通过自身生命力量的增长与完满，无限接近或是成功实现“不可为”之事。

4. 努力追求仍无法实现“不可为”之事的情况

这是对上文论述的补充。指出“知不可为而为之”绝非无意义的徒劳激情，在追求过程中个人确立了独属于自己的生命色彩。

引用论证，加缪“登上顶峰的斗争本身便足以充实人的心灵”

5. 总结

“立人设”是娱乐圈的网络用词。很多人喜欢“立人设”，意在创造一个正面、积极向上、讨人喜欢的形象。“立人设”这件事对自我的意义是什么呢？

请写一篇文章，谈谈你对这个问题的认识和思考。

要求：（1）自拟题目；（2）不少于 800 字。

### 一、现象引入：

当今走向“泛娱乐化”的娱乐圈，逐渐将重心从为观众提供视听媒介的作品，转向了塑造明星的各类人设，明星人设的“立”与“崩塌”的恩怨纠葛成为了人们茶余饭后津津乐道的话题，也潜移默化中塑造了当代人的行为方式。更多的人开始“立人设”，创造并宣传自身的积极向上、讨人喜欢的形象。这种现象背后的动机与意义值得深思。

### 二、“立人设”的动机：对积极的自我的追求

前提：除却盲目跟风的从众心理，剖析“立人设”的动机：

分论点：健康地“立人设”是一种适度的理想主义。

论述：

1) 首先反映了人们对现状的不满与反思，对改进自我所确立的目标与范式；

2) 其次，通过赋予自己美好向上的人设，为自己提供积极的心理暗示与激励作用，督促自己向自己所认知的“人设”不断努力、无限靠近

### 三、“立人设”的误区：分两层来写

1) 光说不做，陷入幻想

论述：（转折）但是人最大的奴役，就是知道与做到之间的距离。许多人设立的人设与现实条件相差甚远，理想与现实巨大的落差使得他们放弃了放手一搏的追求，而是沉湎陶醉于自我构建的幻想中，不思进取。

例证：米兰·昆德拉在《生活在别处》所讽刺的过度理想主义的瑞士青年，由于对社会现实感到失望，而产生不切实际的幻想，并把这当做自己的人生理想，不思进取。

2) 生活给别人看

论述：从反面讲，过分追求自身营造的人设，不容许完美理想存在一丝裂缝，便会沦为虚假病态的“演员”。在人生的剧院，视他人为观众，将自己物化为舞台上的演员，通过剥削真实的自我、构建虚幻的人设，彻底失去“自我同一性”。

### 四、如何实现“立人设”的积极意义：知行合一、刻苦追寻

承上启下：立人设容易，但如何走出自我陶醉与虚假人生，则需要人们的深思与践行。

论述：

1) 理想的人格与真正的自我，都是在确立志向后执着追求的结果。

人们应当“知道”自己渴望成为怎样的人，再不断地磨砺进取、拷问内心。在“知”与“行”的双重加持下，追求人生与自我的完满。

2) 不妨立一个真善美的人设，在人生的考验下活得率性潇洒。

例证：孙悟空自封“齐天大圣”，最终在西行磨砺中修成“斗战胜佛”

论述：对“理想人格”的渴求，是激励我们模铸自身、砥砺前行的最好动力。



生活中处处有墙，有时帮我们划出界限，有时也会挡住我们的视线……其实，人们心中往往也有这样一道墙，就此谈谈你的思考和认识。

要求：（1）自拟题目；（2）不少于 800 字。

### 一、引入“心中的墙”

当今社会，限制我们的不再是世界之宽阔深奥难以到达，而是我们“心中的墙”——用以感知、理解的心智模式。心智模式的优劣决定了我们人生的高度。我们都出生在名为“认知局限”的心墙内，是坐井观天、安于现状，还是突破束缚、实现跃迁，取决于我们如何对待“心中的墙”。

### 二、“心中的墙”的影响：正反面谈

#### 1) 正面：“认知局限”的心墙给予个人安全且公平的成长环境

简单论述：人们的成长需要构筑在恒定的认知基础上，从客体恒常性到自我同一性，人们需要随着年岁的积累，循序渐进地增加认知的范围与广度、修正原先的认知图式。如果强行突破“认知局限”，接受许多超出认知的事，无疑对个人的发展与正常认知图式的形成有害。

#### 2) 反面：“认知局限”的心墙限制了人们的认知维度，阻碍了人们的发展。

分两类来谈：“认知局限”的心墙分为两类，一是并未认识到自己的“坐井观天”，反而夜郎自大，认为自己所认知的便是世界的全部，因此停止前进的步伐；二是认识到人的局限性不可能穷尽真理，于是自我设限，不再付出看似没有结果的努力去认知世界。

第一类：（引用）古语有云：夏虫不可语冰，井蛙不可语天。（论述）安然处在认知局限所构筑的虚拟屏障中的人，心甘情愿地归属于等量齐观的认知维度。他们反复强化自己局限的认知，无法接受与自己相异的任何观点，他们夜郎自大，他们激进愚蠢。（穿插举例）他们是“天圆地方”的信徒，他们是异端“日心说”的抨击者，他们是“闭关锁国”的拥趸。（结论）导致人类文明的阻滞，真理的追寻被埋没。

第二类：（引用）傅小平曾写道：“任何的惰性、任何人为的界限，都只会给诗歌和人性的探索设置栅栏。”（分析论述）不止在文学创作领域，在人生的任何方面，一旦人们不敢设想、畏惧尝试，把“心墙”认为是世界的终结，从而封闭起自身渴望求索的心，便抹杀了无数创造、发展的可能性，预设的人生、何其可悲。

### 三、如何突破“心中的墙”

#### 1) 认识到“心墙”的存在

承认自己的无知，去接受与自己相悖的观点，与他人的视域相融合，以弥补自身的“盲点”，促进对世界的认知与对真理的追寻

#### 2) 以“心墙”为起点，不断探索

或许，世界上还有一种英雄主义，那就是在明白了自身的局限性后，仍有不断求知的勇气。大凡可见可知的“墙”，皆有形体，不论在物质或是精神层面，都不能困住人们探索的步伐与不断超越的心灵。你要做的就是艰苦努力以争取站到整个人类文明的肩头，舍此以外，任何漂亮的言辞都是空话。

---

我们总是执着于求之不得的东西，而真正影响一个人的，或许是那些已经到手的东西？

请写一篇文章谈谈你的思考与看法，不少于 800 字。

一、 开门见山，引入中心论点：

先点明人能力的局限性与其欲望的无限性，导致其永远处在追寻之路上，永远有求之不得的事物；再提出真正影响一个人的是那些已经到手的东西。

二、 “已经到手的东西”包括什么？

1、客观层面：物质——保障人的生命

2、主观层面：习得的知识、孕育的情感、培养的精神……——丰富人的灵魂世界，塑造人的性格品质

提出结论：“已经到手的东西”给人带来更为实际的影响

三、 具体论证：更为实际的影响是如何产生的

1、已到手的东西标志着人的成长过程，在获取“既得之物”的过程中，付诸的心血努力、归纳的经验真理、培养的心态思想，都成为了人追求更高远境界的助力。

对应例证：尼采精神三境界中的骆驼（被动地完成）、狮子（主动地突破）

2、已到手的东西促使着人的进一步追求，在不断反刍修养的过程中实现对自我的超越，在对“既得之物”的营养汲取中自由地探寻开辟更高远的境界。

对应例证：尼采精神三境界中的婴儿（返璞归真，自在畅行）

四、 应当审视“既得之物”

1、引用论证：林贤治《人间鲁迅》“真正的巨人活在既得之物的沉淀中”

2、将既得之物真正内化吸收，成为成长的养分

五、 “既得之物”与“求之不得之物”的共通性

1、既得之物的有限性，求之不得之物的无限性，导致人类对广阔世界的无止尽追寻。对“求之不得之物”的追寻正是为了最终将其变为“既得之物”，两者都是人的价值追求，都向往自我超越后突破现实、完满追求。

2、但是，一味追求“求之不得”，必将导致“行之不至”，是由于丧失本心，光能看见远方的瑰丽景象，却忽略了脚踏实地的不懈努力

3、因此，把握两者共通的“不懈追求”的精神内核，审视“既得之物”走好脚下之路，追寻“求之不得之物”明确探索方向，共同构筑了人生伟大的历程。



有人说，当我们认为某些事“当然应该是这样”的时候，反而是危险的。你对这句话有怎样的思考？

请自拟题目，写一篇不少于 800 字的文章。

### 1. 现象论述

“当然应该是这样”成为了我们面对事物、回答追问的万能公式，如果这并非敷衍了事或有意搪塞的态度问题，而是我们诉诸直觉后的唯一答案，我们便需要警醒审视，在这千篇一律的“当然”背后，我们对于真理的追寻、世界的认识还剩下什么。

### 2. 原因分析：我们为什么会倾向于“当然”？

源于知识体系的构建方式：从一个被接受的事实转向一个主动接受某种特定信念的理由，为之进行合理辩护并说服自己是必要的。

当我们习惯于用一成不变的“当然”去看待事物、供奉真理，“说服自己”变得轻而易举，思考与学习浮于表面，满足了人的思维惰性。

得出结论，被“当然”吞噬是危险的，首先无法说服自己，也难以向他人解释信念为真的理由。

### 3. “当然”的漏洞

层次 1：指出“当然”的不可靠

引用论证：黑格尔的“真理是一个发展的过程”

论述：因此我们不能基于任何一个尚未完成的时间点而向前聚拢“当然是这样”的证据，而是要相信“当下确实如此”需要我们的诠释和证明。

层次 2：指出太多事物不能被“当然”证明

借用“休谟”的学理：休谟将真理分为能够通过经验或实验辩护的事实和能够通过逻辑推理或抽象演绎而证明的理性真理。

论述：休谟之又作为一种衡量标准，排除了“理所当然”的思维惰性，又让我们知道曾经轻率地加诸给经验的知识是如何得到的，又或者它只是苍白无力的假想。

### 4. 如何跳出“当然”，追寻真理

层次 1：指出无论是科学问题还是日常事务，要摆脱直觉与印象先入为主的判断，在承认与接收之外主动探求他们从何而来。

引用论证：笛卡尔的“要想在科学上建立一些牢固的、永久的东西作为我的信念，我就必须在我的一生中有一次严肃地把我从前接收到心中的所有意见一起去掉，重新开始从根本做起。”

层次 2：指出这么做的意义

反面：外部因素与内在认知的局限性都会阻碍蒙蔽对于真理的追寻，如果“理所当然”地相信，便离世界的真相越来越远。（简单的反例：地心说，封建迷信…）

正面：对有可能沦为“当然”的事进行反省与思考，捍卫信仰的权利和真理的地位，同时对相信什么、认识什么加以限制。

### 5. 总结

真理的追寻没有“当然”的结论，而是所有为之证明辩护的人前赴后继使之成为动态与包容的“必然”。

有人说，我们这个时代从不缺聪明人，缺的恰恰是“笨人”。

你对此有怎样的认识？请写一篇文章，谈谈你的思考。

要求：（1）自选角度，自拟题目；（2）不少于 800 字。

### 一、为什么这个时代不缺“聪明人”

1) 教育全民化、教学数字化媒体化赋予每个人获取知识的自由，浸淫在人文哲学、自然科学的发展洪流中，每个泅渡者都可谓是“聪明人”。当下正处在人类智慧与创造的黄金时代。

2) 此外，这个“工具理性”压倒了“价值理性”的时代正培育出一群“精致的利己主义者”。钱理群教授称他们：高智商，追求高效率与高回报，懂得配合，更善于利用体制达到自己的目的。这是利益至上的时代导向下的大势所趋。

### 二、为什么这个时代缺少“笨人”

（承上启下）在这个时代，“聪明人”像狐狸般，机智中透露出狡猾，在各种环境中得心应手、如鱼得水；相比之下，“笨人”显得像刺猬般举止憨厚、笨拙得惹人发笑。

1) “笨人”是什么样的？

（前提）“笨人”并非指智力缺陷、能力不足，他们与聪明人在先天条件上并无明显区别

（区分）但与“聪明人”的圆滑变通不同的是，他们认定了“一件大事”。

（引用论证）以赛亚·柏林这么描述“笨人”：“他们关注人类生活困境和精神危机，积极地求索解决方案，像一只举止憨厚的刺猬。”

（论述）“笨人”是推动巨石的西西弗斯，不厌其烦地、用重复枯燥的方式，去反复践行心中的价值。“笨人”是“明知不可为而为之”的逆行者，承受低回报与高风险，却如孔子般“虽九死而不悔”。

2) 为什么这个时代缺少“笨人”？

但“笨人”高尚的动机与崇高的理想并不能被时代所普遍理解，至少在他们当下所生活的时代。人们更愿意追求肉眼可见的利益、即时满足的需求，而不是在少数人理解、陪伴的苦行中走一条“光荣的荆棘路”。

### 三、为什么时代需要“笨人”？

1) 反面：时代的“聪明人”突破了专业领域的层层阶梯，实现了引以为傲的世俗成功，在阶层流动的竞争中处于上风。但“聪明人”的人生局限在一时之功中，对人类意义的永恒问题毫无裨益。

2) 正面：“笨人”竭尽一生托举起了人类精神文明的高度，万世流芳。

例证穿插论述：（思想家）当今的我们仍然引用东方的孔孟和西方的苏格拉底、亚里士多德，那些“明知不可为而为之”的笨人启示着我们生命玄妙；（科学家）在所有技巧妙招都失效的领域，唯有“笨人”成千上百次坚韧的尝试求索，才能换来科学文明日新月异的进步；（贡献者）在人生与世界之间，正是“笨人”不顾自身的利益，给予他人无限的生命关怀，赋予世界高尚的人类温度。

### 四、我们应该怎么做？

在个人自我实现的道路上，不忘对他人的生命关怀；在生命意义的赛道上，不以算计的利益衡量价值的天平；在人生的漫漫长路上，愿意当一回在世间行走的西西弗斯，愿意当一回“笨人”，愿意用最坚韧质朴的方式去求索追寻，去模铸人类的崇高与光辉。

在日常生活中，人们有时通过说理未能让别人接受自己的主张，通过恳求倒可能让别人接受。请写一篇文章，谈谈你对这种现象的认识和思考。

要求：（1）自拟题目；（2）不少于 800 字。

一、 开门见山，引入现象

二、 为什么“人们有时通过说理未能让别人接受自己的主张”

- 1、观点的对立无法弥合，认知能说服自己，却未必能说服他人
- 2、说理容易转换为态度强硬的“说教”，缺乏共情，在面对以情感主导理智的受众时，会因情绪上的逆反导致理性思考的缺少，只留下观点的对立

三、 为什么“恳求”能成为沟通的粘合剂

- 1、人是情感的动物，刻意放低的姿态，能使人共情
- 2、情感的共鸣营造轻松愉悦的氛围，使得人更愿意接受新的认知、他人的主张

四、 从反面看，“恳求”的弊端与“说理”的重要性

- 1、但是（承接上文），一味依赖“恳请”，使得在对话中的情感凌驾于理智之上，导致共识的建立取决于情感的倾向性，而非理性的思考与事实，是对沟通双方的不尊重
- 2、“说理”的优势再次凸显，基于逻辑和事实的说理更加稳固坚定，能够让人在权衡利弊后做出思考，是否接受他人的主张。

五、 论点：说理和恳求的结合：以理服人，以情动人

- 1、说理和恳求的共同目的：达到主体间的理解和一致，并由此保持的社会一体化、有序化和合作化。

可以引用的概念：哈贝马斯“交往理性”

- 2、清晰的逻辑事实+委婉的共情慰藉=思维主张的社会化，使得思维主张更易于被他人接受，使得沟通能够带来共识

可以举例：比如现代广告营销中情理结合的运用：对商品信息优势进行理性的分析，塑造品牌形象品味及其给人带来的情感感受进行感性的表达；既传达客观信息，又引发诉求对象的情感共鸣，能更好吸引消费者

六、总结全文，重申观点