

生活中，我们要学会爱；爱父母，爱兄弟姐妹，爱朋友，爱花鸟鱼虫，爱生活，爱社会，爱国，等等。爱还有“学”而且“会”吗？

对此，你怎么看？请写一篇文章，谈谈你的思考。

要求：（1）自拟题目；（2）不少于 800 字。

1. 明确观点：爱需要“学”且“会”

2. 为什么要“学”爱

1) 小家之爱：

（反面）未经学习的爱往往会成为自恋。我们并非因身边人的某些特质而爱他们，而是爱他们身上自己的影子。没有学会爱的人将理想中的自己投影在所爱之人身上，试图用理想来“道德绑架”他。这种抽象、理想化的“爱人”是病态的。

（正面）爱需要恒久的学习。发现所爱之人的不完美之处仍然去爱，爱具体的人，而非臆想中完美的概念。

举例+阐释：《麦琪的礼物》中那对爱人互相牺牲自己最珍贵的东西为彼此买礼物。他们学会的爱情，彼此牺牲，彼此成就，彼此尊重。

2) 社会大爱

（过渡）传统儒家构建了以血缘关系为亲疏的差序格局，**乡土社会**中人们只需学会去爱亲人朋友。

（承上）但**现代社会**中，信息化潮流加速了人们社会关系的新陈代谢，人们必须面对由大量陌生人组成的整个社会。（启下）

爱社会他人是一种主动选择承担的责任。

爱社会、国家不是口号，而是学会扩大眼界，认识自己与他人、社会之间的联系。

借引例来阐述：如鲁迅“无穷的远方，无尽的人们，都与我们有关”等

总：爱是扶级而上的。由爱自己，到爱亲人朋友的小家之爱，再到具有家国情怀的社会大爱；由欲望驱使，到自发的责任使命感。在学习爱的外向输出与反馈内化过程中，人洗涤自我，升华人格。

3. “学”了爱就能“会”吗？

不是。爱永远不能会，学习爱是一个没有终点、不断循环的过程。

人最大的奴役，就是“知道”与“做到”之间的跨越。

仍选择学习爱，知爱行爱，知行合一。

这一过程充实了人的心灵原野，完满了人格。

面对生活中的问题，有人说，我们往往不怕没有答案，怕的是到处都是答案。

请写一篇文章，谈谈你的思考。

要求：（1）自拟题目；（2）不少于 800 字。

1. 为什么不怕没有答案？

人类具有探索的属性，能够沿着解决问题的逻辑，依据自己的知识结构与过往经验，构建出无限接近真相的答案。

过渡：人们能够靠自己力量拟定答案，却时常选择求诸外界他人的答案。诚然，外界的参考能够使人们对照、完善自己的答案，但若到处都是答案，寻求正解的人们便容易陷入迷失。

2. 为什么怕到处都是答案？

1) 真理掌握在少数人手中，纷繁的答案中充斥着错误。

引例《游褒禅山记》：“世之奇伟、瑰怪，非常之观，常在于险远，而人之所罕至焉，故非有志者不能至也。”

阐释：故宣称自己为正解的答案，多数没有抵达真相，只是由狭窄知识体系以及主观论断的片面之解，让人眼花缭乱，细想却经不起推敲。

2) 随处可见的答案使人形成依赖外界的思维定势，丧失独立思考的能力，影响独立判断质疑自己。

质疑的背后是内心判断标准的缺失，自信的缺失。

3) 人们越来越习惯于一味接受眼前的答案，便会落入别有用心者的陷阱，奉虚假的、别有用心的答案为真理，由独立思考的人沦为被“平庸之恶”侵蚀的傀儡。

举例+阐释：乔治·奥威尔的政治寓言《1984》中，老大哥创造真理部篡改历史事件，人民的思想被眼前接连的“答案”所蒙蔽，人性被强权彻底扼杀，自由被彻底剥夺，思想受到严酷钳制，沦为了独裁者追逐权力的工具。

3. 面对生活中的问题，如何获得答案？

1) 于问题处著一冷眼，对他人的答案深思而慎取。

2) 摆脱他人答案框架的思维定势，独立思考、判断，构建自己的答案以及价值体系。

3) 为社会树立敢于挑战权威及固有看法、善于创新的风气。

对音盲来说，贝多芬等于不存在。对于画盲来说，毕加索等于不存在。对于只读流行小报的人来说，从荷马到海明威的整个文学宝库等于不存在。

请写一篇文章谈谈你的思考和感悟。

要求：(1)自拟题目；(2)不少于 800 字。

1. 现象阐述：“盲”

- 1) 借《庄子 秋水》引入：“井蛙不可以语于海者，拘于虚也；夏虫不可以语于冰者，笃于时也；曲士不可以语于道者，束于教也。”
- 2) 联系材料：不通音律、丹青者，即使是最高雅的艺术也对其毫无感知，不读经典者，整个文学宝库对其也归于虚无。

2. 分类讨论导致“盲”现象的原因

- 1) 高雅艺术文学存在壁垒，缺失足够的艺术文化素养
- 2) 功利时代下工具理性盛行，人们醉心于物质，对于不能带来物质回报的艺术经典不屑一顾，于是能够断文识字却自甘堕落，对经典闭目塞听、选择物质享受的“心盲”者（批判）
- 3) 泛娱乐化潮流下，人们被浅薄空洞的娱乐满足了享乐需求，缺乏深入鉴赏艺术的素养以及思考文学的能力，从而成为只读“流行小报”的“心盲”（批判）

3. 分析对社会的危害

- 1) 被“心盲”充斥，追名逐利、物质竞争的社会缺乏诗意，导致被物质塞满头脑的人们精神贫乏。
- 2) 缺少经典、艺术滋养的人们精神贫乏，未能从先贤中汲取改变当下时代的创新能力，导致社会停滞。

4. 措施分析：如何克服“盲”

- 1) 接纳非苛责不具有足够艺术素养的人，警惕非揶揄知文识字却对经典名著闭目塞听的“心盲”。从简单的开始欣赏学习，培养对周身的人文与艺术保持感知力
- 2) 由己及人，社会中倡导文教的风气，使功利之风受到诗意与人文的浸淫，使人们诗意地栖居在大地上

有时看起来不真实的东西比真实的东西更为真实。

请写一篇作文，谈谈你对这句话的思考和感悟。

1. 讨论前提：真实与不真实，都来源于人的主观判断。

科学真理与客观事实，他们的“真实”是确凿无疑的事实判断；而世界上许多事物，他们的“真实”与否，则源于个体的价值判断。

2. 为什么更为真实的东西“看起来不真实”？

1) 空间维度的局限：人们对“真实”的定义是经个人的见识阅历、认知维度以及目光眼界处理后的固化认识。

举例：处在和平之中的我们，觉得叙利亚的战火纷飞不真实。

2) 时间维度的局限：人们的眼光只注视当下，短视肤浅。

举例：清朝末期的人们对“天朝上国”的真实笃信不疑，觉得西方的坚船利炮是不真实的西学，但从更广阔的时空维度看，那些“不真实”的科学技术，才是中国现代化发展的可靠前景。

3. 正是那些看起来不真实的东西让我们看见了真实。

1) 洞悉“不真实”背后世界本来的模样，对生命的存在多一分体悟与悲悯，少一分“何不食肉糜”的冷淡与漠视。

2) 清醒地面对社会问题与现状，认清现实。

举例：《变形记》中格里高尔变成了大甲虫，看似是荒诞不经的“不真实”，但却是工业时代下机器生产对人的异化的最真实的映像。

阐释：那些我们难以理解、妄断为不真实的文学艺术，他们产生于现实，以抽象的形式凌驾于事物之上，以精神的原型结构揭示最真实的本质。

4. 拥有“看见”真实的眼光，分析社会意义。

能够“看见”真实的眼光需要人们超越自身狭隘、打破时空束缚的深远洞见，体现人们的非凡格局和洞见。

社会现状：人们只拥有肤浅短视的目光，相信自己认为的“真实”，安然栖居在无知的山谷中，对渴望冲出山谷的人投以异样与敌视的目光。

社会意义：以“看见”真实的眼光认清自身局限，做时代的先驱者，推动社会发展。

举例：近代有洋务运动者从摒弃看似“真实”的“华夷观”、去接触看似“不真实”的西学，开启中国现代化之路；

呼吁：如今的我们也应肩负责任，从不真实中发现真实，将那些更为真实的东西转变为现实，使世界更加美好。

有人说，没有理想的现实主义缺乏意义，脱离现实的理想主义造成灾难。

对此你有怎样的思考和认识，请自拟题目，写一篇不少于 800 字的文章。

1. 明确主张：理想主义与现实主义不可偏废一方，唯有将两者兼容，才是发展的正途。

2. 分别分析“没有理想的现实主义”以及“脱离现实的理想主义”的弊端

1) 没有理想的现实主义缺乏意义：

援引“存在主义”学理：

从现实主义来说，存在主义者认为“人的本质是虚无”。但若人们就此委身于现实，任凭外部环境改变自己，随波逐流，便曲解了人的含义，成为单纯活着的碌碌无为者。而“虚无”意味着人可以自由创造意义，成为他愿意成为的那样。除却了这层崇高理想的现实主义，抹杀了个人存在的意义。

2) 脱离现实的理想主义造成灾难：

举例+阐释：苏联的计划经济体制，由政府事先计划生产、资源分配、消费等方面。尽管从出于构筑完美社会主义的理想，但是这种体制只是以身居高位者的主观臆断和有限信息作为基础，忽视了市场自身的运转规律。在实行时给人民带来了深重灾难，最后由于领导者改革操之过急导致苏联解体。

援引哈耶克：“通往地狱的路往往是由美好的愿望铺就的。”

3. 由此提出：在实践中调整片面的理想主义和现实主义的弊端

1) 由理想召唤的现实主义

举例：现实主义文学家（杜甫、狄更斯等），立足社会黑暗现实，以如实地记录、耿直地批判现实作为实践；而他们心中怀有对天下苍生的关怀，以悲天悯人的崇高理想通过实践创造来改变社会。

2) 由实践发展的理想主义

举例：理想赋予人逆时代潮流而上的勇气，欧文、圣立叶在工业机器的轰鸣中提出了空想社会主义，他们的思想光芒并非独自闪烁，而是成为了马克思创立科学社会主义的灯火，在付诸实践的奋斗中彰显价值。

4. 更进一步，总结全文：

（承上）现实主义与理想主义相互依存，**（深化）**在发展过程中，合乎实际的实践也能创造发现新的理想，不断前进发展。

今天的我们和我们的父辈都是在和平年代成长并生活的。你死我活的战争已经远去。这是否意味着这代年轻人已经不再需要英雄主义？

请写一篇文章，谈谈你对这个问题的认识和思考。

要求：（1）自拟题目；（2）不少于 800 字。

1. 总：和平年代仍然需要英雄主义，英雄主义的定义更为多元化。

2. 个人层面的英雄主义

1) 对己：生命中的苦难挫折依然存在，需要英雄主义去克服他们，实现人生价值。

具体：肯定自己的正当生命欲望，在实现生命追求时不因为挫折苦难而否定自我、怀疑人生的意义，而是迎难而上、知其不可而为之。

辩证分析：英雄主义并不是伊卡洛斯般横冲直撞的孤勇，没有审视自己的力量局限就盲目追求，最终被太阳灼伤翅膀坠海而亡。而是经过理性审视自身力量后的毅然选择、坚定执着。

2) 对他人：英雄主义是柔软的，即使经受苦难，但仍然以温柔包容对待他人（略写）

3. 时代所需要的英雄主义

总：每个普通人的英雄主义，汇聚而成的千万人类容颜，成就了时代的前行的中流砥柱。

1) 举例+阐释：

历史上鲁迅弃医从文、白莽英勇就义……他们在民族危难时刻的无畏作为，敲响无数人的警钟、使他们汇入改善时代的潮流。

疫情时代，无数医护人员放下个人安危，向着病情最危急处的“逆行”，帮助国家快速从疫情中恢复，人们回归正常生活。

2) 英雄主义对于当今时代的作用：

每个在时代洪流中不畏艰难、勇敢担当的人，他们的英雄主义是东方的微光、林中的响箭、冬末的萌芽，是进军的第一步，是对于前驱者的爱的大纛，也是对于摧残者的憎的丰碑。他们警醒着当下娱乐至死、浮于苟且的人们，去珍惜他们幸福的当下，去唤醒他们奉献的赤诚，去成为时代前行的助力。

4. 总结

1) 辩证分析英雄主义

反面：英雄主义从不是一个人的逞强邀功、不切实际的夸大力量。

正面：我们不必为了成为英雄而刻意追求英雄主义，而是在内心善恶道德的标杆下，衡量做出正确有意义的选择。

2) 年轻人的使命以及英雄主义的传承：

不必等待炬火，年轻人要成为自己的英雄。未来生于昨日长于当下，年轻人血液里流淌着英雄的血液，当年的英雄作古，如今的年轻人应继承沿袭祖辈的光荣荆棘路，驱散阴霾，到时代需要的地方去，并为后人留下英雄主义的真谛。

有人说，生活中，人们往往容易陷入两大误区，一是看别人生活，二是生活给别人看。

对此你有怎样的看法？请写一篇文章，谈谈你的认识和思考。

要求：（1）自拟题目；（2）不少于 800 字。

题目：寻觅真实，活出自我

1. 开篇引入“两大误区”

借《楚门的世界》的例子：“世界是一场骗局，人生是一个秀场”

（楚门从出生开始就生活在偌大的摄影棚笼罩下的虚拟世界，展现了物质社会下人与鲜活人生的割裂）

引入“两大误区”：以互联网媒介作为媒介的时代，人们容易陷入两大误区，失去本真自我。

2. 具体阐释“两大误区”及其对个人的危害

1) 看别人生活：

举例：通过热搜“吃瓜”满足自己窥视他人生活的八卦欲望

危害：从他人生活中汲取自己的快乐，“生活在别处”（米兰昆德拉），却不去创造自己的生活

2) 生活给别人看：

举例：“上海名媛”靠租赁奢侈品，给他人营造出自己白富美人设

危害：将自我认同建立在他人的认可上，依赖他人而活

总：生活在这两种误区里的人都没有属于自己的生活。

3. 层进阐释“两大误区”的危害

借《景观社会》进行阐释：“生活给别人看”与“看别人生活”为我们呈现的信息，构成了“景观社会”，这些虚拟的景观成为了人们眼中真实的存在，而真实世界则沦为虚假影像。（简短举例：人们不顾热搜真实性照单全收/因他人朋友圈而引发自身焦虑等）

景观社会抓住了人性弱点：表演欲、窥视欲、懒于思考，使人陷入控制、奴役，坚信眼中虚假的真实，加剧了“景观”与“真实”的割裂

4. 措施分析：如何跳出两大误区？

1) “以最简单的方式去生活、思考”（鲍德里亚）

举例：梭罗远离人群，深入瓦尔登湖，在自由简单的生活中获得内心的宁静

2) 发挥主动去创造自己的人生

举例：《月亮与六便士》中一心追求艺术、不顾他人目光的高更，燃烧出自己的生命价值

总：寻觅真实，活出自我，克服时代的操控，绽放人性的独特与美丽

甲：你这是偏见。

乙：你说我是偏见是基于你的立场对我进行判断；我认为你对我的评判，也是出自偏见。

甲：你不相信科学吗？你刚才的话违背了科学常识，就不要跟我饶舌了。

乙：科学是你家的宠物吗？我没有觉得我前面表述的观点违背了科学常识。

以上的争吵很难有结论，对于思想交流意义不大。**如何让两个意见不一致的人尽量接近，得出双方能接受的观点？**请写一篇文章，谈谈你对这个问题的认识和思考。

1. 分类讨论，明析“意见不一致”的诱因

1) 无知产生的自大。一个人越无知，他知识越匮乏，他相信的越绝对，因为他没有见过也无法容忍与自己相对立的观点。

2) 被情绪主导，非理性的冲突。就事实本身的讨论变质为对的人的人身攻击。

总：这两者难以从根本上使对方接受观点，应该先端正态度，理性友好交流，真诚与平等是意见沟通的基础。

3) 真正意义上的“意见不一致”：因为出身环境、文化背景等因素的不同，导致自身的价值观、世界观等不同，对于某一问题的认知产生了差异。

引出下文：3 是本文讨论问题的对象。

2. 解决方法：求同存异

以真诚平等的态度去对话，以谦逊理性的目光审视自己的成见，最大限度寻求与他人的共同之处。在共同认知的基础上达成共识。

3. 另一角度：难以弥合的冲突？（深入）

相互理解是更高境界的达成共识

1) 认识到自身认知的局限

借用学理分析：尼采的视角主义

除了客观确凿的科学真理，人们的认知大多是以自我的视角去观察世界得出的见解。每个人的视角都存在盲区，因此每个人的知识见解只能无限接近真理，而非完美的正解。故人不能以自己为中心，要保持谦逊。

2) “视域融合”

即使我们不能根除自身的偏见与冲突，但在意见不一致时，应试图将自身的视角与他人进行融合，以开阔的心态去理解、包容，创造出新的理解，达到“美美与共、和而不同”的境界。

举例：庄子与惠子游于濠梁之上。惠子曰：“子非鱼，安知鱼之乐？”庄子曰：“子非我，安知我不知鱼之乐？”他们意见相左，最终没有达成共识，但却互相理解，增进认识。在思想的碰撞中体悟了新的哲思境界。

将方正与圆融的性格集于一身是否会使人形成两面性？

请写一篇文章，谈谈你对这个问题的认识和思考。

要求：（1）自拟题目；（2）不少于 800 字。

1. 点明观点，不会形成两面性

方正或圆融是一个人审时度势的选择，是人性复杂多面性的体现。因此，将方正与圆融的性格集于一身不会使人形成两面性。

2. 辩证分析：“方正”与“圆融”的定义

1) 方正：遵循法律与规则；坚守自己的原则；独立思考，不被他人左右等。

2) 圆融：（被污名化？不是无底线地妥协/无原则地迎合）根据客观情况审时度势，主动认识事物本质，顺势而为。以理行事，以情服人，游于社会，不露锋芒。

3. 反面论述：虚假失衡的“方正”与“圆融”导致了人的两面性

举例+阐释：

1) 历史上，曹操以“不孝”罪名杀孔融，表面是维持纲常礼教的“刚正”，实则为了满足自己政治意图，是“伪君子”。

2) 现实中，有些人对身边需要帮助的人视而不见，却在网上对未能见义勇为的人大肆批判、道德绑架，这正是两面性的体现。

总：表里不一，看似坚守原则，实则见风使舵、满足私欲的人，他们割裂的容颜下，展现出两面性的虚伪与丑恶。

4. 正面论述：“方正”与“圆融”的平衡，体现了人性

1) 日常生活中，“圆融”是人在社会中避免冲突、游刃有余的处世之道，是迎合时代、求取财富的途径；而“方正”则是人必须坚守的底线道德，严格遵循的法律准则。方圆相融，体现了人随时而变又坚守原则的人性。（浅）

2) 维系方正与圆融的脆弱平衡是人一生向理想境界的追求。原则与本心则是两者的粘合剂。理想境界中的“方圆之人”能够将外在的规范尺度，与内在的本真圆融，内化为统一的人格，避免在世俗中迷失。（深）

举例+阐释：木心在狱中坚持对艺术事业的追求，在手绘钢琴上演奏莫扎特，用写交代材料的白纸写满 66 页的《狱中札记》。他说：“我白天是奴隶，晚上是王子。”他对外在不利环境做出圆融妥协，但由此使其能坚守本心、追求艺术，展现了人性之美。

5. 总结：

方圆相集，正身立德。无限向理想靠近等内容。

当今时代，我们总是鼓励年轻人要追求卓越，拒绝平庸，而有人却说“我的孩子，我只要她（他）健康快乐就好”。

对此你有怎样的认识 and 思考？

要求：1. 自拟题目；（2）不少于 800 字。

题目：拥抱多元 实现自我

1. “追求卓越拒绝平庸”与“健康快乐”不矛盾：

前者“望子成龙”的殷殷期许根基在年轻人基本的康乐中；而“世俗成功”也不再是年轻一代追求自我实现的唯一圭臬。

两种态度的并存，为年轻人的自我实现之路提供了无限可能。

2. 对“卓越”的追求的“异化”及其危害

但反观当下，理论的畅想在现实中只勾勒出灰暗的前景。“这是一个内卷的时代。”人们对于“卓越”的盲目热情，最终导致了“卓越”的异化。（承上启下）

指出危害

- 1) 内卷使年轻人被过高的价值追求压垮，被挥之不去的焦虑束缚：永远不能安于现状，永远有尚未企及的目标，永远有被超越的威胁
- 2) 在社会普遍的“内卷”潮流中没有人能独善其身，年轻人被迫选择追求卓越，容易忽略自身的能力局限性，在反复的尝试与失败中磨平激情，彻底“躺平”

3. “追求卓越”与“健康快乐”的最终目的是是一致的

被人们狂热追求的“卓越”只是所有成功可能性的一种。并非所有人都能有能力与勇气（照应上文）够得“卓越”的门槛，但健康快乐却是所有人生活的基础。

无论是追求卓越的世俗成功，还是拥抱普通人的平安喜乐，其归宿都是人的满足与快乐，人价值的寻觅。而每种选择都同样高贵。

4. 措施分析：拥抱多元 实现自我

1) 放弃对主流价值（卓越）的执念，拥抱多元的价值体系，及时调整自身对于成功的定义

2) 顺天致性，找到适合自己的发展道路。选择之后成就属于自己的“卓越”，与健康快乐共生。

有时，我们被告诫“凡事多想想”；有时，我们又被告知“不要想太多”。

对此，你怎么看？请写一篇文章，谈谈你的认识和思考。

要求：（1）自拟题目；（2）不少于 800 字。

1. 浅层解析：应对外界事物

凡事多想想，不要想太多

1) 凡事多想想：

此处的“想”，指的是基于理性、学识、判断的冷静分析，洞察表象之下的真相

举例：面对夺人眼球的新闻：如中学生被老师体罚吐血事件，网络暴民高呼“不要想太多”，仅凭一己的偏见为矛击穿观望者的盾，高呼“不要想太多”，将众人拉入道德攻击老师的施暴群体中。此时，“凡事多想想”有助于我们洞悉真相，脱离乌合之众。

2) 不要想太多

此处的想太多，指的是被情绪役使，没有依据的臆想。

引例+阐释：若是过度臆想，则会陷入鲁迅笔下“咀嚼个人小小悲欢，并将其视为全世界”的自我封闭状态，阻滞了个人的发展。

总：应对外界的纷繁事务，多理性地想想，不要想太多陷入情绪的漩涡，是清醒独立的前提。

2. 另一层：对于人的自我实现

不要想太多

然而，并非凡事都理性缜密地“多想想”就能带来最优解，尤其是涉及人的自我实现等复杂问题时，或许我们应把握“不要想太多”的孤勇与果敢。（承上启下）

1) “想太多”的另一层含义：过度理性，以“工具理性”为圭臬，凡事的思考追求效率与成本的最大化。

后果：成为“精致的利己主义者”，即使求得优厚的物质条件，但往往陷入个人价值的迷茫

2) “不要想太多”：坚持自己心中的道路，在估量利弊后，选择“知其不可而为之”

3) 正反举例+阐释：

（反）如今的家长与学生，在追求幸福人生的道路上，深思熟虑，想了太多，想到了就业、收入、人脉等外界趋之若鹜的事物，用生活的顺其自然与人生的朴实快乐做投资，换来了名利与数字，却磨损了生命的热情，减损了精神的质量。

（正）鲁迅的弃医从文、史怀泽放弃神学院院长的声名、学习医学去非洲奉献自我，他们没有想太多，放弃了世俗意义上的功名利禄，却承担了一份使命责任；历经艰难磨砺的苦行，却拥有了以自我奉献铸就的丰厚心灵，书写了自己的生命价值。

3. 总结：

独立思考，把握自己的人生方向，处理好应对外界事物与自我实现的不同方法，做理智清醒的现代人，也做西西弗斯式的英雄，砥砺前行、充实心灵。

常言说：“眼见为实”。佛却说：你心里有什么，你看到的就是什么。

请根据以上材料，自选一个角度，写一篇不少于 800 字的文章，题目自拟。

1. 对“眼见为实”的思考

总：眼见不一定为实，要留有内心的价值判断

1) 阐释：信息爆炸的潮流蒙蔽我们判断的感官，眼前所见的是他人刻意呈现的虚假现实、片面真相。

2) 举例证明“眼见不一定为实”：人们看到学生声称被老师体罚咳了一衣服血的照片，便对眼前的事实坚信不疑，将老师作为道德谴责的对象。但事实却是学生伪造了衣服证据、未被体罚。真相反转，显示出人们的双眼再次被虚幻蒙蔽。

3) 我们需要用内心的价值判断标准，去拜托虚伪与情绪的干扰，缜密思考，冷静寻觅真相。

2. 对“心里有什么，看到的就是什么”的思考

1) 负面影响：

内心的意识体系会左右人看见与忽略的，影响人的思考判断。

（借“后真相时代”的概念论述：）我们身处于后真相时代，相对于情感及个人信念，客观事实对形成民意只有相对小的影响。人更愿意看到他已经相信的事物，无视与自己相反的事实，以狭隘的个人偏见去塑造事实，以偏激的一己情绪去渲染真相，造成误会与曲解的悲剧。

举一个例子进行阐述

2) 积极意义：

凭借心眼保持清明，应对纷繁复杂的现实；

用恒定的内心价值去超越个体的偏见与狭隘，主动攀登更高的视野去洞见。

举例阐释：“满地都是六便士，他却抬头看见了月亮。”画家高更的心里有对艺术的热爱追求，于是他超脱于世俗的苟且，在世俗中看见了生命的价值与意义，不断追寻。

3. 总结全文，进行呼吁

人们目光所及往往并非真实，人们内心会选择性看见或无视。（总结上文）

1) “内心的选择性无视”优于轻信“眼前所见”

面对纷繁复杂的现实，选择看不见是一种底线伦理。无法寻得清明，便尽可能远离污浊的妥协

2) 更高境界：不因目睹黑暗而消沉，不因“伪真相”的折磨而麻木。坚守追寻的初心，用心眼去洞见真相与生命的崇高价值，向世间传递更多的美好。

人的本质是利他还是利己？

请写一篇文章，谈谈你对这个问题的认识和思考。题目自拟，不少于 800 字。

题目：利他中利己

1. 开篇：提出观点：人的本质是利己，在利他中实现利己。

借道金斯《自私的基因》为引证，“所有的基因都是自私的，生物不过是基因不断复制传播自己的工具。”（从生物学上，论证人的本质是利己。）

2. 层次 1：社会性动物往往通过利他实现利己

举例 1：社会性昆虫为例，职虫看似是女王的奴隶，无私奔波、任劳任怨，实则通过喂养有生殖能力的女王来驱使她不断繁殖，促进自己基因的延续，是通过利他实现利己。

举例 2：每个人在社会中都是独立的个体，在构建“人类命运共同体”时，实际是通过为全人类创造美好的家园，来保证自己良好的生活环境，利用集体能够凝聚的更大力量来实现利己。

3. 层次 2：利他是最高境界的利己。

（通过引证：）正如稻盛和夫所言：“利己则生，利他则久。”（来过渡：）利己作为生物本能诚然能保护我们的生存与利益，但出于“利他”的“利己”能成就更高尚的人生境界。

举例展开：“感动中国人物”张桂梅校长，拖着孱弱病躯，建立女子学校，以超越血缘、“利他而少我”的爱哺育山区女孩，使她们能上大学。她无私的奉献使无数贫困女孩拥有了选择未来的权力（利他），与此同时，她的个体价值也在真善美中得到了升华（利己）。

4. 利己主义的底线伦理

人们批判的“利己主义者”，为了自身利益不择手段，藐视道德律令，损人以利己，他们对于集体是漠然的。（偏重利己的危害）

但若是集体的狂热超越了理智范畴，便成为了忽视个人价值、失去独立人格的乌合之众。（偏重利他的危害）

因此，我们应坚守利己主义的底线伦理，即在不危害妨碍他人的情况下实现自我的发展。

5. 总结全文

在利他中实现利己，向高尚的利己主义者无限靠拢，通过对社会发展的贡献来实现个人价值的完满。

-对话是交流沟通的重要方式，达成共识的对话是否比增进理解的对话更有价值？

请写一篇文章，谈谈你的认识和思考。要求：①自拟题目；②不少于 800 字。

题目：在对话中求同存异

1. 开篇：下定义 引出站边

（给“对话”下定义）对话是双向的交流沟通，在双方的思想碰撞以及融会贯通中孕育智慧与真理的火花。人们力求在对话中求同存异，因为（引入观点）增进理解的对话比达成共识的对话更有价值

2. 讨论“达成共识”的对话：肯定积极意义，再指出局限

1) 肯定积极意义：

A. 双方达成共识是人们进行经济活动的基础，合作利益的保证

B. 人们互相沟通后达成的规范性共识构筑了人们共同生活的社会背景，这个大框架为人们的思想提供了意义与价值的尺度。

2) 指出局限性：

A. “达成共识”的最高目的是“求同”，却忽视了相同认知之外的更多可能。

B. “非理性追求共识”会孕育对话的“暴君”，导致思想的同质化，抹杀对话本真的价值：个性多元。

细化：输出方——使尽手段同化异己
接收方——放弃立场附庸妥协

3. 阐释“增进理解的对话”的好处，提出主张：在对话中求同存异

（承上启下）对话的真正价值远高于“达成共识”，而是蕴藏在“求同”之上的“存异”中。

（具体展开）

层次 1：在独立人格之间的对话中，审视、理解、包容他人的不同观点，反思、修正自己的见解，孕育思想与智慧。接受分歧的不可根除，享受对话本身。

举例：庄子与惠施关于鱼之乐的辩论，没有最终达成共识，却在相互理解中靠近彼此，为世界留下珍贵的思想财富

层次 2：扩大眼界，与世界对话，超越自我的狭隘，以广阔的视野胸襟理解世界的多样与宇宙的无限，承担“无穷的人们，无尽的远方都与我有关”的使命与担当。

4. 总结全文，重申观点

10 万+转发量、100 万+点击量和阅读量……在这个时代，对“量”的追求似乎满足着人们的某些需求。

你对上述现象有怎样的认识？请写一篇文章，谈谈你的思考。

1. 为什么人们追求“量”？：“量”满足了人们什么需求？

思路：分类讨论两种情况

展开：

- 1) 人们打造个人形象的精美人设，追求社交媒体上关注的“量”，借此满足虚荣心、营造虚假的自我认同
- 2) “公知”在信息洪流中，借阅读“量”的加持，增强自身观点对于普通人的信服力

2. 过度追求“量”的弊端

展开：

（一）个人层面：根据上述两种情况分类分析

局限 1：人为了追求社交媒体上的关注“量”，哗众取宠，或沦为拜金主义的奴隶。

局限 2：“公知”将个人见解作为真理标杆，他人的点赞阅读“量”强化了“公知”的知识虚荣心，构筑自己的信息茧房，拒绝与自身观点相对立的声音，反而使自己的见解远离真理。

（二）时代层面：

局限 1：“量”成为衡量个人价值、事实真伪的唯一标准，使人迷失真正的目标、使真理被偏见淹没；

局限 2：人们轻信“量”，沦为被舆论操控的水军，失去独立思考能力

3. 措施分析：如何从“量”的陷阱中跳出

总：保持清醒，适量而行

- 1) 清晰自我认知：不靠“量”获取自我认同，从精神层面去充实心灵，认识自己
- 2) 坚守目的，破除蒙昧，实现“量”的积极作用：将不同的观点融会贯通、普及大众

很多人有过这样的经历：满心欢喜地学到或总结出一种新的作文审题方法，但面对一个新的作文题时，却发现原来的问题仍未解决。人们总是热衷于寻求能解决某一类问题的方法，最后却往往发现，拥有了很多好方法也未必能解决好某一个问题。

对此你怎么看？请写一篇文章，谈谈你的认识和思考。

要求：（1）自拟题目；（2）不少于 800 字。

1. 人们为什么热衷于寻求能解决“一类”问题的方法？

- 1) 功利主义时代，人们追求高效，于是不断复制前人的成功经验，试图执简化繁。
- 2) 爱偷懒的劣根性：路径依赖、方法迷信

2. 为什么不能“以类代一”？

- 1) 从问题角度：“解决一类问题的方法”是共性的规律，而“解决一个具体的问题”是个体的差异，用共性问题取代个性问题是不现实的。（举例：黑天鹅事件）
- 2) 从方法角度：问题是不断动态发展的、具有特殊情境的，不能用静态有限的现成方法去套用
- 3) 从人的角度：人在分析问题后，选择方法时使用“以类代一”，会陷入想当然的主观主义，以及生搬硬套的教条主义。局限了解决问题的思维。

3. 过渡：我们与其沉浸在方法套路中，不如解放思想，勇敢地直面问题，抽丝剥茧地分析问题，思考解决问题的具体路径。（实践+与时俱进）

4. 解决“一类”问题的方法亦有价值

解决白天鹅问题的方法，能否解决好黑天鹅的问题呢？

1) 可以借鉴：个体的“无限”变化，也都是在类别的“有限”之下。有时候，解决某一类问题的方法，是解决某一个具体问题的前提和基础，经验、规律对于个别、特殊亦有其意义和价值。

2) 但要思考：你可以从别人那里汲取某些思想，但必须用你自己的方式加以思考，在你的模子里铸成你思想的砂型。——[美]兰姆

5. 措施分析

基于方法总结经验；具体问题具体分析；独立思考判断