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**上海市杨浦区2022届高三二模语文试题**

**二、阅读**

阅读下文，完成下列小题。

**思维的两种速度**

——丹尼尔·卡内曼①访谈

问题1：根据您所认为的，我们拥有两种获取信息的方式：速度快的模式一和速度慢的模式二，它们的特点分别是什么？

卡内曼教授：这两个思维模式是互补的。当我们被问到英国的首都在哪里，一个词马上自动从脑中冒了出来，不需要花力气思考，也没有什么企图性，这就是模式一。但如果涉及对世界、欲望，以及想法的诠释，最终转化成信念和决策，那么它就是模式二。模式二更复杂，他控制着思维和行动。和模式一不同，它是间接的，不直接连通到记忆里。它是缓慢的，通常紧跟着一系列有目的性的思考。比如， 。模式二的运作需要努力，得让自己成为行为的主导人，“是我在行动，是我在思考……”

问题2：我们能认为模式一简化了现实，从而简化了我们的存在吗？

卡内曼教授：我不知道模式一是不是“从而”简化了我们的存在，但是它确实简化了现实，只是时不时会造成认知偏误，而模式二也可能出问题。如果我认为有些事情是错的，或者我无法理解相对论，那得归咎于模式二的运作失败。我对模式一的理解是：它是一个情感模式、是一种自动产生的情感，它没有任何目的，是完全主观的，不管在模式二的运作下接受不接受它，都没有关系。模式一除了是情感，它还有更多的属性，它与我们对生活的诠释、认知，以及我们大部分行为紧密相关。模式二，不仅仅是一种思维，还确保着人们的控制力，这也很重要。

问题3：在什么情况下，模式二必须凌驾于模式一？

卡内曼教授：当我们在发生问题而没有找到解决方法时，或者在矛盾的两端进退两难时，或者必须违背逻辑和行为规则，甚至处于惊诧的状态下时，我们的精神就会全神贯注，思维过渡到模式二。但模式一和模式二并不会突然互相转化，因为我们大脑中有一块专门掌管矛盾的区域，让这两个模式之间有一个持续往来的通道。

问题4：大脑中的什么区域牵动这两个模式呢？

卡内曼教授：我想模式二并不隶属于一个特殊的区域管理，尽管它和前额叶有联系。我不想展开这个我知之甚少的话题。

问题5：我们不妨更进一步诠释这个问题，如果我们只有模式一或者模式二，我们的日常生活会是怎么样的呢？

卡内曼教授：如果我们只有模式一，我们会变得冲动很多，把一切脑子里闪过的事物说出来，就像小孩似的。大家可以想象一下醉酒的状态，这就是模式二被弱化之后的效果。因此，社会生活就不会再有互相妥协的和谐了。动物的情感生活很先进，但我觉得它们并没有模式二的约束。相反如果我们只有模式二，那我们的日常生活就什么都不是了，我们每个人都是一台低等配置的电脑。

问题6：艺术灵感或直觉，又是怎么一回事呢？

卡内曼教授：这是从模式一中冒出来的，但却是由企图所驱动的。因为模式二完全有能力带着意图在记忆里搜索，而即使我们停止搜索，有时也能自主地产生灵感和直觉，就像数学家亨利·庞加莱踏上公共汽车的台阶时，突然想到答案的情况。

问题7：您说模式一一直在解释我们所经历的事情，那我们会不会讨厌偶然事件的发生？

卡内曼教授：确实，人生来讨厌一切不确定的事物。但说实话，我们其实认不清什么是偶然性。因为我们长期处在一个创造历史、解释我们周遭世界的过程之中，这就是模式一的伟大之处。至于模式二，则是让人类更有意识，并采用模式一的成果。

问题8：心理病理学中遇到的挑战是两个模式的不平衡，也就是说当我们运用了过多的模式一或模式二，就会引发一些问题吗？

卡内曼教授：当然，如果我们长期地去自我批判，直到自己失能，那我们就是模式二使用太多，无法控制模式一了。模式一也会有病态的问题产生，比如强迫症。模式一能快速渗透我们生活的方方面面，模式一不仅驱动我们去开车，也决定了我们的口头禅，决定了我们自己看待外界的视野，它是我们高度整合的记忆，也是我们所创造的历史。这一切都不是模式二处于主导地位的结果。

[注]①丹尼尔·卡内曼是美国普林斯顿大学心理学名誉教授，诺贝尔经济学奖得主。

4. 下列对“模式一”“模式二”的特征描述错误的一项是（ ）

A. 模式一是快而直接的，模式二是慢而间接的。

B. 模式一是完全自动的，模式二是需要努力的。

C. 模式一是属于情感的，模式二是属于理性的。

D. 模式一是零散思考的，模式二是整合思考的。

5. 如果让你在问题1的横线上补写一个例子，下列最合适的一项是（ ）

A. 雨夜里听到几声凄清的叫声，你知道那是猫叫。

B. 听到“常回家看看”的歌声，想到爸妈和奶奶。

C. 交作文前，对文章的论证和语法进行再次推敲。

D. 象棋教练在学生身边一看就发现了其中的好棋。

6. 能够依据文意做出的一项推断是（ ）

A. 模式一和模式二之间是互补的，它们之间无法转化。

B. 模式一和模式二的转化需反复进行，不能一次完成。

C. 模式二比模式一在人类的发展史中起到的作用更大。

D. 模式一促成艺术灵感的产生，而模式二却无能为力。

7. 本文是一篇学术访谈，请对卡内曼教授回答问题的特点进行分析。

8. 关于访谈，一般的要求是：（1）从简单问题入手，启发访谈对象充分发表自己的看法。（2）控制话题，避免谈话离题太远。（3）访谈过程中始终抱着虚心求教的态度，尊重访谈对象。（4）对重要问题可以用不同方式重复提问，看其是否肯定此说法。（5）访谈者应对所问问题持中立态度，不能做引导性提问。

请选择其中两条对这次访谈作评价。

【4~8题答案】

【答案】4. D 5. C 6. B

7. ①卡内曼教授的回答实事求是/坦诚/科学严谨，如问题四中“模式一简化现实进而简化存在”没有主观臆断，而是只阐述了自己知道的部分，坦陈自己“知之甚少”。

②卡内曼教授常常通过生活中举例/比喻来阐述/解释学术观点/概念，尽量使学术概念更容易让大众理解/具体/形象。如问题一中用“英国首都在哪里”来阐述模式一的快速、不需要花费精力的特点。还有问题五（小孩、醉酒、电脑）、问题六中（数学家亨利·庞加莱踏上公共汽车台阶）等等。



③卡内曼教授时常用两相对照的方式来谈论问题，贯穿整个访谈，即便如问题二、问题六提问只涉及一种模式，卡内曼教授仍将模式一和模式二的特点相对照，使得访谈者更清楚地区分两者的不同特点。

④卡内曼教授思考问题有思辨性，能辩证地思考问题。没有主张模式一或模式二在人类思维中的绝对地位，而是强调两者之间的关系，都不可过度使用。

角度有：实事求是科学严谨的态度、举例贴近生活、比喻、对比、辩证思维等角度。

8. 答案示例：

（1）访谈从提问“模式一模式二的特点是什么”入手，在此基础上比较两者的关系及其作用，进而探究内在的机理，还联系我们的生活展开讨论，思路上逐渐推进，充分启发访谈者畅所欲言。（扣住第①条从简单问题入手，启发访谈对象充分发表自己的看法。）

问题4探讨两种模式的生理基础，而问题5“进一步”探讨的“这个问题”又不是这个，提问的逻辑之间存在脱节，思维存在跳跃不便于访谈对象循序渐进地充分发表意见。（又如问题6、问题7之间也存在这些问题）。（扣住第①条从简单问题入手，启发访谈对象充分发表自己的看法。）

（2）问题6指向“艺术灵感”的问题，问题7回到模式一对我们生活的影响上来，这样就避免离题太远，保证话题始终围绕两种模式进行。（扣住第②条控制话题，避免谈话离题太远。）

（3）语言上如问题1和和问题7中始终用敬称，尊重受访者。（扣住第③条访谈过程中始终抱着虚心求教的态度，尊重访谈对象。）

（4）如问题3指向了模式一和模式二的关系，提问5又从日常生活的角度阐明了模式一和模式二的作用。问题8从心理病理学角度提问了模式一和模式二是否有侧重，三个问题从不同的侧面反复提问着重探讨模式一和模式二的关系及其作用。（扣住第④条访谈过程中对重要问题可以用不同方式重复提问，看其是否肯定此说法。）

如问题2之于问题1，问题6之于问题5，访谈者如采用追问方式，不断询问模式一、模式二的关系，使卡内曼教授能够充分发表意见。（扣住第④条访谈过程中对重要问题可以用不同方式重复提问，看其是否肯定此说法。）

（5）问题2“我们能认为模式一简化了现实，从而简化了我们的存在吗？”有引导性提问的倾向， 不太符合访谈者应对所问问题持中立态度，不能做引导性提问。（扣住第⑤条访谈者应对所问问题持中立态度，不能做引导性提问。）

如学生有其它合乎逻辑的答案，言之成理均可。

【解析】

【4题详解】

本题考查学生对多个信息进行比较、辨析的能力。

根据问题1卡内曼教授的回答“当我们被问到英国的首都在哪里，一个词马上自动从脑中冒了出来，不需要花力气思考，也没有什么企图性，这就是模式一。但如果涉及对世界、欲望，以及想法的诠释，最终转化成信念和决策，那么它就是模式二。模式二更复杂，他控制着思维和行动。和模式一不同，它是间接的，不直接连通到记忆里。它是缓慢的，通常紧跟着一系列有目的性的思考”，可以判断出AB是正确的；

根据问题5卡内曼教授的回答“动物的情感生活很先进，但我觉得它们并没有模式二的约束”，可以判断C是正确的。

而D在文中没有体现。

故选D。

【5题详解】

本题考查学生分析论点、论据及语句衔接的能力。

此处需要为模式二补充一个例子，根据前文“模式二更复杂，他控制着思维和行动。和模式一不同，它是间接的，不直接连通到记忆里。它是缓慢的，通常紧跟着一系列有目的性的思考”可知，模式二比模式一复杂，不直接连通记忆，而是需要目的性思考，有着复杂的思维模式。

A.听到“凄清的叫声”，根据记忆知道那是“猫叫”，这个过程不需要花力气思考，也没有目的性，这是模式一；

B.听到“常回家看看”的歌声，想到家人，这个过程也不需要思考，没有目的性，这是模式一；

C.根据“推敲”一词可知，分析“文章的论证和语法”需要思考，并且有目的性，想要写出好作文，这是模式二；

D.作为围棋教练，看到学生下棋能够迅速发现其中的“好棋”，不需要过多思考，也没有目的性，这是模式一。

故选C。

【6题详解】

本题考查学生运用信息进行推断的能力。

A.“它们之间无法转化”错。问题3中有“但模式一和模式二并不会突然互相转化”，可见二者是可以互相转化的；

C.“模式二比模式一在人类的发展史中起到的作用更大”错。问题5中说“如果我们只有模式一，我们会变得冲动很多……社会生活就不会再有互相妥协的和谐了……相反如果我们只有模式二，那我们的日常生活就什么都不是了，我们每个人都是一台低等配置的电脑”，可见两种模式对我们的发展都很重要，文中没有比较两种模式哪个“作用更大”；

D.“而模式二却无能为力”错。问题6中说“这是从模式一中冒出来的，但却是由企图所驱动的。因为模式二完全有能力带着意图在记忆里搜索，而即使我们停止搜索，有时也能自主地产生灵感和直觉”，“企图”正是模式二的特点，由此可见艺术灵感的产生也有模式二的参与。

故选B。

【7题详解】

本题考查学生理解文章内容，筛选并整合文中信息的能力。

角度有：实事求是科学严谨的态度、举例贴近生活、比喻、对比、辩证思维等角度。

①卡内曼教授的回答实事求是/坦诚/科学严谨，如问题四，记者提问“大脑中的什么区域牵动这两个模式呢？”，卡内曼教授的回答是“我想模式二并不隶属于一个特殊的区域管理，尽管它和前额叶有联系。我不想展开这个我知之甚少的话题”，针对“模式一简化现实进而简化存在”的问题，卡内曼教授没有主观臆断，而是只阐述了自己知道的部分，坦陈自己“知之甚少”。

②卡内曼教授常常通过生活中的举例/比喻来阐述/解释学术观点/概念，尽量使学术概念更容易让大众理解/具体/形象。如问题一中他举例说明模式一时说，“当我们被问到英国的首都在哪里，一个词马上自动从脑中冒了出来，不需要花力气思考，也没有什么企图性，这就是模式一”，他用“英国首都在哪里”来阐述模式一的快速、不需要花费精力的特点。还有问题五在回答“只有模式一或者模式二对我们日常生活的影响”时说“如果我们只有模式一，我们会变得冲动很多，把一切脑子里闪过的事物说出来，就像小孩似的。大家可以想象一下醉酒的状态，这就是模式二被弱化之后的效果……相反如果我们只有模式二，那我们的日常生活就什么都不是了，我们每个人都是一台低等配置的电脑”，他用“小孩、醉酒”来说明模式一会让我们变得冲动，用“电脑”说明模式二让我们失去情感，变得机械。问题六中针对“艺术灵感或直觉产生”的问题，他说“……而即使我们停止搜索，有时也能自主地产生灵感和直觉，就像数学家亨利·庞加莱踏上公共汽车的台阶时，突然想到答案的情况”，用数学家亨利·庞加莱踏上公共汽车台阶的情形生动说明了灵感的产生有可能是模式二带着意图在记忆里搜索的结果等等。

③卡内曼教授时常用两相对照的方式来谈论问题，贯穿整个访谈，如问题一中将模式一和模式二对照说明，“当我们被问到英国的首都在哪里，一个词马上自动从脑中冒了出来，不需要花力气思考，也没有什么企图性，这就是模式一。但如果涉及对世界、欲望，以及想法的诠释，最终转化成信念和决策，那么它就是模式二”；即便如问题二、问题六提问只涉及一种模式，卡内曼教授仍将模式一和模式二的特点相对照，如问题二问的是“我们能认为模式一简化了现实，从而简化了我们的存在吗？”，教授的回答是“我不知道模式一是不是‘从而’简化了我们的存在，但是它确实简化了现实，只是时不时会造成认知偏误，而模式二也可能出问题。如果我认为有些事情是错的，或者我无法理解相对论，那得归咎于模式二的运作失败”；问题六问的是“艺术灵感或直觉，又是怎么一回事呢？”，教授的回答是“这是从模式一中冒出来的，但却是由企图所驱动的。因为模式二完全有能力带着意图在记忆里搜索……”。这样的两相对照的回答使得访谈者更清楚地区分两者的不同特点。

④卡内曼教授思考问题有思辨性，能辩证地思考问题。如问题五中“如果我们只有模式一，我们会变得冲动很多，把一切脑子里闪过的事物说出来，就像小孩似的……相反如果我们只有模式二，那我们的日常生活就什么都不是了，我们每个人都是一台低等配置的电脑”，他没有主张模式一或模式二在人类思维中的绝对地位，而是强调两者之间的关系，都不可过度使用。

【8题详解】

本题考查学生筛选信息，探究文本中的某些问题、提出自己的见解的能力。

（1）从简单问题入手，启发访谈对象充分发表自己的看法。本次访谈记者的第一个问题是“速度快的模式一和速度慢的模式二，它们的特点分别是什么？”，接着问“我们能认为模式一简化了现实，从而简化了我们的存在吗？”，再问“在什么情况下，模式二必须凌驾于模式一？”，这是从提问“模式一模式二的特点是什么”入手，在此基础上比较两者的关系及其作用；然后是“大脑中的什么区域牵动这两个模式呢？”，这是探究内在的机理；再问“我们不妨更进一步诠释这个问题，如果我们只有模式一或者模式二，我们的日常生活会是怎么样的呢？”，这是联系我们的生活展开讨论。分析这些问题我们会发现，记者的提问在思路上逐渐推进，充分启发访谈者畅所欲言。

而问题四和问题五则在逻辑上出现了问题，问题四是“大脑中的什么区域牵动这两个模式呢？”，探讨的是大脑的内在机理；问题五是“我们不妨更进一步诠释这个问题，如果我们只有模式一或者模式二，我们的日常生活会是怎么样的呢？”，此句中的“这个问题”指的是两种模式对我们日常生活的影响，两个问题不是同一话题，出现逻辑脱节、思维跳跃，不便于访谈对象循序渐进地充分发表意见。同样问题六问的是“艺术灵感或直觉，又是怎么一回事呢？”，探讨灵感的产生，而问题七是“您说模式一一直在解释我们所经历的事情，那我们会不会讨厌偶然事件的发生？”，探讨的是我们是否讨厌偶然事件的发生，二者之间缺乏逻辑联系，思维跳跃太大，不便于访谈对象循序渐进地充分发表意见。

（2）控制话题，避免谈话离题太远。访谈所有问题都是围绕思维的两种模式在谈，如问题六“艺术灵感或直觉，又是怎么一回事呢？”，为了避免沿着“艺术灵感”问题讨论下去，问题七赶紧回到模式一对我们的影响上来。这样就使得话题得到控制，避免离题太远。

（3）访谈过程中始终抱着虚心求教的态度，尊重访谈对象。如问题一“根据您所认为的，我们拥有两种获取信息的方式：速度快的模式一和速度慢的模式二，它们的特点分别是什么？”，使用敬称“您”，并运用“根据您所认为的”这样尊重对方、向对方请教的语气提问，充分表现出尊重访谈对象、虚心求教的态度。问题七也是这样，“您说模式一一直在解释我们所经历的事情，那我们会不会讨厌偶然事件的发生？”，运用敬称“您”，提问的语气“会不会”体现出求教的谦虚态度。

（4）对重要问题可以用不同方式重复提问，看其是否肯定此说法。比如为了分析模式一盒模式二的关系，访谈设计了三个问题，分别是问题三“在什么情况下，模式二必须凌驾于模式一？”，这是想要问哪个模式重要；问题五“我们不妨更进一步诠释这个问题，如果我们只有模式一或者模式二，我们的日常生活会是怎么样的呢？”，这是从两种模式对我们日常生活的作用的角度探讨；问题八“心理病理学中遇到的挑战是两个模式的不平衡，也就是说当我们运用了过多的模式一或模式二，就会引发一些问题吗？”，这是从心理病理学角度探讨模式一和模式二是否有侧重。三个问题从不同的侧面反复提问着重探讨模式一和模式二的关系及其作用。

同样的提问方式还有问题一“根据您所认为的，我们拥有两种获取信息的方式：速度快的模式一和速度慢的模式二，它们的特点分别是什么？”和问题二“我们能认为模式一简化了现实，从而简化了我们的存在吗？”，问题二是在问题一的基础上的追加提问，由特点到对现实的影响；问题五“我们不妨更进一步诠释这个问题，如果我们只有模式一或者模式二，我们的日常生活会是怎么样的呢？”和问题六“艺术灵感或直觉，又是怎么一回事呢？”，在探讨两种模式对我们日常生活的影响时，问题六是在问题五的基础上的追加提问。这样采用追问方式，不断询问模式一、模式二的关系，使卡内曼教授能够充分发表意见。

（5）访谈者应对所问问题持中立态度，不能做引导性提问。如问题二“我们能认为模式一简化了现实，从而简化了我们的存在吗？”，提问中暗示了模式一会简化现实、简化我们的存在这样的倾向，有引导性提问的嫌疑，不太符合访谈者应对所问问题持中立态度；而问题五“我们不妨更进一步诠释这个问题，如果我们只有模式一或者模式二，我们的日常生活会是怎么样的呢？”，这样的提问就是中立性的，给了访谈对象充分发表自己看法的空间，符合不做引导性提问的要求。

如学生有其它合乎逻辑的答案，言之成理均可。

**上海市徐汇区2022年高考二模语文试卷**

**（一）阅读下文，完成第4—8题。（15分）**

**哲学是什么**

**赵鑫珊**

①我总是喜欢从广义的角度去谈论哲学，理解哲学。那么，哲学是什么呢？

②在众多个定义中，除马克思外，我比较喜欢两个人下的定义。爱因斯坦说： “如果把哲学理解为在最普遍和最广泛的形式中对知识的追求，那么，哲学显然就可以被认为是全部科学之母。而科学的各个领域对那些研究哲学的学者们也发生了强烈的影响，并且还强烈地影响着每一代的哲学思想。”我之所以喜欢这个定义，是因为它使哲学同全部科学研究发生了密切的联系：科学研究得到了哲学智慧的启迪，科学研究成果又成了哲学推广的必要基础和背景。

③另一个绝妙的定义是18世纪德国著名浪漫派诗人诺瓦利斯下的：“哲学就是怀着一种乡愁的冲动到处去寻找家园。”这个不同凡响的定义，宛如一道劈开茫茫夜空的闪电，骤然照亮了我的内心。我想起了苏东坡读到《庄子》一书时所发出的感慨：“吾昔有见，口未能言；今见是书，得吾心矣。”

④诺瓦利斯这个定义之所以能扣响我的心弦，是因为它把哲学同全部文学艺术创作紧密地联系起来；把科学语言说不清、道不明的那些朦胧的情绪统统网罗进了哲学活动的范围。比如，作为一种哲学，宗教的探求就充满了一种朦胧的情绪；音乐、绘画和诗歌之妙也在于表现这种朦胧的情绪。从哲学角度看，这些情绪皆可归结到绵绵不绝的乡愁和寻找自己家园的冲动。

⑤这里所说的家园，并不是指某国某地那样具体的家园，而是指精神的家园，哲学意义上的家园，心灵的家园，犹如唐诗所云：“\_\_\_\_\_\_\_\_\_，\_\_\_\_\_\_\_\_\_。”

⑥现代人整天龟缩在钢筋混凝土制成的“火柴盒”里，走在比肩接踵的柏油马路上，呼吸着被污染的混浊空气，听着各种机器的嘈杂轰鸣……有一天，你的内心深处会突然泛起一股莫名的情绪，似一缕乡愁猛地袭来，你恨不得马上跑到荒野僻静处，在荷花池塘边坐下；光着脚，躺在绿草地上，闻泥土的气息，听蛙声一片，看星星闪烁在天边，发誓要去寻找生命的根，渴望着归真返璞……

⑦这种情绪，就是寻找家园的冲动，就是本来意义上的哲学活动。它在全球生态危机的今天，显得尤其迫切，尤其使人心灼。

⑧哲学活动的本质，原就是精神还乡。或者换言之，凡是怀着一种乡愁的冲动，到处寻找精神家园的活动，皆可称之为哲学。于是，科学、艺术创造活动都可以看成是一种哲学活动。我以为，**这便是诺瓦利斯定义的深刻性**和丰富性。

⑨爱因斯坦的一生中便深感人生的孤寂和“无家可归”的苦闷。在《我的世界观》一文中，50岁的爱因斯坦吐露了这种莫可名状的情绪：“我实在是一个‘孤独的旅客'，我从来就没有全心全意地属于一块土地或一个国家，属于我的朋友甚至我的家庭。在所有这些关系面前，我从未失去一种疏离感和保持孤独的需要，而且这种感受正与日俱增。”

⑩在这位伟大科学家的内心深处，居然有这么深沉的非理性主义的情绪，真是不可思议！它说明人们寻找归宿和家园之感是何等地迫切，何等地热烈，何等地痛苦！它也说明精神的归宿是无形的，是多么不容易觅得！

⑪我以为，只有把爱因斯坦和诺瓦利斯有关哲学的定义汇合在一起，才能囊括宇宙人生，囊括人性中的两大冲动：理性和非理性的，才是全部意义上的哲学。

4.下列诗句填入第⑤段画线句，最贴切的一项是（ ）。（2分）

A.我生本无乡，心安是归处。

B.客舍并州已十霜，归心日夜忆咸阳。

C.何处是归程？长亭更短亭。

D.心泰身宁是归处，故乡可独在长安？

5.第⑧段中“诺瓦利斯定义的深刻性”在文中指的是\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_。（2分）

6.下列表述不属于文中所说的“哲学活动”的一项是（ ）。（2分）

A.苏东坡阅读《庄子》时引发强烈的共鸣。

B.佛教信徒玄奘历尽千难万险赴天竺取经。

C.现代人走出“围城”寻求简朴生活方式。

D.爱因斯坦在自己的书中宣泄客居的孤寂。

7.文末的结论是如何得出的？请结合全文加以分析。（4分）

8.下面语段是否可以阐释爱因斯坦对哲学的定义？请说明你判断的理由。（5分）

哲学是讲道理的科学。蚯蚓没有爪牙之利，为什么能在土里钻来钻去？我们可以这样来回答：“用心一也”是回答“为什么”，“环肌、纵肌”是回答“怎么样”，前者讲的是人生道理，后者讲的是自然机制。从具体事例讲到大道理，研究“道理之为道理的机制”就属于哲学的范畴；与此相应，讲道理的科学在某个意义上也是语言的科学。林妹妹进荣府，往东再向南，“上房五间大正房，两边厢房”，那是描述，不是在讲道理，但讲得有条有理，合乎道理。

——选自陈嘉映《哲学是什么》

4.（2分）选D 1分

5.（2分）揭示了哲学活动的本质

评分说明：“对象”1分，“内涵”1分。

6.（2分）D

7.答案示例：先引入爱因斯坦的定义，诠释哲学与科学研究互为基础的关系（1分），再借助诺瓦利斯的定义揭示了哲学活动的本质（1分）及其与文学艺术创作等领域紧密相关（1分），得出从理性的科学和非理性的宗教、艺术领域来定义“哲学”才能涵盖其全部内涵这一结论（1分）。

评分说明：“哲学与科学关系”1分，“哲学活动的本质”1分，“哲学活动的丰富性”1分，概括结论1分。

8.答案示例1：语段以蚯蚓钻土现象形象地阐释了哲学在人生（1分）和自然科学领域如何讲道理（1分），再以黛玉进贾府的行走路线符合建筑格局和人伦差序（1分），体现哲学借助语言艺术如何讲道理（1分），可以用来阐释爱因斯坦“哲学是全部科学之母的定义”（1分）。

答案示例2：爱因斯坦是从广义的角度来定义哲学概念（1分），界定了哲学与科学互为基础和影响的关系（1分）；陈嘉映是从狭义的角度来定义哲学（1分），以蚯蚓钻土的现象阐释“道理之为道理的机制”，可以作为爱因斯坦定义的阐释（1分）；描述黛玉进贾府的情节体现了作家创作倾向（1分），不是在讲道理，不能阐释爱因斯坦的哲学定义（1分）。

评分说明：事例分析各1分，阐释道理各1分，表明观点1分。

**上海市松江区、奉贤区2022届高三二模语文试卷**

（一）阅读下文，完成第3－8题。（16分）

算法推荐时代的“过滤气泡”

①2016年，“后真相”被《牛津词典》选为年度热词，“后真相”的释义为：诉诸情感和个人的信念要比客观事实对形塑公众舆论的作用更大。很多学者把它与社交媒体和个性化推荐技术联系起来,认为社交媒体使用者不经查证分享来路不明的内容，推动了假新闻的泛滥；同时社交媒体所使用的算法技术，导致了“过滤气泡”效应，使公众更不易接触到与自己想法相左的信息，加剧了群体偏见。

②“过滤气泡”最早由互联网活动家帕里泽提出。他发现两个人使用谷歌检索同一词语，得到的结果页面可能完全不同；不同政治立场的人浏览同一个新闻事件，看到的新闻倾向也可能完全不同。比如2010年发生了令人震惊的英国石油公司墨西哥湾漏油事件，帕里泽委托两位住在北部并且受教育程度相似的朋友在谷歌上搜索有关的消息。一位获得了其深水地平线漏油事件的信息；另一位获得的却是关于该公司的投资信息。由此可见，在互联网时代，搜索引擎可以精准掌握用户偏好，为用户过滤掉异质信息，打造个性化的信息世界。但与之同时，信息和观念的“隔离墙”也会筑起，令用户身处在一个“网络泡泡”的环境中，阻碍多元化观点的交流。帕里泽将此称为“过滤气泡”。

③尽管“过滤气泡”受到高度关注，但事实上仍属于“新瓶装旧酒”。早在十多年前，有关“信息茧房”“回音室效应” “协同过滤”等问题已经引起了学界的广泛讨论。传播学家桑斯坦认为，信息的协同过滤会造成信息窄化，使群体成员倾向于加强与本群体的联系，忽略同外部世界或者其他群体进行信息交流，导致群内同质、群际异质现象，促使“信息茧房”的产生。处于“信息茧房”之中的公众有如“把自己封闭在自我设计的回音室里，每个人听到的只是自己的回音，相同的意见会不断被重复，异质的观点会被过滤掉，这无异是一个作茧自缚的过程。也有学者把“回音室”效应与虚假新闻联系在一起，认为社交媒体上聚合了相似的信息和同样的观点，使人们原本的态度不断被印证和强化，隔离了其他领域的信息和异己的表达。人们听到的只是封闭空间内被放大的回声，而不是网络空间中全面而真实的声音。

④问题在于，随着算法推荐时代到来，大数据公司通过智能技术手段获得用户的阅读搜索痕迹，总结用户的习惯、兴趣和偏好，为特定群体实现精准内容发放已经成为一种常态化操作。新闻传播概念实现了从“人被动寻找感兴趣的内容”到“内容主动定位到感兴趣的人”的转变。用户的兴趣习惯成为内容推荐的核心要素，用户不再需要手动选择自己感兴趣的内容，机器算法代替用户完成了选择的过程。

⑤正是出于对被左右的选择权的忧虑，人们尝试开展一系列“戳泡运动”来进行矫正，但这些措施总体上看只是一些算法逻辑上的技术调整，针对的是那些已经认识到“气泡”并意图解决“气泡”的用户。事实上，“过滤气泡”的形成非常复杂：既有算法推荐技术的推波助澜，也有人性和情感结构的内在需求，还与社会结构和权力息息相关，我们对此既不能过于乐观，也不必过于夸大“过滤气泡”的负面影响。一方面如果没有算法过滤技术，我们注定会被信息洪流所淹没。另一方面从前那种传统的、非定制的新闻也未必能保证多样性。“我们必须要弄清楚，是经过滤的媒体世界造就了我们所见的在线集结，还是本来就拥有不同信念的人建构了自我增强的过滤器”。这是一场技术与人性的较量，“戳泡运动”不仅需要不断改进算法技术，使用户可以接触到多元化的观点，还需要借助一个平等、自由、开放而理性的公共领域平台，开展协商对话，凝聚共识，这才是真正意义上的治本之道。

（原文有删改）

3.第③段加点的“新瓶装旧酒”在文中指的是 。（2分）

4.根据本文文意，下列现象不属于“过滤气泡”的是（ ）。（2分）

A.搜索引擎利用搜索数值关系向用户进行关联词推荐。

B.购物平台利用历史订单信息为客户提供“猜你喜欢”个性化广告服务。

C.父母师长根据孩子的个性特长为孩子制定未来发展规划。

D.网络阅读平台为用户随机推荐热门文章，并记录用户阅读情况。

5.对本文文意理解正确的一项是（ ）。（2分）

A.假新闻的泛滥归咎于社会媒体使用者不经查证分享来路不明的内容。

B.“信息茧房”导致了群内同质、群际异质现象。

C.机器算法代替用户手动选择新闻内容是未来新闻传播的方向。

D.“过滤气泡”是技术、人性、社会结构等共同作用的结果。

6.不能根据本文文意做出的一项推断是（ ）。（2分）

A.从算法逻辑方面做技术调整无法根除过滤气泡。

B.“过滤气泡”会抑制理性对话，强化公众偏见。

C.对算法技术进行价值探讨有助于维护公众利益。

D.算法过滤技术能够使人们不被信息洪流所淹没。

7.第②段简述了帕里泽提出“过滤气泡”的推理过程。请分析画线部分的推理是否成立。（4分）

8.有人认为当下互联网的文化环境与费孝通在《乡土中国》中所分析的乡土文化环境有相似之处，你是否同意这种说法？请结合下面的材料，从现象和原因两方面阐述你的看法。（4分）

“历世不移的结果，人不但在熟人中长大，而且在熟悉的地方上生长大。熟悉的地方可以包括极长时间的人和土的混合。祖先们在这地方混熟了，他们的经验也必然就是子孙们所会得到的经验。时间的悠久是从谱系上说的，从每个人可能得到的经验说，却是同一方式的反复重演。同一戏台上演着同一的戏，这个班子里演员所需要记得的，也只有一套戏文。他们个别的经验，就等于世代的经验。经验无需不断累积，只需经常保存。”

（选自《乡土中国》之《再论文字下乡》）

3.（2分）用新概念“过滤气泡”去分析、讨论内容实质相同的信息过滤问题。

评分说明：形式1分，内容或实质1分。

4.C（2分） 5.D（2分） 6.D（2分）

7.（4分）

答案示例一：推理部分成立。研究者举例进行推理，先使用者具有相同生活和教育背景（1分），并且利用同一网络平台，搜索同一新闻事件，而却得到了不同信息（1分），事例排除了其他干扰因素，突出了平台利用用户偏好为用户打造个性化信息世界的事实，事例和结论有相关性（1分）。但个别事例无法推导出普遍经验，不完全归纳得出来的结果有一定参考价值，但不够有力（1分）。另外，事例与结论中“阻碍多元化观点的交流”这一点缺少有效联系（1分）。评分说明：答到1点给1分，给满4分为止。

答案示例二：能够成立。这个事例强调使用者具有相同生活和教育背景（1分），并且利用同一网络平台，搜索同一新闻事件，而却得到了不同信息（1分），事例排除了其他干扰因素，有力地证明了平台利用用户偏好为用户打造个性化信息世界的事实（1分），结论可信。评分说明：答“能够成立”，答到1点给1分，最多给3分。

8.（4分）

答案示例一：

从现象来说，两者确实相似。当下网络文化环境具有封闭、重复相同意见，过滤或者隔离异质观点的特点，与乡土社会中同一经验不断重复传递，而无需更新的特点十分接近。/当下网络文化环境也受到人性和情感的影响，具有相同意见的群体成员倾向于加强与本群体的联系，与乡土社会中经验在亲人熟人之间传递，情感联系紧密的特点相同。评分说明：答到其中一点即可。当下网络文化环境特点1分，乡土社会特点1分。

从原因来看，乡土社会是因血缘、地缘等因素限制而产生的隔膜，而网络文化环境的形成原因是多方面的，比如受到媒体平台、信息技术的引导。原因不尽相同。

评分说明：2分。言之成理即可，酌情给分。

答案示例二：

从现象来说，两者有一定相似性。①当下网络文化环境具有封闭、重复相同意见，过滤或者隔离异质观点的特点，与乡土社会中同一经验不断重复传递，而无需更新的特点十分接近。②当下网络文化环境也受到人性和情感的影响，具有相同意见的群体成员倾向于加强与本群体的联系，与乡土社会中经验在亲人熟人之间传递，情感联系紧密的特点相同。评分说明：答到①②其中一点即可。当下网络文化环境特点1分，乡土社会特点1分。

从原因来看，本质上网络环境中信息接受的被动性与乡土社会中个人接收先辈信息，而没有主动选择权，这一点也比较相似。（2分）

**上海市七宝中学2022届高三下学期期中考试语文试卷**

**（一）（16分）**

阅读语段，完成各题

**灾难面前，文学不应该是什么？**

沈杏培

①面对一场与病毒的战役，文学何为？当技术专家和社会管理者联合接手疫灾的治理时，文学知识分子并无太多技术优势。但是根据既往经验，在灾难面前我们的文学常常过于“饶舌”，这种文学常常是集体性的，而非个性的，是景观铺呈性的，而非人性体恤的，是外向型的，而非内省型的。

②1949年阿多诺提出了“奥斯维辛之后，写诗是野蛮”的论断，在阿多诺看来，音乐、诗歌都曾充当着纳粹野蛮行径的帮凶，“如果音乐、诗歌这些文明的精华与大屠杀的野蛮行为之间存在着辩证关系，那么‘奥斯维辛之后’的我们依旧在那里低吟浅唱、写景抒情，仿佛什么也没有发生，就只能是欺骗、虚伪和野蛮。”

③英国作家布衣对阿多诺持理解态度，他这样解释这个命题：“我觉得他的意思是，诗，混杂着‘私人的自鸣得意的思索’，是无法找到语句表达奥斯维辛那机械化了的、没有灵魂的、大工业方式的残忍的。此外，诗歌是欢娱和美好的产物，因此，集体屠杀无法以诗歌表现。”同时，布衣指出了德国文艺界面对这一创伤主题存在的一些现象：几乎没有一部小说、戏剧或者电影直接表现种族灭绝；在德国，敢于直视奥斯维辛的文学并不走运；保罗·策兰在20世纪六十年代要求编辑把《死亡赋格》这首有着“诗意残忍”风格的奥斯维辛题材的诗作从诗集中删除。可见，面对苦难，面对死亡，面对种族的劫难和人性的失范，任何诗意都是不恰当的。

④那么，文学是否就此止步于灾难？世界文学史上不缺乏对灾难书写的经典文本。英国作家丹尼尔·笛福的小说《瘟疫年纪事》书写的是17世纪中叶爆发于伦敦的黑死病，法国存在主义大师阿尔贝·加缪的《鼠疫》则是以20世纪40年代一场席卷奥兰城的鼠疫灾难作为描写对象，葡萄牙若泽·萨拉马戈的《失明症漫记》则叙写了失明症蔓延下的人类的脆弱和世界的失序。这些文本既是对人类历史的总结，也是对未来的警示，既是现实，也是预言，在艺术表现或是思想主题上都形成了不可磨灭的特色，成为灾难文学类型上的经典之作。

⑤完成于1947年的《鼠疫》一方面正面叙写鼠疫肆虐之下奥兰城的死亡惨景和“被困囚徒”的痛苦、无助、自救和反抗。另一方面，小说又专注探究与可怕疫灾进行抗争的人的精神生长，通过抗疫核心人物里厄医生，以及记事人塔鲁、小职员格朗、神父帕纳卡、羁留记者朗贝尔等人在逆境下的抗争、自省和精神碰撞，完整呈现人的精神变化轨迹。但小说却未强化这种英雄叙事，并不强行赋予人物产生这些正义行为的逻辑和动机，自觉祛除了英雄叙事上的套话式修辞和过于澎湃的激情，显示了不同凡响的艺术魅力。

⑥写于2011年的《花冠病毒》是作家毕淑敏在“非典”之后的第八年完成的一部疫灾题材长篇小说。这部作品熔铸了作家作为亲历者奔赴抗击非典一线的经历与感受，又发挥了作家在医学上的知识优势，叙事密实而富有激情，亦写实亦虚幻，亦想象亦隐喻。客观来看，这部小说并不缺故事——关于生死，关于抗争，关于情爱，不缺知识——小说中的医学术语和相关知识几乎可以形成一个《病毒与治疗手册》，也不缺人物——英雄人物林立，不畏危情……但从读者接受和评价来看，这部小说的口碑并不是太“理想”：比如过于刻意团圆的结尾，比如人物塑造上的善恶二元论，尤其是英雄人物的高大、正义、自我牺牲。

⑦灾难文学应该持守怎样的“叙事伦理”？灾难文学，不应充当喧闹的鼓手，而应是个体心灵的按摩师。惟其如此，这样的文学才是入心的，而不是媚俗的，才是审美的，而不是意识形态的，才是真诚的，而不是虚伪的，才是必须的，而不是冗余的。

（有删改）

4. “饶舌”本指唠叨、多嘴。第①段中的“过于‘饶舌’”具体指当下灾难文学\_\_\_\_\_\_\_的情态。

5. 不能依据文意做出的一项推断是（ ）

A. 《死亡赋格》因其表现奥斯维辛题材，有着“诗意残忍”风格而被从诗集中删除。

B. 《失明症漫记》表现现实，警示未来，是世界文学史上对灾难书写的经典文本。

C. 叙事密实而富有激情，亦写实亦虚幻，亦想象亦隐喻的作品不是好的灾难文学。

D. 文学并不止步于灾难，灾难文学也可以是入心的、审美的、真诚的、必须的。

6. 以下选项最不适合用来证明第⑦段划线句的是（ ）

A. 诗圣杜甫有“吴楚东南坼，乾坤日月浮”名句，借浩瀚的洞庭湖水表现对国家忧患、时局动荡的痛心。

B. 清代诗人赵翼读元好问诗感慨“国家不幸诗家幸，赋到沧桑句便工”，揭示了灾难与文学的密切关系。

C. 诗人朵渔在汶川地震后写下诗歌《今夜，写诗是轻浮的》，表达生命消逝的沉痛，反思艺术的苍白。

D. 福建石雕艺术家林鸿坦写下诗歌《像春天一样活着》，表达对抗疫英雄李文亮医生的哀思与敬意。

7. 第③段中用布衣的观点来阐释阿多诺提出“奥斯维辛之后，写诗是野蛮”的理由。你认为阐释是否充分？请具体分析。

8. 加缪《鼠疫》的例子在文中两次出现，请对其在论述中的作用加以分析。

【4~8题答案】

【答案】4. 肤浅、哗众取宠 5. C 6. A

7. 阐释充分。（1）“奥斯维辛之后，写诗是野蛮”指出了奥斯维辛事件的野蛮与残忍，在野蛮行为面前，诗歌是脆弱的、苍白无力的，难以深入人性深处。表达了对人类文明的质疑。（2）而布衣的观点准确指出诗歌适合表达自我情绪，表达欢娱和美好的情感，而不适合表达这种揭露野蛮人性的主题。（3）从诗歌的特点切入，准确把握了“文明”与“野蛮”的对立性。

8. （1）作为例证，证明世界文学史上不缺乏对灾难书写的经典文本的观点；（2）以《鼠疫》为例，总结灾难文学作品成为经典的原因，与下文毕淑敏的《花冠病毒》对比，指出灾难文学应该持守怎样的“叙事伦理”。

【解析】

【4题详解】

本题考查学生理解文中重要词语含义的能力。

结合“在灾难面前我们的文学常常过于‘饶舌’，这种文学常常是集体性的，而非个性的，是景观铺呈性的，而非人性体恤的，是外向型的，而非内省型的”“我们依旧在那里低吟浅唱、写景抒情，仿佛什么也没有发生，就只能是欺骗、虚伪和野蛮”可知，作者认为在深重的灾难面前，文学过于注重文学本身的表达，作表面化的呈现、不痛不痒的抒发情绪，不能深入人性，不能表现人类的自省，那么，文学就是形式化的、肤浅的、哗众取宠的。

【5题详解】

本题考查学生理解文章内容、进行合理推断的能力。

C.“叙事密实而富有激情，亦写实亦虚幻，亦想象亦隐喻的作品不是好的灾难文学”错，原文“这部小说的口碑并不是太‘理想’：比如过于刻意团圆的结尾，比如人物塑造上的善恶二元论，尤其是英雄人物的高大、正义、自我牺牲”，可见批评这部小说的原因与“叙事密实而富有激情，亦写实亦虚幻，亦想象亦隐喻”无关。

故选C。

【6题详解】

本题考查学生理解句子含义、分析论点论据的能力。

划线句“灾难文学，不应充当喧闹的鼓手，而应是个体心灵的按摩师”意思是，灾难文学不能媚俗，要深入人心，表现人性。

A.杜甫“吴楚东南坼，乾坤日月浮”名句，借浩瀚的洞庭湖水表现对国家忧患、时局动荡的痛心。此诗表现了诗人忧国忧民的高尚情操，与灾难文学无关。故选A。

【7题详解】

本题考查学生对作品进行个性化阅读和有创意的解读的能力。

“奥斯维辛之后，写诗是野蛮”这句话出自1955年阿多诺的《棱镜》。“奥斯维辛”指奥斯维辛集中营，德国纳粹时期最臭名昭著的集中营和灭绝营。位于波兰南方小城奥斯维辛，二战时期有110万——150万人在这里被集中杀害，绝大部分是犹太人。即便在战争状态，这也是极其恐怖的人道主义灾难。

“奥斯维辛之后，写诗是野蛮的”代表了在反人类的奥斯维辛事件之后，整个文艺界的独立思考能力和生存能力的批判反思。“写诗是野蛮的”体现对诗歌作用的质疑，这也是对文明的质疑，文化的脆弱在野蛮人面前一文不值。

而英国作家布衣对阿多诺认为“诗，混杂着‘私人的自鸣得意的思索’”，意思是，诗歌是作家个人情绪的表达，进行自我的张扬；“无法找到语句表达奥斯维辛那机械化了的、没有灵魂的、大工业方式的残忍”则指出奥斯维辛事件是极端残忍的野蛮人性的暴露，面对文明的灾难，诗歌适合表达欢娱和美好的情感，是肤浅的，难以深入人性深层，表达人道主义的思索。

【8题详解】

本题考查学生分析论点、论据和论证方法的能力。

第一处在第四段，“法国存在主义大师阿尔贝·加缪的《鼠疫》则是以20世纪40年代一场席卷奥兰城的鼠疫灾难作为描写对象”作为例证证明了“世界文学史上不缺乏对灾难书写的经典文本”这一观点；

第二处在第五段，“完成于1947年的《鼠疫》一方面正面叙写……”“另一方面，小说又专注探究与可怕疫灾进行抗争的人的精神生长……”“但小说却未强化这种英雄叙事，并不强行……显示了不同凡响的艺术魅力”从两个层面总结《鼠疫》为灾难文学类型上的经典之作的原因，并强调真正的艺术魅力是在叙事上避免套话式修辞和过于澎湃的激情。与下文毕淑敏《花冠病毒》“这部小说的口碑并不是太‘理想’”“过于刻意团圆的结尾，比如人物塑造上的善恶二元论，尤其是英雄人物的高大、正义、自我牺牲”存在的创作问题形成对比，从而指出灾难文学应该持守怎样的“叙事伦理”。

**上海市浦东新区进才中学2021学年第二学期4月阶段练习高三语文试卷**

**（一）阅读下文，完成第3—7题。（16分）**

**经典作品的意蕴开掘和艺术超越**

**钱念孙**

①“改革开放以来，中国文艺创作迎来了新的春天，产生了大量脍炙人口的优秀作品。同时，也不能否认，在文艺创作方面，存在着有数量缺质量、有‘高原’缺‘高峰’的现象。”习近平总书记在文艺工作座谈会上所说的这段话，是对文艺创作状况的准确判断，饱含着对广大文艺工作者勇攀艺术高峰的殷切期盼。

       ②如何攀登艺术高峰？关键是要创作出思想精深、艺术精湛的经典佳作。一个时代的文艺成就，不仅以是否出现繁花似锦的作品数量为标志，还以是否涌现深刻反映社会生活的经典佳作为代表。怎样才能锻造经典？从根本上说，文艺家就是用心琢磨生活，并用心表现生活的人。作家、画家、音乐家、舞蹈家等都是在用心琢磨生活的基础上，分别琢磨如何用语言文字、画面形象、节奏旋律、身段造型等表现生活。文艺作品中呈现的每一个具体形象，一般都不仅显示一种存在同时也传达某种意义。落叶意味着事业的衰败或人生的挫折；荷塘月色映衬着生活的平静或心境的幽雅，如此等等。同样，文艺作品所讲述的每个故事，也不只是陈说一个完整的生活事件，而是必然包含着文艺家对生活的理解和表达意图。描写一场残酷的战争，让人诅咒侵略并祈望和平；描写一位知识分子报效祖国的事迹，让人激发出勇于担当的家国情怀……所有这些，虽然都能从作品中看出某种意蕴，但它们远不属于我们所说的“意蕴开掘”的范畴。尽管这些意蕴本身并无任何不妥之处，其所传播的思想也很有意义和价值，但毕竟过于表面化、简单化和通用化了。在这个层面上进行创作，文艺家只是一些社会事件的报道者讲解员，而不是生活底蕴的发现者和人类精神财富的创造者。这两者之间的差异，正是一切庸常文艺家与杰出文艺家的区别，也是一般作品与经典佳作的差距所在。

       ③我向来认为，文艺家也应是思想家，起码要具备思想家的素质。他不仅要写出世态炎凉，更要洞悉世道人心，还要为揭示生活奥秘、发现人生真谛，提供自己的观察，给人以新的感悟和启迪。文艺家的角色仿佛是社会生活的体检师，在通过心电图、脑电波等多种路径诊断其肌体功能的同时，也要注意检查和诊治其不良症候与潜在病灶，开出祛邪扶正、补气固本的良方。所以，鲁迅告诫小说家，不要随便抓到一个故事，看出故事的一点意义就敷衍成篇，而应注意“选材要严，开掘要深”。

       ④如果说，意蕴开掘更多地侧重作品思想内容的建构，那么，艺术超越则比较偏向形式品质的锻造。一部佳作必须找到恰当的艺术形式呈现其直指意义和联想意脉，必须在表现技巧上高招频出而引人入胜以至令人叹服。这一方面需要文艺家对古今中外的各种艺术手法和技巧勤学苦练、稔熟于心，能够随时使用多种手段应对需求；另一方面还要求文艺家匠心独运以敏慧的艺术心灵不断摸索、尝试，创造新的表现手法和技巧，在有力刻画对象的同时，为人类以“美的规律”掌握世界开拓新途径和新空间。

（有删改）

3.第①段画线句“有‘高原’缺‘高峰’的现象”在文中具体指的是

。（2分）

4.分析第②段的论证思路。（4分）

5.下列对原文论证的相关分析，**不正确**的一项是（ ）。（2分）

A.文章采用提出问题、分析问题、解决问题的逻辑展开论述，逐层递进、结构严谨。

B.文章由习近平总书记的谈话内容引出问题，自然顺畅，全文具有强烈的问题意识。

C.第②段由论述文艺家与生活的关系过渡至意蕴开掘的必要性，主要用了举例论证。

D.文章用较大篇幅论述意蕴开掘的必要性并以此作铺垫，重心是对艺术超越的论述。

6. 根据原文内容，下列说法**正确**的一项是（ ）。（3分）

A.攀登艺术高峰，关键在于创作出思想精深、艺术精湛的经典佳作，重点是创作对象。

B.艺术超越需要对古今中外的艺术手法熟练运用，就是超越它们，创造新的表现手法。

C.从根本上说，文艺家是用心琢磨并表现生活的人，不是社会事件的报道者和讲解员。

D.文艺家必须成为思想家，才能表现世态炎凉，洞悉世道人心，给人新的感悟和启迪。

7. 结合《红楼梦》开头“女娲补天”“木石前盟”的神话故事，分析曹雪芹是如何展现他匠心独运的表现手法和技巧，为人类以“美的规律”掌握世界开拓新途径和新空间。（5分）

3.第①段画线句“有‘高原’缺‘高峰’的现象”在文中具体指的是改革开放后中国文艺创作出现了繁花似锦的现象（1分），但缺少深刻反映社会生活的经典佳作。（2分）

4.分析第②段的论证思路。（4分）

首先，通过两处设问，先指出唯有创作思想精深、艺术精湛的作品方能攀登艺术高峰；后明确用心琢磨生活、表现生活才能锻造经典。连用两问，层层递进；

其次，举例论证，证明经典不是简单陈说故事而是表达对生活的理解、传递某种意义；

最后，得出结论，明确能否发掘生活底蕴、创造人类精神财富是区分经典作品与一般作品的标准。

本段论证结构严谨，层次清晰，逐层递进，有原则、有方法。

5.下列对原文论证的相关分析，不正确的一项是（ D ）。（2分）

A.文章采用提出问题、分析问题、解决问题的逻辑展开论述，逐层递进、结构严谨。

B.文章由习近平总书记的谈话内容引出问题，自然顺畅，全文具有强烈的问题意识。

C.第②段由论述文艺家与生活的关系过渡至意蕴开掘的必要性，主要用了举例论证。

D.文章用较大篇幅论述意蕴开掘的必要性并以此作铺垫，重心是对艺术超越的论述。

6. 根据原文内容，下列说法正确的一项是（ C ）。（3分）

A.攀登艺术高峰，关键在于创作出思想精深、艺术精湛的经典佳作，重点是创作对象。

B.艺术超越需要对古今中外的艺术手法熟练运用，就是超越它们，创造新的表现手法。

C.从根本上说，文艺家是用心琢磨并表现生活的人，不是社会事件的报道者和讲解员。

D.文艺家必须成为思想家，才能表现世态炎凉，洞悉世道人心，给人新的感悟和启迪。

7. 结合《红楼梦》开头“女娲补天”“木石前盟”的神话故事，分析曹雪芹是如何展现他匠心独运的表现手法和技巧，为人类以“美的规律”掌握世界开拓新途径和新空间。（5分）

1、从神话故事叙起，有娓娓道来之意，这符合中国人的叙事方式和审美情趣。2、“女娲补天”、“木石前盟”这两个神话故事是全文的引子，为塑造贾宝玉的性格和描写贾宝玉和林黛玉的爱情故事染上一层浪漫主义色彩，符合文学的审美。3、有前因才有后果，有现世才有轮回，层层深入，循序渐进。4、以神话开头增加了整部小说的神秘感。5、神话故事弱化了朝代、政治事件等敏感内容，和《红楼梦》小说本身不提朝代、不说地点、不明确强调人物身份一脉相承。6、“女娲补天”深化了文章的主旨，《红楼梦》是一部为女子作传的书，女娲既有性别的契合度；又是 “神”一样的存在，与作者歌颂女性的主旨相吻合。

首先，两个神话奠定了作品主人公的形象特点和宝黛关系的情感基础。贾宝玉因衔玉而生，加之仪表不凡、性情至真至善，即使在正统思想看来，他有些乖张叛逆，王夫人也叫他“混世魔王”，但大家骨子里还是视他如珍如宝的。而通灵宝玉是幻象，是见证贾宝玉一生遭际的证物，也是贾宝玉一直希望摆脱的命运，是他叛逆封建礼教、追求鲜活生命的标志。玉，是生来富贵的象征，是金玉良缘的凭证，是将成大器的暗喻，而这一切，都是贾宝玉痛恨的，都是所谓的幻象。于是，遇到林黛玉，他第一次摔玉；和林黛玉因为金玉良缘吵架，第二次摔玉。可是这玉就是可怕的命运之手，牢牢扼住贾宝玉的喉咙，所以当他追求自由爱情、大胆表白心意之后，这块玉就丢了，贾宝玉就受了诅咒，生命危在旦夕。通灵宝玉恰恰是阻止贾宝玉对抗封建思想的绳索，是束缚扼杀民主精神、自由恋爱的恶神。

木石前盟，我们已经说过是宝、黛爱情的基础。宝、黛第一次见面，黛玉觉得宝玉“倒像那里见过一般，何等眼熟到如此”，宝玉则觉得“这个妹妹我曾见过的，心里就像是旧相识的”，其实现实生活的一见钟情，绝大多数是因为彼此外形的突出，而《红楼梦》摒弃了这一点，木石前盟给出了合理解释。在之后二人的相处过程中，林黛玉一天到晚怄气、猜疑、使小性儿，每天都因为贾宝玉哭上一阵，是因为灌溉之恩，“我没什么可以还他，只把这一世的眼泪还他罢了”，两个人的同声共气也显得顺理成章。所以听到“金玉良缘”的说法，黛玉才会非常不自在，宝玉也才会在梦中喊“什么是金玉姻缘，我偏说是木石姻缘”。史湘云和薛宝钗都劝过他专心仕途经济，他立刻翻脸，并且说“林姑娘从来说过这些混帐话吗？要是她也说过这些话，我早和她生分了”。花园里共读西厢的，也只能是宝玉和黛玉。当宝玉被打之后，黛玉肿着眼睛守在床边，看见宝玉醒来的第一句话是“你从此可都改了吧”，怎么听也是一句苦口婆心劝诫的话，可贾宝玉的回答是“你放心，别说这样话，我便为这些人死了，也是愿意的”。前后的不衔接让读者很是摸不着头脑，细思之下我们才明白，黛玉的话不是劝诫，而是试探，是问句，是担心宝玉被责打之后收了心，把精力放在仕途经济上，失去两人的共同志向和人生，贾宝玉的回答让林黛玉的心踏实了。这句对话中语言机锋岂是一般人能理解的，这样的思想默契只能是宝玉和黛玉。

从主题思想来看，这两个神话故事似乎有着更深的寓意。女娲补天，是女娲首先处在一个天将倾覆的末世，而贾府呢，也是处于风雨飘摇的封建末世，“呼喇喇似大厦倾，昏惨惨似灯将尽”，比如王熙凤的判词第一句“凡鸟偏从末世来”、贾探春的判词同样是“生于末世运偏消”，同时表达了世事难料的幻灭感。再如两位大仙对顽石说：“那红尘中有却有些乐事，但不能永远依恃，况又有‘美中不足、好事多磨’八个字紧紧相连，瞬息间则又乐极生悲，人非物换，到头来终究是南柯一梦，万境归空。”秦可卿临死前给王熙凤托梦也说：“这一切也不过是瞬间的繁华，一时的欢乐，万不可忘了那盛筵必散的俗语”。这个“末世”就是曹雪芹创作的大环境，幻灭感就是曹雪芹的创作主题之一。

生于天将倾覆之时，能够补天的是一位女性，女娲；生于封建末世，能够试图补救的是谁呢？也是几位杰出的女性。比如王熙凤，“竟是个男人万不及一的”，荣国府的管家奶奶，事无巨细一一摆布妥当，协理宁国府，有条不紊切中要害，一场上动朝廷的白事管理得云淡风轻；贾府气数将尽，入不敷出，也是她绞尽脑汁，勉力支撑，白天晚上地盘算着收入与支出。再说探春，一介女流，未出阁的小姐，却也有须眉男儿的气概，大观园一场改革，为贾府的经济危机找到新的增长点，杀伐决断，毫不含糊。还有薛宝钗，用孔夫子的义利观完善探春的改革；还有秦可卿，死前托梦，不但说出贾府“烈火烹油、鲜花着锦之后的盛筵必散”，更指点王熙凤充实私塾、扩大坟院，以便出现重大变故后为后世子孙留下活口之业，因为不管怎样，书塾和祖坟都不在查抄之列；包括林黛玉，“每常闲了”，也会替贾府算计，一针见血地指出“若不省俭，必致后手不接”。那些男人呢？则是花天酒地，醉生梦死，放荡堕落，钩心斗角。

而“无才可去补苍天”的遗石，似乎也在映射着怀才不遇的有志之士。生于末世，有补天之才，却不被当局看重，空有报国之志，也只能消磨下去，这类形象的代表就是贾宝玉吧。封建时代对男子的要求是“修身齐家治国平天下”，贾宝玉偏不认同这种价值观，讽刺这样的人是“禄蠹”，是“沽名钓誉之徒”，他对封建士大夫推崇的“文死谏武死战”更是不屑一顾，认为都是自顾自己扬名，陷统治者于不义的虚伪恶毒行为。但是，他生活的世界和时代并没给他提供施展自己才华的平台，当然，他也从没希望这个，甚至连和他能够进行思想交流的也仅止于林黛玉，他除了躲进清纯可爱的女儿国里，又能怎样呢？

神话故事弱化了朝代、政治事件等敏感内容，和《红楼梦》小说本身不提朝代、不说地点、不明确强调人物身份一脉相承，这也是作者明哲保身的方法，毕竟他所生活的雍正王朝“文字狱”还大行其道，像曹家这样受到朝廷打击，又有意表达不平的作品，内容政治敏感度还是很高的，所以作品开篇即谈女娲补天，作品名称也叫作《石头记》，都是为了避开当局者的关注，就像在说“故事情节完全虚构，如有雷同纯属巧合”一样。

**上海市虹口高级中学2022届高三下学期期中考试语文试卷**

**（一）（16分）**

阅读下文，完成下面小题。

**中国风的魅力**

①在当代流行歌曲的发展过程中，古代文学常常扮演着“救生员”的角色。2000年周杰伦推出他的第一张专辑《Jay》，从此开始了他的“天王”的历程。《Jay》在2000年的出现具有标志性的意义，这张专辑的十首歌曲融合了古今中外不同的风格和文学意象，其中由方文山作词的一首《娘子》开创了21世纪初期流行歌曲的复古风，古典文学意味的歌词和Rap、R＆B、New Hip-Hop等西方新曲风神奇融合，改变了以往现当代流行歌曲在利用传统资源时尽量使音乐符合歌词风格的惯例。藉由歌词和音乐之间的反差，营造特殊的欣赏体验，取得了意想不到的艺术效果。

②除了词曲的反差之外，此类歌词制造新奇效果的另一“秘笈”在于歌词文本制造大量的词性活用、句式倒装、非常规词语搭配等语法现象。（甲）从“春风又绿江南岸”到“让高速的车阵，把城市的庄严挤垮吧”，这些语法现象在古今诗词创作中普遍存在，但运用密度如此之大却并不多见，它们的存在颠覆了受众原有的阅读习惯，形成了新鲜的感觉。

③所谓“一花独放不是春”，继周杰伦之后，陶喆、王力宏、林俊杰、胡彦斌、后弦、南拳妈妈等纷纷效仿，形成了当代流行歌坛一股新的时尚潮流——“中国风”。歌坛你行我效，大量作品集中涌入市场，一时蔚为大观，甚至呈现泛滥之势。（乙）作品质量参差是不可回避的现实，写作后劲不足与创新性的缺乏是中国风歌曲面临的最大挑战。

④在论及21世纪流行歌坛的中国风现象时，许多论者将其归结为演唱者或创作者“民族自豪感”、“民族认同感”的增强；中央电视台4次邀请周杰伦参加春节联欢晚会，且一律采用中国风曲目同样基于这样一种认识。但也有学者指出当下词人对传统资源的偏好一般来自于自身的兴趣爱好或商业嗅觉，即便经过认真学习，如若不是长期研究浸染，终究免不了一种形式化的隔阂感。反映在作品中，便是传统元素的表面化、符号化、零碎化和意义扁平化的倾向。（丙）。即便是中国风歌词的代表人物方文山，其作品工整、精致、华丽，却也常常现出粉饰气。而与当代年轻人审美的视觉化倾向及MV的流行相对应，中国风歌词常常更为强调形式感与画面感，而并不过于追究意义的深度。中国风歌曲带来的新鲜感恰恰反映了听众对传统文化的陌生与疏离。在这场歌者与听众共同营造的古典优雅的风尚中，传统仅停留在最为表象的层面，其精神实则和当代社会的文化气质格格不入了。21世纪的中国风歌曲不再是一种“乡愁”，甚至不是“回望”，而是当代年轻人对古代社会与古典文学的一种想象。即便周杰伦的歌唱得越来越慢、吐字越来越清晰，终究还是缺少那份悠远醇厚。

⑤当代流行歌曲对传统文学资源的运用基本延续着黎锦晖（中国流行音乐奠基人，1967年去世）时期的几种主要形式：如“旧词新曲”（邓丽君《淡淡幽情》专辑）、段落拼接式（梅艳芳演唱的《床前明月光》）、点缀式（大量中国风歌曲），以及化用，（丁）。此外，一种新的形式值得注意——“颠覆式”。即以冒犯或颠覆的方式运用传统资源，解构其原来的价值和意义，传达自己的观念和主张。

⑥对传统资源的颠覆式用法自古有之，在21世纪的当代流行歌曲中，它逐渐形成一定的规模，成为一种特征较为鲜明的创作方式。而这种“颠覆”或“解构”往往只是一种策略，目的在于批评或嘲弄当下的社会现象，并非真正指向传统本身。

（有删改）

4. 第①段中“救生员”的含义是：

5. 下列四个例子，分别放在（甲）（乙）（丙）（丁）处，最恰当的一项是（ ）

①如伊能静的《念奴娇》，歌词拼凑了苏轼的《念奴娇赤壁怀古》与白居易的《长恨歌》，两者共同的主题其实用的是词牌“念奴娇”的字面意义，即“美人如此多娇，少年英姿焕发，怎么想都是她”。

②如网上出现了一首打油诗——《蝶恋花中国疯》：“江南桃花朵朵开，岁堤春晓，苏三发如雪。彩云追月东风破，西厢和尚醉花楼。牡丹江畔忆长安，红颜看穿，应是花恋蝶。却忘春风逍遥叹，花田错尽中国疯。”对应了十八首中国风歌曲，而这还仅仅是中国风歌曲中的小部分而已。

③如毛宁演唱的《涛声依旧》：带走一盏渔火，让他温暖我的双眼，留下一段真情，让它停泊在枫桥边。无助的我，已经疏远那份情感，许多年以后才发觉，又回到你面前。留连的钟声，还在敲打我的无眠。尘封的日子，始终不会是一片云烟。久违的你，一定保存着那张笑脸。许多年以后，能不能接受，彼此的改变。月落乌啼总是千年的风霜，涛声依旧不见当初的夜晚，今天的你我，怎样重复昨天的故事，这一张旧船票，能否登上你的客船？

④以周杰伦著名的《东风破》为例：一盏离愁孤单伫立在窗口，我在门后假装你人还没走，旧地如重游月圆更寂寞，夜半清醒的烛火不忍苛责我。一壶漂泊浪迹天涯难入喉，你走之后酒暖回忆思念瘦，水向东流时间怎么偷，花开就一次成熟我却错过。谁在用琵琶弹奏一曲东风破，岁月在墙上剥落。看见小时候犹记得那年我们都还很年幼，而如今琴声幽幽我的等候你没听过。谁在用琵琶弹奏一曲东风破，枫叶将故事染色结局我看透，篱笆外的古道我牵着你走过，荒烟漫草的年头就连分手都很沉默。

A. ④①③② B. ③②④① C. ④②①③ D. ③①④②

6. 能够根据文意作出推断的一项是（ ）

A. 方文山作词的《娘子》这首流行歌曲将中国风的歌词与传统音乐融合在一起。

B. 当下词人对传统资源的偏好一般来自于自身的兴趣爱好或商业嗅觉，所以不可能增强民族自豪感和民族认同感。

C. 方文山的词曲作品常常出现粉饰气是因为其作品过于工整、精致和华丽。

D. 当代年轻人审美视觉化是中国风歌词强调画面感的原因之一

7. 概括本文的论证思路。

8. 按照文章⑤⑥两段中的有关信息，以下这首流行歌曲《相思》的歌词是否属于“颠覆式”？请谈谈你的看法和理由。

红豆生南国，是很遥远的事情。相思算什么，早无人在意。醉卧不夜城，处处霓虹。酒杯中好一片滥滥风情。最肯忘却古人诗，最不屑一顾是相思。守着爱怕人笑，还怕人看清。春又来看红豆开，竟不见有情人去采，烟花拥着风流真情不在

【4~8题答案】

【答案】4. 古典文学成为拯救当代流行音乐内在活力的关键因素。 5. C 6. D

7. （1）展现在流行歌曲中中国风的重要地位及其正面作用：为人们提供新鲜、特殊的音乐欣赏体验(或为当代流行音乐注入活力)；（2）“中国风”泛滥导致的问题及“中国风”作品面临的挑战；（3）“中国风”歌曲对传统文化的运用只是流于表面，其精神实则和当代社会的文化气质格格不入；（4）当代流行歌曲对传统文学资源运用的几种主要形式，指出“颠覆式”的目的在于批评或嘲弄当下的社会现象，并非真正指向传统本身。

8. 属于“颠覆式”。该曲处处针对王维的《相思》，解构了原诗对相思之情的珍爱。随着岁月流逝、社会变迁，古人珍惜的相思之情在当下已经无人在意，它们被城市的霓虹与酒精淹没，人们因怕被看清内心而不再借红豆以示相思。歌词表面是对传统情感方式的嘲弄，实则隐喻现代人拥有丰富的物质却难觅真情的悲哀，从而在表面的否定中传达出认同、甚至羡慕传统情感的思绪。

【解析】

【4题详解】

本题考查学生理解文中重要词语含义的能力。

“救生员”的本义是“救助遇溺者”。而本文的论述对象是“当代流行歌曲”，结合“古代文学常常扮演着‘救生员’的角色”可知，是用“古代文学”或者“古典文学”救助“当代流行歌曲”；

再结合例子，“其中由方文山作词的一首《娘子》开创了21世纪初期流行歌曲的复古风，古典文学意味的歌词和Rap、R＆B、New Hip-Hop等西方新曲风神奇融合，改变了以往现当代流行歌曲在利用传统资源时尽量使音乐符合歌词风格的惯例。藉由歌词和音乐之间的反差，营造特殊的欣赏体验，取得了意想不到的艺术效果”，提取关键词“古典文学”“改变”“当代流行歌曲”“意想不到的艺术效果”等可知，古典文学让当代流行音乐焕发了新的生机。

由此得出“救生员”的含义：古典文学成为拯救当代流行音乐内在活力的关键因素。

【5题详解】

本题考查学生分析论点、论据和论证方法的能力。

（甲）处前面说“歌词文本制造大量的词性活用、句式倒装、非常规词语搭配等语法现象”，分析四个例子，只有④周杰伦的《东风破》大量出现这种语法现象，如用“一盏”修饰“离愁”，使得抽象的“离愁”仿佛具有形体，而“伫立”则让离愁拟人化；类似的还有“夜半清醒的烛火不忍苛责我”“一壶漂泊浪迹天涯难入喉”等。因此此处应填④；

（乙）处前面说“大量作品集中涌入市场，一时蔚为大观，甚至呈现泛滥之势”，分析四个例子，只有②打油诗《蝶恋花中国疯》“对应了十八首中国风歌曲”，呈现出“泛滥之势”。因此此处应填②；

（丙）处前面说“是传统元素的表面化、符号化、零碎化和意义扁平化”，分析四个例子，只有①伊能静的《念奴娇》，歌词拼凑，用的是词牌“念奴娇”的字面意义，体现出这些特点。因此此处应填①；

（丁）处前面说“化用”，分析四个例子，只有③毛宁的《涛声依旧》化用的是《枫桥夜泊》。因此此处填③。

故选C。

6题详解】



本题考查学生运用文中信息进行推断的能力。

A. “将中国风的歌词与传统音乐融合在一起”错。原文在第一段，“其中由方文山作词的一首《娘子》开创了21世纪初期流行歌曲的复古风，古典文学意味的歌词和Rap、R＆B、New Hip-Hop等西方新曲风神奇融合”，可见是将中国风的歌词与西方新曲风融合在一起。

B. “所以”强加因果，原文在第四段，“在论及21世纪流行歌坛的中国风现象时，许多论者将其归结为演唱者或创作者‘民族自豪感’、‘民族认同感’的增强……但也有学者指出当下词人对传统资源的偏好一般来自于自身的兴趣爱好或商业嗅觉”，可见二者没有因果关系。

C.“是因为”强加因果。原文在第段“即便是中国风歌词的代表人物方文山，其作品工整、精致、华丽，却也常常现出粉饰气”，可见二者没有因果关系。

故选D。

【7题详解】

本题考查学生分析文章结构和思路的能力。

第一段先提出“在当代流行歌曲的发展过程中，古代文学常常扮演着‘救生员’的角色”，然后以周杰伦和方文山为例，论证了在流行歌曲中中国风的重要地位，“藉由歌词和音乐之间的反差，营造特殊的欣赏体验，取得了意想不到的艺术效果” ；第二段继续分析此类作品的制造新奇效果的“秘笈”，“歌词文本制造大量的词性活用、句式倒装、非常规词语搭配等语法现象”，其效果是“它们的存在颠覆了受众原有的阅读习惯，形成了新鲜的感觉”。由此可概括出第一部分内容：展现在流行歌曲中中国风的重要地位及其正面作用：为人们提供新鲜、特殊的音乐欣赏体验(或为当代流行音乐注入活力)；

第三段写的是“中国风”作品面临的挑战。此段先说了众多歌星纷纷效仿周杰伦，从而“形成了当代流行歌坛一股新的时尚潮流——‘中国风’”，接着指出呈现泛滥之势后“作品质量参差是不可回避的现实，写作后劲不足与创新性的缺乏是中国风歌曲面临的最大挑战”，这是“中国风”泛滥导致的问题；

第四段客观分析21世纪流行歌坛的中国风现象，在增强“民族自豪感”“民族认同感”“来自于自身的兴趣爱好或商业嗅觉”的表象之外，作者指出“传统元素的表面化、符号化、零碎化和意义扁平化的倾向”“中国风歌词常常更为强调形式感与画面感，而并不过于追究意义的深度”，并进一步指出“中国风歌曲带来的新鲜感恰恰反映了听众对传统文化的陌生与疏离”“在这场歌者与听众共同营造的古典优雅的风尚中，传统仅停留在最为表象的层面，其精神实则和当代社会的文化气质格格不入了”，说明了“中国风”歌曲对传统文化的运用只是流于表面，其精神实则和当代社会的文化气质格格不入；

第五段分析了当代流行歌曲对传统文学资源运用的几种主要形式，尤其指出了“颠覆式”，“一种新的形式值得注意——‘颠覆式’。即以冒犯或颠覆的方式运用传统资源，解构其原来的价值和意义，传达自己的观念和主张”；而第六段分析了“颠覆式”古已有之，当代流行歌曲的“颠覆式”“目的在于批评或嘲弄当下的社会现象，并非真正指向传统本身”。

【8题详解】

本题考查学生探究文本中的某些问题，提出自己的见解的能力。

《相思》的歌词来源于唐诗《相思》：“红豆生南国，春来发几枝。愿君多采撷，此物最相思。”这是唐代诗人王维的创作的一首借咏物而寄相思的五绝。此诗写相思之情，却全篇不离红豆，正用其相思子之名以关合相思之情。

而流行歌曲《相思》却完全颠覆了原作表达“相思”的主旨。歌词中写道“相思算什么，早无人在意。醉卧不夜城，处处霓虹。酒杯中好一片滥滥风情”，古人眼中很美好的“相思”，在今人眼中已“不算什么”，古人珍惜的相思之情在当下已经无人在意，在不夜城买醉，酒杯、霓虹，表面的热闹繁华热闹掩盖了原本的一片真情。

是今人不需要“相思”了吗？不，“守着爱怕人笑，还怕人看清。春又来看红豆开，竟不见有情人去采，烟花拥着风流真情不在”，“怕人笑”“怕人看清”才是真正的原因，红豆无人采，人们“真情不在”。

该曲处处针对王维的《相思》，解构了原诗对相思之情的珍爱。属于“颠覆式”。但歌词表面是对传统情感方式的嘲弄，实则隐喻现代人拥有丰富的物质却难觅真情的悲哀，从而在表面的否定中传达出认同、甚至羡慕传统情感的思绪。

**上海市2022年高考押题语文预测卷**

**（一）阅读下文，完成第3-7题。（16分）**

**人类自在的天性**

**——关于科学与艺术之关系的一些思考**

刘兵

①审美和求知是人类自在的天性，与生俱来。当童年的人类睁开惊奇的眼睛而对世界之时，对知识的习得和对美的感受是同步的。

②大自然是人类的生境，也是人类的遭遇，大自然既平淡浅近又神奇诡奥，温暖明媚和恐怖狰狞在大自然是一体的，而在人类却是难以化解的巨大谜团。为了生存，人类需要条分缕析地去认识和体察自然的细节——分工出现了。分工使科学和艺术异径而走，分工也分化了人类的心智，分化了审美和求知。于是，\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_。

③在科学认识与艺术创作的这种分化，或者说分离的背后，有着更加深刻的文化背景，20世纪50年代末，既是出身于科学家，又是文学家和政府科技官员的英国学者斯诺（C·P·Snow），提出了关于科学文化和人文文化这“两种文化”以及其间之分裂的重要论点。其实，人们在传统中主要来自艺术中的对“美”的研究与追求，以及在对自然的认识和科学的发展中的对于“真”的追求，大致就分别属于这两种文化。斯诺在那本关于两种文化讨论的名著中，还提到了科学家阵营和人文学者阵营对各自文化颇为傲慢的良好感觉和对对方文化带有偏见的轻蔑。斯诺提到，那些人文学者会“嘲笑那些从来没有读过一本重要的英国文学作品的科学家太可怜，他们把这些科学家当作无知的专家来看待。然而，他们自己的无知和他们自己的专业化更令人吃惊。……有一两次，我被激怒了，并且问这些朋友，他们是否能够叙述一下热力学第二定律。反应是冷淡的，结果当然也是否定的。但我提出的问题，不过是相当于问一个科学家——‘你读过莎士比亚吗？’而已。”艺术与科学似乎真的在疏远。

④但是，我们也看到，一方面，就在这种疏远和分离中，科学的探索与艺术、与审美也一直保持着千丝万缕的联系。另一方面，随着两种文化问题的提出，也随着人们的认识的不断升华，在20世纪，越来越多的有识之士开始呼吁科学与艺术重新联姻，并身体力行地为之而努力。即使是更多地站在科学的立场上，我们也仍然能够看出这种发展的明显趋势。

⑤2000年，一本名为《科学与艺术》的画册在中国出版，主编者就是著名的美籍华裔物理学家、诺贝尔物理学奖得主李政道先生。在序言中，李政道先生谈到：“艺术和科学的共同基础是人类的创造力，它们追求的目标都是真理的普遍性。艺术，例如诗歌、绘画、音乐等，用创新的手法去唤起每个人的意识或潜意识中深藏着的、已经存在的情感……我们现在阅读莎士比亚的著作，或者观赏莎士比亚的戏刷，不论是原文或译文，也有着和几百年前的英国的读者和观众相似的情感共鸣。情感越珍贵，反响越普遍，跨越时空、社会的范围越广泛，就越优秀。”在这里，李政道先生也提到了莎士比亚，似乎并不是一种偶然的巧合。

⑥李政道先生有一个形象的比喻：“事实上如一个硬币的两面，科学和艺术源于人类活动最高尚的部分，都追求着深刻性、普遍性、永恒和富有意义。”这一比喻被人们广泛地引用。

⑦早在李政道提出这一比喻的几十年前，另一位也是兼有科学与人文双重背景的外国学者，当代科学史的奠基人萨顿（G·Sarton） 就曾提出了另一个比喻。他将分别对应于“真”“善”“美”的科学、宗教与艺术形象地比喻为一个金字塔的三个面，并认为：当人们站在塔的不同侧面的底部时，他们之间相距很远，但当他们爬到塔的高处时，他们之间的距离就近多了。在这种比喻中，顺理成章的推论不难想见，随着高度的不断上升，真、善、美将愈发接近，并在最高点达到理想的统一。

⑧在这里，我们看到了关于科学与艺术之关系的形象的隐喻，从这种种隐喻出发，一个显而易见的结论就是，我们以往之所以认为科学文化与人文文化相距甚远，将自然、科学与美相分离，只是因为我们所站的位置高度不够。

⑨那么，如何提高我们所站的高度，以便将科学与艺术、将科学文化与人文文化结合起来呢？不同的学者提出不同的建议。例如，前面提到的那位科学史家萨顿，就认为科学史是联接科学文化与人文文化的有用的桥梁。其实，不论什么方式，首先应将那种表面的伪结合排除在外，因为这种所谓的“结合”只是对科学与艺术之关系的一种很表面的，而非本质性的认识。更为深入的关联应是科学和艺术各自形成了自己的研究和创作方法，也形成了各自独特的观念和理论。这些观念和理论形成的渗透和启发，对科学和艺术领域的发展都有着重要影响。而最重要的，应是在哲学的本质层次上的联系，无论是科学还是艺术，都是人类认识世界、认识自身的不同方式和途径。虽然彼此的表达方式有所不同，但在本体论、自然观、世界观、价值观的意义上，两者又有着相通的关联。应该说，这才是科学和艺术之间最为深刻的重要联系。

（选自《科学反思：两种文化》，有删改）

3．根据上下文，适合填入第②段横线处的一项是（2分）

A．代表了人类理性认知的科学踟蹰前行，代表感性的艺术审美不断被推翻。

B．科学与艺术以各自独立的方式齐头并进，或互为助力，或独自散发光芒。

C．人们逐渐忽略了科学规律中的审美要求，甚至一方日益凌驾于一方之上。

D．艺术在追求审美之中疏远了规律，科学在追求规律的过程中遮藏了审美。

4．第①段中加点词“联姻”的意思是\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_。（2分）

5．下列选项对文意理解正确的一项是（3分）

A．不进行细致的分工，童年的人类将无法在复杂的自然中生存。

B．兼有科学与人文双重背景的学者都一致推崇莎士比亚的作品。

C．萨顿模型描述的只是一种空想状态，现实生活中不可能实现。

D．科学家在研究中采用艺术与美的标准，将有助于其发现真理。

6．第③段论证了科学与艺术分化有深刻的文化背景，你认为论证是否充分？请做出判断并说明理由。（4分）

7．在上海书展的读者交流会上，你认为作者最有可能使用下列哪则材料来论述他对科学与艺术关系的思考？请说明理由。（5分）

A．著名物理学家爱因斯坦在研究相对论之余以拉小提琴自娱；美国著名诗人沃尔特·惠特曼灵感奇发，用诗来表现热力学第二定律。

B．以杜桑为代表的未来画派利用多种创作方式，在艺术作品中将时间进行分割，将“现在”向“过去”和“未来”两个方向同时扩展。

C．蒙特利尔世博会的美国馆采用富勒设计的圆形穹顶建筑，数百个几何体相互连接形成坚固精巧的球面结构，造型极具观赏性，其蕴含的理念启发三位化学家进行实验，最终获得诺贝尔化学奖。

【答案】3．D

4．喻指科学与艺术之间携手合作，让双方的观念和理论互相渗透和启发，找到相通性，以更大创造力发现人类普遍真理。

5．D

6．论证充分。文段首先举权威人士的观点，表明当时有了科学文化和人文文化 “两种文化”的观点；接着以事实论证了代表两种文化的两类人彼此的偏见，证明艺术与科学两种文化的疏远。这就是科学认识与艺术创作的分化的文化背景。

7．选C。三位化学家受建筑艺术蕴含的理念的启发，在科学研究中加以运用，取得巨大成就，说明科学与艺术的相通性，这些能很好证明本文观点：科学艺术应该联姻，让双方的观念和理论互相渗透和启发，找到相通性，以更大创造力发现人类普遍真理。

【解析】

3．本题考查学生语言表达之情境补写的能力。

结合后文“科学认识与艺术创作的这种分化”可知此处应该说的是科学与艺术的分化，而不是互助或独立，据此排除ABC。

故选D。

4．本题考查学生理解文中重点词语含义的能力。

首先要明确是“科学与艺术”“联姻”。

结合“艺术和科学的共同基础是人类的创造力，它们追求的目标都是真理的普遍性”“更为深入的关联应是科学和艺术各自形成了自己的研究和创作方法，也形成了各自独特的观念和理论。这些观念和理论形成的渗透和启发，对科学和艺术领域的发展都有着重要影响……虽然彼此的表达方式有所不同，但在本体论、自然观、世界观、价值观的意义上，两者又有着相通的关联”可知，“联姻”指二者要联合起来，在观念和理论上互相渗透和启发，找到二者的相通性，以在追求普遍性真理的路上有更强强创造力。

5．本题考查学生分析运用文中信息的能力。

A.“不进行细致的分工”错误，原文为“为了生存，人类需要条分缕析地去认识和体察自然的细节——分工出现了”，“条分缕析地去认识和体察自然的细节”不等于“细致的分工”，选项偷换概念。

B.“都一致推崇”错误，文中只提了斯诺、李政道两位这样的学者，不代表所有这类人，选项以偏概全。

C.“现实生活中不可能实现”错误，文中有“我们以往之所以认为科学文化与人文文化相距甚远，将自然、科学与美相分离，只是因为我们所站的位置高度不够”，则当“高度”足够的时候，是可以实现的。

故选D。

6．本题考查学生分析论点、论据和论证方法的能力。

首先明确论证充分。

“既是出身于科学家，又是文学家和政府科技官员的英国学者斯诺（C·P·Snow），提出了关于科学文化和人文文化这‘两种文化’以及其间之分裂的重要论点”，文段首先举权威人士既是出身于科学家，又是文学家和政府科技官员的英国学者斯诺的观点，表明当时有了科学文化和人文文化“两种文化”的观点；

“人文学者会‘嘲笑那些从来没有读过一本重要的英国文学作品的科学家太可怜……他们是否能够叙述一下热力学第二定律。反应是冷淡的，结果当然也是否定的。但我提出的问题，不过是相当于问一个科学家——‘你读过莎士比亚吗？’而已”“艺术与科学似乎真的在疏远”，接着以事实论证了代表两种文化的两类人彼此的偏见，证明艺术与科学两种文化的疏远。

文段既有观点，又有事实，充分论证了科学认识与艺术创作的分化的文化背景。

7．本题考查学生把握文章观点，分析解决问题的能力。

首先要把握作者对科学与艺术关系的思考的具体内容。结合“艺术和科学的共同基础是人类的创造力，它们追求的目标都是真理的普遍性”“更为深入的关联应是科学和艺术各自形成了自己的研究和创作方法，也形成了各自独特的观念和理论。这些观念和理论形成的渗透和启发，对科学和艺术领域的发展都有着重要影响……虽然彼此的表达方式有所不同，但在本体论、自然观、世界观、价值观的意义上，两者又有着相通的关联”，可知为“科学艺术应该联姻，让双方的观念和理论互相渗透和启发，找到相通性，以更大创造力发现人类普遍真理”。

选项C中，三位化学家受造型极具观赏性的建筑所蕴含的理念的启发，在科学研实验中加以运用，最终获得诺贝尔化学奖，取得巨大成就。这说明二者具有的相通性，科学受到了艺术观念和理论的渗透和启发，从而具有了更大的创造性，所以这个例子能很好证明本文观点。