**《红楼梦》之非连续性实用文本阅读(下)**

**五、** **阅读下面的文字，完成下面小题。**

材料一：

红学在我国学术史上是一 门特殊的学科，它本身独特性甚强，却又很容易被当作一 般对象对待。它的文化内涵极丰富，文化品位极崇高，所以需要我国的文学、史学、哲 学、美学、科学等多方面的第一流学者通力协作，方能胜任愉快，展现光辉；而那些第 一流学者们各有自己的理想事业，如何能以“一部小说”来作为他们的研究目标?于是 “红学”遂落于低层次的人士之手。以我自己为例，如果勉强冒称一个“学者”,也不 过是在三流的层次，还有一些尚不如我，根本不具备研治此学的条件。以上二端，乃是 “红学”悲剧性的最关键的矛盾因素，至少在历史现阶段，其情势实在如是，讳言与美

化，是有害无益的。

无视于“红学”之极大独特性而总想把它拉向一般化，最好的例子可举海外的余英 时。余教授曾著专文倡言“红楼梦的两个世界”与“红学革命”,并以此而名扬寰宇。 在他看来，已有的红学一无是处，尤其是考证派已是“山穷水尽”“眼前无路”,故必 须“革命”,而他的革命口号却是“回到文学上来”——他认为红学研究只应是一种文 艺方面的事，别的都是错了路头的。这就是我所说的，无视于“红学”的独特性而要把 它向“一般化”靠拢。其实余英时倒是个研究文化的高层次的教授(如对胡适的思想有 所评论等等),连他都那么看待《红楼梦》,则其他同类论红之人可推而知了。文学，文 学，它是什么?离开特定的文化底基涵蕴、历史环境、作者心灵神智，又能有何等真知 灼见可以启迪学人呢?长时期评赞《红楼梦》“艺术”的，仍然离不开“形象塑造”“性 格刻画”“心理描写”“口语运用”等等之类，这倒看起来满像“文学”了，难道余教

授会满足于这样的“回到文学”而以此排斥其它层面的研究吗?

我所列的第二条悲剧性， 一方面与第一条有关联，另一方面则是文化学术的普遍水 平的事情。前者，至今连这“红学”的特定含义在大教授那儿都扯不清，则势必产生真 红学与假红学的混乱。“文学”范围的一般赏析评论不必说了，即如对小说作者的生卒 与祖籍来作些考证——这其实也是一般从事文史工作者的起码“基础课”,可是现在这

也成了“著名红学家”,可见这一 “界”的“家”之滥竽之地步了。

归结一 句话： “学”不足而“红”必虚。

(摘编自周汝昌《还“红学”以学——近百年红学史之回顾(重点摘要)》)

材料二：

周汝昌先生于1982年发表了《什么是红学》的演讲，提出两个观点：1. “红学”

有其特殊性，研究《红楼梦》的学问不一定就是红学。他说， “我的意思是，红学有它

自身的独特性，不能只用一般研究小说的方式、方法、眼光、态度来研究《红楼梦》”, “红学不是要去代替一般小说学，它却补充和丰富一般小说学。 一般小说学也不能代替 红学。”2. “红学”包括曹学、版本学、探佚学、脂学四学。周氏的观点非常明晰：“红

学”是一种独特的学问，不同于小说学； “红学”指曹学等四学。

应必诚先生在80年代那篇《也谈什么是红学》中说： “《红楼梦》作者、版本文 献的考证和《红楼梦》作品研究是红学不可分割的两个组成部分。”“《红楼梦》作者 版本的考证对《红楼梦》研究具有基础性、前提性的意义，因而是必要和重要的。”“但 《红楼梦》作品的研究是红学的主体，《红楼梦》作者和版本的考证不能脱离《红楼梦》 作品的研究。” “红学何为?就是用美学的、历史的方法，包括运用作者版本考证的研 究成果在与时代历史、文化环境、思想思潮、作者身世、文学传统以及与读者的联系中， 去阐明《红楼梦》审美艺术的创造及其思想和艺术成就，阐明《红楼梦》的审美个性和

艺术风格等等。”

应文说：“红学有它的特殊性，但是，不能以此来否定对《红楼梦》本身的思想艺 术的研究。”在这里，应氏以他自己的“红学”概念界定去反对周氏在另一种“红学” 界定下的逻辑展开。周氏的“红学”界定是否隐藏着否定“《红楼梦》本身的思想艺术 的研究”的动机，他自己并未明言。他只是说这种研究是属于“一般的小说学的范围”, 而不在“红学”的范围。周氏的红学界定与他一生的红学研究大致对应。面对周氏的红 学界定，我们只能说其界定过于狭窄、过于专门化。但我们没有理由因此而认为，周汝

昌否定对《红楼梦》的思想艺术进行研究。

几乎对于任何《红楼梦》的爱好者来说，指出周氏的红学界定过于偏狭，这并不困 难。我曾打过一个比方：大家都知道，人既需要吃饭，也需要喝水。突然有一个人说， 人不需要吃饭，光喝水就行了，喝水才是人最特殊的地方。于是大家纷纷出来反对，长 篇大论、连篇累牍地说，吃饭和喝水是一种辩证关系，应以吃饭为主，喝水只是辅助的， 但也不能缺少。如此放之四海而皆准的辩证法自是常理，但又有什么价值呢?我们为什

么不能耐心地听听对方的陈述，也许可以从对方的荒谬中找到更加科学的养生之道。

(摘编自陈维昭《“红学”何以为“学”—— 兼答应必诚先生》

19. 下列对材料相关内容的理解和分析，不正确的一项是( )

A. 各学科一流学者不以《红楼梦》来作为他们的研究目标，所以没有正视“红学”的特

殊性。

B. 周汝昌先生认为余英时是研究文化的高层次的教授，应该不满足于“回到文学上来”

研究。

C. 对“红学”概念的界定以及概念界定下的逻辑往往深刻影响研究者的研究内容和研究

范围。

D. 周汝昌有没有否定对《红楼梦》的思想艺术进行研究是陈维昭和应必诚两者观点不

同之处。

20. 根据材料内容，下列说法不正确的一项是( )

A. 文本两则材料围绕“《红楼梦》研究”这一核心话题展开论述，各学者的观点不一，

体现了作品本身的文化内涵之丰富，文学品位之高。

B. 周汝昌先生从个人对《红楼梦》独特性的理解谈起，认真分析了当下“红学”研究者

的情况，明确提出“学”不足而“红”必虚的观点。

C. 周汝昌先生基于“红学”研究的特殊性，清晰界定了研究内容，应必诚先生虽然也承

认“红学”的特殊性，但其研究内容与周则完全相反。

D. 陈维昭先生在充分分析应必诚先生和周汝昌先生各自观点的基础上，提出自己的研

究理念，委婉提出学术研究者应该善于倾听他人的陈述。

21. 根据材料，下列各项中属于周汝昌先生对“红学”界定范畴的是( )

|  |  |
| --- | --- |
| A. 探究小说的悲剧审美特性 | B. 分析黛玉的人物形象 |
| C. 将“红学”分成四个体系研究 | D. 揣摩小说的语言风格 |

22. 请分析材料二使用的两种主要论证方法。

23.学校即将举办《红楼梦》整本书阅读分享交流会。关于“红学”的界定，周汝昌先生 和应必诚先生的观点引发了师生们的热议。你更赞同谁的观点?请结合材料，简要陈述

理由。

**六、** **阅读下面材料，完成下面小题。**

材料一

小说塑造的人物形象，当然不等同于现实生活中的人物。但我们也可以认为，《红 楼梦》作为一部具有自传色彩的长篇小说，主人公贾宝玉(还可加上他的知己林黛玉) 的生命体验一定程度上代表着作者的思想观点，体现着作者的人生态度。此外，来往于 仙界和尘世的一僧一道与出入于贾府的刘姥姥，作为另两个代表作者审视人生的视点，

从不同的侧面，与宝黛的视点和合在一起，构成作者曹雪芹的一个多元的矛盾思想体。

我们读《红楼梦》,常常感到有几个不同的开头：从第一回一僧一道开始，交代那 块石头的背景，展开它的传奇经历；从第三回黛玉进贾府开始，主要人物宝玉、黛玉等 一一登场，以丰满生动的形象出现在我们面前；从第六回刘姥姥一进荣国府开始，网状 结构的贾府衰亡史似乎才从一个芥豆之微的小小人家开始编织。而前五回都是在交代小

说旨意、创作缘起和人物关系及他们的结局等，似乎只是小说的纲领。何以会产生这样

的感觉呢?这当然和《红楼梦》的独特结构有着密切关系，但也和本文提出的作者观照 人生的三个视点紧密相连。正因为一僧一道、宝黛和刘姥姥分别代表了作者审视人生的 三个观照点，因此和他们有关的最先描写，便成为从不同层面观照人生的小说的开始。 这里不妨借用《红楼梦》第一回提及的概念，来对这三种不同的视点作一简单的概括。 佛教有所谓“色空”观，但小说写空空道人“因空见色，由色生情，传情入色，自色悟空”, 从而把“情”作为联结“色”与“空”的中介。这样在《红楼梦》里，实际就存在着色、情、 空三个概念。而一僧一道、宝黛和刘姥姥这三个视点正和小说中的这三个观念相对应： 一僧一道是立足于“空”来观照人生，宝黛是立足于“情”来把握世界，而刘姥姥则是着眼 于“色”来看待周围一切。在情节的具体展开中，这三种视点并没有为其中的“空”观所一 统，而是交相映射，这使作品的思想内涵呈现出异常丰富复杂以致相互矛盾的情形，也

是《红楼梦》之所以会产生见仁见智的根本原因。

对于世界、对于人生，刘姥姥始终着眼于“色”,立足于一种物质的功利观。如果对 于贾宝玉来说，大自然是作为美、作为情感的表现而展现在他面前，那么，刘姥姥则是 以一种实用的态度来对待自然万物的，就像她自己说的：“我们成日家和树林子做街坊，

困了枕着他睡，乏了靠着他坐，荒年间饿了还吃他。”…… 而贾宝玉是从“情”的角度来

观照人生、把握世界的。对贾宝玉这“情”的观念，红学界曾有许多论者加以阐述。这里， 我们想结合前人的研究，从空空道人“因色生情，传情入色”这一角度，来对贾宝玉的“情” 的观念作出分析。所谓“因色生情”,是指客体对主体所产生的一种情的感染、感发作用， 而“传情入色”则是指主体将自己的情感灌注于客体之中，使之分享主体的情感体验。概 而言之，“因色生情，传情入色”,是借助于情，将作为主体的人，与作为客体的“色”构 建了一种新型的亲情关系， 一种共情体验。虽然，这里的人，我们是举贾宝玉为代表， 但在很多时候，贾宝玉的情的观念是涵盖、包含着林黛玉的思想意识，有时，则是与她 的思想意识互为补充的。在脂批透露给我们的“情榜”中，贾宝玉是“情不情”,林黛玉是 “情情”,他俩相合，正把世上所有的无情之物和有情之物都囊括无遗。当然，从一方面 看，贾宝玉的“情不情”更为广博，理当将黛玉的“情情”包括在内；但从另一方面看，宝 玉的爱博，难免会有所分心，所以，他的情感有时竟不如黛玉那样专一。比较而言，贾 宝玉更体现出一种情感的广度， 一种爱的泛溢；而林黛玉则更体现出一种情感的深度，

她的情有独钟。

(选自詹丹《曹雪芹审度人生的三个视点》,有删改)

材料二

平儿答应着， 一径出了园门，来至家内，只见凤姐儿不在房里。忽见上回来打抽丰

① 的那刘姥姥和板儿又来了，坐在那边屋里，还有张材家的周瑞家的陪着，又有两三个

丫头在地下倒口袋里的枣子倭瓜并些野菜。

众人见他进来，都忙站起来了。刘姥姥因上次来过，知道平儿的身分，忙跳下地来 问“姑娘好”,又说：“家里都问好。早要来请姑奶奶的安看姑娘来的，因为庄家忙。好 容易今年多打了两石粮食，瓜果菜蔬也丰盛。这是头一起摘下来的，并没敢卖呢，留的 尖儿孝敬姑奶奶姑娘们尝尝。姑娘们天天山珍海味的也吃腻了，这个吃个野意儿，也算

是我们的穷心。”

(选自《红楼梦》第39回)

注释：①打抽丰——也叫“打秋风”,旧时利用各种关系取得有钱人的赠与。

24. 小说人物在一定程度上代表着作者的观点，以下最不能体现作者人生态度的一项是

( )

A. 《红楼梦》 林黛玉 B. 《三国演义》 曹 操

C. 《钢铁是怎样炼成的》 保尔 ·柯察金 D. 《 城 南 旧 事 》 英 子

25. 下列对材料相关内容的理解和分析，正确的一项是( )

A. 贾宝玉和林黛玉在人生经历中所获得的生命体验，直接或间接地代表了作者的思想

观点。

B. 一僧一道与刘姥姥，代表作者审视人生的视点，审视着“红楼”世界，这些构成了矛

盾思想体。

C. 共情体验是指借助于情，客体的“色”对主体的人所产生的一种情的感染、感发作用

的情感体验。

D. 空空道人在佛教“因空见色，由色生情”的基础上，把“情”作为联结“色”与“空”的中

介 。

26.下列各项，不符合材料一作者对“色、空、情”的阐述的一项是( )

A. (宝钗介绍冷香丸的制作)要春天开的白牡丹花蕊十二两，夏天开的白荷花蕊十二

两，秋天的白芙蓉蕊十二两，冬天的白梅花蕊十二两。(第7回)

B. 黛玉道：“我最不喜欢李义山的诗，只喜他这一句‘留得残荷听雨声’。偏你们又不留

着残荷了。”(第40回)

C. (宝玉)仰望杏子不舍，又想起邢岫烟已择了夫婿一事，虽说是男女大事，不可不行，

但未免又少了一个好女儿 …… 因此不免伤心，只管对杏流泪叹息。(第58回)

D. (宝玉说)不但草木、凡天下之物，皆是有情理的，也和人一样，得了知己，便极

有灵验的。(第77回)

27. 下列理解与推断，不正确的一项是( )

A. 贾宝玉从“人化的自然”眼光出发，给自然万物以人的地位，对待自然万物一如人与

人之间的情感交流。

B. 焦大醉骂以及贾琏小厮兴儿评王熙凤，这些人物的议论并不贯穿全书，并没有构成

作者审视人生的视点。

C. 贾宝玉的“情不情”更为广博和深邃，将黛玉的“情情”囊括无遗，贾宝玉更体现出一

种人类情感的广度。

D. 小说表现的三种视点没有被“空”观所一统，而是交相映射，因此使作品的思想内涵

呈现出丰富性与复杂性。

28. 概括材料二中刘姥姥着眼于“色”的表现。

**七、阅读下面的文字，完成下面小题。**

材料一：

《红楼梦》是中国古代小说中最伟大的 一部杰作，在世界文学史上占据重要地位。

因而，成为中国古代文学研究的重要对象，并且形成一 门学问：“红学”。

《红楼梦》研究源远流长，虽然在历史上可以划分出几个时期，出现过几个高潮，

但是红学一直没有间断，并且呈现出明显的历史特色。

自20世纪90年代以来红学研究的主流依然是自胡适以来的考证派，以红学大师周 汝昌、冯其庸为代表，以专家、教授、学者为骨干，几乎囊裹了红学研究的全部精英， 翻开这一时期的《红楼梦学刊》,基本是他们的文章，需要指出的是即使是持反对意见 的如戴不凡、欧阳建先生，虽然在观点上不一样，但其论证方式也是考证派一路，考证 派研究的主要方向是，曹雪芹的家事，《红楼梦》的成书过程，《红楼梦》版本、作者，

脂砚斋批语以及《红楼梦》诗词、典故、医药、典章等细节的考证。

其次是文本研究派，以台湾的余英时，香港的梅节，大陆的李希凡等为代表，近年 来许多教授、研究生也都加入了这个行列，文本研究包括《红楼梦》的思想、艺术、人 物、诗词、文学比较、文化背景等。在这一方面也有了较为丰硕的成果，这与在几次红

学研究会上大家的呼吁有很大的关系。

第三就是异军突起的索隐派，真正使红学再次出现高潮的正是索隐派的再次崛起， 首先是霍国玲姐弟的《红楼解梦》,据说是找到了《红楼梦》的真谛。其次是土默热先 生的《红楼梦》作者“洪升”说，现在是无论网络还是出版界，都很热。再次是刘心武 的“秦学(秦可卿)”,通过电视的魅力和出版界的推波助澜，现在还方兴未艾。其他

如南明说，石涛说，朱琏说等等不一而足，但尚未产生较大的影响。

中国台湾学者蒋勋的《细说红楼梦》提倡“回归文本”的阅读。

百家讲坛讲解《红楼梦》的时候，是一个人物一个人物介绍的，而且在介绍的时候 加入了很多《红楼梦》小说中没有的东西，比如，百家讲坛上曾经分析秦可卿可能是皇 族之后，讲宝玉在进入她的房间以后看到的武则天的镜子，赵飞燕舞过的金盘等屋内装 饰，说秦可卿屋子里装饰的都是暗示秦可卿皇家高贵的身份，从中又推演出许多关于秦 可卿身世的揭秘。蒋勋先生曾说，他希望大家关注《红楼梦》的时候能更多地关注《红 楼梦》文本本身。所以，蒋勋先生在讲解的时候，把每一章回当作是一个短篇来讲解。 蒋勋先生分析曹雪芹高超的写作技巧，用词的精妙。《红楼梦》很多句子都很简短，简 单几个字就把人的神态描写得活灵活现，例如，宝玉“猴”在王夫人身上；“门子听说， 方告了座，斜签着坐了”。蒋勋先生每次的讲解都是先读《红楼梦》文本， 一边读， 一 边欣赏文本本身的精妙。《红楼梦》中出现了很多人物，各个人物的性格阶层都有所不 同。曹雪芹在描写每个不同的人物的时候，他都化身为人物本身，描写的时候也用贴近 不同阶层的语言，作诗也是符合各个人物的文采、性格。所以蒋勋先生在讲解的时候经 常说，你把前面的名字盖住，只通过语言，你就可以知道这是谁在讲话。曹雪芹的伟大 之处还在于，他在描写每个人物的时候都没有加入自己的喜恶，他对每一个角色都怀着

同情之心在描写。

(摘编自《回归文本读〈红楼梦>:从蒋勋的细说红楼梦>说起》)

材料二：

记者(《环球时报》):您认为将中国名著改成儿童版本的意义何在?《西游记》《水

浒传》等很早就有儿童版，《红楼梦》为什么现在才出现比较正式的儿童文本?

刘心武：现在童书很多，但外国故事占很大份额。我不反对，我们的孩子从小就应 该接受外来文化，整个人类的优秀文化都应该吸收。但我觉得首先要重视我们民族自己 的文化。我们是中国人，我们说中国话，用方块字来阅读、写作。我们的母语留下了这 么瑰丽的文本，我们应该让孩子从小就知道。他一下子读原文可能困难，读普及性文本 就可以在他的成年阅读之前留下童子功。中国古人很讲文化童子功，比如说学戏，没有 童子功长大后演不好。古人做了很多童蒙、启蒙的工作，比如《三字经》就是把中国的 传统文化儿童化、普及化。现在，新的时代也应该有人做这件事。至于为什么别人不做

我回答不了，我意识到了我来做，大家应该支持我，鼓励我。

记者：有专家认为，中国优秀的传统文化包括文学有一个共通点，就是存在一种意 象，比如《红楼梦》的想象空间特别大，可以从这个角度理解，也可以从那个角度思考。

您是否认同?

刘心武：说得对，这个意见很好。《红楼梦》里有适合儿童的，也有适合老年人的，

不同职业、不同性格的人阅读都会有不同的收获。我们现在说文化自信，中华文化传统 太丰富了，所有中国人都可以从《红楼梦》入手。很多人让孩子读唐诗、宋词，很好， 其实《红楼梦》里的一些诗词水平不在唐诗宋词之下。它里面也有非常通俗的语言，像

刘姥姥说，“花儿落了结个大倭瓜”,把大家笑成一 团。这在其他的古典文本里很少见。

记者：研究《红楼梦》20多年来，您认为它最大的魅力是什么?

刘心武：《红楼梦》有非常深刻的思想性。它一开头就写：浮生着甚苦奔忙。我们 浮萍一样的生命每天那么辛苦，为什么?这是对人生目的的终极追问。人的生存意义是 什么，《红楼梦》在200多年前就提出来了，伟大不伟大?这在《水浒传》《三国演义》

里都没有过。西方是伏尔泰、卢梭较早提出的。《红楼梦》真不得了!

29. 下列对材料相关内容的理解和分析，正确的一项是( )

A. 《红楼梦》是中国古代文学研究的重要对象，因此，《红楼梦》是中国古代小说中最

伟大的一部杰作，在世界文学史上占据重要地位。

B. 《红楼梦》研究源远流长， 一直没有间断过，在历史上可以划分出几个时期，出现过

几个高潮，几次高潮形成不同的历史特色。

C. 自20世纪90年代以来红学研究的主流是考证派，考证派代表人物有周汝昌等，反

对用考证方法研究《红楼梦》的有戴不凡等人。

D. 《红楼梦》的思想、艺术、人物等是文本研究派的研究对象，文本研究取得了较为

丰硕的成果，这与红学研究会上大家的呼吁有关。

30. 根据材料内容，下列说法不正确的一项是( )

A. 红学索隐派的再次崛起使红学再次出现高潮，霍国玲姐弟、刘心武等人对《红楼梦》

的研究都取得了成果，有的研究成果还掀起了热潮。

B. 刘心武表示，自己不反对学习外国优秀文化，但应该更重视我们民族的文化，而传

承民族文化要做好普及工作，希望大家支持自己的工作。

C. 刘心武认为，《红楼梦》雅俗共赏，《红楼梦》里面的一些诗词水平不在唐诗宋词之

下，同时，《红楼梦》里面也有非常通俗易懂的语言。

D. 刘心武认为，《红楼梦》在两百多年前对人生的追问，这显示《红楼梦》很伟大，

其思想水平超过《水浒传》等名著，也超过了西方的一些思想家。

31. 下列各项关于《红楼梦》的说法，属于红学考证派的观点的一项是( )

A. “大观园”实隐“圆明园”。(霍国玲《红楼解梦》)

B. 刘心武先生从秦可卿卧室的描述看出秦可卿的出身大有来头。

C. 曹雪芹十年辛苦，字字是血，本是托石头以写“炎凉世态”的。(周汝昌)

D. 大观园中的人物都爱干净，这是人所共知的。(余英时《红楼梦的两个世界》)

32. 材料二中，记者是如何将话题引向深入的?请结合材料简要分析。

33. 蒋勋提倡的回归文本阅读《红楼梦》有什么好处?请根据材料，简要概括说明。

**八、** **阅读下面的文字，完成下面小题。**

材料 一

吾国人之精神，世间的也，乐天的也，故代表其精神之戏曲小说等，无往而不著此 乐天之色彩，始于悲者终于欢、始于离者终于合，始于困顿者终于顺利；非是而欲满足 阅者之心难矣!若《牡丹亭》之返魂。《长生殿》之重圆，其最著之一例也。而《红楼

梦》 一书，与一切喜剧相反。彻头彻尾之悲剧也。

由叔本华之说，悲剧之中又有三种之别：第一种之悲剧，由极恶之人，极其所有之 能力，以离间陷害之者：第二种，由于盲目的命运者；第三种之悲剧，由于剧中之人物 之位置及关系而不得不然者。非必有蛇蝎之性质与意外之变故也，但由普通之人物，普 通之境遇，逼之不得不如是。彼等明知其害，互相施之而相互受之，各加以力而各不任 其咎。此种悲剧，其感人贤于前二者远甚。何则?彼示人生最大之不幸，非例外之事， 而人生之所固有故也。若前二种之悲剧，吾人对蛇蝎之人物与盲目之命运，未尝不悚然 战栗，然以其罕见之故，犹幸吾生之可以免。而不必求息肩之地也。但在第三种，则见 此非常之势力，足以破坏人生之福祉者，无时而不可坠于吾前；且此等惨酷之行，不但 时时可受诸己，而或可以加诸人，躬蒙其酷，而无不平之可鸣，此可谓天下之至惨也。

若《红楼梦》,则正第三种之悲剧也。兹就宝玉、黛玉之事言之，贾母爱宝钗之温婉，

而惩(惩，恐惧害怕，下同)黛玉之孤僻，又信金玉之邪说，而思压宝玉之病；王夫人 固亲于薛氏；凤姐以持家之故，忌黛玉之才，而虞其不便于已也；袭人惩尤二姐、香菱 之事，闻黛玉“不是东风压西风，就是西风压东风”之语(第八十一回),惧祸之及，而 自同于凤姐，亦自然之势也。宝玉之于黛玉，信誓旦旦，而不能言之于最爱之祖母，则 普通之道德使然；况黛玉一女子哉!由此种种原因。而金玉以之合，木石以之离，又岂 有蛇蝎之人物，非常之变故，行于其间哉?不过通常之道德，通常之人情，通常之境遇

为之而已。由此观之，《红楼梦》者，可谓悲剧中之悲剧也。

(改编自王国维《<红楼梦〉评论》)

材料二

我认为《<红楼梦〉评论》,我们不能够完全接受的一点，就是《《红楼梦〉评论》 是完全套用了叔本华的哲学。我认为文学里边可以反映人生，文学当然是反映人生的， 文学既然反映了人生，文学里边当然就有哲学，文学有一个表达的形式，表达形式当然

就有美学。我们从文学里边寻求哲学和美学，这是不错的。可是我们所要针对的是这一

个作品的本身，而不是把一个现成的理论，套在它的上面。我认为王国维先生之所以有 了这样的错误，是因为他那个时候毕竟只有27岁，还很年轻，而且他那个时候没有一 般人接受西方的理论，能够把它灵活地运用。我们所接受的西方的理论，不应该生搬硬 套。西方的理论可以给我们一种启示，可以给我们一个视角， 一个观察评论的角度。 我 们不能够把叔本华的哲学完全套到《红楼梦》上，《红楼梦》的作者曹雪芹不是根据叔

本华的哲学来写的这个《红楼梦》。

(摘编自《叶嘉莹评点《红楼梦》评论>》)

材料三

王国维以西方美学为理论基石透视中国古典文学作品，吸取叔本华的唯意志哲学， 破惑此前红学研究的误区，开辟《红楼梦》研究的新视角。但是《<红楼梦》评论》也 有其无法避免的先天缺陷：叔本华的唯意志哲学宣扬的是厌世消极的人生态度，崇尚绝 对虚无缥缈的处世精神，否定人的主观能动性。王国维继承叔本华的唯意志理论，《<红 楼梦〉评论》思想倾向也是极其消极的。马克思、恩格斯曾揭示悲剧的物质根源，恩格 斯认为悲剧冲突的根源存于客观社会矛盾中，按照这种社会历史悲剧观解读《红楼梦》, 则宝、黛的悲剧是出于“历史的必然要求和这个要求实际上不可能实现之间的悲剧性冲 突”。鲁迅先生曾经在《论证了眼看》中认为：“《红楼梦》中的小悲剧，是社会上常有 的事。”鲁迅先生强调悲剧的社会根源，注重从外部探究悲剧，与王国维的纯粹从内部 研究不从社会历史角度看待《红楼梦》的悲剧性的悲剧观相反。再加上王国维由于受时 代历史研究条件的局限，对于高鹗续书无法窥测(目前学术界对于高鸮续作《红楼梦》 的研究已颇为广泛)。所以在整体论述上有待后人评判和商榷。虽然《<红楼梦〉评论》 存在不足和牵强之处，但是王国维突破传统研究角度和框架，以西方美学视角阐发《红 楼梦》内部悲剧价值，建构了系统的悲剧理论体系，不失为红学史上石破天惊之作，具

有里程碑式的意义。

(摘编自周德蓓《论王国维<红楼梦>评论中的悲剧观》)

34. 下列对材料相关内容的理解和分析，不正确的一项是( )

A. 第一、二种悲剧具备偶然性，人们对此类悲剧虽感到恐惧，但因其少见，所以并不

以为自己会遭遇。

B. 第三种悲剧具备普遍性，是我们人生所固有的，人人都可能是悲剧承受者，也可能

成为悲剧制造者。

C. 叶嘉莹先生不完全认同王国维《(红楼梦)评论》,是因为文学的内容与表达形式涉

及哲学与美学。

D. 王国维《《红楼梦)评论》运用西方理论解读中国古典作品，突破了传统苑囿，具

有划时代的意义。

35. 根据上述材料，下列说法不正确的一项是( )

A. 从材料一第一段看，王国维认为，读者的阅读期待会影响文学创作者的创作方向。 B. 王国维认为，中国文学作品都是简单的乐天主义，不敢正视人生挫折与命运挑战。 C. 叶嘉莹先生认为，文学研究应从文学作品本身出发，而不是硬套哲学、美学理论。

D. 王国维之前，红学研究注重从中国传统文学、哲学、美学等角度来解读《红楼梦》。

36. “吾国人之精神，世间的也，乐天的也，故代表其精神之戏曲小说等，无往而不著

此乐天之色彩。”下列各项中，不适合作为论据来支撑该观点的一项是( )

A. 《孔雀东南飞》焦刘死后魂化鸳鸯的结局。

B. 《窦娥冤》窦父为窦娥洗雪冤屈的结局。

C. 《水浒传》宋江率梁山众好汉接受朝廷招安。

D. 《长恨歌》李隆基与杨太真在海外仙山再次相见。

37. 从论证方法角度看，材料一是如何论证“《红楼梦》 一书，与一切喜剧相反。彻头

彻尾之悲剧也”的观点的?

38. 请结合材料探究王国维《<红楼梦〉评论》给后世文学评论创作者的启示。

**九、** **阅读下面的文字，完成各题。**

材料一：

一个学期6次“花式小作业”,每一次都稳居网络头条，南京大学丈学院“《红楼 梦》研究”这门课是妥妥地红了。开课老师，南大文学院苗怀明教授带着班里的学生们 一道，在趣味学习中用全新的视角笑看“红楼”,也让全国读者见识到了中文系特有的

文学魁力。

“《红楼梦〉研究”课程的一炮而红，要从2018年秋季学期的第一次“花式作

业”—— “证明自己是《红楼梦》的作者”开始说起。学生们使出了“十八般武艺”, 想尽一切办法和“曹雪芹”挂上钩。如，名字中的任何一个字只要是“王字旁”,自然 是“通灵宝玉”的今生今世。这样的说法乍一看颇为荒诞，但学生们却通过幽默的“自

我证明”,熟悉了红学民科的“江湖套路”,增强了学术辨别能力。

此后，请“红楼梦中人”吃饭，给“金陵十二钗”乱点鸳鸯谱等作业，都自带“头 条属性”,每一篇都有着十足的话题，给网友留下了极大的讨论空间。《扬子晚报》专 程给苗怀明老师开设的微博话题，获得400多万的网络阅读量。课程甚至还火到了海外，

马来西亚的媒体还对南大“红楼梦神作业”做了大篇幅报道。

(摘编自“中国青年网”2019年2月1日)

材料二：

《红楼梦学刊》第 一辑发行8.5万册，第二辑11万册，但第三辑后，销量逐渐下 滑。在当时，这未必是由学术质量引发，读者发现《红楼梦》研究，并不是他们想象或

习惯的那样了。

自流传时起，读《红楼梦》就有两套系统：“引车卖浆者流”的普通人往往满足于 故事层面，而文人学士则更乐于在衣食起居器物仪制的细节中，发现种种文化意蕴。也 因此，《红楼梦》在民间的传播，除了小说本身，依靠的是戏曲、评书、影视作品等文 化产品，与研究作者、版本、家世、探佚的红学实为殊途。当大众需要一种普及性的形

式的时候，红学家没有及时站出来，适应大众的要求，当然就出了问题。

(摘编自《红学的当代困境》)

材料三：

8月3日、4日，上海昆剧团最新原创作品《红楼别梦》在上海交响乐团音乐厅首

演。该剧以当代人的视角解读薛宝钗的人物命运，舞美制作回归早期昆曲的舞台式样 “明式厅堂”。新闻发布会上，上昆团长谷好好直言期待了十多年，“越剧《红楼梦》

太强大，昆剧《红楼别梦》以薛宝钗和宝玉情爱纠结，引发兴趣和亮点。”

《红楼别梦》没有习惯的创作思维。结构非常有意思， 一到四场情节集中于两天， 最后一场则在二十年后，表面波澜不惊，心底却非常动人，这是静静的痛心与动心。它

与看热闹的戏不同，却是昆曲最悠长的地方，让观众恨不得自己上去喊一声。

(摘编自“央广网”2017年8月5日)

材料四：

大学生最爱着什么书?在“4 ·23”世界读书日来临之际，西南大学开展了一项大学 生课余阅读情况调研。调研组向十个不同学科学院的共2000名学生发放调查问卷，同 时对图书馆进行了采访。数据显示，该校本科生图书借阅量占总借阅量的68%左右，硕

士占总数的22%左右，博士占总数的2%左右。

据统计，本科生中最热图书前10名为：《围城》《红楼梦》《苏菲的世界》《红与黑》 《人问词话》《茶花女》《傅雷家书》《简爱》《幸福之路》《万历十五年》。硕士研究生中 最热图书前10名为：《人论》《中国思想史》《围城》《课程与教学论》《教育研究方法导 论》《红楼梦》《后现代课程观》《现代分子生物学》《我们怎样思维经验与教育》《教育

哲学》。

在被问及对于四大名著主要的了解途径时，26%的大学生选择阅读原著，36.5%的大

学生选择影视作品，23%的大学生选择阅读简本，14.5%的学生选择连环画或戏剧。

对此现象，该校新闻传媒学院董小玉教授认为： “随着科技水平日新月异，多媒体

时代对当代青年产生的影响被无限扩大。影视作品的确在某种程度上起到了普及中国古 典文化知识的作用，但作为知识接收者的当代大学生，绝不能仅从影视作品中获取相关

知识。”

(摘编自《重庆晚报》2017年4月20日)

39. 下列对材料相关内容的理解，不正确的一项是(

A. 南京大学文学院苗怀明教授开设的“《红楼梦》研究”课程，既让学生们喜欢上了这

部文学名著，又在一定程度上扩大了《红楼梦》的影响。

B. 从“证明自己是《红楼梦》的作者”到给“金陵十二钗”乱点鸳鸯谱，南大文学院每一

次的“花式小作业”虽显荒诞，却有一定的学术味道。

C. 在读者层面，读《红楼梦》就存在着不同的两个系统，普通人关注故事情节，文人学士

更注重挖掘文字背后隐含的文化意蕴。

D. 上海昆剧团创作的《红楼别梦》以当代人的视角解读薛宝钗的人生命运，打破了《红

楼梦》的习惯创作思维，超越了越剧《红楼梦》。

40. 下列对材料相关内容的概括和分析，不正确的一项是( )

A.“ 《红楼梦》研究”课程之所以能在网络迅速走红，主要在于其授课方式有别于传统，

在趣味学习中用全新的视角笑看“红楼”,激起了网友的兴趣。

B. 与火爆的“《红楼梦》研究”课程相比，学术刊物《红楼梦学刊》的发展则不容乐观，

红学家的研究集中在作者、版本、家世等方面，与大众需求不相符。

C. 根据西南大学大学生课余阅读情况调研内容可知，该校本科生图书借阅量占绝对优势，

《红楼梦》《围城》成为本科生、硕士生借阅“热榜”共有图书。

D. 在当今多媒体时代，影视作品已成为《红楼梦》等四大名著在民间传播的主要方式，

同时也是人们获取古典文化知识的最优途径。

41. 以上四则材料都与《红楼梦》有关，其侧重点各有什么不同?结合材料简要概括。

**《红楼梦》之非连续性实用文本阅读(下)**

**五、** **阅读下面的文字，完成下面小题。**

材料 一：

红学在我国学术史上是一 门特殊的学科，它本身独特性甚强，却又很容易被当作一般对 象对待。它的文化内涵极丰富，文化品位极崇高，所以需要我国的文学、史学、哲学、美学、 科学等多方面的第一流学者通力协作，方能胜任愉快，展现光辉；而那些第一流学者们各有 自己的理想事业，如何能以“ 一部小说”来作为他们的研究目标?于是“红学”遂落于低层 次的人士之手。以我自己为例，如果勉强冒称一个“学者”,也不过是在三流的层次，还有 一些尚不如我，根本不具备研治此学的条件。以上二端，乃是“红学”悲剧性的最关键的矛

盾因素，至少在历史现阶段，其情势实在如是，讳言与美化，是有害无益的。

无视于“红学”之极大独特性而总想把它拉向一般化，最好的例子可举海外的余英时。 余教授曾著专文倡言“红楼梦的两个世界”与“红学革命”,并以此而名扬寰宇。在他看来， 已有的红学一无是处，尤其是考证派已是“山穷水尽”“眼前无路”,故必须“革命”,而 他的革命口号却是“回到文学上来”—— 他认为红学研究只应是一种文艺方面的事，别的都 是错了路头的。这就是我所说的，无视于“红学”的独特性而要把它向“ 一般化”靠拢。其 实余英时倒是个研究文化的高层次的教授(如对胡适的思想有所评论等等),连他都那么看 待《红楼梦》,则其他同类论红之人可推而知了。文学，文学，它是什么?离开特定的文化 底基涵蕴、历史环境、作者心灵神智，又能有何等真知灼见可以启迪学人呢?长时期评赞《红 楼梦》“艺术”的，仍然离不开“形象塑造”“性格刻画”“心理描写”“口语运用”等等 之类，这倒看起来满像“文学”了，难道余教授会满足于这样的“回到文学”而以此排斥其

它层面的研究吗?

我所列的第二条悲剧性， 一方面与第一条有关联，另一方面则是文化学术的普遍水平的 事情。前者，至今连这“红学”的特定含义在大教授那儿都扯不清，则势必产生真红学与假 红学的混乱。“文学”范围的一般赏析评论不必说了，即如对小说作者的生卒与祖籍来作些

考证—— 这其实也是一般从事文史工作者的起码“基础课”,可是现在这也成了“著名红学

家”,可见这一 “界”的“家”之滥竽之地步了。

归结一 句话： “学”不足而“红”必虚。

(摘编自周汝昌《还“红学”以学—— 近百年红学史之回顾(重点摘要)》)

材料二：

周汝昌先生于1982年发表了《什么是红学》的演讲，提出两个观点：1. “红学”有其 特殊性，研究《红楼梦》的学问不一定就是红学。他说， “我的意思是，红学有它自身的独 特性，不能只用一般研究小说的方式、方法、眼光、态度来研究《红楼梦》”, “红学不是 要去代替一般小说学，它却补充和丰富一般小说学。 一般小说学也不能代替红学。”2. “红

学”包括曹学、版本学、探佚学、脂学四学。周氏的观点非常明晰： “红学”是一种独特的

学问，不同于小说学； “红学”指曹学等四学。

应必诚先生在80年代那篇《也谈什么是红学》中说： “《红楼梦》作者、版本文献的 考证和《红楼梦》作品研究是红学不可分割的两个组成部分。”“《红楼梦》作者版本的考 证对《红楼梦》研究具有基础性、前提性的意义，因而是必要和重要的。”“但《红楼梦》

作品的研究是红学的主体，《红楼梦》作者和版本的考证不能脱离《红楼梦》作品的研

究。” “红学何为?就是用美学的、历史的方法，包括运用作者版本考证的研究成果在与时 代历史、文化环境、思想思潮、作者身世、文学传统以及与读者的联系中，去阐明《红楼梦》

审美艺术的创造及其思想和艺术成就，阐明《红楼梦》的审美个性和艺术风格等等。”

应文说： “红学有它的特殊性，但是，不能以此来否定对《红楼梦》本身的思想艺术的 研究。”在这里，应氏以他自己的“红学”概念界定去反对周氏在另一种“红学”界定下的 逻辑展开。周氏的“红学”界定是否隐藏着否定“《红楼梦》本身的思想艺术的研究”的动 机，他自己并未明言。他只是说这种研究是属于“一般的小说学的范围”,而不在“红学” 的范围。周氏的红学界定与他一生的红学研究大致对应。面对周氏的红学界定，我们只能说 其界定过于狭窄、过于专门化。但我们没有理由因此而认为，周汝昌否定对《红楼梦》的思

想艺术进行研究。

几乎对于任何《红楼梦》的爱好者来说，指出周氏的红学界定过于偏狭，这并不困难。 我曾打过一个比方：大家都知道，人既需要吃饭，也需要喝水。突然有一个人说，人不需要 吃饭，光喝水就行了，喝水才是人最特殊的地方。于是大家纷纷出来反对，长篇大论、连篇 累牍地说，吃饭和喝水是一种辩证关系，应以吃饭为主，喝水只是辅助的，但也不能缺少。 如此放之四海而皆准的辩证法自是常理，但又有什么价值呢?我们为什么不能耐心地听听对

方的陈述，也许可以从对方的荒谬中找到更加科学的养生之道。

(摘编自陈维昭《“红学”何以为“学”——兼答应必诚先生》

19. 下列对材料相关内容的理解和分析，不正确的一项是( )

A. 各学科一流学者不以《红楼梦》来作为他们的研究目标，所以没有正视“红学”的特殊性。 B. 周汝昌先生认为余英时是研究文化的高层次的教授，应该不满足于“回到文学上来”研究。 C.对“红学”概念的界定以及概念界定下的逻辑往往深刻影响研究者的研究内容和研究范围。 D. 周汝昌有没有否定对《红楼梦》的思想艺术进行研究是陈维昭和应必诚两者观点不同之

处。

20. 根据材料内容，下列说法不正确的一项是( )

A. 文本两则材料围绕“《红楼梦》研究”这一核心话题展开论述，各学者的观点不一，体现

了作品本身的文化内涵之丰富，文学品位之高。

B. 周汝昌先生从个人对《红楼梦》独特性的理解谈起，认真分析了当下“红学”研究者的情

况，明确提出“学”不足而“红”必虚的观点。

C. 周汝昌先生基于“红学”研究的特殊性，清晰界定了研究内容，应必诚先生虽然也承认“红

学”的特殊性，但其研究内容与周则完全相反。

D. 陈维昭先生在充分分析应必诚先生和周汝昌先生各自观点的基础上，提出自己的研究理

念，委婉提出学术研究者应该善于倾听他人的陈述。

21. 根据材料，下列各项中属于周汝昌先生对“红学”界定范畴的是( )

|  |  |
| --- | --- |
| A. 探究小说的悲剧审美特性 | B. 分析黛玉的人物形象 |
| C. 将“红学”分成四个体系研究 | D. 揣摩小说的语言风格 |

22. 请分析材料二使用的两种主要论证方法。

23. 学校即将举办《红楼梦》整本书阅读分享交流会。关于“红学”的界定，周汝昌先生和应 必诚先生的观点引发了师生们的热议。你更赞同谁的观点?请结合材料，简要陈述理由。

【答案】

19. A

20. C

21.C

22. 主要运用了引证和比喻论证。引证：引用周汝昌和应必诚的话，便于读者清晰地看出他 们的观点，也为作者比较二者观点，阐明自己的看法做了铺垫；比喻论证，用吃饭和喝水哪 个重要的比喻来论述指出周氏的红学界定过于偏狭的争论没有什么价值，应当善于倾听对方

的陈述的看法。

23.示例1:更赞同周汝昌的观点。理由：(1)“红学”是一 门特殊学问，需要各方面专家通 力协作进行研究，才能发现它的价值；(2)不能仅仅把“红学”当作一般化作品，只进行文学

方面的研究；(3)要提高文化学术的水平，才能真正研究透“红学”。

示例2:更赞同应必诚的观点。(1)《红楼梦》作者、版本文献的考证和《红楼梦》作品研 究是红学不可分割的两个组成部分，二者缺一不可；(2)《红楼梦》作品的研究是红学的主

体，其他研究不能脱离这个主体。

【解析】

19.本题考查学生筛选并辨析信息的能力。 A. “所以”因果倒置。原文是“红学在我国学术史 上是一门特殊的学科 ……所以需要我国的文学、史学、哲学、美学、科学等多方面的第一流 学者通力协作 ……而那些第一流学者们各有自己的理想事业，如何能以‘一部小说”来作为他 们的研究目标?”,可见周汝昌认为是因为一流学者没有认识到“红学”的特殊性，因而不以

《红楼梦》来作为他们的研究目标。

**故选A。**

20. 本题考查学生筛选并辨析信息的能力。 C. “完全相反”错。由原文周氏认为“红学”包括 曹学、版本学、探佚学、脂学四学”,应氏认为“红学何为?就是用美学的、历史的方法，包

括运用作者版本考证的研究成果在与时代历史、文化环境、思想思潮、作者身世、文学传统

以及与读者的联系中，去阐明《红楼梦》审美艺术的创造及其思想和艺术成就，阐明《红楼 梦》的审美个性和艺术风格等等”,可见二者在考证作者情况、版本等方面的研究内容是一

致的。

故选C。

21. 本题考查学生理解文中重要概念的含义的能力。周汝昌先生认为“红学”不能仅仅是对其 进行文学艺术方面的探究，而应“包括曹学、版本学、探佚学、脂学四学”。 ABD 三项都是 从文学角度的研究，不符合周氏看法； C 项属于周氏的四个体系研究，符合周汝昌先生对“红

学”界定范畴。

**故选C。**

22. 本题考查学生分析论点、论据和论证方法的能力。材料二主要采用了引证和比喻论证。 引证如第一段和第二段分别引用周汝昌和应必诚关于“红学”的观点，来论证他们对“红学”的 认知，如周汝昌认为“红学有它自身的独特性，不能只用一般研究小说的方式、方法、眼光、 态度来研究《红楼梦》”“红学不是要去代替一般小说学，它却补充和丰富一般小说学。 一般 小说学也不能代替红学”,应必诚认为“《红楼梦》作者、版本文献的考证和《红楼梦》作品 研究是红学不可分割的两个组成部分”“但《红楼梦》作品的研究是红学的主体，《红楼梦》 作者和版本的考证不能脱离《红楼梦》作品的研究”等。直接引用他们的话，便于读者清晰 地看出他们的观点，也为作者比较二者观点，阐明自己的看法做了铺垫。比喻论证，如“大 家都知道，人既需要吃饭，也需要喝水。突然有一个人说，人不需要吃饭，光喝水就行了…… 应以吃饭为主，喝水只是辅助的，但也不能缺少”,作者以吃饭和喝水哪个重要的比喻来论

述指出周氏的红学界定过于偏狭的争论没有什么价值，应当善于倾听对方的观点，从而得出

自己的看法。

23.本题考查学生筛选并整合文中信息，进行个性化解读的能力。

如赞同周汝昌的观点，可从以下方面分析：结合材料一 “红学在我国学术史上是一门特殊的 学科，它本身独特性甚强，却又很容易被当作一般对象对待。它的文化内涵极丰富，文化品 位极崇高，所以需要我国的文学、史学、哲学、美学、科学等多方面的第一流学者通力协作， 方能胜任愉快，展现光辉”,可得出“红学”是一门特殊学问，需要各方面专家通力协作进行

研究，才能发现它的价值；

结合“无视于‘红学'之极大独特性而总想把它拉向一般化”“文学，文学，它是什么?离开特定 的文化底基涵蕴、历史环境、作者心灵神智，又能有何等真知灼见可以启迪学人呢?长时期 评赞《红楼梦》‘艺术’的，仍然离不开‘形象塑造”性格刻画”心理描写“口语运用'等等之类， 这倒看起来满像‘文学'了，难道余教授会满足于这样的‘回到文学’而以此排斥其它层面的研 究吗?”,可得出不能仅仅把“红学”当做一般化作品，只进行文学方面的研究；结合“我所列 的第二条悲剧性， 一方面与第一条有关联，另一方面则是文化学术的普遍水平的事情 ……可

是现在这也成了‘著名红学家’,可见这一 ‘界’的‘家'之滥竽之地步了”,可得出要提高文化学

术的水平，才能真正研究透“红学”。如赞同应必诚的观点，可从以下方面分析：结合材料二 “应必诚先生在80年代那篇《也谈什么是红学》中说：‘《红楼梦》作者、版本文献的考证 和《红楼梦》作品研究是红学不可分割的两个组成部分。” 《红楼梦》作者版本的考证对 《红楼梦》研究具有基础性、前提性的意义，因而是必要和重要的”,可得出《红楼梦》作 者、版本文献的考证和《红楼梦》作品研究是红学不可分割的两个组成部分，二者缺一不可； 结合“但《红楼梦》作品的研究是红学的主体，《红楼梦》作者和版本的考证不能脱离《红楼 梦》作品的研究”“红学何为?就是用美学的、历史的方法，包括运用作者版本考证的研究成 果在与时代历史、文化环境、思想思潮、作者身世、文学传统以及与读者的联系中，去阐明 《红楼梦》审美艺术的创造及其思想和艺术成就，阐明《红楼梦》的审美个性和艺术风格等

等”,可得出《红楼梦》作品的研究是红学的主体，其他研究不能脱离这个主体。

**六、** **阅读下面材料，完成下面小题。**

材料一

小说塑造的人物形象，当然不等同于现实生活中的人物。但我们也可以认为，《红楼梦》 作为一部具有自传色彩的长篇小说，主人公贾宝玉(还可加上他的知己林黛玉)的生命体验 一定程度上代表着作者的思想观点，体现着作者的人生态度。此外，来往于仙界和尘世的一 僧一道与出入于贾府的刘姥姥，作为另两个代表作者审视人生的视点，从不同的侧面，与宝

黛的视点和合在一起，构成作者曹雪芹的一个多元的矛盾思想体。

我们读《红楼梦》,常常感到有几个不同的开头：从第一回一僧一道开始，交代那块石 头的背景，展开它的传奇经历；从第三回黛玉进贾府开始，主要人物宝玉、黛玉等一一登场， 以丰满生动的形象出现在我们面前；从第六回刘姥姥一进荣国府开始，网状结构的贾府衰亡 史似乎才从一个芥豆之微的小小人家开始编织。而前五回都是在交代小说旨意、创作缘起和 人物关系及他们的结局等，似乎只是小说的纲领。何以会产生这样的感觉呢?这当然和《红 楼梦》的独特结构有着密切关系，但也和本文提出的作者观照人生的三个视点紧密相连。正 因为一僧一道、宝黛和刘姥姥分别代表了作者审视人生的三个观照点，因此和他们有关的最 先描写，便成为从不同层面观照人生的小说的开始。这里不妨借用《红楼梦》第一回提及的 概念，来对这三种不同的视点作一简单的概括。佛教有所谓“色空”观，但小说写空空道人“因 空见色，由色生情，传情入色，自色悟空”,从而把“情”作为联结“色”与“空”的中介。这样 在《红楼梦》里，实际就存在着色、情、空三个概念。而一僧一道、宝黛和刘姥姥这三个视 点正和小说中的这三个观念相对应： 一僧一道是立足于“空”来观照人生，宝黛是立足于“情” 来把握世界，而刘姥姥则是着眼于“色”来看待周围一切。在情节的具体展开中，这三种视点 并没有为其中的“空”观所一统，而是交相映射，这使作品的思想内涵呈现出异常丰富复杂以

致相互矛盾的情形，也是《红楼梦》之所以会产生见仁见智的根本原因。

…… ·

对于世界、对于人生，刘姥姥始终着眼于“色”,立足于一种物质的功利观。如果对于贾

宝玉来说，大自然是作为美、作为情感的表现而展现在他面前，那么，刘姥姥则是以一种实 用的态度来对待自然万物的，就像她自己说的：“我们成日家和树林子做街坊，困了枕着他 睡，乏了靠着他坐，荒年间饿了还吃他。” …… 而贾宝玉是从“情”的角度来观照人生、把握 世界的。对贾宝玉这“情”的观念，红学界曾有许多论者加以阐述。这里，我们想结合前人的 研究，从空空道人“因色生情，传情入色”这一角度，来对贾宝玉的“情”的观念作出分析。所 谓“因色生情”,是指客体对主体所产生的一种情的感染、感发作用，而“传情入色”则是指主 体将自己的情感灌注于客体之中，使之分享主体的情感体验。概而言之，“因色生情，传情 入色”,是借助于情，将作为主体的人，与作为客体的“色”构建了一种新型的亲情关系， 一 种共情体验。虽然，这里的人，我们是举贾宝玉为代表，但在很多时候，贾宝玉的情的观念 是涵盖、包含着林黛玉的思想意识，有时，则是与她的思想意识互为补充的。在脂批透露给 我们的“情榜”中，贾宝玉是“情不情”,林黛玉是“情情”,他俩相合，正把世上所有的无情之 物和有情之物都囊括无遗。当然，从一方面看，贾宝玉的“情不情”更为广博，理当将黛玉的 “情情”包括在内；但从另一方面看，宝玉的爱博，难免会有所分心，所以，他的情感有时竟 不如黛玉那样专一。比较而言，贾宝玉更体现出 一种情感的广度， 一种爱的泛溢；而林黛玉

则更体现出一种情感的深度，她的情有独钟。

(选自詹丹《曹雪芹审度人生的三个视点》,有删改)

材料二

平儿答应着， 一径出了园门，来至家内，只见凤姐儿不在房里。忽见上回来打抽丰①的 那刘姥姥和板儿又来了，坐在那边屋里，还有张材家的周瑞家的陪着，又有两三个丫头在地

下倒口袋里的枣子倭瓜并些野菜。

众人见他进来，都忙站起来了。刘姥姥因上次来过，知道平儿的身分，忙跳下地来问“姑 娘好”,又说：“家里都问好。早要来请姑奶奶的安看姑娘来的，因为庄家忙。好容易今年多 打了两石粮食，瓜果菜蔬也丰盛。这是头一起摘下来的，并没敢卖呢，留的尖儿孝敬姑奶奶

姑娘们尝尝。姑娘们天天山珍海味的也吃腻了，这个吃个野意儿，也算是我们的穷心。”

(选自《红楼梦》第39回)

注释：①打抽丰—— 也叫“打秋风”,旧时利用各种关系取得有钱人的赠与。

24.小说人物在一定程度上代表着作者的观点，以下最不能体现作者人生态度的一项是( )

A. 《红楼梦》 林黛玉 B. 《三国演义》 曹 操

C. 《钢铁是怎样炼成的》 保尔 ·柯察金 D. 《城南旧事》 英子

25. 下列对材料相关内容的理解和分析，正确的一项是( )

A. 贾宝玉和林黛玉在人生经历中所获得的生命体验，直接或间接地代表了作者的思想观点。 B. 一僧一道与刘姥姥，代表作者审视人生的视点，审视着“红楼”世界，这些构成了矛盾思

想体。

C. 共情体验是指借助于情，客体的“色”对主体的人所产生的一种情的感染、感发作用的情

感体验。

D. 空空道人在佛教“因空见色，由色生情”的基础上，把“情”作为联结“色”与“空”的中介。

26. 下列各项，不符合材料一作者对“色、空、情”的阐述的一项是( )

A. (宝钗介绍冷香丸的制作)要春天开的白牡丹花蕊十二两，夏天开的白荷花蕊十二两，

秋天的白芙蓉蕊十二两，冬天的白梅花蕊十二两。(第7回)

B. 黛玉道：“我最不喜欢李义山的诗，只喜他这一句‘留得残荷听雨声’。偏你们又不留着残

荷了。”(第40回)

C. (宝玉)仰望杏子不舍，又想起邢岫烟已择了夫婿一事，虽说是男女大事，不可不行，

但未免又少了一个好女儿 …… 因此不免伤心，只管对杏流泪叹息。(第58回)

D. (宝玉说)不但草木、凡天下之物，皆是有情理的，也和人一样，得了知己，便极有灵

验的。(第77回)

27. 下列理解与推断，不正确的一项是( )

A. 贾宝玉从“人化的自然”眼光出发，给自然万物以人的地位，对待自然万物一如人与人之

间的情感交流。

B. 焦大醉骂以及贾琏小厮兴儿评王熙凤，这些人物的议论并不贯穿全书，并没有构成作者

审视人生的视点。

C. 贾宝玉的“情不情”更为广博和深邃，将黛玉的“情情”囊括无遗，贾宝玉更体现出一种人

类情感的广度。

D. 小说表现的三种视点没有被“空”观所一统，而是交相映射，因此使作品的思想内涵呈现

出丰富性与复杂性。

28. 概括材料二中刘姥姥着眼于“色”的表现。

【答案】

24. B

25. A

26. A

27. C

28. ①重实用性，如留尖儿的瓜果以孝敬贾府。

② 重功利性，进贾府并非只是联络感情，主要是“打抽丰”。

【解析】

24. 本题考查学生把握作者观点态度的能力。

B. 《三国演义》是作者罗贯中根据陈寿《三国志》和裴松之注解以及民间三国故事传说经过

艺术加工创作而成的长篇历史演义小说，作者是客观冷静陈述历史事实，所以曹操不能体现

作者的人生态度。

ACD 这三部均为具有自传色彩的小说，人物一定程度上能代表作者的观点。

**故选B。**

25. 本题考查学生理解分析文章内容的能力。

B.“一僧一道与刘姥姥，代表作者审视人生的视点”错误，从材料一可知，应该与宝黛的视点

和合在一起才构成作者的多元矛盾体。

C.“共情体验是指借助于情…… ”错误，由材料一 “所谓‘因色生情’,是指客体对主体所产生的 一种情的感染、感发作用，而‘传情入色’则是指主体将自己的情感灌注于客体之中，使之分 享主体的情感体验。概而言之，‘因色生情，传情入色’,是借助于情，将作为主体的人，与 作为客体的‘色’构建了一种新型的亲情关系， 一种共情体验”可知，共情体验还包括传情入

色 。

D.“空空道人在佛教‘因空见色，由色生情’…… ”错误，由材料一 “佛教有所谓‘色空’观，但小 说写空空道人‘因空见色，由色生情，传情入色，自色悟空”…… ”可知，这不是在佛教的基

础上。

故选 A。

26. 本题考查学生理解作者观点态度的能力。

A.只是陈述制药所需的花卉的分量，不涉“色、空、情”。

B.“喜欢”涉及“情”。

C.宝玉“仰望杏子不舍”,又想起“邢岫烟已择了夫婿一事”,不免“伤心……流泪叹息”涉及“情”。

D.宝玉的话涉及“情”。

故选A。

27.本题考查学生根据文章内容进行推断的能力。 C.“贾宝玉的……更为广播和深邃”错误， 结合材料一 “贾宝玉的‘情不情’更为广博，理当将黛玉的‘情情’包括在内；但从另一方面看， 宝玉的爱博，难免会有所分心，所以，他的情感有时竟不如黛玉那样专一。比较而言，贾宝 玉更体现出一种情感的广度， 一种爱的泛溢；而林黛玉则更体现出一种情感的深度，她的情

有独钟”,由此可知，宝玉的“情不情”更广博，黛玉的“情情”更深邃。

**故选C。**

28. 本题考查学生筛选概括文章信息的能力。考生需要先从材料一中知道刘姥姥“色”表现的

内涵，然后结合材料二中对刘姥姥的分析来概括她着眼于“色”的表现。如结合材料一 “刘姥

姥 ……立足于一种物质的功利观。如果对于贾宝玉来说，大自然是作为美、作为情感的表现

而展现在他面前，那么，刘姥姥则是以一种实用的态度来对待自然万物的”可知，刘姥姥的“色”

表现在重实用性和功利性两个方面。从材料二来看，她到贾府来，带来了瓜果菜蔬，而且“这

是头一起摘下来的，并没敢卖呢，留的尖儿孝敬姑奶奶姑娘们尝尝”,她摘下的最好的瓜果

蔬菜拿来孝敬贾府，因为贾府的姑娘奶奶们“山珍海味的也吃腻了”,这表现出刘姥姥的重实

用；从她来贾府的目的来看，“刘姥姥到贾府来并非只联络情感，更重要的是来“打抽丰”,

所以她要带最好的东西来，这表现出她的重功利。

**七、阅读下面的文字，完成下面小题。**

材料一：

《红楼梦》是中国古代小说中最伟大的一部杰作，在世界文学史上占据重要地位。因而，

成为中国古代文学研究的重要对象，并且形成一 门学问： “红学”。

《红楼梦》研究源远流长，虽然在历史上可以划分出几个时期，出现过几个高潮，但是

红学一直没有间断，并且呈现出明显的历史特色。

自20世纪90年代以来红学研究的主流依然是自胡适以来的考证派，以红学大师周汝昌、 冯其庸为代表，以专家、教授、学者为骨干，几乎囊裹了红学研究的全部精英，翻开这一时 期的《红楼梦学刊》,基本是他们的文章，需要指出的是即使是持反对意见的如戴不凡、欧 阳建先生，虽然在观点上不一样，但其论证方式也是考证派一路，考证派研究的主要方向是， 曹雪芹的家事，《红楼梦》的成书过程，《红楼梦》版本、作者，脂砚斋批语以及《红楼梦》

诗词、典故、医药、典章等细节的考证。

其次是文本研究派，以台湾的余英时，香港的梅节，大陆的李希凡等为代表，近年来许 多教授、研究生也都加入了这个行列，文本研究包括《红楼梦》的思想、艺术、人物、诗词、 文学比较、文化背景等。在这一方面也有了较为丰硕的成果，这与在几次红学研究会上大家

的呼吁有很大的关系。

第三就是异军突起的索隐派，真正使红学再次出现高潮的正是索隐派的再次崛起，首先 是霍国玲姐弟的《红楼解梦》,据说是找到了《红楼梦》的真谛。其次是土默热先生的《红 楼梦》作者“洪升”说，现在是无论网络还是出版界，都很热。再次是刘心武的“秦学(秦 可卿)”,通过电视的魅力和出版界的推波助澜，现在还方兴未艾。其他如南明说，石涛说，

朱琏说等等不一而足，但尚未产生较大的影响。

中国台湾学者蒋勋的《细说红楼梦》提倡“回归文本”的阅读。

百家讲坛讲解《红楼梦》的时候，是一个人物一个人物介绍的，而且在介绍的时候加入 了很多《红楼梦》小说中没有的东西，比如，百家讲坛上曾经分析秦可卿可能是皇族之后， 讲宝玉在进入她的房间以后看到的武则天的镜子，赵飞燕舞过的金盘等屋内装饰，说秦可卿 屋子里装饰的都是暗示秦可卿皇家高贵的身份，从中又推演出许多关于秦可卿身世的揭秘。 蒋勋先生曾说，他希望大家关注《红楼梦》的时候能更多地关注《红楼梦》文本本身。所以， 蒋勋先生在讲解的时候，把每一章回当作是一个短篇来讲解。蒋勋先生分析曹雪芹高超的写 作技巧，用词的精妙。《红楼梦》很多句子都很简短，简单几个字就把人的神态描写得活灵 活现，例如，宝玉“猴”在王夫人身上； “门子听说，方告了座，斜签着坐了”。蒋勋先生 每次的讲解都是先读《红楼梦》文本， 一边读， 一边欣赏文本本身的精妙。《红楼梦》中出

现了很多人物，各个人物的性格阶层都有所不同。曹雪芹在描写每个不同的人物的时候，他

都化身为人物本身，描写的时候也用贴近不同阶层的语言，作诗也是符合各个人物的文采、 性格。所以蒋勋先生在讲解的时候经常说，你把前面的名字盖住，只通过语言，你就可以知 道这是谁在讲话。曹雪芹的伟大之处还在于，他在描写每个人物的时候都没有加入自己的喜

恶，他对每一个角色都怀着同情之心在描写。

(摘编自《回归文本读〈红楼梦>:从蒋勋的细说红楼梦>说起》)

材料二：

记者(《环球时报》):您认为将中国名著改成儿童版本的意义何在?《西游记》《水浒传》

等很早就有儿童版，《红楼梦》为什么现在才出现比较正式的儿童文本?

刘心武：现在童书很多，但外国故事占很大份额。我不反对，我们的孩子从小就应该接 受外来文化，整个人类的优秀文化都应该吸收。但我觉得首先要重视我们民族自己的文化。 我们是中国人，我们说中国话，用方块字来阅读、写作。我们的母语留下了这么瑰丽的文本， 我们应该让孩子从小就知道。他一下子读原文可能困难，读普及性文本就可以在他的成年阅 读之前留下童子功。中国古人很讲文化童子功，比如说学戏，没有童子功长大后演不好。古 人做了很多童蒙、启蒙的工作，比如《三字经》就是把中国的传统文化儿童化、普及化。现 在，新的时代也应该有人做这件事。至于为什么别人不做我回答不了，我意识到了我来做，

大家应该支持我，鼓励我。

记者：有专家认为，中国优秀的传统文化包括文学有一个共通点，就是存在一种意象， 比如《红楼梦》的想象空间特别大，可以从这个角度理解，也可以从那个角度思考。您是否

认同?

刘心武：说得对，这个意见很好。《红楼梦》里有适合儿童的，也有适合老年人的，不 同职业、不同性格的人阅读都会有不同的收获。我们现在说文化自信，中华文化传统太丰富 了，所有中国人都可以从《红楼梦》入手。很多人让孩子读唐诗、宋词，很好，其实《红楼 梦》里的一些诗词水平不在唐诗宋词之下。它里面也有非常通俗的语言，像刘姥姥说，“花

儿落了结个大倭瓜”,把大家笑成一 团。这在其他的古典文本里很少见。

记者：研究《红楼梦》20多年来，您认为它最大的魅力是什么?

刘心武：《红楼梦》有非常深刻的思想性。它一开头就写：浮生着甚苦奔忙。我们浮萍 一样的生命每天那么辛苦，为什么?这是对人生目的的终极追问。人的生存意义是什么，《红 楼梦》在200多年前就提出来了，伟大不伟大?这在《水浒传》《三国演义》里都没有过。

西方是伏尔泰、卢梭较早提出的。《红楼梦》真不得了!

29. 下列对材料相关内容的理解和分析，正确的一项是( )

A. 《红楼梦》是中国古代文学研究的重要对象，因此，《红楼梦》是中国古代小说中最伟大

的一部杰作，在世界文学史上占据重要地位。

B. 《红楼梦》研究源远流长， 一直没有间断过，在历史上可以划分出几个时期，出现过几

个高潮，几次高潮形成不同的历史特色。

C. 自20世纪90年代以来红学研究的主流是考证派，考证派代表人物有周汝昌等，反对用

考证方法研究《红楼梦》的有戴不凡等人。

D. 《红楼梦》的思想、艺术、人物等是文本研究派的研究对象，文本研究取得了较为丰硕

的成果，这与红学研究会上大家的呼吁有关。

30. 根据材料内容，下列说法不正确的一项是( )

A. 红学索隐派的再次崛起使红学再次出现高潮，霍国玲姐弟、刘心武等人对《红楼梦》的

研究都取得了成果，有的研究成果还掀起了热潮。

B. 刘心武表示，自己不反对学习外国优秀文化，但应该更重视我们民族的文化，而传承民

族文化要做好普及工作，希望大家支持自己的工作。

C. 刘心武认为，《红楼梦》雅俗共赏，《红楼梦》里面的一些诗词水平不在唐诗宋词之下，

同时，《红楼梦》里面也有非常通俗易懂的语言。

D. 刘心武认为，《红楼梦》在两百多年前对人生的追问，这显示《红楼梦》很伟大，其思

想水平超过《水浒传》等名著，也超过了西方的一些思想家。

31. 下列各项关于《红楼梦》的说法，属于红学考证派的观点的一项是( )

A. “大观园”实隐“圆明园”。(霍国玲《红楼解梦》)

B. 刘心武先生从秦可卿卧室的描述看出秦可卿的出身大有来头。

C. 曹雪芹十年辛苦，字字是血，本是托石头以写“炎凉世态”的。(周汝昌)

D. 大观园中的人物都爱干净，这是人所共知的。(余英时《红楼梦的两个世界》)

32. 材料二中，记者是如何将话题引向深入的?请结合材料简要分析。

33. 蒋勋提倡的回归文本阅读《红楼梦》有什么好处?请根据材料，简要概括说明。

【答案】

29. D

30. D

31. C

32. 记者从儿童版《红楼梦》的意义问起，再提及可以从不同的角度解读《红楼梦》,引向 优秀的传统文化与文化自信，最后问《红楼梦》的最大魅力，引申出《红楼梦》的深刻的思 想性。

33.①谨慎对待文本没有的东西，避免延伸出一些脱离文本的推断内容。②阅读《红楼梦》 文本，体会曹雪芹高超的写作技巧，用词的精妙。③阅读《红楼梦》文本，更好地把握《红

楼梦》中人物的性格和作者对人物的情感态度。

【解析】

29. 本题考查学生理解文章内容，筛选并整合文中信息的能力。

A. 因果关系颠倒，由原文材料一第1段“《红楼梦》是中国古代小说中最伟大的一部杰作，

在世界文学史上占据重要地位。因而，成为中国古代文学研究的重要对象”可知，选项把因

果说反了。

B.“几次高潮形成不同的历史特色”理解错误，根据原文材料一第2段“《红楼梦》研究源远 流长，虽然在历史上可以划分出几个时期，出现过几个高潮，但是红学一直没有间断，并且

呈现出明显的历史特色”,可知选项把“明显”换成了“不同”,曲解文意。

C.根据原文材料一第3段“自20世纪90年代以来红学研究的主流依然是自胡适以来的考证 派”“需要指出的是即使是持反对意见的如戴不凡、欧阳建先生，虽然在观点上不一样，但其 论证方式也是考证派一路”,可知“反对用考证方法研究《红楼梦》的有戴不凡等人”错，戴

不凡等人也是用考证方法研究《红楼梦》的，他们反对的是考证派的具体观点。

故选 D。

30. 本题考查学生理解文章内容，筛选并整合文中信息的能力。

D.“也超过了西方的一些思想家”与原文不符，根据原文材料二最后一段“这在《水浒传》《三 国演义》里都没有过。西方是伏尔泰、卢梭较早提出的”,可知刘心武并没有指出《红楼梦》

在两百多年前对人生的追问，也超过了西方的一些思想家。

故选 D。

31. 本题考查学生对信息进行分析、运用的能力。

A.根据原文材料一第5段“第三就是异军突起的索隐派，真正使红学再次出现高潮的正是索 隐派的再次崛起，首先是霍国玲姐弟的《红楼解梦》,据说是找到了《红楼梦》的真谛”,可

知选项观点属于索隐派。

B.根据原文材料一第5段“第三就是异军突起的索隐派，真正使红学再次出现高潮的正是索

隐派的再次崛起”“再次是刘心武的‘秦学(秦可卿)””可知选项观点属于索隐派。

C.是周汝昌的观点，根据原文材料一第3段“自20世纪90年代以来红学研究的主流依然是 自胡适以来的考证派，以红学大师周汝昌、冯其庸为代表，以专家、教授、学者为骨干”,

可知选项观点属于考证派。

D.根据材料一原文第4段“其次是文本研究派，以台湾的余英时，香港的梅节，大陆的李希

凡等为代表”,可知选项观点属于文本研究派。

故选C。

32. 本题考查学生分析文章结构和思路的能力。原文材料二中共有记者的三个问题，根据第 一个问题“您认为将中国名著改成儿童版本的意义何在?《西游记》《水浒传》等很早就有儿 童版，《红楼梦》为什么现在才出现比较正式的儿童文本”,可知记者首先问的是儿童版《红 楼梦》的意义；根据第二个问题“有专家认为，中国优秀的传统文化包括文学有一个共通点， 就是存在一种意象，比如《红楼梦》的想象空间特别大，可以从这个角度理解，也可以从那 个角度思考。”可知记者再提及的是可以从不同的角度解读《红楼梦》,根据刘心武的回答“我

们现在说文化自信，中华文化传统太丰富了，所有中国人都可以从《红楼梦》入手”,可知

从不同的角度解读《红楼梦》,将人们引向优秀的传统文化与文化自信。根据记者的最后一 个问题“研究《红楼梦》20多年来，您认为它最大的魅力是什么”,可知记者最后问《红楼

梦》的最大魅力，从而引申出《红楼梦》的深刻的思想性。

33. 本题考查学生筛选整合信息，归纳概括要点的能力。

根据材料一最后一段“百家讲坛讲解《红楼梦》的时候，是一个人物一个人物介绍的，而且 在介绍的时候加入了很多《红楼梦》小说中没有的东西，比如，百家讲坛上曾经分析秦可卿 可能是皇族之后，讲宝玉在进入她的房间以后看到的武则天的镜子，赵飞燕舞过的金盘等屋 内装饰，说秦可卿屋子里装饰的都是暗示秦可卿皇家高贵的身份，从中又推演出许多关于秦 可卿身世的揭秘”,可知从内容上看，谨慎对待文本没有的东西，避免延伸出一些脱离文本 的推断内容。根据材料一最后一段“蒋勋先生分析曹雪芹高超的写作技巧，用词的精妙。《红 楼梦》很多句子都很简短，简单几个字就把人的神态描写得活灵活现，例如，宝玉‘猴’在王

夫人身上；‘门子听说，方告了座，斜签着坐了”,可知从作者曹雪芹高超的写作技巧看，

阅读《红楼梦》文本，体会曹雪芹高超的写作技巧，用词的精妙。根据材料一最后一段“《红 楼梦》中出现了很多人物，各个人物的性格阶层都有所不同。曹雪芹在描写每个不同的人物 的时候，他都化身为人物本身，描写的时候也用贴近不同阶层的语言，作诗也是符合各个人 物的文采、性格。所以蒋勋先生在讲解的时候经常说，你把前面的名字盖住，只通过语言， 你就可以知道这是谁在讲话。曹雪芹的伟大之处还在于，他在描写每个人物的时候都没有加 入自己的喜恶，他对每一个角色都怀着同情之心在描写”,可知从人物形象上看，阅读《红

楼梦》文本，能更好地把握《红楼梦》中人物的性格和作者对人物的情感态度。

**八** **、阅读下面的文字，完成下面小题。**

材料一

吾国人之精神，世间的也，乐天的也，故代表其精神之戏曲小说等，无往而不著此乐天 之色彩，始于悲者终于欢、始于离者终于合，始于困顿者终于顺利；非是而欲满足阅者之心 难矣!若《牡丹亭》之返魂。《长生殿》之重圆，其最著之一例也。而《红楼梦》 一书，与

一切喜剧相反。彻头彻尾之悲剧也。

由叔本华之说，悲剧之中又有三种之别：第一种之悲剧，由极恶之人，极其所有之能力， 以离间陷害之者：第二种，由于盲目的命运者；第三种之悲剧，由于剧中之人物之位置及关 系而不得不然者。非必有蛇蝎之性质与意外之变故也，但由普通之人物，普通之境遇，逼之 不得不如是。彼等明知其害，互相施之而相互受之，各加以力而各不任其咎。此种悲剧，其 感人贤于前二者远甚。何则?彼示人生最大之不幸，非例外之事，而人生之所固有故也。若 前二种之悲剧，吾人对蛇蝎之人物与盲目之命运，未尝不悚然战栗，然以其罕见之故，犹幸 吾生之可以免。而不必求息肩之地也。但在第三种，则见此非常之势力，足以破坏人生之福 祉者，无时而不可坠于吾前；且此等惨酷之行，不但时时可受诸己，而或可以加诸人，躬蒙

其酷，而无不平之可鸣，此可谓天下之至惨也。若《红楼梦》,则正第三种之悲剧也。兹就

宝玉、黛玉之事言之，贾母爱宝钗之温婉，而惩(惩，恐惧害怕，下同)黛玉之孤僻，又信 金玉之邪说，而思压宝玉之病；王夫人固亲于薛氏；凤姐以持家之故，忌黛玉之才，而虞其 不便于已也；袭人惩尤二姐、香菱之事，闻黛玉“不是东风压西风，就是西风压东风”之语(第 八十一回),惧祸之及，而自同于凤姐，亦自然之势也。宝玉之于黛玉，信誓旦旦，而不能 言之于最爱之祖母，则普通之道德使然；况黛玉一女子哉!由此种种原因。而金玉以之合， 木石以之离，又岂有蛇蝎之人物，非常之变故，行于其间哉?不过通常之道德，通常之人情，

通常之境遇为之而已。由此观之，《红楼梦》者，可谓悲剧中之悲剧也。

(改编自王国维《<红楼梦〉评论》)

材料二

我认为《〈红楼梦〉评论》,我们不能够完全接受的一点，就是《<红楼梦〉评论》是完 全套用了叔本华的哲学。我认为文学里边可以反映人生，文学当然是反映人生的，文学既然 反映了人生，文学里边当然就有哲学，文学有一个表达的形式，表达形式当然就有美学。我 们从文学里边寻求哲学和美学，这是不错的。可是我们所要针对的是这一个作品的本身，而 不是把一个现成的理论，套在它的上面。我认为王国维先生之所以有了这样的错误，是因为 他那个时候毕竟只有27岁，还很年轻，而且他那个时候没有一般人接受西方的理论，能够 把它灵活地运用。我们所接受的西方的理论，不应该生搬硬套。西方的理论可以给我们一种 启示，可以给我们一个视角， 一个观察评论的角度。 我们不能够把叔本华的哲学完全套到

《红楼梦》上，《红楼梦》的作者曹雪芹不是根据叔本华的哲学来写的这个《红楼梦》。

(摘编自《叶嘉莹评点《红楼梦》评论>》)

材料三

王国维以西方美学为理论基石透视中国古典文学作品，吸取叔本华的唯意志哲学，破惑 此前红学研究的误区，开辟《红楼梦》研究的新视角。但是《<红楼梦〉评论》也有其无法 避免的先天缺陷：叔本华的唯意志哲学宣扬的是厌世消极的人生态度，崇尚绝对虚无缥缈的 处世精神，否定人的主观能动性。王国维继承叔本华的唯意志理论，《<红楼梦〉评论》思想 倾向也是极其消极的。马克思、恩格斯曾揭示悲剧的物质根源，恩格斯认为悲剧冲突的根源 存于客观社会矛盾中，按照这种社会历史悲剧观解读《红楼梦》,则宝、黛的悲剧是出于“历 史的必然要求和这个要求实际上不可能实现之间的悲剧性冲突”。鲁迅先生曾经在《论证了 眼看》中认为：“《红楼梦》中的小悲剧，是社会上常有的事。”鲁迅先生强调悲剧的社会根 源，注重从外部探究悲剧，与王国维的纯粹从内部研究不从社会历史角度看待《红楼梦》的 悲剧性的悲剧观相反。再加上王国维由于受时代历史研究条件的局限，对于高鹗续书无法窥 测(目前学术界对于高鹗续作《红楼梦》的研究已颇为广泛)。所以在整体论述上有待后人 评判和商榷。虽然《<红楼梦〉评论》存在不足和牵强之处，但是王国维突破传统研究角度 和框架，以西方美学视角阐发《红楼梦》内部悲剧价值，建构了系统的悲剧理论体系，不失

为红学史上石破天惊之作，具有里程碑式的意义。

(摘编自周德蓓《论王国维<红楼梦>评论中的悲剧观》)

34. 下列对材料相关内容的理解和分析，不正确的一项是( )

A. 第 一、二种悲剧具备偶然性，人们对此类悲剧虽感到恐惧，但因其少见，所以并不以为

自己会遭遇。

B. 第三种悲剧具备普遍性，是我们人生所固有的，人人都可能是悲剧承受者，也可能成为

悲剧制造者。

C. 叶嘉莹先生不完全认同王国维《(红楼梦)评论》,是因为文学的内容与表达形式涉及哲

学与美学。

D. 王国维《《红楼梦)评论》运用西方理论解读中国古典作品，突破了传统苑囿，具有划

时代的意义。

35. 根据上述材料，下列说法不正确的一项是( )

A. 从材料一第一段看，王国维认为，读者的阅读期待会影响文学创作者的创作方向。 B. 王国维认为，中国文学作品都是简单的乐天主义，不敢正视人生挫折与命运挑战。 C. 叶嘉莹先生认为，文学研究应从文学作品本身出发，而不是硬套哲学、美学理论。

D. 王国维之前，红学研究注重从中国传统文学、哲学、美学等角度来解读《红楼梦》。

36. “吾国人之精神，世间的也，乐天的也，故代表其精神之戏曲小说等，无往而不著此乐

天之色彩。”下列各项中，不适合作为论据来支撑该观点的一项是( )

A. 《孔雀东南飞》焦刘死后魂化鸳鸯的结局。

B. 《窦娥冤》窦父为窦娥洗雪冤屈的结局。

C. 《水浒传》宋江率梁山众好汉接受朝廷招安。

D. 《长恨歌》李隆基与杨太真在海外仙山再次相见。

37. 从论证方法角度看，材料一是如何论证“《红楼梦》 一书，与一切喜剧相反。彻头彻尾 之悲剧也”的观点的?

38. 请结合材料探究王国维《<红楼梦》评论》给后世文学评论创作者的启示。

【答案】

34.C

35.B

36.C

37. (1)对比论证，作者拿代表国人乐天精神的传统戏剧《长生殿》《牡丹亭》圆满结局与

《红楼梦》悲剧精神做对比，突出了《红楼梦》的悲剧性质与意义。

(2)引用论证，引述叔本华悲剧理论，指出第三类悲剧在社会人生中的普遍性，论证《红

楼梦》悲剧的“彻头彻尾”就在于这类悲剧的普遍性。

**(3)举例论证，以分析“宝黛爱情”悲剧原因为例，论证了《红楼梦》“彻头彻尾”悲剧的内**

涵 。

38. (1)王国维突破传统研究角度和框架，以西方美学视角透视《红楼梦》,建构了系统的 悲剧理论体系。启示后世文学评论创作者，文学评论的创新需要新视角，而新视角常常需要

系统的哲学、美学理论方面的知识积累来支撑。

(2)文学评论针对的是作品本身，不能生搬硬套哲学、美学理论；王国维完全套用叔本华 唯意志哲学来阐述《红楼梦》内涵，导致思想倾向极其消极。

(3)文学评论需要从作品内部来解读作品，也要从作品创作与反映的时代社会背景、客观 社会矛盾的角度来解读作品。

(4)文学评论要充分辨析吸收已有的研究成果，在前人各类研究成果基础上将评论推进到 更高层次。

【解析】

34. 本题考查学生筛选并辨析信息的能力。 C.“叶嘉莹先生不完全认同王国维《(红楼梦)评 论》,是因为 …… ”强加因果。原文是“可是我们所要针对的是这一个作品的本身，而不是把 一个现成的理论，套在它的上面”“我们所接受的西方的理论，不应该生搬硬套”,叶嘉莹不

完全认同王国维《<红楼梦〉评论》的原因是王国维运用西方理论解读《红楼梦》时，有生

**搬硬套之嫌。**

故选C。

35. 本题考查学生筛选并辨析信息的能力。B. “中国文学作品都是简单的乐天主义”以偏概全， 根据文意“吾国人之精神，世间的也，乐天的也，故代表其精神之戏曲小说等，无往而不著

此乐天之色彩”,不能理解为所有的“中国文学作品”都是简单的乐天主义，应是“中国大多数

文学作品”。故选B。

36.本题考查学生分析论点、论据和论证方法的能力。“吾国人之精神，世间的也，乐天的

也，故代表其精神之戏曲小说等，无往而不著此乐天之色彩”,是说中国人有“乐天”色彩，

即喜欢圆满的喜剧结局。 C.宋江等接受招安是农民起义局限性的表现，也是农民起义悲剧性 之所在，与材料“始于悲者终于欢，始于离者终于合，始于困顿者终于顺利”的国人喜欢的圆

满结局无关。故选C。

37.本题考查学生分析论点、论据和论证方法的能力。题干中“论证方法角度”给出了答题方 向，学生要从这个角度看文中用到了哪些论证方法。“若《牡丹亭》之返魂。《长生殿》之重 圆，其最著之一例也。而《红楼梦》 一书，与一切喜剧相反。彻头彻尾之悲剧也”,运用对 比论证，作者拿代表国人乐天精神的传统戏剧《长生殿》《牡丹亭》圆满结局与《红楼梦》 悲剧精神做对比，突出了《红楼梦》的悲剧性质与意义。“由叔本华之说，悲剧之中又有三 种之别：第一种之悲剧，由极恶之人。极其所有之能力，以离间陷害之者：第二种，由于盲 目的命运者；第三种之悲剧 …… ”,“由此种种原因。而金玉以之合，木石以之离，又岂有蛇

蝎之人物，非常之变故，行于其间哉?不过通常之道德，通常之人情，通常之境遇为之而已。

由此观之，《红楼梦》者，可谓悲剧中之悲剧也”,运用引用论证，引述叔本华悲剧理论，指

出第三类悲剧在社会人生中的普遍性，论证《红楼梦》悲剧的“彻头彻尾”就在于这类悲剧的

普遍性。

“兹就宝玉、黛玉之事言之 …… 由此观之，《红楼梦》者，可谓悲剧中之悲剧也”,运用举例

论证，以分析“宝黛爱情”悲剧原因为例，论证了《红楼梦》“彻头彻尾”悲剧的内涵。

38. 本题考查学生理解筛选并整合文中信息及探究作者观点价值的能力。

材料三肯定了王国维评价《红楼梦》的突破性意义，“王国维突破传统研究角度和框架，以 西方美学视角阐发《红楼梦》内部悲剧价值，建构了系统的悲剧理论体系，不失为红学史上 石破天惊之作，具有里程碑式的意义”,王国维突破传统研究角度和框架，以西方美学视角 透视《红楼梦》,建构了系统的悲剧理论体系，由此可以启示后世文学评论创作者，文学评

论的创新需要新视角，而新视角常常需要系统的哲学、美学理论方面的知识积累来支撑。

材料二中叶嘉莹指出了王国维的不足，“我们不能够完全接受的一点，就是《<红楼梦〉评论》 是完全套用了叔本华的哲学”“我们从文学里边寻求哲学和美学，这是不错的。可是我们所要 针对的是这一个作品的本身，而不是把一个现成的理论，套在它的上面”“我们所接受的西方 的理论，不应该生搬硬套。西方的理论可以给我们一种启示，可以给我们一个视角， 一个观 察评论的角度。 我们不能够把叔本华的哲学完全套到《红楼梦》上”,材料三也说“叔本华 的唯意志哲学宣扬的是厌世消极的人生态度 ……王国维继承叔本华的唯意志理论，《<红楼梦〉 评论》思想倾向也是极其消极的”,文学评论针对的是作品本身，不能生搬硬套哲学、美学 理论；王国维完全套用叔本华唯意志哲学来阐述《红楼梦》内涵，导致思想倾向极其消极。

材料三将鲁迅的研究思路与王国维的思路对照，分析指出“鲁迅先生强调悲剧的社会根源，

注重从外部探究悲剧，与王国维的纯粹从内部研究不从社会历史角度看待《红楼梦》的悲剧 性的悲剧观相反。再加上王国维由于受时代历史研究条件的局限，对于高鹗续书无法窥测(目 前学术界对于高鹗续作《红楼梦》的研究已颇为广泛)。所以在整体论述上有待后人评判和 商榷”,王国维是从内部研究《红楼梦》,而鲁迅则从外部探讨其社会根源，文学评论需要从

作品内部来解读作品，也要从作品创作与反映的时代社会背景、客观社会矛盾的角度来解读

作品。

材料三肯定了王国维的研究价值，“虽然《《红楼梦〉评论》存在不足和牵强之处，但是王国 维突破传统研究角度和框架，以西方美学视角阐发《红楼梦》内部悲剧价值，建构了系统的 悲剧理论体系，不失为红学史上石破天惊之作，具有里程碑式的意义”,从中得到的启示是，

文学评论要充分辨析吸收已有的研究成果，在前人各类研究成果基础上将评论推进到更高层

次 。

**九、** **阅读下面的文字，完成各题。**

材料一 ：

一个学期6次“花式小作业”,每一次都稳居网络头条，南京大学丈学院“《红楼梦》

研究”这门课是妥妥地红了。开课老师，南大文学院苗怀明教授带着班里的学生们一道，在

趣味学习中用全新的视角笑看“红楼”,也让全国读者见识到了中文系特有的文学魁力。

“《红楼梦〉研究”课程的一炮而红，要从2018年秋季学期的第一次“花式作

业”—— “证明自己是《红楼梦》的作者”开始说起。学生们使出了“十八般武艺”,想尽 一切办法和“曹雪芹”挂上钩。如，名字中的任何一个字只要是“王字旁”,自然是“通灵 宝玉”的今生今世。这样的说法乍一看颇为荒诞，但学生们却通过幽默的“自我证明”,熟

悉了红学民科的“江湖套路”,增强了学术辨别能力。

此后，请“红楼梦中人”吃饭，给“金陵十二钗”乱点鸳鸯谱等作业，都自带“头条属 性”,每一篇都有着十足的话题，给网友留下了极大的讨论空间。《扬子晚报》专程给苗怀 明老师开设的微博话题，获得400多万的网络阅读量。课程甚至还火到了海外，马来西亚的

媒体还对南大“红楼梦神作业”做了大篇幅报道。

(摘编自“中国青年网”2019年2月1日)

材料二：

《红楼梦学刊》第 一辑发行8.5万册，第二辑11万册，但第三辑后，销量逐渐下滑。 在当时，这未必是由学术质量引发，读者发现《红楼梦》研究，并不是他们想象或习惯的那

样了。

自流传时起，读《红楼梦》就有两套系统：“引车卖浆者流”的普通人往往满足于故事 层面，而文人学士则更乐于在衣食起居器物仪制的细节中，发现种种文化意蕴。也因此，《红 楼梦》在民间的传播，除了小说本身，依靠的是戏曲、评书、影视作品等文化产品，与研究 作者、版本、家世、探佚的红学实为殊途。当大众需要一种普及性的形式的时候，红学家没

有及时站出来，适应大众的要求，当然就出了问题。

(摘编自《红学的当代困境》)

材料三：

8月3日、4日，上海昆剧团最新原创作品《红楼别梦》在上海交响乐团音乐厅首演。

该剧以当代人的视角解读薛宝钗的人物命运，舞美制作回归早期昆曲的舞台式样“明式厅 堂”。新闻发布会上，上昆团长谷好好直言期待了十多年，“越剧《红楼梦》太强大，昆剧

《红楼别梦》以薛宝钗和宝玉情爱纠结，引发兴趣和亮点。”

《红楼别梦》没有习惯的创作思维。结构非常有意思， 一到四场情节集中于两天，最后 一场则在二十年后，表面波澜不惊，心底却非常动人，这是静静的痛心与动心。它与看热闹

的戏不同，却是昆曲最悠长的地方，让观众恨不得自己上去喊一声。

(摘编自“央广网”2017年8月5日)

材料四：

大学生最爱着什么书?在“4 ·23”世界读书日来临之际，西南大学开展了一项大学生课

余阅读情况调研。调研组向十个不同学科学院的共2000名学生发放调查问卷，同时对图书

馆进行了采访。数据显示，该校本科生图书借阅量占总借阅量的68%左右，硕士占总数的22%

左右，博士占总数的2%左右。

据统计，本科生中最热图书前10名为：《围城》《红楼梦》《苏菲的世界》《红与黑》《人 问词话》《茶花女》《傅雷家书》《简爱》《幸福之路》《万历十五年》。硕士研究生中最热图书 前10名为：《人论》《中国思想史》《围城》《课程与教学论》《教育研究方法导论》《红楼梦》

《后现代课程观》《现代分子生物学》《我们怎样思维经验与教育》《教育哲学》。

在被问及对于四大名著主要的了解途径时，26%的大学生选择阅读原著，36.5%的大学生

选择影视作品，23%的大学生选择阅读简本，14.5%的学生选择连环画或戏剧。

对此现象，该校新闻传媒学院董小玉教授认为：“随着科技水平日新月异，多媒体时代 对当代青年产生的影响被无限扩大。影视作品的确在某种程度上起到了普及中国古典文化知

识的作用，但作为知识接收者的当代大学生，绝不能仅从影视作品中获取相关知识。”

(摘编自《重庆晚报》2017年4月20 日 )

39. 下列对材料相关内容的理解，不正确的一项是( )

A. 南京大学文学院苗怀明教授开设的“《红楼梦》研究”课程，既让学生们喜欢上了这部文

学名著，又在一定程度上扩大了《红楼梦》的影响。

B. 从“证明自己是《红楼梦》的作者”到给“金陵十二钗”乱点鸳鸯谱，南大文学院每一次的“花

式小作业”虽显荒诞，却有一定的学术味道。

C. 在读者层面，读《红楼梦》就存在着不同的两个系统，普通人关注故事情节，文人学士更

注重挖掘文字背后隐含的文化意蕴。

D. 上海昆剧团创作的《红楼别梦》以当代人的视角解读薛宝钗的人生命运，打破了《红楼

梦》的习惯创作思维，超越了越剧《红楼梦》。

40.下列对材料相关内容的概括和分析，不正确的一项是( )

A.“ 《红楼梦》研究”课程之所以能在网络迅速走红，主要在于其授课方式有别于传统，在

趣味学习中用全新的视角笑看“红楼”,激起了网友的兴趣。

B. 与火爆的“《红楼梦》研究”课程相比，学术刊物《红楼梦学刊》的发展则不容乐观，红

学家的研究集中在作者、版本、家世等方面，与大众需求不相符。

C. 根据西南大学大学生课余阅读情况调研内容可知，该校本科生图书借阅量占绝对优势，《红

楼梦》《围城》成为本科生、硕士生借阅“热榜”共有图书。

D. 在当今多媒体时代，影视作品已成为《红楼梦》等四大名著在民间传播的主要方式，同

时也是人们获取古典文化知识的最优途径。

41. 以上四则材料都与《红楼梦》有关，其侧重点各有什么不同?结合材料简要概括。

【答案】

40. D

41. 材料一侧重介绍《红楼梦》研究课程在网络上走红，为《红楼梦》相关的研究课程提供

借鉴。

材料二通过介绍《红楼梦学刊》的发展状况，说明大众需要与红学家的研究之间存在矛盾，

有关红楼梦的研究任重道远。

材料三以昆剧《红楼别梦》为例，表明了与《红楼梦》相关的戏剧艺术的最新发展情况。

材料四以大学生课余阅读情况调研为依托，以《红楼梦》等作品调查结果为依据，说明当代

大学生的课外阅读情况。

【解析】

39. 本题考查学生筛选并整合文中的信息的能力。解答此类题目，首先要认真审题，明确题 干的要求，如“下列对材料相关内容的理解，不正确的一项”,然后浏览选项，到材料中圈出

相关的内容，进行比对，做出判断。

D 项，“超越了越剧《红楼梦》”错，无中生有。

故选D。

40. 本题考查学生筛选整合文本信息，分析概括内容要点能力。解答此类题目，首先要明确 题干的要求，即选择“正确”或“错误”“一项”或“两项”的要求，如本题“下列对材料相关内容的

概括和分析，不正确的一项”,然后浏览选项的内容，到文章中圈出相关的句子，再一一进

行比对。

D 项，“影视作品已成为《红楼梦》等四大名著在民间传播的主要方式，同时也是人们获取 古典文化知识的最优途径”错，于文无据。由材料四第三段“在被问及对于四大名著主要的了 解途径时，26%的大学生选择阅读原著，36.5%的大学生选择影视作品，23%的大学生选择 阅读简本，14.5%的学生选择连环画或戏剧”,可知说的是大学生对于四大名著的了解途径， 而且由第四段“但作为知识接收者的当代大学生，绝不能仅从影视作品中获取相关知识”,也

可知这并非最优途径。

**故选D。**

41.本题考查对文章信息的整合和对内容的理解、概括能力。解答此类题目首先要审清题干

要求，其次确定答题区间，第三要勾画出相关语句，第四进行整合。

三则材料都是针对《红楼梦》进行阐述的，材料一中说，“一个学期6次‘花式小作业’,每 一次都稳居网络头条，南京大学丈学院‘《红楼梦》研究”这门课是妥妥地红了”“此后，请‘红 楼梦中人’吃饭，给‘金陵十二钗’乱点鸳鸯谱等作业，都自带 ·头条属性’,每一篇都有着十足的 话题，给网友留下了极大的讨论空间”,可知材料一侧重介绍“《红楼梦》研究”这门课的火 爆走红，并引起网友的讨论和课程新思路的借鉴；材料二中说，“《红楼梦学刊》第一辑发 行8.5万册，第二辑11万册，但第三辑后，销量逐渐下滑”“《红楼梦》在民间的传播，除

了小说本身，依靠的是戏曲、评书、影视作品等文化产品，与研究作者、版本、家世、探佚

的红学实为殊途。当大众需要一种普及性的形式的时候，红学家没有及时站出来，适应大众 的要求，当然就出了问题”,可知材料二侧重介绍《红楼梦学刊》的销量下滑的现状及其解 决的途径(处理大众需求与红学家研究的矛盾);材料三中说，“上海昆剧团最新原创作品《红 楼别梦》在上海交响乐团音乐厅首演。该剧以当代人的视角解读薛宝钗的人物命运，舞美制 作回归早期昆曲的舞台式样“明式厅堂”“《红楼别梦》没有习惯的创作思维”,可知材料三 侧重介绍《红楼别梦》对《红楼梦》昆剧改编取得的成功；材料四中说，“调研组向十个不 同学科学院的共2000名学生发放调查问卷，同时对图书馆进行了采访。数据显示，该校本 科生图书借阅量占总借阅量的68%左右，硕士占总数的22%左右，博士占总数的2%左右”“在 被问及对于四大名著主要的了解途径时，26%的大学生选择阅读原著，36.5%的大学生选择 影视作品，23%的大学生选择阅读简本，14.5%的学生选择连环画或戏剧”,可知材料四侧重 介绍大学生课外阅读情况的调研报告及其了解四大名著的主要途径。根据这些关键句