

2023

ESPECIALIZACION EN COORDINACION DE EQUIPOS TERAPEUTICOS



Clase VIII

Prácticas grupales y avatares institucionales.

Dispositivos.

Ámbitos en la práctica de lo grupal.

GUSTAVO JUAN PEREZ ZABATTA

Docente

CLASE 8



Nuestra bienvenida

Hola. ¡! Hoy damos comienzo a la **CLASE NRO.: VIII** de nuestra **Especialización**.

Te damos la bienvenida.

Agradecemos tu participación, tu confianza y tu compromiso. Estamos acá para aprender juntos.

Porque el proceso de enseñanza – aprendizaje, (Enseñaje, según palabras del Dr. Enrique Pichón Rivière, Padre de la Psicología Social Argentina), lo hacemos entre todos.

**Especialización en Psicología de Lo Grupal - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VIII – Psicología de Lo Grupal – CESA.**

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.



Clase VIII

Prácticas grupales y avatares institucionales. Dispositivos. Ámbitos en la práctica de lo grupal.

CAMPO DE LO GRUPAL

PRACTICAS GRUPALES Y AVATARES INSTITUCIONALES.

Por Lic. Juana Acuña

Cuando hablamos de instituciones no hablamos de la organización materializada en este espacio, sino que cuando hablamos de institución es todo lo que atraviesa en este momento en que estamos juntos, es decir todo lo social y cuando decimos lo social decimos lo político porque cuando uno habla de una organización social esa organización está conformada por instituciones políticas, religiosas, es decir cómo una sociedad organiza sus creencias porque

Especialización en Psicología de Lo Grupal - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VIII – Psicología de Lo Grupal – CESA.

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

todas las sociedades tienen determinadas creencias, religiones, lo que está permitido y lo que no está permitido.

Hay que tener en cuenta que cuando veamos en un libro que diga que el individuo está rodeado por un grupo familiar, que a su vez está rodeado por un grupo social eso es una falacia porque se está como recordando algo que es ficticio, es una ficción porque en realidad tampoco contexto ni macro-contexto nos remite felizmente a dar cuenta de que estas dimensiones institucionales nos atraviesan, sino que están aquí, en esta manera de vestirnos, en esta manera de estar a las 8:30, están en nuestras prácticas, están en nuestras inventivas o en nuestras repeticiones.

Cuando buscamos en el diccionario la palabra “avatar” en uno de los diccionarios no estaba y en otro decía que es transformación, fase, cambio y vicisitud, cuando pusimos nosotros avatar es para hacer referencia a que las instituciones están permanentemente en un movimiento calidoscopio y nos toca transitarla y la vivimos y armamos nuestras vidas como podemos o como mejor nos hemos construido y a su vez nosotros vamos construyendo este juego institucional en el que estamos metidos a través de nuestros grupos, a través de cómo nos conformamos con el otro, a través de esto que sería para nosotros la palabra “situación” que mejor da cuenta, es decir que cada situación nos marca. Durante el dictado de la asignatura todos nosotros nos vimos afectados por algunas situaciones por las que fuimos atravesados, algo de estos avatares institucionales hicieron que actuemos de alguna manera y no de otra, algo del avatar institucional de este cuatrimestre hizo que esto que estaba plasmado en un papel por un interlocutor imaginario que es el plan docente que uno presenta al consejo académico, sea una manera determinada manera diferente al mismo plan presentado el año pasado y al que se presentará el año que viene, entonces queremos que pensemos reflexionando por qué situaciones sociales nos hemos sentido atravesados durante este cuatrimestre, pero como la manera de armar pensamiento es con otros, se construye a partir del otro entonces nos vamos a organizar por grupos.

Avatares institucionales:

Especialización en Psicología de Lo Grupal - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VIII – Psicología de Lo Grupal – CESA.

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

El tema de hoy es avatares institucionales, hay un material de Bozzolo que refiere a este tema, vamos a dar algunos lineamientos que después tendrán que ampliar con la bibliografía que tienen para esta unidad, para poder así trabajar más con las situaciones del orden de lo que se da para luego pensar los modos posibles de abordajes. Primero vamos a hacer un marco teórico que permita sostenernos cuando hablamos de institución y de organización, para saber de qué cuestiones estamos hablando y cuando mencionamos avatares institucionales también saber a qué nos estamos refiriendo.

Acerca de “instituciones” se van a encontrar muchas definiciones y no importa si hay una definición más abarcativa o menos abarcativa, lo que importa es que cuando analicemos estas definiciones podamos advertir dónde está puesto el eje a partir del cual se define qué es la institución. Hay algunas que establecen un sinónimo entre institución y establecimiento o edificio o lugar donde se lleva adelante una determinada actividad, y de hecho en el lenguaje común muchas veces decimos “esta institución no sirve” o refiriéndonos a la escuela decimos “esta institución ya no cumple su cometido”, es decir que en el lenguaje está presente esta asociación de institución con edificio, con lugar, con espacio, y no es solo una cuestión del lenguaje porque el lenguaje en última instancia algo de lo que está poniendo en evidencia es de una representación, un pensamiento y en tanto representación o pensamiento también arma una expectativa en el sentido que aquello que nosotros pensamos que es, es lo que tratamos de ir a buscar después en los hechos. Por ejemplo: cuando demandamos a la escuela que tenga en cuenta cada uno de los niños en su particularidad es porque hay una representación, hay una idea, hay una significación para un colectivo de que eso es la función de la escuela, entonces vamos a ir a la búsqueda de esa función. Digo esto para poder entender un poco una cierta definición que vamos a ver.

Insisto, lo que importa es cuando analicemos las distintas definiciones, no es que hay unas mejores y otras peores, por ahí sí hay algunas más sólidas o consistentes, pero lo que importa es advertir donde está puesto el eje o la mira, para sostener esa definición.

Vamos a retomar a Castoriadis porque justamente una de las aproximaciones que él da respecto a institución es suficientemente abarcativa y da cuenta fundamentalmente de la

Especialización en Psicología de Lo Grupal - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VIII – Psicología de Lo Grupal – CESA.

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

producción imaginaria. Castoriadis plantea que “la institución” (no una institución) y esto da cuenta de una fuerte presencia, cuando dice “la institución” no está diciendo un tipo de institución o algunas instituciones porque con ella está definiendo el universo, a partir del cual podrá haber después diferentes instituciones particulares.

Castoriadis dice “La institución, es una red imaginario simbólica que tiene un aceptación en un determinado colectivo social, y que implica significaciones tanto del orden funcional como simbólico”. ¿qué quiere decir esto? Real, imaginario, simbólico de significaciones, acá no está definiendo en modo alguno ni está dando lugar a pensar en un establecimiento sino a un conjunto de significaciones, de búsqueda de sentidos alrededor de algo que van a armar un cuerpo, que van a armar un red, un conjunto que va a tener la particularidad que si bien no es consensuado siempre en el sentido de lo consciente, pero que es aceptado por un determinado colectivo social, y que esto en la medida que es aceptado por un determinado conjunto de personas o un agrupamiento a veces bastante importante como puede ser toda una sociedad, va a crear esa realidad. Obviamente acá Castoriadis no está definiendo lo que sería la institución, por ejemplo, educación, no es algo bastante más abarcativo, sino que serán al decir de Foucault aquellas invenciones, aquellas cuestiones que hacen a aspectos de lo humano que quedan como disciplinadas a través de una serie de expectativas, de una serie de normas, de una serie de leyes y de una serie de prohibiciones que van a armar eso, por ejemplo, la educación. Podemos pensar a las instituciones entonces como la educación, sexualidad, salud, juventud, belleza, arte, niñez, mujer, etc.

Cuando hablamos de red, es en el sentido de que va a haber una serie de sentidos, una serie de significaciones alrededor de por ejemplo lo que este colectivo piensa que es la niñez, que son invenciones que podrían ser de esa manera o de otra y que de hecho lo largo de la historia vemos que se fueron modificando la niñez, la juventud, hombre, mujer, son tipos de instituciones que claramente si uno hace un recorrido a lo largo de la historia ve las significaciones distintas que tuvieron y los efectos obviamente diferentes que estos tienen en los cuerpos y en las personas.

Especialización en Psicología de Lo Grupal - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VIII – Psicología de Lo Grupal – CESA.

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

Si la institución como conjunto de ideas y de significaciones alrededor de por ejemplo “ser hombre” inventa e instala sentidos referidos a “ser proveedor” como una función, como un logro a conquistar para poder obtener esta identificación con ser hombre, marca no sólo a los hombres en función de esto sino también al resto, en tanto el resto que no son hombres como niños y mujeres, van a poner cuando miren a ese sujeto sexuado como hombre describiéndolo en su calidad de hombre o no hombre en tanto evalúan su capacidad de ser proveedor. Fijémonos la importancia de esto, dado que marca no sólo al sujeto, a quien le cabe este tipo de institución, sino al resto también y que tiene la particularidad de que es una invención, no hay nada del orden de la naturaleza que indique que esta función de proveedor por ejemplo sea exclusivamente para el sector masculino, y esto no solo va a tener efectos en aquellos “hombres” sino también en el resto, pero también en aquel que se sustenta en este lugar de hombre lo lleva a producir acciones, lo lleva a producir renuncias, lo lleva a armar gran parte de su libido, su interés y su esfuerzo en esto de ser proveedor.

Por eso cuando leamos a Ana María Fernández que tiene una lectura en ese sentido más atravesada por Foucault, Deleuze, nos vamos a encontrar con que insistentemente dice “significaciones sociales que marcan los cuerpos”, es decir que no solo nos arman la cabeza sino también los propios cuerpos. Esto lo señalo para que podamos pensar que cuando hablamos de instituciones nos estamos refiriendo a casi todas las actividades de las cuáles el hombre se ha apropiado, que van a haber múltiples instituciones que alrededor de ellas se nuclean un conjunto de sentidos, de significaciones que llevan a prácticas que supuestamente corporizan o materializan aquello que a nivel simbólica implica este tipo de institución, es lo que Foucault hablaba de los dispositivos para. Es decir, la sociedad para producir determinada conformación de lo que es la institución “juventud” inventa (esto es entre todos) dispositivos que van produciendo estos aspectos, estas corporeizaciones, estas significaciones denominadas juventud y esto nos arma también la cabeza en el sentido de que van a funcionar como código de reconocimiento, entonces frente a un joven nosotros diremos “si no tiene determinadas características no es normal por ejemplo”.

Entonces vamos a reservar el concepto de institución a aquello del orden de las invenciones, de las significaciones, de las creaciones respecto de algo, mientras que las “organizaciones”

Especialización en Psicología de Lo Grupal - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VIII – Psicología de Lo Grupal – CESA.

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

serían la materialización, la concreción llevada delante de un modo más orgánico, más pautado, más organizado en particular de un tipo de significaciones. Por ejemplo: tenemos la institución educación y tenemos organizaciones que se ocupan concretamente de los hacedores de la educación, como universidad, jardín de infantes, escuelas, jardín maternal, talleres artísticos, escuela de teatro, escuela de danzas, etc., esas organizaciones como la materialización, lo que importa no es obviamente el edificio como tal sino lo que contiene y e para funcionar va a responder a su vez a otro tipo de instituciones como es en general aquello que tiene que ver con la organización laboral. Si bien por ejemplo la universidad o una escuela como institución primaria intenta corporizar aspectos de la institución educación, en su organización va a estar atravesada por muchas otras instituciones, entre ellas la organización laboral, y entonces hay funciones, hay cargos, h lugares directivos, cada cual tiene más o menos determinado un lugar o posición con obligaciones y funciones que responden más a otro tipo de institución como puede ser la laboral, pero que a la vez dentro de esa organización van a estar presentes múltiples instituciones.

A su vez vamos a decir que este conjunto de significaciones no está congelado, no está cristalizado, no es inamovible, sino que está en constante proceso a veces de destitución, significaciones que dejan de ser eficaces, que dejan de ser operativas para las personas y que están constantemente incrementándose o aumentándose o modificándose por otras creaciones de otras significaciones.

Por ejemplo: hay muchos para la educación en este sentido, es un ejemplo bastante paradigmático de los cambios importantes que han sufrido, porque los que estamos atravesados y armados en parte por un tipo de significaciones en relación con lo que es la educación, cuando nos encontramos con otros diferentes implica un sufrimiento en el sentido de que apelamos, a veces no del todo consciente, apelamos e intentamos reconocer y encontrar en la realidad aquellas significaciones que ya no operan. Por ejemplo: cuando yo recién les dije a ciertos alumnos que por favor se callaran, además de que resultaba un factor distractor el ruido que producían, mi llamado de atención también responde a un imaginario atravesado por lo epocal donde no se aceptaba que en la clase cuando el profesor hace su exposición los alumnos estuvieran hablando entre sí, digamos como que había un

**Especialización en Psicología de Lo Grupal - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VIII – Psicología de Lo Grupal – CESA.**

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

código en donde el profesor hablaba y los alumnos escuchaban y el que no quería escuchar se levantaba y se iba, o si no se quedaba pero callado.

Entonces frente a las modificaciones o los cambios entre significaciones, se producen a nivel de las subjetividades movimientos, tambaleos de un lado y de otro, y cuando decimos de un lado y de otro no me refiero a posiciones rígidas, fijas porque esta situación es así en este momento, lo cual es absolutamente situacional y circunstancial, pero rápidamente puede darse vuelta, y entonces algo de lo que vos esperas por el atravesamiento de significaciones de lo que es por ejemplo un docente probablemente sean diferentes de los que nosotros desde este lado podemos tener, de lo que es ser un alumno. Hacemos hincapié en esto porque para bien o para mal, yo creo que para bien en muchas cuestiones a pesar de las incomodidades que a veces nos produce y que en otros implica sensaciones de perdida, nosotros, ustedes y yo estamos atravesando una época de profundas modificaciones y profundos cambios en este tipo de significaciones.

A diferencia quizás de lo que le pasó a nuestros padres donde hubo lo que generalmente se dicen valores, ideas, pensamientos que persistían, tenían una larga consolidación en el tiempo de persistencia, eso tiene que ver con cambios a nivel político, en lo económico, con la tan ponderada globalización, donde ciertas regulaciones que hacían a la vida de las sociedades fueron modificándose y que hacen que estemos todos inmersos en estos tiempos que podríamos calificar de “crisis” sin que tengamos la percepción todo el tiempo de que estamos en algo angustioso y de crisis.

Entonces hacemos tanto hincapié en esto porque no es solo algo del orden de la palabra, de la idea, estas significaciones también llevan al sujeto a que realice determinadas acciones o conductas en relación a ellas, a través de la insistencia y reiteración de prácticas, es decir que cuando por ejemplo se le decía un niño que “los varones no lloran” esta insistencia del decir produce en el niño varón cierta representación que para poder ser varón no hay que llorar y esto produce no solo un pensamiento, produce también todo un acomodamiento de emociones y cierta contención a nivel corporal. Esto de ser valioso y útil puede estar vinculado con ser joven, quedando solamente referido al aspecto de la productividad en sus

Especialización en Psicología de Lo Grupal - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VIII – Psicología de Lo Grupal – CESA.

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

múltiples manifestaciones que puede ser productividad laboral, intelectual, del cuerpo que se mantenga con un aspecto joven, productividad reproductiva, alguien entonces irá como acomodándose, exigiéndose y se pretende seguir colocando en el lugar de ser joven a esos parámetros más allá de sus propias posibilidades.

Por ejemplo: una mujer muy mayor y que en parte se nota que lo es, pero que a fuerza de varias cirugías tiene la figura de una chica muy joven y que al lado del marido, un hombre muy mayor, parece la hija de espaldas, pero el impacto que produce mirarle el rostro es del orden de lo siniestro, que una mujer de 65 años tenga el aspecto de una de 20 con una delgadez extrema, vestida como una chica de 20 pero que exagera en ciertas cuestiones y todo a fuerza de muchas cirugías. Esto tiene que ver con cuestiones muy singulares particulares de esta mujer, pero no obstante algo da cuenta de un conjunto de significaciones particulares propias de esta época, propias de este colectivo social donde parece que hay una hiper-valoración de la juventud en función de ciertos rasgos, porque evidentemente esta mujer no era y era notorio, y lo tomo como un paradigma, por ahí ella estaba chocha, regia, pero bueno ella para poder acomodarse internamente y poder sentirse productiva y joven implicaba todo un esfuerzo y ese supuesto sufrimiento o riesgo como puede ser una cirugía, esto da cuenta de lo que les mencionaba antes. Las significaciones operan a través de prácticas que se meten también a través del cuerpo y que además operan a través de la insistencia, insistencia que no solo se da en el lenguaje, se da también en lo sexual, se da también en las palabras y también en las conversaciones.

¿Qué es lo que recorren en general a las organizaciones en la actualidad?:

Cada uno de nosotros pensamos que las diferentes organizaciones en las que habitamos, estamos, en las que trabajamos, estudiamos, en las que pasamos más tiempo libre, una de las constantes es el malestar, si bien toda organización en su momento fundacional tiene como un agregado extra, que siempre va a producir un cierto nivel de malestar porque la organización nunca va a estar en función de los deseos de cada uno de los que la habitamos, pero hay digamos como gradientes de malestar, como gradientes de sufrimiento, en la actualidad lo que recorre básicamente a casa todas las organizaciones es un alto nivel de

Especialización en Psicología de Lo Grupal - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VIII – Psicología de Lo Grupal – CESA.

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

malestar porque una de las cuestiones que más falla es que han perdido el sentido por el cual fueron creadas. Esta es la vivencia de todos los que habitamos las organizaciones que han quedado vaciadas de sentido.

La mayoría de las organizaciones tiene una inercia en donde intentan llevar adelante normas, reglas, expectativas, búsqueda de compromisos y obligaciones que están más referidos a otro tipo de significaciones que ya no se sostienen en las personas que habitamos las organizaciones, por ejemplo sería como ir una casa de ropa a buscar un pantalón de jean y lo que me encuentro es sólo con pantalones que se hacen a medida y de sarga, algo de lo que vende esa tienda no es acorde con las necesidades y con las demandas actuales de quien quiere comprar un jean, y sigue vendiendo pantalones hechos a medida, son bárbaros pero para ciertas ocasiones.

Entonces en la mayoría de las organizaciones en este momento el malestar que los atraviesa es esta lucha de intentar mantener, de querer llevar adelante lo que un momento fue eficaz y ya no lo es porque han cambiado las necesidades, porque han cambiado las subjetividades y porque además han cambiado los marcos que regulaban las vidas de las organizaciones, que básicamente tienen que ver con la caída del estado como meta-organizador de instituciones o de organizaciones. Entonces cuando vamos a trabajar en organizaciones lo que nos encontramos es con un profundo malestar, tanto de quienes dirigen las organizaciones como de quienes habitan o llevan adelante esa organización, y que en parte esta tensión, este malestar, este sufrimiento esta dado por el tironeo entre: querer seguir instalando lo que en algún momento fue lo que se esperaba, lo que se podía, lo que desde el otro lado también se demandaba, seguir queriendo e esto opere y funcione como operaba antes, y las necesidades y subjetividades de quienes lo habitan se hacen desde otro lugar.

Entonces cuando trabajamos el tema de avatares institucionales es meterse adentro, el avatar lo podemos pensar desde muchos lugares pero el materia de Bozzolo lo hace muy bien, en general avatar sería aquello que perturba, aquello inesperado que hace ruido y que mete algo que no estaba previsto, que perturba ya sea en la realización de la tarea, ya sea en la producción de vínculos o de lazos entre quienes conformamos la organización o la

Especialización en Psicología de Lo Grupal - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VIII – Psicología de Lo Grupal – CESA.

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

institución o la producción de pensamiento, no sé si se podría vincular estrictamente la palabra avatar a conflicto pero queda emparentado, aunque muchas veces no se viva como conflicto.

Entonces como psicólogos, como operadores tenemos que pensar con qué dispositivos podemos trabajar, con qué recursos podemos intervenir y podemos trabajar. Los dispositivos que conocemos como grupo de reflexión, grupo de discusión, grupo terapéutico, psicodrama, grupo de palabra, es importante conocerlos, saber cómo se trabaja en ellos pero no pensando en que eso es lo único que se puede hacer, porque hoy en día las organizaciones nos obligan a que tengamos que hacer un trabajo muy fino de codificación o de análisis de cuál es la demanda y las condiciones de esa organización, de la singularidad de esa organización para poder determinar alguna de las tensiones o de aquello que es generador de conflicto, y pensar en función de esa situación, de las condiciones de esa organización y en función de cuáles son las cosas que les pasan esas subjetividades y en qué situación están, pensar cuál es el dispositivo que podemos poner en funcionamiento para que tenga algún nivel de eficacia, con esto quiero decir que no les va a ir el Jean a todos, a veces hay que inventar, la mayoría de las veces hay que inventar dispositivos expresamente para esa situación, y veces son dispositivos que son de orden transicional, inventamos algo para que se produzcan condiciones mínimas para después recién operar en el terreno.

Hay un material que se llama “Desfondamiento de las prácticas institucionales” donde los autores plantean que actualmente en las organizaciones se trabaja con lo que hay, de que tenemos que trabajar con lo que hay, claro si uno lo piensa o lo significa desde un lugar como de resignación seguramente el operador en su nivel de implicación, en el tipo de intervención que piense, que trate de instrumentar, va a ser bastante pobre, va a poner poco interés, poca libido, y va a haber poca posibilidad de producir nuevos imaginarios. En realidad esta frase “es lo que hay” a lo que está apelando es como a poder pensar que muchas veces lo que es preciso es correrse de aspectos ideales de lo que debe ser, o de lo que debería haber, o de lo e se debería producir, o ciertos ideales de que esto debería ser el dispositivo que tendríamos que emplear como psicólogos para que se produzca pensamiento, y aparece digamos como única alternativa el grupo de reflexión.

Especialización en Psicología de Lo Grupal - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VIII – Psicología de Lo Grupal – CESA.

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

Entonces “hay lo que hay” creo que es válido y útil para poder pensar esta cuestión, en este momento de crisis, en todas las organizaciones, lo que está en crisis son todos los valores simbólicos, las significaciones de las instituciones y las recetas que más o menos se trazaron para todos, en realidad hoy ya son bastante ineficaces. Por lo tanto, seguir apelando como expectativa a que existan las condiciones anteriores es un modo de reducir la propia productividad como operador a un lugar casi inexistente, “esta gente no piensa y ¿qué podemos hacer si esta gente no piensa?” y ahí queda como anulada toda posibilidad de intervención. Si el diagnóstico o el análisis es que hay grandes dificultades en este grupo, en esta organización para pensar, tendremos que pensar qué dispositivos inventamos para que puedan ir creándose condiciones de pensamiento para después a lo mejor sí intervenir con dispositivos que pongan en el centro pensamiento.

Bozzolo en “Avatares institucionales” decía que hay algo en este momento bastante diferente en relación a la posición del coordinador, en relación a la posición del operador psicológico, y es que frente a los sacudimientos que existen en las organizaciones o en algún tipo de instituciones, que el lugar del coordinador en tanto más vinculado como al lugar del analista psicoanalítico que tenía que ver con la abstinencia, con la neutralidad, en este momento para poder operar con los grupos o en las situaciones de grupo o que ese conjunto de personas pueda acceder. Algun tipo de agrupamiento más que la neutralidad, es preferible la “implicación”. Implicación que no supone en modo alguno ser uno más, en el sentido de perder algo que puede implicar la posibilidad de ser diferente para poder operar, la implicación supone básicamente en principio que el coordinador, el operador, el interviniendo, el analista, pueda pensarse que con su interés básicamente de producir algo junto con estas personas y con estas personas en particular, lo cual implica poder correrse de ese lugar de experto, del que sabe y pensar si puede aceptar como una situación de espera en el sentido de esperar que puede ir produciendo con estos otros, digo poder pensarse como interno implica salir de ese lugar que de antemano sabe que cosas les va a pasar a este grupo, en qué momento y en qué va a terminar.

FUENTE: Teóricos de psicología de los grupos. Mg. Susana Pintos. Lic. Juana Acuña. UNMDP.

Especialización en Psicología de Lo Grupal - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VIII – Psicología de Lo Grupal – CESA.

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

PRÁCTICAS GRUPALES Y AVATARES INSTITUCIONALES

Por Lic. Raquel Bozzolo

El presente es un fragmento extraído de la Ficha de Cátedra de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, PSICOTERAPIA II; correspondiente a la clase pública de **Lic. Raquel Bozzolo** en Cátedra de Teoría y Técnica de Grupos I -UBA.

«Hacer genealogía de un tema o un concepto es algo que ustedes ya han transitado con la noción de grupo. En la actual coyuntura histórica, cobra importancia este ejercicio. Frente al agotamiento de significaciones y el desfondamiento de las instituciones que nos organizaban, cuando comprobamos día a día cómo se muestran agotadas las operaciones que creímos universalmente eficaces, experimentamos el apremio de revisar herramientas y dispositivos utilizados.

Cuando nos referimos a las condiciones actuales señalando el desfondamiento institucional y la caída de sentidos unificados, suele suponerse que se está postulando la imposibilidad del accionar profesional, en este caso, del psicólogo en grupos. Me interesa puntuar que declarar la posibilidad de intervenir hoy requiere de un pensamiento de las actuales condiciones para poder operar en lo que hay, en lo que se presenta y no en lo que queda como resto de la operación de lo que se postula como único organizador del mundo globalizado: el mercado. Intentar repetir modelos de trabajo profesional desconociendo la alteración de las condiciones lleva a la impotencia en las prácticas y a un refugio en las teorizaciones dogmatizadas, es decir confina una huida de las prácticas de transformación.

Vamos a revisar prácticas grupales y avatares institucionales que se presentaron en lo que denomino diferentes coyunturas. Realizar esta genealogía permite detectar las inercias tanto en las subjetividades, como en las herramientas conceptuales, que pueden obstaculizar el operar en las condiciones actuales. Es importante también dejar asentado

Especialización en Psicología de Lo Grupal - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VIII – Psicología de Lo Grupal – CESA.

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

que hoy podemos revisar aquellas prácticas porque muchas de las convicciones acerca de estas prácticas se han caído, y por eso mismo nos resultan elucidables hoy.

Acerca del uso de los términos en juego: Al elegir esta perspectiva, estamos tomando una de las acepciones del término institución: ***en el sentido descriptivo, como las organizaciones o los agrupamientos más o menos formalizados donde se encarnan unas ciertas prácticas.*** Son esas mismas prácticas las que constituyen la institución al estandarizarse, organizarse, ordenarse y orientarse. Esa es la perspectiva que seguramente podrán profundizar en la cátedra de psicología institucional, en la acepción del pensamiento contemporáneo de lo institucional, en el pensamiento de René Lourau fundador de la corriente del análisis institucional. En esta corriente se denomina ***institución al conjunto de prácticas orientadas por ciertos valores y pautados por ciertas reglas implícitas o explícitas.***



Especialización en Psicología de Lo Grupal - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VIII – Psicología de Lo Grupal – CESA.

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

Avatar y alteración radical: Al hablar de los “**avatares**” de una institución podemos estar hablando tanto en el sentido más **débil** como ciertos sucesos, eventos, dentro de una forma más o menos estable de existir. Pero también podemos aludir a un sentido **fuerte**, en el sentido del acontecimiento, es decir de la alteración radical que sufren ciertas prácticas. Nos interesa que ambas formas de los avatares estén incluidas en este recorrido del tema.

Al modo de un ejemplo, entiendo como **alteración radical** la cada vez más evidente operada en el seno de una institución como la educación, tal como se desarrolla en el libro “Chicos en banda”. Se describe allí cómo la subjetividad de docentes y de alumnos, las formas de la transferencia al docente por parte de los padres, etc., se presentan muy otra de las esperadas, eso hace a la alteración de la escuela, que como institución pierde sentido, se agota y deja de ser efectiva en la conformación subjetiva. Al tomar la **infancia como institución**, la misma autora Cristina Corea junto a Ignacio Lewkowicz, llegan a formular la pregunta que titula su libro: “*¿Se acabó la infancia?*”. Se describen las producciones discursivas y jurídicas acerca de los niños, además de las prácticas concretas de los que deberíamos poder nombrar de otra manera, es decir de las crías humanas de corta edad, donde es difícil reconocer la descripción realizada por los enunciados de fundación de la infancia.

Como iremos viendo, tanto las significaciones que orientan las instituciones como las prácticas institucionales y los agrupamientos que las encarnan, podrán presentar **desajustes, anomalías, crisis, transformaciones e incluso alteraciones radicales**. Teniendo en cuenta que estas **alteraciones se presentan en grados diferentes** es que hemos pensado en diferenciar diversas coyunturas, para considerar en ellos diferencias en distintos ítems, que nos permiten abordar las prácticas grupales específicas. Veremos más tarde como las alteraciones se presentan en las formas subjetivas, en las prácticas cotidianas y en los lazos (o los no-lazos) sociales, produciéndose así otros avatares, y otras demandas que las anteriores. He esbozado una **cierta clasificación para ordenar las diversas modalidades de las prácticas grupales**, a los fines explicativos basada en esas diferencias fuertes.

Alteración institucional y producción subjetiva: Ahora bien, si las instituciones se alteran es porque ciertas condiciones de producción subjetiva se han alterado, produciendo otras

significaciones sociales que orientan las prácticas, o en ocasiones simplemente desapuntalando las prácticas al entrar en crisis la significación que las sostenía. Las diferencias prácticas grupales que iremos analizando han sido las correspondientes a lo pensable, a los problemas formulables, en cada una de esas coyunturas. El cómo se producen esas alteraciones es motivo de otra clase, pero dejemos consignado que nada de lo socio histórico es para siempre, ya que los efectos de lo que se ha instituido se despliegan hasta agotarse transformando el lecho de producción de instituciones, significaciones y subjetividades.

¿Qué prácticas? Estamos refiriéndonos a prácticas grupales que se insertan en diferentes estrategias de intervención profesional y se realizan desde diferentes dispositivos tecnológicos de intervención. Es importante señalar, que las formas grupales espontáneas también seguramente se verán conmocionadas, si se ha trastornado la forma subjetiva de habitar la institución. Las prácticas espontáneas, serán sobre todo trabajadas en los bordes de la última coyuntura, al abordar las prácticas realizadas sobre los efectos del terrorismo de estado y las propias del período post 2001, por las asambleas vecinales.

[Leer clase completa en Prácticas-Grupales-2 Lic. Raquel Bozzolo – Material Complementario.](#)

DISPOSITIVOS GRUPALES.

Por Mg. Susana Pintos

El grupo es funcionando con todas las fantasías de cada uno de los miembros, con las transferencias puestas en el coordinador y en los otros miembros, con las transferencias puestas en la institución, con lo que está puesto de la institución en el grupo, con el objetivo que el grupo tiene y para lo cual los miembros se han reunido, todo esto que conforma la posibilidad de dar cuenta de que es un grupo, tiene en cada una de estas dimensiones su consabida acreditación, por lo cual faltaría otro momento para trabajar distintos dispositivos grupales.

Especialización en Psicología de Lo Grupal - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VIII – Psicología de Lo Grupal – CESA.

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

Vamos a trabajar el lugar del coordinador y el lugar del operador, si nosotros nos planteamos al comenzar el cuatrimestre que uno de los módulos temáticos importantes era pensar la problemática de la subjetividad, una cuestión a plantearse es que el lugar del coordinador está atravesado por su propia subjetividad, por lo tanto en el próximo trabajo que escriba ya no voy a hablar del lugar del coordinador sino de la subjetividad del operador, subjetividad del que opera con grupos, el hablar de coordinador pareciera que uno coordina aquello que esta disperso, da la impresión que cuando se instala el término coordinar se instala en función de pensar previamente que hay dispersiones que uno coordina, como ordenar, cuando en realidad lo que uno hace es operar con grupos. Entonces en este momento nosotros podríamos pensar que nosotros estamos haciendo una operación, uno opera con lo que está ocurriendo.

Vamos a ver hoy dispositivos grupales a la luz de las transformaciones que en este momento se dan, una de las características que nosotros debemos puntuar es que en general las prácticas grupales preceden a las teorizaciones, la mayoría de las veces. Otro punto importante para considerar es que, si bien las teorizaciones marcan rumbos muy diferentes en cuanto al punto de partida en la visibilidad de los grupos, las prácticas se asemejan, es decir que distintas corrientes teóricas pueden ver los grupos de diferentes lugares, pero cuando un sujeto está trabajando con grupos la práctica en sí misma se asemeja. Es decir que se han dado transformaciones desde que Kurt Lewin empieza a trabajar con grupos, a partir de la demanda social, de un requerimiento muy específico, a partir de que empiezan a trabajarse con grupos, a partir de una demanda en la clínica.

En este milenio tenemos que visualizar los dispositivos grupales con una apertura en abanico donde se trabaja con grupos y en grupos en muchísimos más lugares, de tal manera que se abre un camino para los dispositivos muy rico, que nada que ver con esas teorizaciones.

Nosotros tenemos que los dispositivos grupales siempre se arman respondiendo a una situación, siempre el dispositivo grupal tiene que ver con la situación en que se implementa, y esa situación tiene que ver con una demanda y un requerimiento explícito. Algo sucede,

Especialización en Psicología de Lo Grupal - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VIII – Psicología de Lo Grupal – CESA.

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

alguien sufre, le pasa algo que permite que el experto, al demandado, al especialista responder con un dispositivo grupal y no con otros dispositivos.

¿Qué es lo que ve esta persona que es especialista?, como para decir voy a aplicar un dispositivo grupal (primera pregunta). Quiere decir que ¿el primer paso cuál es o cuál será antes de trabajar con el grupo? ¿Qué analizará primero? El primer paso va a ser el análisis de la demanda.

¿Quién lo hace? El Coordinador de grupo –no de grupos- (Uds. utilizan un término que utilizamos para el especialista). Pero hay otras maneras de llamar a este especialista además de coordinador como ser monitor como lo llaman los franceses y españoles, como quien toma diferentes hilos y los trata de trabajar, generalmente porque sus grupos son de formación, es decir los franceses que trabajan con grupos de formación van a hablar de monitor, como el maestro que opera generando un espacio para pensarse a sí mismo como coordinador de grupo. Pichón Rivière los llamaba co-pensor, me parece la mejor palabra, porque lo que uno espera generar en el grupo es la reflexión, que se genere pensamiento por lo cual si el coordinador está sólo aplicando la técnica o “está en otra” no está con el grupo. También otro término es facilitador que es usado por los rogerianos, porque facilita la constitución de la matriz grupal, de la salida de las emociones porque lo que más trabajan es el movimiento afectivo, la salida de lo emocional, de lo afectivo. También analista cuando predomina el análisis. Terapeuta si trabaja en la clínica y supervisor cuando se trabaja con grupos empresariales y líder de equipos pequeños, es decir que líder viene más del campo de lo empresarial. Todos estos, cualquiera sea la teoría estaría hablando de una persona en la cual el grupo deposita expectativas, búsqueda, confianza, transferencias (analíticamente esas depositaciones) e idealizaciones que estaría dentro de esas transferencias y esperanza de que esta persona arme trama, que los ayude. Para los sistémicos he escuchado hablar de coordinador de grupo, pero no sé si lo llaman de alguna otra manera. A su vez para aquellos que trabajan en grupos interactivos, lo van a llamar animador, porque lo que hacen es provocar un estado de euforia y animación en aquellos grupos con los que operan, todos serían operadores, pero cada uno de ellos va a operar desde dos lugares, desde el objetivo para el cual está armado el dispositivo y desde el lugar de la teoría que tiene.

Especialización en Psicología de Lo Grupal - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VIII – Psicología de Lo Grupal – CESA.

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

Entonces si trabajamos desde el criterio de la subjetividad, no desde el estructuralismo donde los lugares están, sino que hay posibilidad de intercambio de los distintos lugares, el tema de la subjetividad la hemos trabajado con la idea de una producción permanente en el que no está armada y ya está, sino en el estado de un devenir permanente, porque si nosotros pensamos en una subjetividad que admite su propio devenir no es que estamos pensando en la subjetividad del coordinado solamente sino que tenemos que pensar que al coordinador le pasa lo mismo, entonces un coordinador tiene que admitir su propio devenir, no el devenir de los otros porque él también está en auto-alteración y auto-producción permanente, la subjetividad del coordinador pasa por la misma situación que la subjetividad en sí misma, de acuerdo a cómo uno la considera, por ende si el coordinador es un estructuralista, es un sistémico, es un psicoanalista, él mismo va a construir una situación en función con su posicionamiento. Entonces si yo considero una subjetividad que admite su propio devenir, también puedo construir una situación con el otro desde mi posicionamiento, estamos hablando de subjetividad, situación y devenir, pero el devenir o la situación no suponen un vacío sino que supone que habría una construcción teórica provisoria, son encierros teóricos hasta hoy, porque con algún encierro teórico tenemos que operar, entonces esta diferencia estaría marcada porque el otro da cuenta de que hay transformación previa, sobre esta formación uno va como pudiendo de-construir e ir armando encierros que me permiten operar. A mí no me gusta hablar de la palabra marco teórico, porque marco pareciera que me rodeara y a mí las teorías me producen no me rodean y en realidad el cuadro de un investigador o de un teórico es la producción que se va haciendo en su propia figura. Entonces el lugar del coordinador tiene que ver con su producción subjetiva.

Estamos armando las características del dispositivo, entonces siempre que hay una situación donde uno va a poner en juego un dispositivo hay una urgencia a la que el dispositivo va a responder.

La urgencia está relacionada directamente con la demanda y esa urgencia hablaría de una problemática. Yo cuando analizo la demanda, me llaman ¿voy a ver la demanda? ¿voy a visualizar la demanda cuando me llaman de la institución? la demanda de qué me hablaría, si me llaman, me hablan por teléfono ¿qué es lo primero que vería, que pensaría?, quien me

**Especialización en Psicología de Lo Grupal - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VIII – Psicología de Lo Grupal – CESA.**

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

llama de la organización, me llama alguien que va a intervenir en el dispositivo que voy a armar o que está en el staff de la organización o soy miembro o estoy afuera de la organización. Todas estas cuestiones son las que uno se plantea previamente a pensar un dispositivo grupal, porque de acuerdo con el análisis que yo haga de este requerimiento es el dispositivo que yo voy a tratar de implementar.

¿Formo parte de la organización que me emplea? ¿estoy muy involucrado o estoy afuera?: Por ejemplo, los coordinadores de grupo están dentro de la organización con Uds., si viniera alguien de afuera seguramente vería algo muy distinto y el movimiento del grupo también sería diferente, porque todo el movimiento esta entramado en función de dónde, en cómo y con quién se está trabajando.

Tenemos la situación, la demanda, siempre la respuesta a una urgencia y la problemática, nosotros vamos a decir que tenderíamos a armar un espacio de pensamiento que convierta la problemática en algo novedoso, es decir aquello que era problema estanca, no permite pensar, como si algo dejara de fluir, como si fuera el flujo del pensamiento hay algo que lo detiene, no puedo pensar, porque si pudiera pensar con el otro la situación se iría resolviendo sin que viniera alguien de afuera. Lo que yo tengo que ver es que la situación problemática va a dejar de serlo cuando dentro del grupo se convierta esa situación o conviertan entre todos esa situación en algo nuevo, donde va a fluir la novedad, porque sólo se pueden armar espacios de pensamiento junto con otro u otros, por lo tanto se espera que en los primeros momentos se repita la situación problemática dentro del grupo mismo porque lo primero que va a ocurrir es que se esté actuando en el grupo aquello que sería del orden de lo que ocurre como problema, si uno puede ponerse en el lugar de un tercero hacer que la palabra sé que es lo que se teme decir, por la presencia de un tercero confiable que permite la palabra en esta situación algo del orden de lo que obtura va a permitir el pensamiento y si surge el pensamiento con el otro lo que va a surgir es algo novedoso. La hora la perdí cuando entré como salí, cuando no aprendí nada novedoso.

Dispositivos en el comienzo de la década del '30, en década del '40; en Argentina en la década de los 50/60 respondían a una situación problemática en Argentina especialmente

Especialización en Psicología de Lo Grupal - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VIII – Psicología de Lo Grupal – CESA.

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

en el orden de la clínica, los dispositivos grupales aparecen en los hospicios, cosa de locos. El dispositivo grupal aparecen en Inglaterra en el hospital psiquiátrico, cosa de locos, en Estados Unidos aparece con Kurt Lewin, frente a una demanda comunitaria, cosa de la comunidad, los dispositivos grupales van a apareciendo en la década del 30, del 40, Moreno, titular de la cátedra de Psicología de los Grupos en la UBA trabaja en la Argentina investigando cuales fueron los movimientos grupalistas en Argentina y en Estados Unidos en su comienzos, Moreno trabaja en psicodrama respondiendo a una situación comunitaria.

Primeros reclamos: la clínica y la comunitaria.

Este milenio abre las puertas a cantidad de dispositivos, en el borde de la psiquiatría aparecen primero en Estados Unidos los grupos de autoayuda, encabezados por alcohólicos anónimos, empiezan a proliferar los grupos de autoayuda, ya no son solamente los alcohólicos anónimos, ya los gordos se nuclean para ayudarse, los separados y divorciados también se nuclean, los solos y solas. Se comienzan a armar los dispositivos grupales donde empieza a ocurrir en la subjetividad desde la década del 60 donde estos grupos están proliferando. La problemática es común y desde lo individual le llamaríamos conflicto que trae angustia y aparecen esas transacciones que son los síntomas. Ante esto que sería la problemática común que es grupal, a diferencia del conflictos que es individual, pero lo que provoca resonancia en estos grupos de autoayuda. Estos grupos de autoayuda tienen coordinador que generalmente es una persona que se recuperó pasa a ser un experto a cerca de, por eso se le deposita confianza, donde hay una identificación a través de la problemática por ello el mecanismo básico es la identificación, en donde él se ofrece como modelo y por eso estos grupos en general no buscan especialistas sino a aquel que pudo, que están diciéndole: se puede.

La características de la subjetividad de estas personas que necesitan estos grupos nos estaría hablando de que se busca un apuntalamiento, un sostén, son personas débiles en su constitución psicológica; donde lo que se está buscando es un sostén del otro para apuntalarse, para constituirse, para construirse. De tal manera se apuntalan unos con otros que van construyendo subjetividad que quedó en el camino, si las personas se quedan en el

Especialización en Psicología de Lo Grupal - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VIII – Psicología de Lo Grupal – CESA.

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

grupo de autoayuda permanentemente ¿qué les demostraría? que se formó un grupo burocratizado, es decir que esa dependencia si se sostiene en el tiempo pasa a ser síntoma, porque lo que se supone que nosotros para nuestro crecimiento y complejidad vamos atravesando grupos heterogéneos no homogéneos, donde aparezca la diferencia y poder funcionar con la diferencia; por lo tanto estos grupos son de sostén provisario. Hasta donde el sujeto en su construcción subjetiva pueda ir avanzando la posibilidad de acceder a grupos más heterogéneos y de mayor complejidad, porque si no se quedan sostenidos en el síntoma y lo que era un apuntalamiento pasa a ser un sostén de dependencia, un bastón del cual no se puede nunca separar.

En esta parte del programa lo que pretendemos nosotros es darle mucha importancia al dispositivo. Cuando hablamos de dispositivo no hay posibilidad de hablar de dispositivo sin incluir a la figura del coordinador, en el dispositivo entra la figura del coordinador, copensor, monitor, facilitador, que va a tener un lugar diferente a los otros miembros del grupo, piensa con el grupo pero hay siempre una asimetría, su función va a ser siempre relacionar directamente con el objetivo del grupo es decir su función va a estar en relación directa al objetivo del grupo, para donde va -porque si no el grupo se le va para cualquier lado- al armado permanente de la trama grupal, a trabajar la trama grupal, para que el grupo sea grupo y no un agrupamiento de gente. El objetivo del grupo es primordial para el coordinador, para eso el coordinador va a contar con un encuadre en el que va a hablar del tiempo, de la frecuencia, de la consigna y del espacio, para poner en marcha el dispositivo, como cuando uno pone la llave del auto para que arranque, o cuando uno aprieta un botón para que la licuadora funcione, la puesta en marcha del dispositivo va a ser con la figura del coordinador y ésta arranca el dispositivo, se pone en funcionamiento cuando el coordinador dice: "nos vamos a reunir tal día y a tal hora, con tal frecuencia, en tal lugar, voy a cobrar o no", marca las características del encuadre y se explicita la consigna: "nos reunimos para tal cosa" porque él en ese momento encuadra los cuerpos, estos cuerpos sueltos tienen ya algo en común: el lugar, el espacio, el objetivo. Cuando el grupo se va para el lado del imaginario, se ponen a charlar de cualquier cosa, toman mate, el coordinador vuelve a consignar, pero cuando el grupo trabaja como una máquina, están demasiado en el

Especialización en Psicología de Lo Grupal - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VIII – Psicología de Lo Grupal – CESA.

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

polo técnico y nadie hace un chiste y todos están duros, absolutamente en el lado de la tarea, no va a haber riqueza. El coordinador puede decir algún chiste, decir algo que afloje como para que pueda surgir la creatividad, esto quiere decir que el coordinador es un soporte fundamental para el estudio y la operatividad en el campo de lo grupal, no se puede estudiar un grupo si no hay alguien que lo esté observando o coordinar. No puede funcionar un grupo, aunque surja del mismo grupo como en el caso de los expertos en los grupos de autoayuda.



¿Qué va a pensar el coordinador desde su lugar? Que él está frente a un grupo donde cada uno (esa es la singularidad) va a desplegar ideas, múltiples significaciones a cerca de lo que ahí le parece a él qué es lo que pasa, no significa que la idea de uno sea mejor que la idea de otro. Son todas ideas o significaciones de lo que allí está ocurriendo y que le permiten al coordinador dar cuenta de que ese grupo está funcionando, no hay la espera o la expectativa de que una idea es mejor a la otra, son múltiples las significaciones y cuando más aparecen más rico es el grupo. En un grupo entonces lo que se espera que ocurra es que aparezcan las diferencias y el consenso es decir la puesta en común. No todo consenso es violencia a la individualidad, que yo me ponga de acuerdo con 4 ó 5 personas, aunque alguna parte mía piense que no estoy de acuerdo en todo, eso no implica una violencia sobre mi pensamiento, sino que yo a lo mejor acordé en función de los objetivos es decir que los consensos no quiere decir que yo esté en espejo pensando igual a la persona, eso no existe. La puesta en común siempre violentan singularidad, siempre hay una parte mía que no piensa igual completamente que el otro, pero la puesta en común del grupo o el consenso llevarían a un objetivo del grupo más que el personal y este lugar del coordinador es estratégico porque

Especialización en Psicología de Lo Grupal - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VIII – Psicología de Lo Grupal – CESA.

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

siempre estará pensando cuáles serán las estrategias que se van a poner en juego para llegar al objetivo, por ello se va a valer de recursos técnicos: puede trabajar con psicodrama, con división de sub-grupos, con juegos, con pinturas, buscan que algunas técnicas que movilicen el grupo o solamente la palabra. Pero un recurso técnico que yo privilegio es trabajar con dibujos, con el cuerpo, pero después terminar en un espacio de reflexión donde se pueda poner palabras a aquello que pasó en el grupo. El espacio de reflexión es un recurso privilegiado dentro de los recursos que yo utilizo, estos recursos técnicos tienen que ver con el diseño que yo voy a armar, según el tiempo que yo voy a trabajar con el grupo. Todo esto está dentro del dispositivo, también en este dispositivo esta la teoría con la que trabaja el coordinador que le va a dar marcos de visibilidad distintos según la teoría con la que trabaje.

También puede haber un observador de grupo, quien toma nota de lo que pasa en el grupo, puede ser participante o no participante, esto lo acuerda la diádica observador-coordinador, siempre va a haber una de-construcción de la demanda, análisis de la demanda, del requerimiento, quien requirió el trabajo grupal y siempre va a haber un diseño como cuestión táctica (cómo voy a trabajar): qué es lo que primero voy a hacer, lo siguiente, es muy importante el diseño, cada parte del trabajo lo veo antes de llegar y es mi seguridad.

Todo dispositivo va a provocar relaciones interpersonales y aprendizaje social, hace unos días estuve en unas jornadas y hubo un dispositivo donde cada persona tenía para hablar 3 minutos, era tan breve el tiempo que tenían para hablar que otra colega dijo “a veces los dispositivos idiotizan a la gente”, el dispositivo le sacó toda la riqueza. No todos los dispositivos permiten el enriquecimiento, lo que nosotros esperamos es que provoque un aprendizaje social, un proceso cognitivo y un vínculo emocional, que provoque pensamiento y reflexión, que provoquen y permita que circulen las fantasías, y que surjan contradicciones que se puedan sostener, es decir que el grupo pueda no sólo sostener los acuerdos sino también las contradicciones.

Todo grupo es y busca una demanda: que los miembros que lo componen tomen conciencia de lo que allí en el grupo mismo está pasando, por eso el coordinador por allí pregunta: “¿y acá que estará pasando? ¿en este momento aquí, qué estará sucediendo?” para que se

Especialización en Psicología de Lo Grupal - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VIII – Psicología de Lo Grupal – CESA.

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

visibilice, para que los miembros del grupo pongan atención a lo que en la trama también está ocurriendo, les estoy marcando intervenciones de la coordinación “¿qué nos estará pasando acá?”. Van hacia la trama, lo que permite que la conciencia del sujeto marque visibilidad a lo que en el grupo está ocurriendo no sólo a lo que como objetivo tienen que hacer.

Dispositivos de este último milenio: cada uno de estos grupos arma dispositivos diferentes, la demanda es distinta, el requerimiento es distinto, por lo tanto, hay un dispositivo grupal atento al objetivo. Todos responden a una urgencia que es el síntoma y el artificio es porque no se reúnen naturalmente cuando tienen ganas, tienen un encuadre y en la medida en que tienen un encuadre, que tienen una hora, un lugar determinado es un artificio metodológico y es artificio porque no es natural. Sirve para abordar, investigar un determinado grupo. ¿Qué me va a permitir visibilizar? El movimiento institucional, cómo se van dando los discursos, cuáles son las normas con las que el grupo funciona, cuál es el lugar del coordinador, con qué encuadre va a trabajar, cuál es la cantidad de personas porque no es lo mismo trabajar con 5, 30 o 50 personas.

El número de miembros va a armar un determinado dispositivo grupal y también dentro del dispositivo voy a tener en cuenta el diseño de ese tiempo de trabajo que voy a tener con el grupo; el diseño tiene directa relación con la tarea que el grupo tiene que realizar.



El dispositivo tiene la capacidad de producir sujetaciones y sentidos. ¿Por qué? Sujeción por mantener atado, de sostener. El dispositivo me sostiene, me da resguardo, me apuntala, pero también me ata porque yo no puedo hacer lo que quiero; estoy sostenida por el compañero,

Especialización en Psicología de Lo Grupal - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VIII – Psicología de Lo Grupal – CESA.

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

por el encuadre, por el objetivo, porque no me gusta o me gusta el coordinador o porque tengo ganas de irme, de que termina la hora. Esa situación nos habla de una sujeción, pero también produce sentidos, produce significados, dispara pensamientos quiere decir. Eso se va construyendo y reconstruyendo permanentemente, pero si es ordenado, sonamos, no produce novedad y sigue todo igual. Si no atravesamos el caos como dice Pavlovsky, no estamos en un grupo funcionante porque para pensar tenemos que desordenarnos. El pensamiento no es ordenadito, la situación de aprendizaje supone un desorden. Cuando ustedes se sientan a estudiar y sienten que no entienden nada este es el momento en que empieza la situación de aprendizaje, porque ustedes están rompiendo con lo que ya saben y lo que viene nuevo les desordena el pensamiento armado, también un grupo es un articulador y cuando se arma y se presenta y se abre el dispositivo.

Pregunta de examen final ¿existe un grupo sin montar un dispositivo? No, porque en el momento en que monto un dispositivo empiezan a jugarse las líneas del saber y el poder, el que sabe acerca del objetivo tiene más poder que aquel que sabe menos y es el líder del grupo, al que todos comienzan a mirar. El saber, como diría Foucault, da poder. Todo dispositivo grupal es de naturaleza estratégica, esto está sacado del lenguaje militar. primero hay algo luego le sigue otra cosa, para llegar al objetivo, siempre en el grupo se van a dar juego de fuerzas, hay como fuerzas que se ponen en movimiento y tiran para un lado y para otro, esto es muy lewiniano. Pero un dispositivo en la medida en que se encuadra y se respeta, el coordinador es el primero que lo respeta. Por ello los coordinadores deben ser siempre puntuales y sanos porque no se le perdonan las inasistencias ni la impuntualidad porque rompen sino el encuadre y sostiene el armazón del grupo. Establece un orden, el orden lo establece el encuadre, el encuadre es lo instituido, lo que establece el orden por lo tanto el que primero debe defender el encuadre es el coordinador. Da un mandato porque si él en algún momento dado él da una consigna, enuncia una regla y esa regla es la que manda (si el grupo la acepta), estamos para esto y no para esto otro, por lo tanto, todo dispositivo dispone. Una vez que se da la consigna es muy difícil cambiarla luego. Uno se juega con su diseño, siempre tiene un carácter productor como dice Foucault, siempre algo puede producir, que lo dice en relación con el poder .” el poder no sólo reprime, sino que produce ”

Especialización en Psicología de Lo Grupal - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VIII – Psicología de Lo Grupal – CESA.

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

es decir hay una intención que es provocar cambios, convertir el problema en novedad, dijimos que es un artificio del orden de lo técnico y siempre hay un conjunto de reglas que se ponen en juego en un dispositivo. Las reglas que se enuncian y que enuncia el coordinador forman parte del encuadre, cuando se encuadra el coordinador enuncia una regla, la enunciación de la regla es la consigna.

Se supone que todo dispositivo va a abrir una potencialidad que el grupo tiene y que está en el orden de lo latente y que va a abrir potencialidades, por lo tanto todo dispositivo revela algo, revela en cuanto a lo mismo que la fotografía, es decir que es revelador, saca algo del orden de lo negativo al orden de lo positivo, muestra algo de lo que está ocurriendo en el grupo y de lo que sucede en cada una de las personas o miembros del grupo. Por lo tanto, siempre tiene que fomentar sentidos, la ocurrencia es el sentido, se me ocurrió tal cosa, se me disparó tal pensamiento, es un organizador técnico. Entonces cuando instituimos grupos es cuando ponemos en marcha un dispositivo, al instituir un grupo ponemos en marcha un dispositivo, hoy leemos este teórico y ya podemos preparar el final de esta unidad porque si lo dicen como lo estoy diciendo yo ya está, ya tienen preparada la unidad. Entonces el dispositivo nos va a hablar acerca de los integrantes, quienes lo conforman, cual es el territorio en el que se desarrolla la acción, o sea el espacio, es decir que si alguien me quiere mostrar cómo se desarrolla un grupo para que yo lo supervise o para que lo vea, me tiene que contar quienes lo conforman, en qué espacio lo hace porque eso me va a hablar de cómo se desarrolla el clima, quienes lo componen, qué características tiene la coordinación, cuál es su enfoque teórico y cuál fue el clima en el que funcionó la reunión, si fue un clima pesado, si fue un clima cálido, si fue un clima en el que se podía hablar o fue tenso en el que estaba como obturado.

AMBITOS EN LA PRACTICA DE LO GRUPAL.

Individual, Grupal y Comunitario (IV): Lo comunitario, según la teoría de los ámbitos de Bleger

Especialización en Psicología de Lo Grupal - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VIII – Psicología de Lo Grupal – CESA.

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

Por Javier Segura del Pozo

Médico salubrista

Para ayudarnos a avanzar en la revisión del esquema individual-grupal-comunitario, usado por la Salud Comunitaria para categorizar las actividades, hoy nos detendremos en las aportaciones que hace **José Bleger** con su **teoría de los ámbitos**. A partir del cambio que, según Bleger, tiene que hacer la Psicología para acercarse a lo comunitario, reflexionaremos sobre los cambios que tiene que hacer la medicina, incluida la medicina social, para trabajar con una **perspectiva comunitaria** que incluya las cuatro dimensiones o ámbitos blegerianos: ámbito psicosocial (*individuos*), ámbito socio dinámico (*grupos*), ámbito institucional (*instituciones*) y ámbito comunitario (*comunidad*).

Lo comunitario, según la teoría de los ámbitos de Bleger

Voy a reproducir a continuación parte del texto que escribí en 1995 sobre esta teoría para el artículo “La noción de Comunidad” de la revista Área 3, incluido posteriormente en el libro “Comunitaria”[1], y las razones por la que consideraba que las aportaciones de la **Concepción Operativa de Grupos-COG-** (o, mejor dicho: lo que yo conocía de ella) se me quedaba corta para entender la especificidad de lo comunitario y para trabajar en el ámbito comunitario. Como veremos, la teoría de los ámbitos apuesta por un esquema individual-grupal-institucional-comunitario, en el que uno contiene al otro (en círculos concéntricos):

A mediados de los 70, **José Bleger** en su libro *Psicoanálisis y Psicología Institucional* [2], en el que expone “**la Teoría de los Ámbitos**”, sitúa el término comunitario en el ámbito más externo (**ámbito comunitario**), más alejado de los ámbitos en los que suele trabajar la psicología y para lo que se forman los psicólogos (y el resto de profesionales de la Salud). Según este modelo, será además el ámbito más inclusivo, por contener a todos los demás:

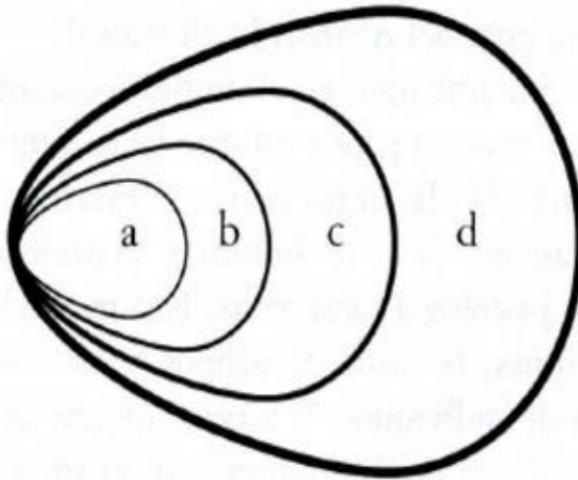
- a) ámbito psicosocial (**individuos**)
- b) ámbito socio dinámico (**grupos**)

Especialización en Psicología de Lo Grupal - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VIII – Psicología de Lo Grupal – CESA.

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

- c) *ámbito institucional (instituciones)*
- d) *ámbito comunitario (comunidad)*



Bleger nos advierte que si la psicología (lo cual insistimos que es extensible a otras prácticas y disciplinas) quiere ampliar su ámbito de trabajo, haciéndose grupal, institucional o comunitaria, tiene a la vez que reformar sus modelos conceptuales, y crear o adoptar modelos propios del nuevo ámbito, aunque pertenezcan a disciplinas ajena a la propia.

Ese paso se dio claramente con la psicología grupal, que tuvo que complementar, e incluso abandonar, categorías conceptuales utilizadas para el individuo aislado (organismo, homeostasis, libido, etc.) introduciendo nuevas categorías propias de las agrupaciones humanas (comunicación, interacción, identificación, etc.) y apropiarse conceptos en otros lugares epistemológicos (incluido de algunos aparentemente muy alejados como la Física, en el caso de Kurt Lewin). Así se llegó a superar la idea de que un grupo era el equivalente a una suma de individuos, descubriendose el valor de un plus que transformaba a los propios individuos.

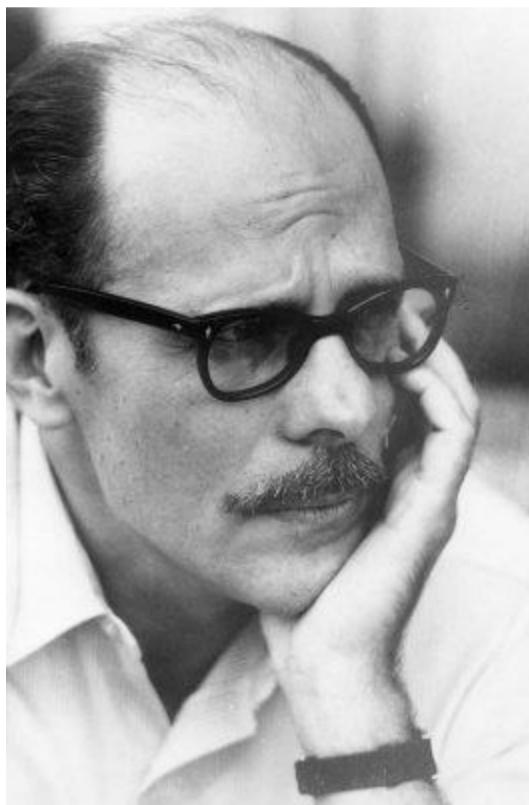
Un pasaje parecido se empezó a hacer en el ámbito institucional. Cuando la psicología social quiso hincarles el diente a las instituciones, inicialmente (¿o todavía seguimos igual?) las abordó como el conjunto de grupos interrelacionales, utilizando conceptos y metodologías grupales. Cuando se descubrió la especificidad de la institución más allá de

**Especialización en Psicología de Lo Grupal - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VIII – Psicología de Lo Grupal – CESA.**

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

*la suma de grupos, cuando se descubrió **El Plus** que no podía ser abordado con los viejos instrumentos, se tuvo que echar mano de teorizaciones y metodologías de investigación e intervención propias de la sociología, contribuyendo al surgimiento del **Análisis Institucional**.*



Jose Bleger. Fuente: <https://www.rfpsy.fr/jose-bleger-penser-psychanalyse/>

*Sin embargo, en el **ámbito comunitario** este proceso parece estar todavía muy inmaduro. Da la impresión de que estamos en una fase en que este ámbito es considerado por la psicología social como la suma de instituciones, la suma de grupos o incluso la suma de individuos. Y a pesar de que se ha picoteado en concepciones e instrumentos materiales propios de la sociología, la antropología o la ecología humana, todavía no se ha alcanzado a conceptualizar suficientemente este Plus e incorporarlos a los métodos de trabajo.*

Especialización en Psicología de Lo Grupal - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VIII – Psicología de Lo Grupal – CESA.

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

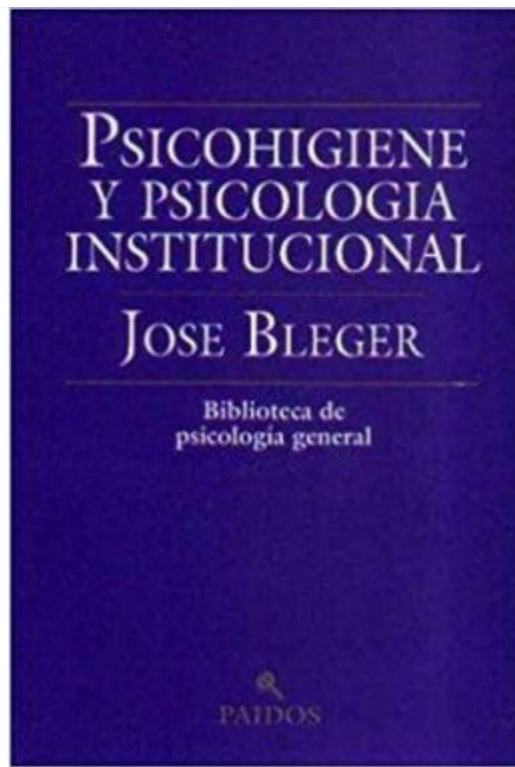
La noción de Comunidad es abordado desde la Concepción Operativa de Grupos [3]/[4]/[5] como:

1. *Como un lugar-soporte de otros ámbitos: individual, grupal, institucional. Es el continente que soporta y guarda las otras realidades. La Comunidad no tendría corporeidad, siendo esta la propia de las otras instituciones: el cuerpo del individuo, el cuerpo del grupo, e incluso el cuerpo de las instituciones, visualizados a través de sus edificios (una escuela, un hospital, una cárcel, un manicomio, etc.). La comunidad sería como una enorme paellera que contendría los granos de arroz, sueltos (individuos) o pegados (grupos), y las tajadas (¿instituciones?).*
2. *Como el espacio Interinstitucional, es decir, analizando los fenómenos que se dan cuando dos o más instituciones se relacionan y/o compiten, sin que, por otra parte, estén a veces claramente diferenciadas las nociones de Institución y Asociación.*
3. *Como una forma de contextualizar en el tiempo y en el espacio lo grupal, de dar historicidad y geografía al grupo y a sus esquemas referenciales, incluyendo su concepto de salud.*
4. *Como un lugar de Convergencia Epistemológica, a dos niveles:*
 - *Convergencia entre los esquemas referenciales (concepciones, prácticas, instrumentos, etc.) de los trabajadores sanitarios o comunitarios, por un lado, y la representación que los ciudadanos tienen de su salud comunitaria, por otro lado.*
 - *Convergencia entre los esquemas referenciales de diferentes campos profesionales que reclaman lo comunitario como propio: asistentes sociales, educadores de adultos, funcionarios locales, planificadores económicos, expertos en extensión agraria, médicos, enfermeras, psiquiatras, psicólogos, sociólogos, antropólogos, ecólogos, etc., y que están condenados a hacer converger sus prácticas y herramientas si no se quieren arriesgar a que surjan rivalidades que puedan segmentar la comunidad, dificultar la adaptación de la misma a los cambios y duplicar fuerzas [6].*

Especialización en Psicología de Lo Grupal - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VIII – Psicología de Lo Grupal – CESA.

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.



Portada del libro de Bleger “Psicohigiene y Psicología Institucional” donde expone su teoría de la Psicología de los ámbitos

Después de Bleger

Escribí este texto en 1995. Han pasado 24 años y sigo pensando que, aunque la psicología social ayuda a acercarse a lo comunitario, se necesita incorporar otras miradas, metodología y epistemologías para trabajar en el campo comunitario. Aunque bien es cierto que en estos 24 años la COG se ha desarrollado y se ha enriquecido desde diferentes reagrupamientos surgidos tras el exilio argentino de finales de los 70, que dieron lugar a diferentes grupos de formación e investigación.

En el caso de España, mencionaré el CIR (Centro Internacional de Investigación en Psicología Social y Grupal), creado alrededor de Armando Bauleo (y que estuvo activo entre 1981 y 1992), y los diferentes grupos que reclaman su herencia: Área 3 (Asociación para el estudio de temas grupales, psicosociales e institucionales, en cuya fundación participé), APOP (Asociación de Psicoterapia Operativa Psicoanalítica) y otros.

**Especialización en Psicología de Lo Grupal - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VIII – Psicología de Lo Grupal – CESA.**

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

Mención especial merece la obra de Mirta Cucco y su equipo del Centro Marie Langer de Desarrollo de la Salud Comunitaria. Partiendo de las ideas de Pichon Riviere, han realizado interesantes desarrollos teóricos (ProCC: procesos correctores comunitarios, Malestares de la vida cotidiana, Normalidad-Supuesta Salud, etc.), muy aplicados a las necesidades de la Atención Primaria (AP) o de otros dispositivos con vocación comunitaria, convirtiéndose en uno de los referentes de la formación grupal y comunitaria en la AP española, junto con los antes mencionados. Como nos apunta Elena Aguiló Pastrana, una de los puntales más brillantes del Centro Marie Langer: “en el libro de Mirta Cucco de 2006, hay una teorización bastante completa de su posición sobre el espacio institucional, y sobre las relaciones entre institución y grupo^[7]; también en otro libro colectivo de ProCC hay una extensa comparativa de métodos y propuestas para la intervención comunitaria”.



logo del Centro Marie Langer, Centro de Desarrollo de Salud Comunitaria

Ámbito, como dimensión o como escenario

*Pero retomemos la teoría de los ámbitos de Bleger e intentemos acercarla a las cuestiones planteadas al principio de este texto. Primero quiero dejar claro que el término ámbito^[8] que usa Bleger no tiene el mismo significado que el que usaré en mi propuesta de Perspectiva, Encuadre y Ámbito. Aunque no quiero adelantarme, yo usaré ámbito más bien en el sentido de **lugar o escenario** de la acción y, al parecer, Bleger lo usa más en sentido de **dimensión** o dimensiones para pensar sobre un problema y actuar de forma integral. Como tal, el concepto blegeriano se integraría más en lo que trataré cuando hable de perspectiva.*

Especialización en Psicología de Lo Grupal - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VIII – Psicología de Lo Grupal – CESA.

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

Federico Suarez Gayo, uno de los mayores expertos en COG, estudioso de Bleger, Pichón y Bauleo, y miembro destacado de Area 3, nos ayuda a discriminarlo en este texto que me ha enviado al revisar el borrador inicial:

“Lo que Bleger indica con su psicología de los ámbitos es que si pasas del ámbito psicosocial -atención centrada en el individuo- al ámbito comunitario -que toma la comunidad como objeto de la intervención-, tienes que trabajar con/en los otros ámbitos –el grupal y el institucional-, ya que por ellos transita la relación de lo social con lo individual, o la determinación social de lo subjetivo (o, como diría Marx, “no es la conciencia del hombre la que determina su ser social, sino, por el contrario, su ser social el que determina su conciencia”). Entonces, para los profesionales, el mayor problema es, creo, el de aprender a manejarse en esos nuevos escenarios, a relacionarse con otros, a cambiar su rol ajustándolo a la nueva situación ... en esa situación es donde hay que acompañarlos”.

“Usaría la idea de ámbitos blegerianos para señalar que la salida del consultorio, de la atención individual, y tratar de trabajar en lo comunitario -teniendo en cuenta la determinación de uno sobre otro- obliga a trabajar en otros “ámbitos”, el sociodinámico y el institucional, en todos los cuales está incluido el sujeto, y que ello comporta cambios en la mente y en las prácticas de los profesionales, porque es pensar los problemas de salud de otra manera”.

“Desde la teoría del vínculo, piensa Bleger, y Pichon, que una cuestión humana: la salud, la educación, la vejez... tiene una dimensión total, que incluiría todos esos cuatro ámbitos (por cierto, Montecchi incluye un quinto ámbito: la globalización). Trabajar en el ámbito psicosocial solamente esa cuestión sería fragmentarla: su abordaje integral requeriría acciones en los cuatro, o cinco, ámbitos. Objetivo ambicioso, pero al que se debe tender. Se corresponde con la visión holística que de la realidad tiene el materialismo dialéctico”.



Portada de algunos de los primeros números de la Revista “Área 3” que edita ininterrumpidamente desde 1994 la asociación Área 3

Además, Área 3 es un colectivo de pensamiento crítico que ha desarrollado interesantes investigaciones sobre temas grupales, psicosociales e institucionales en áreas tan variadas como la Salud Mental, los Adicciones, la Atención Primaria, la Educación Social o los Servicios Sociales, tiene un programa consolidado de formación grupal de varios niveles y realiza periódicamente encuentros y jornadas.

*“Ejemplo, la vejez. Si yo estudio lo que le pasa a **esta persona mayor**, mirando lo que le ocurre en su cuerpo y en su mente, cómo le afecta el paso de los años... en fin, tomando a la persona como el centro de mis investigaciones, estoy haciendo un trabajo en el ámbito psicosocial. Pero puedo interesarme por lo que pasa en el **grupo familiar** de esa persona: cómo les afecta el envejecimiento de uno de sus miembros, cómo afecta a sus relaciones, cómo promueve ciertos cambios de roles en el grupo... es decir, poniendo en el centro de mis investigaciones al grupo familiar y cómo es afectado por la vejez, entonces estoy investigando en el plano sociodinámico”.*

*“Si me interesó por lo que ocurre en **las instituciones** que se dedican a trabajar con los mayores, su dinámica específica, los vínculos entre sus miembros, cómo pueden estar afectados por la tarea que tienen, o sea, la vejez, entonces estaré investigando el asunto de la vejez en el ámbito institucional”.*

Clase VIII – Psicología de Lo Grupal – CESA.

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

“Cómo la comunidad se organiza para atender las necesidades de sus mayores, qué tipo de relaciones, coordinaciones, o no, establecen entre sí las diversas asociaciones, instituciones, grupos, etc., existentes en esa comunidad con ese fin... estaré investigando en el ámbito comunitario”.

“Si finalmente me interesó por conocer la ideología dominante respecto a la vejez, sus prejuicios y estereotipos, de dónde provienen, etc., mi interés estará puesto en la globalización, en ese ámbito básicamente productor de ideología, que se transmite a todos los otros ámbitos, que informa y atraviesa cada uno de ellos, determinando su dinámica, hasta llegar al sujeto, al individuo, que será el resultado final de todo ese proceso que se inicia en el ámbito mayor, determinándolo”.

“De ahí la idea pichoniana de que somos sujetos producidos. El viejo, este viejo que soy, lo, que me sucede, el modo que tengo de vivir mi vejez, y las posibilidades de gestionar mis necesidades están condicionadas por los ámbitos anteriores.... Dimensión de un problema, del que se ocupan los ámbitos, yo lo entiendo así”.

Población y Comunidad

Esta idea de ámbitos como diferentes dimensiones para abordar un problema o una temática, y sobre los límites que nuestra formación profesional de partida dificulta para alcanzar esta visión holística, también la debemos aplicar a la Salud Pública. Como salubrista, he experimentado que cuando nos acercamos a este campo-“mejillón” (la imagen de los ámbitos concéntricos de Bleger me recuerda la cascara de los mejillones) desde la formación salubrista, aunque entramos desde el ámbito más externo al individual (pensamos desde lo colectivo o poblacional), lo hacemos con categorías que nos dificulta atrapar lo comunitario. También nos es bastante ajeno lo institucional, grupal e individual (aunque este último lo abordemos desde nuestra formación clínica).

Como veremos, lo poblacional no tiene por qué ser sinónimo de lo comunitario, al igual que el origen del concepto biopolítico de “población” surgido con la ilustración (Foucault dixit), y tan importante para el nacimiento de la medicina social, es distinto al origen del concepto de “comunidad”. Intuyo que la discriminación entre población y comunidad es muy

Especialización en Psicología de Lo Grupal - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VIII – Psicología de Lo Grupal – CESA.

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

transcendente para entender las dificultades que tenemos los salubristas cuando nos acercamos al campo comunitario con ciertos conceptos como “riesgo”, “vulnerabilidad”, “prevención” e “intervención”, y con ciertas metodología y herramientas asociadas. No sé si alguna lector o lectora puede ayudarme en esta reflexión.

*Al igual que Bleger recomendaba a los psicólogos que abandonaran ciertas categorías de pensamiento y adoptaran otras si querían pasar del ámbito de trabajo predominante (para el cual se ha sido formado académicamente) a otro (del individual al grupal e institucional, por ejemplo), los salubristas deberíamos hacer lo mismo si queremos trabajar en el ámbito comunitario. También en el ámbito institucional, pero esto no toca hoy. Usando nuestra metáfora, los profesionales de la clínica o de la Atención Primaria, tienen que pasar “**de las batas a las botas**” (usar otros criterios, categorías, instrumentos, enfoques; diferentes a los clínicos) para trabajar en lo comunitario.*



Metáfora del salubrista. Uno de los retos de la Salud Pública si quiere acercarse al ámbito comunitario: **desenraizarse del ordenador** (computadora) y de la representación de la comunidad a partir de una **base de datos**.

ESPECIALIZACIÓN EN PSICOLOGÍA DE LO GRUPAL – MATERIAL PROPUESTO CESA – CENTRO DE ESTUDIOS SOCIALES ARGENTINO
Clase VIII – Psicología de Lo Grupal – CESA.

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

Pero también los salubristas tienen que pasar “**de las bases (de datos) a las botas**”: desenraizarse del ordenador y de la base de datos (como representación de la población) y ponerse las botas (incorporar otras miradas y metodologías), para pisar el terreno y comprobar cómo la realidad de las personas que viven en un territorio en la cotidianidad se distorsiona fácilmente con su representación en la base de datos. Y cómo para favorecer cualquier cambio de los indicadores de salud, hay que favorecer un cambio social que no se consigue exclusivamente ni con información sanitaria o consejos de salud, ni siquiera con la influencia sobre políticas públicas de arriba abajo, si no van acompañadas con cierto grado de consenso social. Es decir, lo que ahora llamamos intervenir sobre los **determinantes sociales de la salud** a través del **trabajo comunitario**.

Fuente: Parte del texto **“Individual, Grupal y Comunitario: revisando un esquema de la Salud Comunitaria”**,

NOTAS Y REFERENCIAS

[1] **“La noción de Comunidad”** publicado en la Revista “Área 3. Cuadernos de temas grupales e institucionales” nº 2. Primavera 1995, y reproducido en el libro: Javier Segura del Pozo. **“Comunitaria”**. Ediciones Salud Pública y otras dudas. (<https://saludpublicayotrasdudas.wordpress.com/>). Tres Cantos, enero 2018

[2]BLEGER, J.: *Psicoigiene y psicología institucional*. Paidós. Buenos Aires, 1976.

[3] BAULEO, A.: “¿Qué es la salud comunitaria?”, en *Notas de psicología y psiquiatría social*. Atuel. Buenos Aires, 1988.

[4]GONZÁLEZ GUTIÉRREZ SOLANA, M. J.: “Psicología comunitaria. ¿Una práctica específica?”, en *Actas del 1º Congreso de Medicina Comunitaria*. Madrid, 1980.

[5]BUSTURIA, R.: “Salud comunitaria”, en BAULEO, A. y otros, *La concepción operativa de grupos*. AEN. Madrid, 1990.

[6] BATTEEN, T.R.: *Las comunidades y su desarrollo*. FCE. México, 1979.

Lo grupal como forma de construir conocimiento.

Fecha de recepción: agosto 2013

Fecha de aceptación: octubre 2013

Versión final: diciembre 2013

María Ana Sánchez⁽¹⁾

Resumen: El aprendizaje en grupos es mucho más eficiente que el individual. Se desarrolla en un ámbito social donde las personas se interrelacionan y aprenden unos de otros. Los grupos operativos investigados por Pichón Rivière utilizan este método para llegar al aprendizaje a través de la praxis.

Palabras clave: construcción de conocimiento - grupo operativo - psicología social - aprendizaje - cultura contemporánea - práctica.

En el siguiente ensayo plantearé la importancia del aprendizaje grupal dentro del marco psicosocial. Según lo investigado, el aprender es un proceso individual que se construye con mayor facilidad de manera colectiva, en grupos; es un proceso dialéctico de enseñanza donde se alimentan unos de otros.

Existen diferentes definiciones del concepto grupo. Un grupo puede definirse como un conjunto de personas que se conocen, que se proponen un fin en común, que se relacionan entre sí en determinado tiempo y espacio, y que funcionan en un inter juego de roles. Asimismo, si hablamos de grupo, según Santoyo, podemos decir que es una estructura que se forma por la interacción de sus individuos. Se constituyen y pasa por diferentes etapas durante su existencia (Santoyo, 1998). Fenstermacher, por ejemplo, plantea que entre las actividades que se le pueden enseñar al estudiante se pueden incluir la realización de trabajos prácticos, debates y actividades grupales. Estas actividades, que el docente puede llegar a diseñar, le van a permitir a los estudiantes acceder al conocimiento de una manera más dinámica.

Por su parte, Marta Souto plantea la diferencia entre lo individual y lo grupal:

En efecto, no puede perderse de vista que el pensamiento y el conocimiento son producciones sociales. Necesariamente, para aprender a pensar, el individuo necesita del otro. Pensar, siempre es pensar en grupo.

Su obra se inicia en el psicoanálisis y surge a través del vínculo y la visión que cada individuo posee del mundo y la sociedad. Así inicia el estudio de la psicología social y llega a la conclusión que el hombre se crea en la praxis. Plantea el aprender como una cura y analiza momentos en este grupo con sus propósitos, problemas, recursos y conflictos que deben estudiar, analizar y resolver a medida que se presentan. Analiza los grupos de autoayuda donde cada integrante es fundamental y cumple una tarea. La tarea es el proceso por el cual los integrantes de un grupo recorren un camino, superando el aislamiento individualista, cuestionando las certezas pudiendo integrar los aportes de otros. Finalmente, plantea que el vínculo con el conocimiento conlleva implícitamente procesos psíquicos que generan ansiedades. En los grupos operativos es importante la indagación de aquellas ansiedades que determinan cierto tipo de interacción, para poder trabajarlas.

Especialización en Psicología de Lo Grupal - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VIII – Psicología de Lo Grupal – CESA.

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

Dentro del vasto campo de lo grupal surgen procesos grupales específicos y singulares que pueden recorrer trayectos o hacer historias más o menos prolongadas en el tiempo y pueden lograr grados y tipos de grupalidad muy diversos. A estos procesos grupales podemos llamarlos grupos en tanto a partir de un dispositivo grupal o sea un conjunto de personas, un espacio y tiempo común, una meta u objetivo, una institución convocante se generan espacios de interacción, una red de relaciones reales e imaginarias, unas significaciones compartidas, unas expectativas mutuas, unos sentimientos grupales, unos sentidos de pertenencia que se entrelazan dando un carácter de singularidad a cada grupo. (Souto)

Asimismo, define a la tarea académica en función de tres premisas teóricas: la tarea se encuentra dentro del contexto de una situación clase; genera demandas de aprendizaje específicas; y supone un funcionamiento explícito e implícito o no manifiesto.

Cuando en la escuela de Pichón Rivière se refieren a la tarea explícita, ésta se da en un plano manifiesto, accesible a través de la observación y que consiste en el conjunto de conductas para el logro de determinados objetivos. En la tarea implícita, hace referencia al conjunto de ansiedades, defensas, representaciones psíquicas que surgen con la tarea y la van estructurando y dándole significado. Pichón Rivière nos habla de dos ansiedades básicas relacionadas con la tarea implícita: paranoide y depresiva. Miedo al ataque y miedo a la pérdida del objeto. En el primer miedo, el sujeto siente una amenaza y miedo ante la posibilidad de llevar a cabo la tarea. En cambio en la segunda, se teme la pérdida del objeto que ya es parte de sí mismo (Diana Mazza).

Teniendo en cuenta lo anterior, el grupo operativo es una técnica de enseñanza que inicia Pichón Rivière. Así, de acuerdo al marco teórico de la psicología social, la meta de los grupos operativos es aprender a pensar.

Gary Fenstermacher, R. (1998). *Enfoques de la Enseñanza*. Amorrortu Editores.

Nota: Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Introducción a la Didáctica a cargo de la profesora Karina Agadía en el marco del Programa de Capacitación Docente.

Abstract: The group learning is much more efficient than individually. It takes place in a social environment where people interact and learn from each other. The operating group investigated by Pichon Rivière, use this method to get to learning by praxis.

Por su parte, Vigotsky señala que el desarrollo intelectual del individuo no puede entenderse como independiente del medio social en el que está inmersa la persona. Para Vigotsky, el desarrollo de las funciones psicológicas superiores se da primero en el plano social y después en el nivel individual. Vigotsky rechaza totalmente los enfoques que reducen la psicología y el aprendizaje a una simple acumulación de reflejos o asociaciones entre estímulos y respuestas. Existen rasgos específicamente humanos no reducibles a asociaciones, tales como la conciencia y el lenguaje, que no pueden ser ajenos a la psicología.

En conclusión, repasamos el significado de grupo y la diferencia entre lo individual y lo grupal. A través de la tarea académica abordada por Marta Souto llegamos a las tareas implícitas donde se relacionan dos ansiedades básicas, paranoia y depresión; también abordadas por Pichón Rivière y analizadas dentro de una técnica de enseñanza llamada grupo operativo. Finalmente, hablamos sobre la teoría de Vigotsky la cual se basa principalmente en el aprendizaje sociocultural de cada persona y en el medio en el cual se desarrolla.

Teniendo en cuenta todo lo expuesto, mi conclusión es que el aprendizaje en grupos se desarrolla de una manera más dinámica. Implica no sólo aprender de nuestros errores sino también de los otros. El rol del profesor es de par ya que entiende a los alumnos, sus necesidades y motivaciones. El proceso de aprendizaje es una actividad social y en ella se desarrolla dos grandes capacidades; la empatía, al entender y aprender a pensar como el otro; y la capacidad de mejorar las relaciones interpersonales.

Referencias bibliográficas

- Souto de Asch, M. (1993). *Hacia una didáctica de lo grupal*. Buenos Aires: Miño y Dávila editores.
Pichón Rivière, E. (1998). *El Proceso grupal*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.

Keywords: construction of knowledge - operative group - social psychology - learning - contemporary culture - praxis.

Resumo: A aprendizagem em grupos é bem mais eficiente que o individual. Desenvolve-se num âmbito social onde as pessoas se interrelacionam e aprendem uns de outros. Os grupo operativos pesquisados por Pichón Rivière utiliza este método para chegar à aprendizagem através da praxis.

Palavras chave: construção do conhecimento - grupo operativo - psicologia social - aprendizagem - prática - cultura contemporânea.

⁽¹⁾ María Ana Sanchez: Licenciada en diseño Gráfico (Universidad de Palermo)

Especialización en Psicología de Lo Grupal - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VIII – Psicología de Lo Grupal – CESA.

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

FIN CLASE NRO: VIII

Gracias!!

VER MATERIAL COMPLEMENTARIO



a3-11-intervencion Prácticas-Grupales-
grupal-MBaz.pdf 2 Lic Raquel BozzolcRECREATIVAS GRUP,



LAS PRÁCTICAS



Dinámica
grupal.pdf



IMPORTANTE

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor **CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.**

Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor.
Derechos Reservados Conforme a la ley. **DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.**

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.



Especialización en Psicología de Lo Grupal - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VIII – Psicología de Lo Grupal – CESA.

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.