

2023

ESPECIALIZACION COORDINACION DE EQUIPOS TERAPEUTICOS



Clase I

Introducción al Campo de lo Grupal.

Porqué hablamos de
campo de lo grupal y no de grupos.?
Cómo el contexto se hace texto.

GUSTAVO JUAN PEREZ ZABATTA

Docente

CLASE 1



Nuestra bienvenida

Hola. ¡! Hoy damos comienzo a la **CLASE NRO.: I** de nuestra **Especialización**.

Te damos la bienvenida.

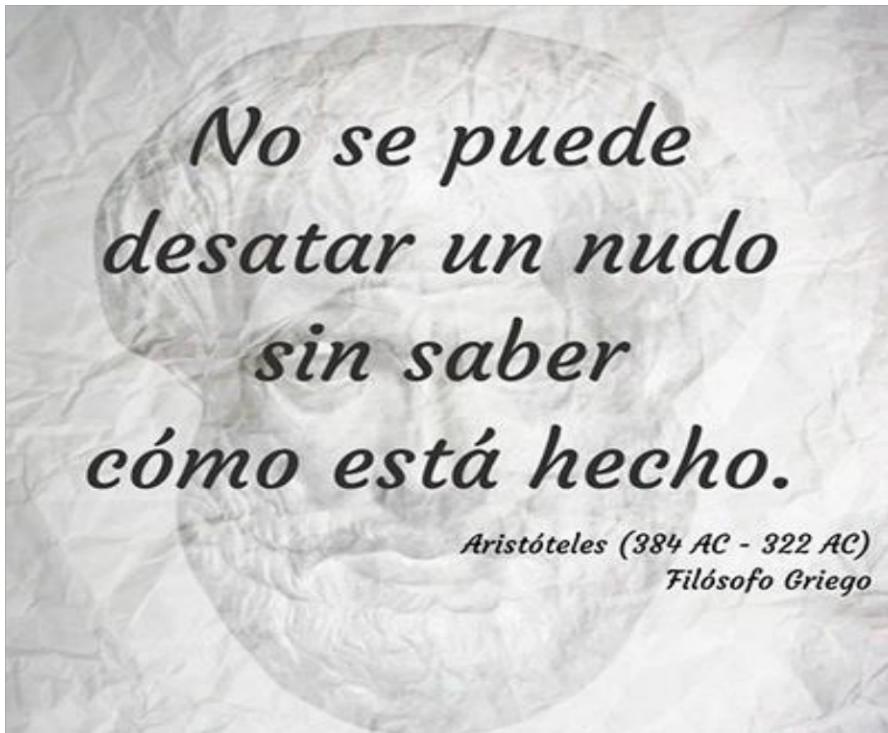
Te agradecemos tu participación, tu confianza y tu compromiso. Te queremos decir, que estamos acá para aprender juntos.

Porque el proceso de enseñanza – aprendizaje, (Enseñaje, según palabras del Dr. Enrique Pichón Rivière, Padre de la Psicología Social Argentina), **lo hacemos entre todos.**

Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase I – Psicología de Lo Grupal – CESA

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.



Clase I

Introducción al Campo de lo Grupal. Porqué hablamos de campo de lo grupal y no de grupos? Cómo el contexto se hace texto.

CAMPO DE LO GRUPAL

INTRODUCCION:

El Campo de intervención psicosocial de lo grupal, supone un saber hacer, es decir, un conocimiento, por parte de aquellos profesionales o personas en general que trabajan con grupos.

El trabajar con grupos pequeños o más amplios, siempre supone un primer momento fundante, que está dado por el encuadre. Una especie de contrato previo, que permite delimitar su funcionamiento, pero también cuida y protege a quienes, conforman o conformarán ese espacio.

Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase I – Psicología de Lo Grupal – CESA

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

Uno de los primeros conceptos que vamos a trabajar es el de elucidación crítica que tomamos de la Licenciada Ana María Fernández, titular de la cátedra de psicología de los grupos de la UBA, de libro, El Campo Grupal, que recomendamos y que se adjunta como material complementario de esta formación.

Ana María Fernández toma el concepto de **Elucidación Crítica**¹ de Cornelio Castoriadis, pensador francés, esposo de la enorme Piera Aulagnier. Elucidar implica por parte del sujeto, una actitud reflexiva, pero también implica y, fundamentalmente, “*el saber lo que se piensa, pensar el hacer*”.

De manera tal que elucidar es una herramienta inestimable de todo pensador, investigador. El investigador inicia su proceso planteándose un problema, es decir, guarda siempre una actitud problematizadora. Elucidar es también entonces, problematizar, no aceptar todo de primera mano, cuestionarse, interrogarse.

Esperamos que nuestros alumnos se planteen por ejemplo en el trabajo final de la Especialización, algún problema. Interrogantes. Y que trabajen en ello.

Ahora bien, toda actitud crítica también tiene limitantes, que bien podemos plantear en la subjetividad de quien ejerce ese pensamiento crítico. Sabemos que toda teorización sólo da visibilidad a una parte de lo que llamamos realidad. Otras partes quedan invisibilizadas. No podemos ver todo. Tenemos nuestras limitantes. Podríamos decir que, “***Lo que una teoría no ve es interior al ver***”, y en esto debemos acordar con otro pensador, creador de la Teoría de la Complejidad que es Edgard Morin. No podemos abarcar toda la realidad, por lo que es necesario realizar recortes.

Nuestra subjetividad produce sociedad. Como sujetos sociales no podemos estar ajenos a lo social. Producimos sociedad y formamos parte, todos, de las transformaciones sociales. Al decir de *Cornelio Castoriadis* “***No somos ajenos a las transformaciones que pueden inventarse***”.

Sin embargo, debemos tener presente, que es la práctica la que nos permite teorizar. Toda teoría debe confrontarse con la práctica. No podemos ajustar nuestras prácticas para que encajen nuestras teorías. Gilles Deleuze, autor contemporáneo francés dice “***ninguna teoría puede desarrollarse sin encontrar una especie de muro, y se precisa la práctica para agujerearla***”. Al mismo tiempo, otro autor. Michel

¹ La noción de campo así entendida es más adecuada y rica que la de objeto. Campo de problemáticas teóricas y prácticas que requiere para su conocimiento de una actitud de **elucidación crítica**, en el sentido de **Castoriadis** (1983). Es decir, de un trabajo para pensar lo que se hace y saber lo que se piensa.

Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase I – Psicología de Lo Grupal – CESA

Foucault manifiesta “*la teoría no expresa, no traduce, no aplica una práctica, es una práctica local, regional, no totalizadora*” .



Ana María Fernández nos propone trabajar la historia en un sentido genealógico. De la misma manera, en nuestra Especialización, nos proponemos trabajar los autores, no desde un sentido cronológico, sino desde un sentido genealógico por el cual nos va a interesar cómo se constituyeron esos saberes, desde dónde surgieron esos conocimientos, cuáles fueron las condiciones de producción de ese saber, qué pasaba por entonces en la sociedad, cuáles eran sus prácticas, que demandaba la sociedad.

Para pensar lo grupal, es decir, construir un saber acerca de los grupos, debemos tener presente la antinomia individuo – sociedad. Y otras, como singular – colectivo, alma – cuerpo, porque desde Platón venimos pensando con una estructura de pensamiento binario. Lo que falta es un movimiento que articule estas falsas oposiciones que, por el contrario, no se encuentran separadas. Por ejemplo, como individuos, en realidad somos sujetos a partir del otro que nos hace sujetos, es decir, nacemos en una interrelación, entonces tenemos que pensar acerca de la intersubjetividad.

Cuando trabajamos la dicotomía el individuo por un lado y sociedad por el otro, es porque se adoptaron criterios antagónicos, que nos hacen pensar de esta manera separada. Esta forma de pensar está construida en base a paradigmas de neto corte disyuntivo. Lo disyuntivo es “y / o”, cuyas lógicas son diferentes

Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase I – Psicología de Lo Grupal – CESA

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

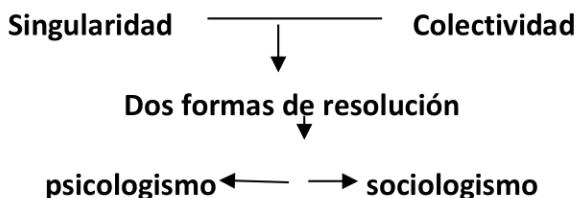
CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

cuando se trabaja al individuo y cuando se trabaja a la sociedad, mediante antinomias binarias y jerarquizantes, donde algunos sostienen que es más importante el individuo y otros dirán que no, que en realidad es más importante la sociedad. Es así como empiezan a surgir autores e instituciones que superan esta dicotomía entre individuo – sociedad, tales como: George Mead (1863 – 1931), Jacobo Moreno (1892 – 1974), creador del psicodrama, La psicología social desde distintos lugares, Kurt Lewin (1890 – 1947), Pichón Rivière, argentino (1897 – 1977), Asociación Psicoanalítica Argentina, Asociación de Psicología y Psicoterapia de Grupo con autores tales como Bleger, Pavlovsky, Langer, Berenstein, otros.

Luego sobreviene en la Argentina en la producción del saber, cierto freno con la dictadura militar del 76, pero pronto, en la década del 80, Siglo XX, nuevas teorizaciones van a retomar cierto camino transdisciplinar.

Hay un freno con el golpe militar de 1976 en nuestro país, de todo lo que sería producción, y en 1980 aparecen nuevas teorizaciones de las que vamos a dar cuenta durante la cursada.

La antinomia singular – colectivo es una tensión, que todavía no ha sido resuelta, pero que está en vías de resolución. Lo transdisciplinar es lo que permite superar esta antinomia. Dejando de lado los tironeos de un polo a otro, evitando caer en psicologismos y sociologismos reductivos del saber. Siempre los extremos se configuran como lugares extremos.



Ahora bien, para que luego podamos diferenciar Lo Grupal de lo que es un grupo, primero debemos saber qué es eso a lo que llamamos grupo. Vamos a trabajar entonces sobre los grupos humanos empezando por hacer un poco de historia.

A principios de la humanidad, los hombres y mujeres se agrupaban en hordas, con el fin de satisfacer sus necesidades básicas. Intercambiando experiencias lograron inventar las primeras herramientas y así comenzaron a organizarse.

Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase I – Psicología de Lo Grupal – CESA

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

Los seres humanos pasaron así del miedo a la confianza, de la rivalidad a la cooperación, así fueron comprendiendo que el camino para su desarrollo pasaba por el contacto social y la necesidad de organizarse, poniendo en juego su creatividad.

El término grupo se comienza a utilizar en el siglo XVI, pero recién en el siglo XVIII, toma su sentido actual. En los primeros tiempos el término grupo servía para nombrar a un conjunto de figuras, más en el sentido estético o arquitectónico.

Las personas vivían en lo cotidiano la pertenencia a grupos, pero no existía el término que les permitiera reconocer su experiencia grupal.

En 1905, en Estados Unidos, aparece un movimiento encabezado por Pratt (médico), el cual inicia el trabajo en grupo con fines terapéuticos. En Noruega surge una experiencia diferente a la de Pratt, que rescata la situación grupal en la rehabilitación de pacientes psiquiátricos.

Más adelante surgen los aportes de la escuela inglesa con Bion, la escuela francesa con Didier Anzieu, entre otros.

Dos aportes fundamentales fueron los de Jacob Levi Moreno y Kurt Lewin:

Moreno, médico psiquiatra, de origen rumano –vienés, fue el creador del término: “Psicoterapia de grupo”, concentrándose en el estudio de las estructuras de los grupos a través del análisis de los distintos juegos de afinidades y rechazos. Fue además el creador del psicodrama, la Terapia Familiar Interpersonal, el Sociodrama y de importantes aportaciones a la Sociometría.

Kurt Lewin, psicólogo alemán que emigró a Estados Unidos, formado en la escuela de la Gestalt y de la fenomenología, influyó mucho en la creación de la Psicología Social Americana. Su aporte fundamental se refiere a cómo aplicar los conceptos gestálticos a la situación de grupo. A partir de sus aportes se comienza a pensar al grupo como una totalidad, como una Gestalt, donde lo que sucede en cualquiera de los elementos del grupo trae modificaciones en el conjunto.

Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase I – Psicología de Lo Grupal – CESA

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

Pichón Rivière, elabora su teoría integrando conceptos propios del psicoanálisis, la psicología social, la filosofía y otros en una verdadera Epistemología Convergente².

¿Qué es un grupo?

Te presentamos algunas definiciones:

Según Didier Anzieu: “*No existe ninguna posibilidad normal que una persona esté psicológicamente aislada de otras, y el estudio de las relaciones con los demás es un capítulo necesario de la psicología individual*”.

Grupo: *Es la pluralidad de individuos que se hallan en contacto unos con otros, que tienen en cuenta la existencia unos de otros, y que tienen conciencia de cierto elemento común de importancia.* (Olmsted).

Anzieu, clasifica a los grupos humanos en:

Muchedumbre: Cuando cientos de personas se hallan reunidas en un lugar sin haberlo acordado expresamente constituyen una muchedumbre. Por ejemplo, las personas que van a una playa determinada, su objetivo común es descansar, disfrutar del mar, pero el cumplimiento de este objetivo se realizará en forma individual, sin depender unos de otros.



² Pichón Rivière destaca siempre la índole social y pluridimensional de la estructura y sentido de la conducta, razón por la cual su indagación no puede quedar circunscripta a una única disciplina. La epistemología convergente es una postura según la cual "las ciencias del hombre conciernen a un objeto único: "el hombre en situación", susceptible de un abordaje pluridimensional. Se trata de una interciencia, con una metodología interdisciplinaria, que, funcionando como unidad operacional, permite un enriquecimiento de la comprensión del objeto de conocimiento y una mutua realimentación de las técnicas de aproximación al mismo". Pichón Rivière apunta a una visión integradora del "hombre en situación", ubicado en una determinada circunstancia histórica y social. La denominación 'epistemología', utilizada por Pichón Rivière, obedece al hecho de que no se trata de una postura frente a cierta realidad llamada 'hombre en situación', sino una postura frente a las ciencias que estudian esa realidad.

Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase I – Psicología de Lo Grupal – CESA

Barra (Banda): Las personas se reúnen, se encuentran con otros que piensan y viven de manera parecida. La barra ofrece a sus integrantes seguridad y afecto, su objetivo principal es andar juntos, importa más la unión que las actividades que realizan.

Agrupamiento: Personas que se reúnen con cierta frecuencia y para tratar objetivos comunes, no importa el número de miembros sino el interés común (academia, círculo, partido, sindicato).

Grupos Primarios: Estos grupos están formados por un número de integrantes relativamente reducido, que se unen más por los afectos y solidaridad que por sus relaciones formales. Sus integrantes se relacionan cara a cara, es decir cada uno tiene una percepción individualizada de los otros. Estos grupos inciden en los ideales de sus miembros, quienes a su vez afirman la personalidad dentro de éstos. Las personas pueden mostrarse más espontáneas, comunicar sus pensamientos sin temor a las críticas y ser aceptados por el resto sin exigencias extremas. Ejemplo de ellos son la familia, los amigos, los compañeros. Los grupos primarios- excepto la familia- son informales, surgen por afinidades y creencias comunes, actividades compartidas, edades, etc. Su integración se establece en forma gradual, las obligaciones no son vividas como exigencias sino como mutua solidaridad.

Grupos Secundarios: Se organizan de acuerdo con metas a lograr o de intereses compartidos. No son tácitos o implícitos (como los grupos primarios), son explícitos (conocidos por todos). Sus normas de funcionamiento están generalmente escritas (reglamentos, estatutos). El número de miembros es variable, en general no se conocen todos. Dentro de los grupos secundarios hay numerosos grupos primarios. Tienen una organización formal., la cohesión grupal depende de los objetivos compartidos y no de lazos afectivos. En estos grupos las comunicaciones escritas son más importantes que las verbales.

La psicología social norteamericana clasifica a los grupos en:

Grupo de pertenencia: Se llama así a aquel grupo dentro del cual una persona es reconocida por los otros como perteneciente al grupo, por lo tanto, hace uso de las normas de este.

Grupo de referencia: Es aquel del cual una persona aprende normas, pero al cual no pertenece, ya que no es reconocido por los otros miembros como parte del grupo. Las normas del grupo de referencia influyen en las conductas y actitudes de las personas. Estos grupos pueden ser positivos, por ejemplo, a través de la copia de actitudes de tenistas de éxito, puedo desarrollar en mi grupo de amigos un

Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase I – Psicología de Lo Grupal – CESA

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

entrenamiento eficaz. O negativos, aquellos a los que no desearían pertenecer, por lo que desarrollan conductas opuestas a ellos, por ejemplo: un grupo de violentos.

¿Cómo se forma un grupo? Es muy importante que exista un acuerdo básico sobre el para qué y el cómo (las estrategias) del grupo para que éste pueda establecerse como tal, tiene que haber una afinidad con el objetivo. Pero además de coincidir con el objetivo todo grupo depende de las relaciones que se establezcan entre sus miembros, tiene que haber una afinidad entre sus miembros. Estos dos aspectos son importantes tenerlos en cuenta a fin de evaluar si la inclusión de cada integrante es conveniente y necesaria, es decir si cubrirá las expectativas del grupo o si el grupo puede satisfacer las necesidades del o los individuos.

¿Por qué se forman los grupos?

Para satisfacer necesidades, motivaciones. Entre las motivaciones tenemos:

- Para satisfacer alguna necesidad
- Porque nos permite hacer algo que no podríamos hacer solos
- Por la necesidad de sentirnos protegidos, seguros.
- Por ganas de participar de lo que nos ofrece el grupo.
- Por miedo a afrontar responsabilidades individuales.
- Por respeto o admiración a algunos miembros.
- Por interés de experimentar formas de organización diferente.
- Por coincidir con la forma de pensar de los otros miembros

¿Para qué sirven los grupos?

- Para que sus miembros aprendan nuevas tareas y asumir papeles que no tuvieron que ejecutar en su vida anterior.
- Para que el aprendizaje de lo nuevo y desconocido se realice sin miedo, sabiendo que son apoyados por los compañeros.
- Para construir nuestra personalidad, es en los grupos donde se ponen en juego valores y actitudes. Los grupos son el lugar donde se aprende a compartir sentimientos y a medir los límites entre nuestros intereses personales y los de los otros. Por eso los grupos son un mecanismo de socialización y uno de los principales elementos de la organización social.

Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase I – Psicología de Lo Grupal – CESA

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

- Los grupos también sirven para potenciar los recursos que cada uno tiene. La experiencia demuestra que los individuos se comportan de manera diferente cuando están en grupo a cuando están solos, además se comportan de diferentes maneras en diferentes grupos.
- La participación en grupos aporta un plus, un algo más, que se genera por el incremento de recursos, ideas, capacidades y perspectivas que luego benefician a todos los integrantes, ampliando sus conocimientos y experiencias.

Etapas de desarrollo del grupo.

Primera etapa o de Auto centralización: Al principio los miembros del grupo se sienten inseguros y dudan en compartir actividades y criterios, durante esta etapa cada individuo está pensando y evaluando si vale la pena establecerse en un grupo.

Segunda etapa o de Frustración y conflicto. Pueden surgir conflictos entre los dirigentes que están en vías de surgimiento que expresan diferentes necesidades y expectativas del grupo. No consiguen coordinar mecanismos de acción adecuados, por lo que se pierden o desvían los objetivos, por desconocer sus recursos internos, en esta etapa muchos grupos se desintegran, porque caen en el desaliento.

Tercera etapa o de Consolidación y armonía. En esta etapa los miembros del grupo ya se conocen entre sí y se encuentran trabajando juntos, creando un ambiente favorable al diálogo , están arribando a un acuerdo sobre su propio comportamiento. Ya superaron la etapa del solo hablar y establecen normas y procedimientos, organizan el trabajo, surgen propuestas de métodos de reflexión y también planes de acción concreta, estamos ante el nacimiento del grupo como tal.

Cuarta Etapa o de Autoafirmación individual y grupal. Transcurrirá bastante tiempo antes de que los miembros del grupo se vuelvan objetivos y autocríticos y se vean así mismos dentro del grupo. Cuando llegue este momento se estará poniendo énfasis en la solución de los problemas y en la regulación de los procesos del grupo. El grupo emprenderá frecuentes evaluaciones tanto del programa de trabajo del comportamiento global como del comportamiento individual de los individuos que lo forman.

Estas cuatro etapas no podrán superarse si no se establece un clima libre de amenazas. En la medida que cada integrante del grupo se sienta aceptado, comenzará a explorar sus propios sentimientos y deseos

Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase I – Psicología de Lo Grupal – CESA

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

para realizar cambios personales en la dirección que sugieren las normas del grupo y aportará su propia responsabilidad para cumplir los objetivos del conjunto.

Grupos Operativos- Pichón Rivière.



Enrique Pichón Rivière nació en Suiza en 1907, y de muy pequeño vino a la Argentina. Su infancia transcurrió en el Chaco y en Corrientes, donde aprendió "el guaraní antes que el castellano", como él decía. Estudió medicina, psiquiatría y antropología, aunque abandonó estos últimos estudios para desarrollar su carrera como psiquiatra y psicoanalista, convirtiéndose en uno de los introductores del psicoanálisis en la Argentina. A comienzos de los '40 se convierte en uno de los fundadores de la Asociación Psicoanalítica Argentina. Luego toma distancia de ella, para centrar su interés en la sociedad y la actividad grupal en el seno social, fundando la Escuela de Psicología social. Según Pichón Rivière. Crea la siguiente definición de grupo:

"Conjunto de personas que, ligadas por constantes de tiempo y espacio y articuladas por su mutua representación interna, se proponen en forma explícita o implícita llevar a cabo una tarea que constituye su finalidad, interactuando a través de complejos mecanismos de adjudicación y asunción de roles".³

³ Pichón Rivière, Enrique "El proceso grupal". Ed. Nueva Visión, 1997.

Pichón Rivière se refiere al pequeño grupo, en el cual sus miembros están entrelazados en un tiempo y un espacio que comparten, éste sería el encuadre en el que se da el proceso grupal.

Cuando se refiere a “**articulación**”, habla de la existencia del vínculo, de la interrelación. Esta articulación se da a partir de una mutua representación interna, cuando el otro puede ocupar un lugar en el interior de cada uno. Los objetos que antes eran externos pasan a ser internos. Cuando Pichón Rivière habla de representación interna, se refiere a la construcción de imágenes interiores que se juegan dentro del propio sujeto. Los objetos interactúan entre sí, se organizan y constituyen lo que él llamó Grupo Interno.

... “**Se proponen en forma explícita o implícita llevar a cabo una tarea que constituye su finalidad**”: El proponerse menciona un proyecto en común, que se logra a través de una tarea, que relaciona a un sujeto con otro.

...” **Interactuando a través de complejos mecanismos de adjudicación y asunción de roles** “: Pichón Rivière dice que en un grupo operativo hay seis roles:

- **El coordinador:** Su función es romper con los obstáculos a la tarea, ayudar a visualizarlos, hace explícito aquello que en el grupo no ve claramente, de aquello que está latente en el grupo, pero no se transforma en un director que indica a los integrantes del grupo lo que deben hacer.
- **El observador:** Observa de manera silente.
- **El portavoz:** Es el emergente grupal, aquel que enuncia y denuncia, expresa lo que está rondando al grupo.
- **El líder:** Es aquel que mueve al grupo hacia la superación de los obstáculos.
- **El chivo emisario:** Es aquel al que se le depositan todos los aspectos negativos, desfavorables, de tensión o conflictivos en un proceso grupal. Es el depositario, se le ponen cosas negativas que están en todos los integrantes del grupo.
- **El saboteador:** Es aquel que se hace cargo de la resistencia al cambio. Juega este rol indispensable, ya que si no hay oposición al cambio no se puede vivir el hecho de estar cambiando, ya que no hay cambio sin resistencia al cambio.

PORQUE HABLAMOS DEL CAMPO DE LO GRUPAL



En la actualidad podemos apreciar que el ciudadano ha perdido su estatuto de ciudadano, su lugar como tal, y ha mutado a la de sujetos consumidores. Es una época dónde todo propicia el consumo. Incluso el conocimiento es un bien para consumir, no para reflexionar críticamente.

Lo grupal constituye un campo, un campo abierto que se abre a que nosotros nos preguntemos qué es y cómo funcionan los grupos. El campo de lo grupal es el campo que se abre al interrogante de lo que son los grupos, sus singularidades, sus observables, sus regularidades, sus leyes que nos permiten contextualizar a un grupo en el aquí y el ahora, o en otra época, no importa, pero trabajando sus universales, cuáles son sus especificidades, sus naturalizaciones.

Abrirnos al campo de lo grupal, nos va a permitir analizar los discursos de la grupalidad, que son aquellas narrativas que se hicieron acerca de lo grupal. Un grupo no es siempre lo mismo, por tal motivo no podemos armar leyes generales, debemos tener en cuenta la situación singular de ese grupo, sus particularidades.

Para que un grupo se constituya como tal, tiene que haber una corriente afectiva, una tarea manifiesta y una tarea latente, de la que el grupo no es consciente. Esto nos dirige a interpelarnos sobre lo que implica la producción de subjetividad y la tensión conceptual entre subjetividad – grupalidad, donde el vínculo es el **entre**, es el **inter**. El vínculo no existe como cosa en sí misma, y la subjetividad no existe si no hay producción de otro, por lo que hay que trabajar la tensión entre dos polos, grupalidad y subjetividad.

Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase I – Psicología de Lo Grupal – CESA

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

Al respecto recordamos las palabras del filósofo **Emmanuel Lévinas**, que decía “*yo sé que no soy el otro, pero también sé que no soy sin el otro*”. Esta frase nos permite pensar que pasa en lo vincular. Donde el otro me es necesario, porque el otro me produce y no puedo ser sin el otro.

La modernidad intenta la búsqueda de cierta especificidad en las ciencias, de manera tal de empezar a pensar un individuo por un lado y la sociedad por otro. Se alienta entonces esta antinomia, estableciéndose cierta dicotomía entre individuo – sociedad. La modernidad también empieza a pensar desde el positivismo una realidad como construcción, basadas en hechos, observable, medible. Cada sociedad en función de sus necesidades crea o inventa categorías que pasan a ser existentes, el infante, el matrimonio por ejemplo que, en la medida que es consensuado por un colectivo pasa a tener una identidad propia.

Es así que esta dicotomía entre individuo – sociedad, es una creación, una invención, no es que sea real sino que es una invención producida por pensadores y teóricos interesados en alguna de estas categorías que empiezan a inventarse, y se construyen alrededor de esta idea individuo – sociedad conceptos y categorías que se van armando, respondiendo a un momento socio-histórico determinado. En la medida que es siendo pensable, va cobrando existencia. produciendo efectos sobre las personas.

Estas conceptualizaciones, estas invenciones, en la medida que empiezan a tener cierto consenso colectivo, empiezan a producir subjetividades. Podemos decir entonces que, la modernidad, trae dos ideas fuertes, individuo y sociedad, que permiten la creación de nuevas disciplinas que hacen que se vaya pensando de determinada manera, produciendo recortes y es así que hablamos de las ciencias psicológicas y las ciencias sociales. Esto va generando una polaridad, en cierta forma antagónica entre el individuo y la sociedad. Se arma entonces la dicotomía dónde muchos pensadores nos dicen que lo único real y verdadero es el individuo y otra corriente del pensamiento que establece lo contrario, donde es la sociedad, lo único existente.

Con los años van surgiendo nuevas corrientes de pensamiento que van a cuestionar esta dicotomía, incluso fuentes de pensamiento de otras disciplinas. Empiezan a preguntarse, a pensar y a crear modos de pensar sobre cómo es posible articular esta conjunción entre individuo – sociedad. Y es así como surge este nuevo campo de lo grupal.

Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase I – Psicología de Lo Grupal – CESA

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

Es en la década de los 60 en pleno Siglo XX, dónde cada sociedad de acuerdo con su forma de ver el mundo empieza a visibilizar y a pensar en los grupos y es este el momento más claramente constitutivo de lo que vamos a llamar el campo de lo grupal. No es que antes no existieran los grupos, pero eran pensados aún desde lo teórico y de lo disciplinario desde los aportes de la sociología, o intentando adecuar los aportes de la psicología a los grupos.

Lo que pasa en los grupos, no es exactamente igual a lo que les pasa a las personas o a la sociedad, tiene una categoría diferente, porque pasan cosas distintas. Empieza así a pensarse en los grupos, tratando de mirar y recortar este objeto no exclusivamente desde la psicología o la sociología, sino como un objeto discreto, recortado de pocas personas que se reúnen entre sí, para ver qué es lo que pasa entre esas personas que se reúnen entre sí. Surge así una especie de **microsociología** que es una mezcla, un armado provisorio pero eficaz, un intento desde lo teórico de resolver esta antinomia individuo – sociedad.

A partir de ese momento empiezan a surgir múltiples teorías, autores, pensadores que intentan ver cuál es la articulación posible entre individuo y sociedad, pero en términos de articulación como se ve en el libro El campo de Lo Grupal de Ana María Fernández, ya citado y que acompaña a esta formación.

Pero debemos tener presente que, no es lo mismo ***los grupos que lo grupal***, dónde siempre hay una tensión entre ambos. Lo grupal antecede a los grupos y antecede a un grupo concreto. Lo grupal se sostiene en la posibilidad de que puedan armarse y constituirse grupos. Podemos ver claramente esto en **Castoriadis**, en su libro “***La institución imaginaria de la sociedad***”, desde donde se plantea una pregunta, ¿qué es lo que mantiene unida a una sociedad?, ¿qué es lo que permite que una sociedad pueda reconocer como tal, como un conjunto y a la vez ser reconocida y mirada por otros como un conjunto?

Nos ponemos a pensar entonces como personas diferentes entre sí, con historias distintas, necesidades e intereses diversos, pueden sin embargo constituirse en algo que funciona como un conjunto, aún sin perder sus singularidades, Castoriadis nos va a decir, que aquello que permite que una sociedad pueda constituirse como tal es la invención y creación de significaciones, donde, una sociedad, un grupo, una pareja, pueden empezar a tener la representación de sí mismos como tales, en la medida que puedan inventar o crear significaciones que les den sentido, crear sentidos, en tanto el lenguaje como transmisor de sentido, pero hablamos de todo el lenguaje, lo dicho y lo no dicho, lo que puede ser puesto en palabras

Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase I – Psicología de Lo Grupal – CESA

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

y lo que es puesto dentro del código del lenguaje en un modo diferente que no es el oral o el escrito, que tiene que ver con lo gestual, sino con lo paraverbal, etc.



Cuando la sociedad crea significaciones, están son compartidas armando subjetividades, modalidades y modos de ser, produciendo prácticas, que a la vez constituyen conductas. En todas estas significaciones, el poder ocupa un lugar relevante. Poder como aquella capacidad que todos tenemos y que algunos ejercen de un modo o de otro, al decir de Foucault. Hablamos de prácticas sociales, creaciones colectivas que actúan de manera instituyente, sobre lo instituido.

Estas prácticas sociales operan eficazmente, de manera simbólica y eficaz, produciendo efectos. Estos efectos luego comienzan a ponerse en palabras, donde podemos apreciar algo que era un existente, que producía efectos, construye subjetividades.

Podemos entender entonces, que un grupo es atravesado por lo grupal, donde lo grupal son aquellas significaciones que un colectivo construye, que tienen que ver con lo político, lo ideológico, lo fantasmático, lo deseante, lo institucional, económicos, otros.

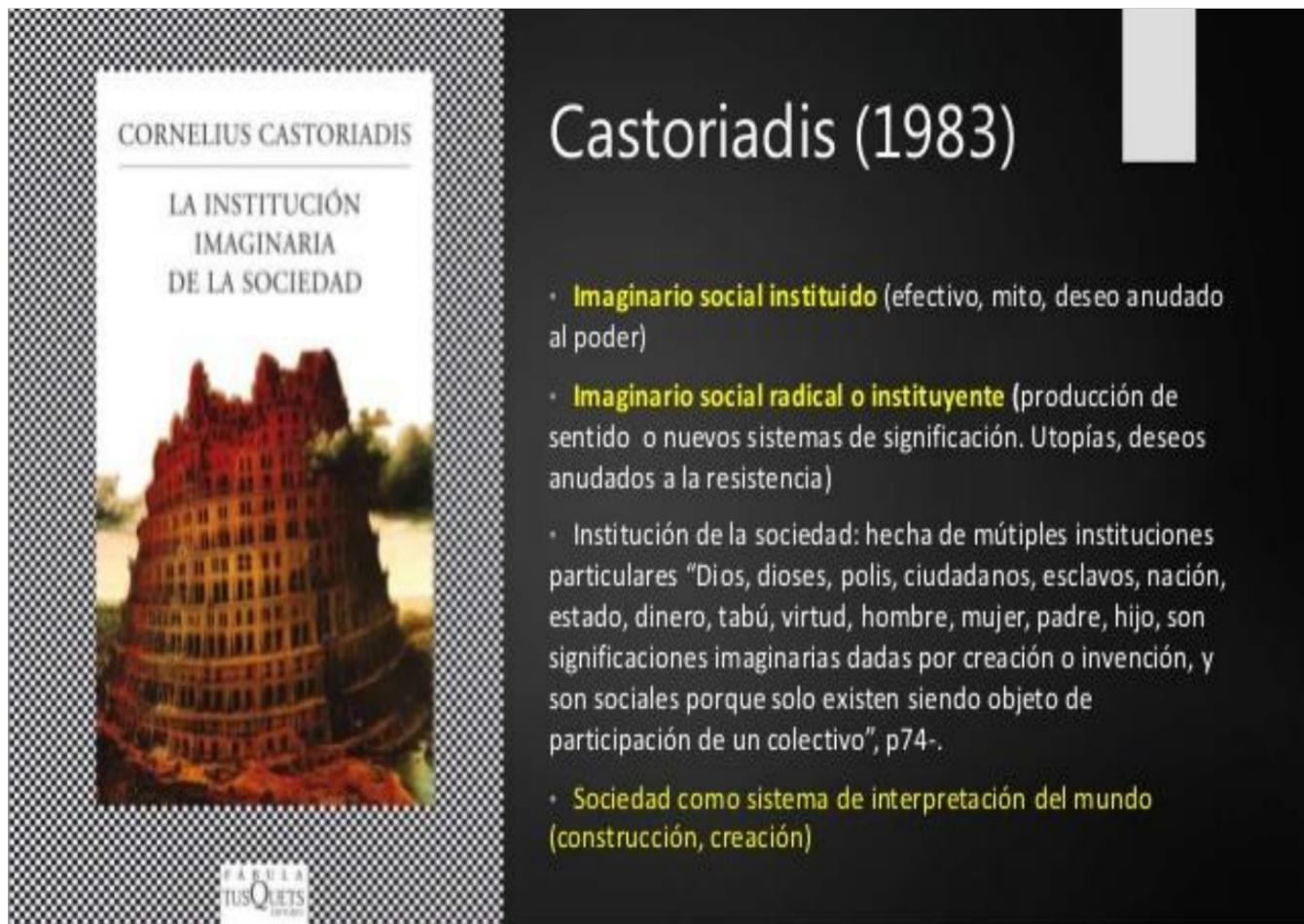
Castoriadis da cuenta de este proceso como la capacidad creativa de imaginario social tiene como dos particularidades o vertientes, una es la de la **imaginación radical** que es aquella capacidad de intención, de otorgar nuevos significados, nuevos sentidos en pos de la libertad del sujeto. La imaginación radical implica esa posibilidad en la medida en que es consensuada, cobrando fuerza en la medida que involucra a otros, es decir, es una capacidad instituyente revolucionaria, que toca el orden constituido o mejor dicho lo instituido. Ese imaginario efectivo, produce efectos.

Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase I – Psicología de Lo Grupal – CESA

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

El otro imaginario es el ***imaginario radical***, radical porque da vueltas, revuelve o inventa algo, algo que se opone, diferente, que instituye otra cosa distinta. Esta capacidad es propia de las personas, pero se potencia colectivamente, y esto es lo que llamamos el campo de lo grupal. Son las formaciones colectivas del orden deseante, fantasmático, inconsciente, del discurso social, de las utopías, mitos, de lo político y lo económico, de lo científico que atraviesa cuando varias personas integran y constituyen un grupo.



Castoriadis (1983)

- **Imaginario social instituido** (efectivo, mito, deseo anudado al poder)
- **Imaginario social radical o instituyente** (producción de sentido o nuevos sistemas de significación. Utopias, deseos anudados a la resistencia)
- Institución de la sociedad: hecha de múltiples instituciones particulares "Dios, dioses, polis, ciudadanos, esclavos, nación, estado, dinero, tabú, virtud, hombre, mujer, padre, hijo, son significaciones imaginarias dadas por creación o invención, y son sociales porque solo existen siendo objeto de participación de un colectivo", p74.-
- **Sociedad como sistema de interpretación del mundo** (construcción, creación)

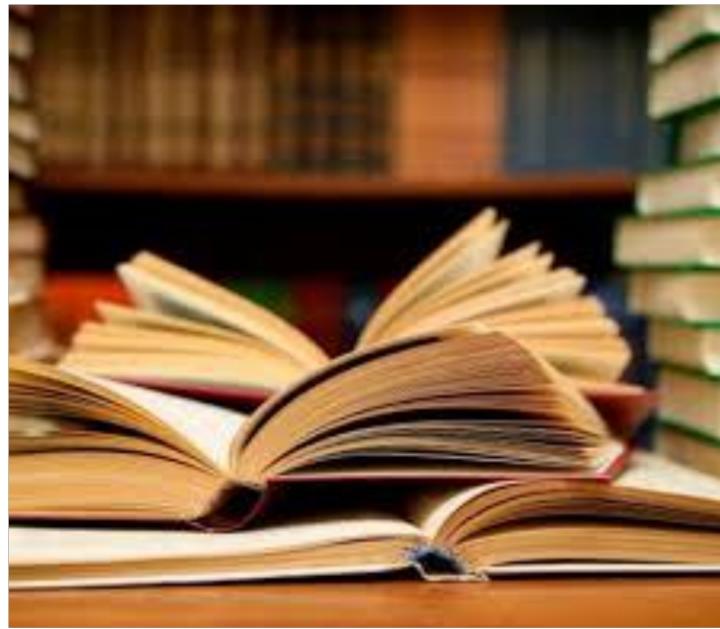
Cuando un grupo es pequeño, en la cantidad de personas que lo integran, esto permite la posibilidad de identificación con los otros, el entramado de redes de identificaciones, generándose nuevas y nuevas significaciones, nuevos sentidos. El campo de lo grupal es entonces esta especificidad de lo grupal, esta posibilidad de armar entramados identificatorios, formas propias, anudamientos, donde cada grupo, va a tener una producción que va a ser única, inédita, singular, aunque los disparadores que se jueguen en los grupos sean los mismos.

Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase I – Psicología de Lo Grupal – CESA

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

EL CONTEXTO SE HACE TEXTO



Lo que a veces llamamos externo en realidad es interno. Lo social no es externo, sino que en realidad es constitutivo de la subjetividad, de manera tal que, en el grupo, también estas dimensiones institucionales, políticas y económicas no son externas, sino que están metidas adentro. En el libro de Ana María Fernández nos dice que “El contexto se hace texto”, donde lo que llamamos arbitrariamente como el contexto, en realidad es texto, es parte, es trama, es entramado, presente en cada una de las subjetividades que integra el grupo. Lo social es constitutivo del propio psiquismo y de la subjetividad. Lo contextual no está afuera, sino que está metido adentro, y en algún momento va a emerger.

Hoy, en lo que podemos llamar post modernidad o modernidad tardía según otros autores, se ha producido y se siguen produciendo cambios en la subjetividad, lo que provoca cambios en los grupos y en cómo se viven estos grupos por parte de sus miembros. Por lo que teorizaciones absolutamente válidas de la modernidad han perdido eficacia hoy. Están en crisis. Particularmente aquellas cuestiones que posibilitaban pensar los grupos en la modernidad con cierta regularidad. Eso se ha quebrado. Y representan entonces un gran

Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase I – Psicología de Lo Grupal – CESA

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

desafío para los pensadores actuales que se animan interrogarse y cuestionarse esas regularidades.

El grupo como categoría, como representable de la realidad, es una creación bastante tardía en la historia de la humanidad. Debemos tener en cuenta el contexto, como eje de lo socio – histórico, porque es productor de sentidos y significaciones que impregnán los grupos actuales creando prácticas sociales donde las personas nos empezamos a identificar con determinados grupos, creando sentimientos, afectos, emociones. Al decir de Castoriadis, la sociedad cuando crea sus significaciones crea un mundo.

Podemos observar definiciones de grupos que hasta hace una década atrás eran válidas, hoy por lo menos resultan insuficientes.

La palabra grupo es un vocablo que proviene del francés con su derivación del italiano, que un remite a la palabra nudo y otra a la palabra círculo. En tanto nudo, implica que ese conjunto de personas para que dejen de ser un amontonamiento, algo tiene que producirse entre ellos, lo que llamamos un anudamiento. Encuentran en algún momento algo que los une, que los anuda, pero al mismo tiempo se producen movimientos, desplazamientos, de pensamiento, del deseo, resistencias, que anudan, pero también desanudan, para luego producir nuevos anudamientos. Es decir, tienen una dinámica que impide pensar el grupo como algo estático, sino que refiere a un proceso, de anudamiento y des-anudamiento que enriquece y que al mismo tiempo complejiza, de manera extraordinaria su análisis.



Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase I – Psicología de Lo Grupal – CESA

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

Borges decía que “*no nos une el amor sino el espanto*”, en tanto es algo compartido. Algo de esto se juega en los inicios de un grupo. Tiene que ver con los temores, donde hay situaciones que laten produciendo acercamientos y anudamientos, pero al mismo tiempo, desanudamientos. Aspectos de la subjetividad, tanto del orden de lo instituido como aquellos aspectos de la constitución psíquica que implican en la interioridad de nuestro psiquismo la presencia de otros.

En tal sentido resulta interesante trabajar el concepto de **identificación** como mecanismo constitutivo de la identidad.

La identidad implica un proceso simbólico, donde algo del otro lo apropió simbólicamente, lo hago propio, lo interiorizo. Hablamos de rasgos, valores, pensamientos, donde el otro queda internalizado en mi yo, por lo que, frente al otro real, concreto, con el que me vinculo, el grupo se ofrece como uno de los puentes del orden de lo psíquico que va a permitir y favorecer algo de los anudamientos. El otro es de algún modo algo como del orden de lo propio. Proseguiremos en otras clases con estos conceptos.

FIN CLASE NRO: I



Gracias!!

Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase I – Psicología de Lo Grupal – CESA

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

BIBLIOGRAFIA

- Anzieu, D. La dinámica de los grupos pequeños. Buenos Aires: Kapelusz.1971
- Anzieu, D.: El grupo y el inconsciente. Madrid, Biblioteca Nueva, 1985.
- Anzieu, D.: El trabajo psicoanalítico en los grupos. México, Siglo XXI, 1978.
- Bauleo, A.: Ideología, grupo y familia. Bs. As., Kargieman, 1984.
- Berger y Luckman. La construcción social de la Realidad. Ed. Amorrortu. 1994.-----
- Bernard, M., Games Chaves, G., Puget, J., Romano, E.: El grupo y sus configuraciones. Bs. As. Lugar. 1984-----
- Bion, W. Experiencias en grupos. Buenos Aires: Paidós. 1963.
- Blanco, Caballero, De La Corte. Psicología de los grupos. Prentice Hall. 2005.
- Bleger, J.: Temas de Psicología: entrevistas y grupos. Bs. As., Nueva Visión, 1975.
- Bonano, O. "Un debate en la psicología social". En El oficio de intervenir. Políticas de subjetivación en grupos e instituciones. Ed. Biblos. 2008.
- Bourdieu – Wacquant. Una invitación a la sociología reflexiva. Siglo XXI. 2005.
- Bozzolo, R. "Los vínculos y la producción de subjetividad". En El oficio de intervenir.
- Políticas de subjetivación en grupos e instituciones. Ed. Biblos. 2008---
- Carpintero, E. y Vainer A. Las Huellas de la memoria. Psicoanálisis y salud mental en la argentina de los 60 y 70 Tomo I (1959-1969) Topía Editorial Buenos Aires. 2005.
- Castoriadis, C. La institución imaginaria de la sociedad. Vol.2 El imaginario social y la institución. Tusquets. 1993
- Castoriadis-Aulagnier, P.: La violencia de la interpretación. Cap. 4. Bs. As. Amorrortu. 1975.
- Castorina, J.A. Representaciones sociales. Problemas teóricos y conocimientos infantiles.
- Gedisa. 2003.
- Colapinto, J.: La Psicología Grupal, algunas consideraciones críticas. Revista Argentina de Psicología Nº18. Bs. As., 1981.
- Correa, Ana y otros. Notas para una Psicología Social...como crítica a la vida cotidiana. Editorial Brujas. Córdoba 2003.
- De Brassi, J.C. "Grupo- Multiplicidad" en: Castro, S. et al. Dimensiones de la Grupalidad. Montevideo: Multiplicidades. 1995-----
- Fernández. A. y colab. Instituciones estalladas. Eudeba. BA. 1999.
- Fernández, A. y De Brassi, J. (comp.). Tiempo histórico y campo grupal. Nueva Visión, 1993 . Bs. As. "De lo Imaginario social a lo imaginario grupal". (Fernández, A.).
- Fernández, Ana. El campo grupal. Notas para una genealogía. Ed. Nueva Visión 1989. Bs.As.
- Fernández, Ana. Las lógicas colectivas. Ed. Biblos. 2007. Argentina.
- Filloux, J.C.: Los pequeños grupos. Rosario, Universidad del Litoral, 1960.
- Freud, S.: Psicología de las masas y análisis del Yo. En Obras Completas. Bs. As. Amorrortu, 1976.
- Heller, A. Historia y Vida Cotidiana. Cap.: La estructura de la vida cotidiana. Grijalbo. 1977.
- Heller, A. Sociología de la Vida Cotidiana. Península. Barcelona. 1987.
- Horowitz, I.: Historia y elementos de la sociología del conocimiento. Bs. As., EUDEBA, 1965.
- Ibáñez, T. y Domenech, M. Revista Anthropos, Nro. 177, 1998. La Psicología Social como crítica.
- Jodelet, Denise. Cap.13 "La representación social: fenómenos conceptos y teoría." En
- Moscovici. Manual de Psicología Social Tomo I. Paidós. 1983---
- Klein, R.: Praxis grupal según Pichón Rivière. Bs. As. Tekné Ed. 1991.

Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase I – Psicología de Lo Grupal – CESA

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

- Lapassade, G.: El analizador y el analista. Barcelona, Gedisa, Grupos e instituciones. Barcelona, Gedisa, 1977.
- Liendo, C.: La tarea con grupos operativos. Bs. As., Ficha Dto. Psicología UBA, 1975.
- Maisonneuve, J.: Dinámica de grupos. Bs. As., Proteo, 1976.
- Mead, George: Espíritu, persona y sociedad. Bs. As., Paidós, 1963.
- Morales, Paez, Kornblit, Asun. Psicología Social. Prentice Hall. 2001.
- Moreno, J. L.: Fundamentos de la Sociometría. Bs. As., Paidós, 1963.
- Olmstead, M.: El pequeño grupo. Bs. As., Paidós, 1963.
- Pavlovsky, E. et al. Lo Grupal. V.1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10. Buenos Aires: Búsqueda. 1983-1991.
- Percia, M.: Notas para pensar lo grupal. Bs. As., Lugar Ed., 1991.
- Pichón Rivière, E. El proceso grupal. Del psicoanálisis a la Psicología Social. Ed. Nueva Visión. Bs. As. 1985--
- Pichón Rivière, E.: El proceso grupal, Bs. As., Nueva Visión, 1978.
- Quiroga, Ana. Enfoques y perspectivas en Psicología Social. Ed. Cinco. BA. Argentina. 1986
- Romero R.: Grupo, objeto y teoría. Bs. As., Ed. Lugar, 1987.
- Romero, R. y Sauane, S.: "Grupo, Objeto y Teoría" Bs. As. Lugar Ed. 1995.
- Souto, M.: Hacia una didáctica de lo grupal. Bs. As., Miño y Dávila Eds. 1993.
- Woronowski, M. y Jassiner, G.: Para pensar a Pichón Rivière. Bs. As., Ed. Lugar, 1992.
- Zito Lema, V. Conversaciones con Enrique Pichón Rivière sobre arte y la locura. Ediciones Cinco 1991

No te olvides de acceder a los materiales complementarios que se adjunta.

VIDEOTECA

En archivo adjunto denominado VIDEOTECA, encontrará los enlaces de los Videos sugeridos.

IMPORTANTE

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor **CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino**.

Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. **DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.**

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.



Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase I – Psicología de Lo Grupal – CESA

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.