

2023

ESPECIALIZACION EN COORDINACION DE EQUIPOS TERAPEUTICOS



Clase VII

Instituciones.

Organizaciones.

El lugar del coordinador.

GUSTAVO JUAN PEREZ ZABATTA

Docente

CLASE 7



Nuestra bienvenida

Hola. ¡! Hoy damos comienzo a la **CLASE NRO.: VII** de nuestra **Especialización**.

Te damos la bienvenida.

Agradecemos tu participación, tu confianza y tu compromiso. Estamos acá para aprender juntos.

Porque el proceso de enseñanza – aprendizaje, (Enseñaje, según palabras del Dr. Enrique Pichón Rivière, Padre de la Psicología Social Argentina), lo hacemos entre todos.

**Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.**

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.



Clase VII

Instituciones – Organizaciones. El lugar del coordinador.

CAMPO DE LO GRUPAL

INSTITUCIONES – ORGANIZACIONES – LUGAR DEL COORDINADOR

Para trabajar los temas de la clase de hoy tomaremos aportes del Psicólogo Social Carlos Martínez, en “Organizaciones objeto de trabajo de la psicología social”. Aportes de Leonardo Schwrstein, Fernando Ulloa y Cornelius Castoriadis.

“En las organizaciones circulan objetivos explícitos de su existencia y razón de ser, que el saber, el poder, las formas de evaluación, premios, reconocimiento, o la falta de ellos, las sanciones y castigos, de acuerdo con su forma de utilización la determinarán. Está formada por sujetos que se vinculan y comunican, buscan en ella la satisfacción de sus necesidades,

**Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.**

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

se agrupan, se diferencian por acuerdos y conflictos materiales y subjetivos. Adhieren o cuestionan los objetivos y valores de la organización, pero también producen a la misma y son producidos por ella.”

El cambio, que es una constante en toda organización. Implica pérdida, genera, hasta que se institucionaliza, graves sentimientos de inseguridad, que provocan o aumentan el aislamiento y la soledad fundamentalmente por la pérdida de sentimientos de pertenencia, o por la sensación de cuestionamiento a la propia identidad.

La adaptación, el cambio, las formas del uso del poder, el saber, genera en los sujetos y los sectores o grupos que forman una organización sentimientos de angustia, incertidumbre que se convierten en situaciones de malentendidos, aislamiento, falta de comunicación, violencia, apatía, conflictos. Ante estos y otros sentimientos y conductas, aparecen en diversos actores mecanismos que consisten en convertir sus ideologías (sistemas de ideas y connotaciones que los hombres disponen para orientar mejor su acción) y formas de racionalización en estructuras defensivas.

La forma de modificar estas situaciones, previo diagnóstico, es la de determinar acciones de intervención, formación, encuestas medición del clima organizacional etc. que está dirigida a un aprendizaje organizacional.

El objetivo de la operación psicosocial postula aportar soluciones a los problemas organizacionales, buscando las posibilidades para que los sujetos que la integran encuentren su propio destino en la organización. Durante la intervención se acompaña a los integrantes de un sector o a la totalidad de la organización, a partir de dispositivos definidos de acuerdo con los diagnósticos realizados, en la búsqueda de las soluciones o caminos alternativos para resolver los obstáculos y conflictos que los cambios y la tarea ocasionan.

Lo antepuesto; genera en quien se propone operar en ellas sentimientos, conductas, contradicciones y conflictos. El conocer con mayor particularidad quienes somos ante ellas nos permitirá planificar y operar con más información de nosotros mismos y achicar la brecha entre lo que nos demás necesitan o esperan, que es en lo que el operador puede contribuir y lo que él haría si fuera parte, pero no lo es”

Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

La Psicología Social de las Organizaciones es pensar a los sujetos producidos y productores de ellas. El núcleo temático es el vínculo que debe comprenderse en el marco de las relaciones de poder que son constitutivas de las organizaciones. La dialéctica necesidad-satisfacción se debe desarrollar describiendo los distintos tipos de necesidad que los sujetos satisfacen en las organizaciones, ya que no es lo mismo una fábrica que una parroquia.

Implica comprender como los rasgos que constituyen su identidad determinan modalidades del vínculo, en lo que Schwrstein llama, el dominio de las relaciones entre sus integrantes, por ejemplo, paternalistas, fraternales, autoritarias, etc. El enfoque de la Psicología Social en las organizaciones se centra en el carácter vincular del conflicto, que puede ser atribuible a una lucha de poder o una incompatibilidad de caracteres entre los jefes, por ejemplo.

Antes de continuar, recordemos el concepto de Instituciones: Constituyen los cuerpos normativos jurídicos-culturales compuestos por ideas, valores, leyes que determinan las formas de intercambio social. Son universales y se particularizan en cada sociedad y en cada momento histórico social. La institución define cuanto está establecido. Se relaciona con el estado, que hace la ley, define roles institucionales (por ejemplo, médico-paciente), además establece modos instituidos del desempeño de los roles. Lo instituido es todo aquello que está establecido, el conjunto de normas y valores dominantes, así como el sistema de roles que constituye el sostén de todo orden social.

Para entender la dinámica del cambio social, es necesario reconocer la presencia de una fuerza instituyente, constituida como protesta y como negación de lo instituido. El cambio social resulta de la dialéctica que se establece entre lo instituido y lo instituyente, en ese movimiento se transforma en instituido y convoca a su instituyente.

Las instituciones son abstracciones, las organizaciones son su sustento material, el lugar donde aquellas se materializan y desde donde tienen efectos productores sobre las condiciones materiales de existencia de los sujetos. Desde este punto de vista, las organizaciones son mediatisadas en la relación entre los sujetos y las instituciones; y en un tiempo y lugar determinados materializan el orden social que establecen las instituciones,

Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

es decir, las instituciones atraviesan las organizaciones y los grupos. Es este atravesamiento institucional el que permite comprender como los modos de hacer y de pensar se producen y reproducen en la sociedad.

*Esta dimensión vertical (**atravesamiento**) impone límites y condiciona a la organización para que establezca sus propias normas, o sea, relativiza su autonomía. Están entonces atravesadas por muchas instituciones que determinan “verticalmente” aspectos de las interacciones sociales que se establezcan allí. Por ejemplo, Hospital: Institución salud, trabajo, sexualidad (salas hombres, mujeres, mixtas), género (enfermeras o enfermeros), religión (hay una capilla), tiempo libre (que hacen los médicos en sus horarios de descanso).*

En las organizaciones se establecen y toman vigencia los valores que se utilizan para construir su realidad y de un orden de permanencia entre ellos, por ejemplo, en una organización productiva se imponen los valores económicos y en una parroquia los valores morales.

*Ciertas organizaciones al construir una identidad singular que las diferencia se constituyen en **organizaciones-sujeto**, por oposición es el concepto de **organizaciones-objeto**, que caracterizan aquellas cuyo orden está determinado externamente por los atravesamientos institucionales.*

*El concepto de **transversalidad** hace referencia a la existencia de un orden horizontal, posibilitado por la coherencia interna, cuanto mayor sea la identidad construida mayor sería la significación de esta transversalidad y más fácil nos sería reconocer estar frente a una organización sujeto.*

*El **grupo-objeto** está determinado por la dimensión vertical, es básicamente normativo. Cuando el grupo puede incluir una referencia horizontal a sus propias coherencias internas, nos encontramos con un **grupo- sujeto**, lo que permite caracterizar a este tipo de grupos con la capacidad instituyente, la posibilidad de modificar y ser modificado por la organización.*

*El conocimiento de una **racionalidad** dominante en la organización y la jerarquía de valores que la sostienen es un requisito indispensable para ubicar los conflictos que puedan*

**Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.**

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

presentarse en los grupos. Así, por ejemplo, en una empresa industrial podrá prevalecer una racionalidad tecnológica apoyada en los valores económicos.

*Resulta necesario entender cuál es la racionalidad presente en un conflicto y el modo que esta se subroga a la racionalidad dominante. Es decir, la clase de **racionalidad constituye la lógica del dominio de los propósitos**.*

a) Racionalidad política: Lucha por el poder, deseo de reconocimiento, busca de mérito, presente en el dominio de las relaciones.

b) Racionalidad afectiva: Basada en la estructura libidinal de los grupos, en su capacidad de integración de los afectos o su disociación respecto a su tarea.

c) Racionalidad técnica: Reconocimiento de los modos tecnológicos de producción como prioritarios en la determinación de las relaciones entre los sujetos.

d) Racionalidad económica: Privilegia aquellos que sustenta las condiciones materiales.

e) Racionalidad ideológica: La concepción del mundo y del lugar de la organización y uno mismo ocupan en él como razón de ser.

f) Racionalidad estructural: Sostén de los principios organizativos que se conciben como necesarios para el logro de una acción más eficaz.

Lo que constituye a la organización es la comunicación y lo que constituye al grupo es la interacción. La participación de los individuos en los grupos y en la organización se estructura en función del desempeño de roles. Los roles prescriptos son producto de una construcción institucionalmente determinada, para el logro de los propósitos que se establecen en ella.

En sentido amplio el rol se define como una pauta de conducta estable, constituida en el marco de reglas estables que determinan la naturaleza de la interacción. Se distingue en un rol su función y su status. La función se refiere al para qué, mientras que es status alude a su ubicación relativa en una estructura. Los roles son determinados por la organización, es ella la que prescribe sus pautas y las modalidades de desempeño.

Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

Los modos en que una organización adjudica roles son diferentes a los que se presentan en forma espontánea en la interacción grupal. Aquí la adjudicación es prescripta, y está condicionada por el poder instituido y reforzado por el sistema de recompensas y sanciones. La adjudicación está formalizada, no así el desempeño.

Los elementos de la estructura pueden ser agrupados en tres dominios: de las relaciones, de los propósitos y el de las capacidades existentes.

El primero alude a las relaciones entre las personas, el segundo a los propósitos de todo orden que orienta las acciones de las personas y el tercero se refiere a los recursos de todo tipo que se desean desarrollar y emplean para el logro de los propósitos y la legitimación de las relaciones.

Las relaciones entre dominios son de causalidad recíproca, por ejemplo, más propósitos que se cumplen generan mayores capacidades existentes, las que a su vez permiten que se encaren proyectos más ambiciosos.

Las articulaciones entre dominios están regidas por procesos, que son:

- a) Adjudicación y asunción de roles entre el dominio de las relaciones y el de los propósitos.
- b) Capacitación entre el dominio de las relaciones y el de las capacidades existentes.
- c) Productividad, una mejor relación entre insumos y productos, entre el dominio de los propósitos y el de las capacidades existentes.

El articulador entre relaciones y propósitos es el concepto de rol porque la función del rol implica objetivos, mientras que el status alude a relaciones con otros roles.

Fernando Ulloa, en su trabajo “Psicología de las Instituciones. Una aproximación psicoanalítica”, aborda el análisis de las organizaciones desde una perspectiva psicoanalítica.

Define a las organizaciones como un organismo que posee una geografía, un ordenamiento en el tiempo y de las responsabilidades, con objetivos a alcanzar y medios

para tal fin, regulado por códigos y normas de naturaleza implícita y explícita. Por eso las designas como organizaciones institucionales.

Dice que los sistemas institucionales cuando aparecen perturbados representan la externalización de los conflictos internos de las personas, y los define como sistemas defensivos a la angustia que se traducen en pautas institucionales. Ulloa desarrolla las siguientes proposiciones:

1- *Toda institución está organizada sobre la base de tres distribuciones: geográfica, tiempo y responsabilidades, que constituyen el organigrama de la institución.*

2- *En estos organismos existen ciertos observables que son los puntos de referencia para comprender su dinámica.*

3- *Existen puntos de referencia dentro de la organización institucional, son distintos movimientos, por ejemplo: los niveles y modalidades de comunicación inter e intra institucionales, la relación entre el vínculo formal y el vínculo fantasmático que determinan la pertenencia del individuo a su institución.*

4- *El interjuego de la integración o institucionalización frente a una tendencia a la dispersión de esto resulta el crecimiento complejo de la institución.*

5- *Hay articulaciones o puntos de contacto entre los elementos en juego, y estos están regulados por las normas de la institución, una articulación perturbada constituye una fractura, y es allí donde se organiza la patología de la institución.*

6- *La fractura favorece la depositación proyectiva por parte de los integrantes de la organización de objetos internos disociados, ligados a ansiedades paranoicas y depresivas, con frecuencia bajo la modalidad confusional.*

7- *La proyección en las articulaciones fracturadas constituye el nivel latente dentro de la patología institucional, siendo el nivel manifiesto o sintomático el que resulta de los mecanismos de defensa a que recurren los miembros de la organización frente al peligro de tener que reintroyectar lo proyectado en las fracturas.*

Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

8- *El monto de articulaciones normales o fracturadas indicará la naturaleza del vínculo con que la institución establezca con el sujeto.*

9- *Dentro de cualquier plan de salud mental adquieran principal interés las instituciones con las que el individuo se pone en contacto más precozmente (familia, colegio, etc.) y aquellas que reciben a la persona enferma.*

10- *Un objeto institucional puede ser abordado con una metodología adecuada, que supone: a) Una técnica que presente en sí el mínimo de fracturas y un esquema teórico coherente. b) Realizar un abordaje gradual que permita un nivel de análisis completo. C) Tener amplia experiencia y conocimiento de interacciones grupales.*

Toda institución está organizada sobre tres distribuciones: espacial, del tiempo y de la responsabilidad (roles y funciones). Esta distribución significa elementos distintos y articulados entre sí, es decir que se presentan como diferentes movimientos o sectores dinámicos.

Se describen cuatro movimientos principales:

- 1- *El primero está originado en el interjuego de dos tendencias contrarias: integración y dispersión (organización – desorganización) a lo largo de la historia de la institución.*
- 2- *Existe un segundo interjuego, las instituciones reflejan y dramatizan el contexto en que están incluidas y a su vez lo modifican. Esta situación representa la circulación entre la organización institucional y la comunidad.*
- 3- *La circulación anterior supone un movimiento interno representado por las distintas formas y niveles de la comunicación interna.*
- 4- *La institución representa para el sujeto que la integra un objeto real con el cual mantiene una relación explícita a través del desempeño de su rol y tanto objeto interno, también mantiene una vinculación implícita de naturaleza fantasmática.*

Otro aspecto a tener en cuenta son los sistemas y modalidades de comunicación que se dan entre los diferentes elementos de la organización. Cuando la comunicación se establece en

**Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.**

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

una direccionalidad, por ejemplo: directivos hacia la base, sin posibilidad de retorno, surgen formas clandestinas, estas modalidades son el rumor, el chiste, leyendas escritas en muros, etc. Esto se puede dar no necesariamente de forma vertical, aparece también entre sectores horizontales cuyos miembros tienen el mismo status dentro de la organización. Este tipo de comunicación tiene un alto componente fantasmático y pueden contener fantasías destructivas, pues muchas veces se resisten a hablar abiertamente (represión) por el miedo a que se produzcan enfrentamientos.

Esto se puede observar cuando el personal jerarquizado se resiste a mantener un intercambio explícito con grupos de la organización, aludiendo distintas razones, falta de tiempo o directamente la negativa a reunirse con determinadas personas.

Organizaciones es tema muy extenso, por lo que le sugerimos a aquellos alumnos que deseen profundizarlo consultar la bibliografía específica. Nos encontramos en la próxima clase.

Cuando Castoriadis escribe “La institución imaginaria de la sociedad” pretende dilucidar qué es lo que mantiene unida a una sociedad. Una de sus primeras respuestas, es que un grupo de individuos dispersos, empiezan a tener la posibilidad de sentirse semejantes o emparentados en algo que los une o en lo que son parecidos y, por tal motivo, comienzan la construcción de un colectivo.

En estos colectivos, hay significaciones, sentidos que son compartidos. Son estos sentidos compartidos lo que Castoriadis va a llamar las significaciones sociales imaginarias, y es en la psique de estos individuos dónde comienza la construcción de estas significaciones.

Cuando hablamos de significaciones sociales imaginarias, lo de imaginario está referido a una potencialidad de creación. Y este aspecto creativo tienen esto tienen las representaciones sociales, es algo del orden creativo porque destituye un existente, una representación en ese colectivo, otorga una posibilidad de crear un nuevo espacio para quien lo habita, Castoriadis va a decir que las significaciones sociales imaginarias son las que van a construir una sociedad, que le van a dar cierto cuerpo, cierta coherencia, cierta posibilidad de hacer masa, pero estas significaciones tienen peso en la medida en que dan sentido y el sentido es lo que hace a la subjetividad.

**Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.**

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

En tanto Castoriadis habla de la psique como potencialidad inagotable de creación, pero, una vez que estas significaciones se instituyen, ciertos sentidos compartidos son sostenidos en una suerte de universo de significaciones, de creencias, de palabras, de teorías que le dan cuerpo a esos sentidos y que se mantienen en el tiempo, por eso habla del orden de lo instituido, sería aquello que ya está, lo que nos precedió.

Castoriadis va a decir que eso que forma parte de las significaciones imaginarias está por un lado lo instituido, pero también formando parte de lo mismo no como algo separado está el imaginario social radical que tiene que ver con la capacidad creativa e inventiva de la psique singular y de las psiques juntadas colectivamente para producir nuevos sentidos y para producir nuevas significaciones. Radical es en el sentido de que cambian y destituyen algo del orden de lo instituido, esto es importante en el sentido que estos sentidos no sólo producen un existente, sino que también producen en los cuerpos, en las cabezas, en las subjetividades algo, nos producen, nos dan una forma.

Castoriadis va a decir que hay una dinámica, una interrelación entre lo instituido y lo instituyente, él va a decir que es un magma en el sentido que el magma como referencia está vinculado con la producción de las erupciones volcánicas que funde los elementos, la lava, las piedras, las rocas y arma una masa uniforme donde lo que era roca dejó de ser roca, lo que era piedra calista dejó de serlo y todo quedó mezclado, en ese sentido va a decir un magma. Instituido e instituyente si bien para poder explicarlo los separamos en realidad forman parte de este movimiento de tipo magmático en donde inmediatamente dependerá de las fuerzas en funcionamiento que permitirá que algo de lo instituido se siga sosteniendo por la inercia o pueda ser modificado por la creación de nuevas significaciones sociales.

Si nosotros trasladamos lo que Castoriadis trabaja podríamos decir que un grupo se constituye como tal en la medida que pueda crear sus propias significaciones imaginarias, esas propias significaciones imaginarias generalmente están dadas a través de un relato, a través de un mito, mito que da cuenta de lo que esas personas construyeron entre sí acerca de por qué se juntaron, esta creación de esa significación propia de algún modo puede constituir como la creencia, una creencia, por ejemplo “nosotros somos amigos porque nos

Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

conocemos en la primaria” y para esa persona que lo dice eso tiene una significación, que si es de la primaria es lo más importante, nos conocemos en las cosas más infantiles y desnudas de cada uno, por lo tanto eso arma un vínculo especial. O sea que el relato, la narrativa esconde sentido y puede esconder sentidos diferentes para cada uno, pero va a haber como la creencia, la participación de que todos estamos juntos porque nos gusta la misma cosa.

Siguiendo este lineamiento un grupo para poder constituirse como tal tendrá que crear sus propias significaciones imaginarias, algo así como el mito del origen “nos juntamos porque todos pensamos lo mismo”, “nos juntamos porque todos somos expeditivos, somos rápidos”, “nos juntamos porque somos buenas personas, porque somos los mejores”, “nos juntamos porque fue en otro momento donde todos pensábamos diferente pero como nos queremos”, siempre hay un relato que es de lo que puede decirse que es el relato que de algún modo anuda, posee sentido que son propios para los integrantes de ese conjunto, le son propios porque los sentidos más allá de que estén como condensados, anudados y armados en el relato que arman acerca de por qué somos un grupo, el sentido más del orden si se quiere afectivo, inconsciente solamente lo van a poder obtener como la clave ese conjunto de personas y esto implica cuál es el lugar del coordinador.

Lugar del coordinador: no hay interpretaciones, no hay sentidos, no hay significaciones, no hay respuestas previas, uno puede tener una teoría que lo habilita y lo ayuda a pensar pero no hay nada previo, no hay interpretaciones a priori acerca de los sentidos que portan ese conjunto de personas, acerca de por qué les pasa lo que les pasa, por qué no les pasan otras cosas, qué es lo que los mantiene unidos, cuáles son los puntos de negociación, no hay respuestas anteriores porque lo que se produjo como anudamiento es singular e inédito de ese conjunto de personas. Uno puede tener lineamientos teóricos, generales, un equipo de conceptos que nos habilitan como instrumentos para ponernos a pensar, pero no hay un diccionario, no hay un vademécum que diga que tal cosa quiere decir tal otra, como la interpretación de los sueños donde uno puede tener algún lineamiento general, saber cuáles son las vías de acceso, podemos conocer algunos sueños prototípicos pero hasta ahí porque después el sentido que tiene ese sueño solamente el que tiene la llave es el soñante, el analista

**Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.**

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

o el coordinador de grupo lo que hace es tener instrumentos que permiten facilitar que se produzca la emergencia de los sentidos pero los sentidos lo tienen los otros, con esto lo que queremos decir es que va a depender de cómo el coordinador de un grupo piense al grupo y de cómo se piense a sí mismo que va a ser el lugar que él se piense, el lugar en el que piensa a los otros, él lo que va a permitir o va a hablar es cuál va a ser el nivel de producción y de despliegue de un grupo. Si yo me instalo en el lugar de la creencia, de que todas las respuestas las tengo yo y mi teoría me habilita para poder decodificar tipo problema matemático qué es lo que está sucediendo y los otros lo único que hace es como niños decir cosas que me sirven a mí para poder entender, y quien interpreta que tiene el código de interpretación o de decodificación es el coordinador va a instalar a los otros en un determinado lugar (alumno – psicólogo en formación) y lo instala al otro por una necesidad de sostener también en un determinado lugar.

Si el coordinador piensa que la figura principal es él, instala a todo ese grupo e inclusive a él aunque no se dé cuenta, en un lugar de pasividad, lo instala en un lugar de grupo objeto, objeto en el sentido de que son los otros cuales fueran cosas u objetos que dependen del coordinador dios sabelotodo, decodificador, en ese caso hablamos de coordinación centrada, centradas en el coordinador. El coordinador como si tuviera la llave que abre, descubre y tiene la posibilidad de revelar los sentidos que están recorriendo a esos sujetos.

Cuando pensamos en una coordinación descentrada, donde el coordinador debe coordinar, debe pensar y comenzar con nosotros, pero la productividad y la posibilidad de ir encontrando sentidos está puesta en todo el grupo, entonces ahí hablamos de una coordinación descentrada, donde el coordinador se rehusa a pensarse, a instalarse y a ofrecerse como objeto transferencial central. Entonces nosotros ahí diríamos ¿en dónde está en este tipo de grupos la posibilidad, la capacidad instituyente de poder salir de aquellos lugares de sufrimiento, de repetición, de no pensamiento, de aburrimiento?, ¿está en la posibilidad de que el coordinador estimule o está en la posibilidad de que los integrantes puedan hacerse cargo de esto que les pasa y tratar digamos como de abrirlo, desmenuzarlo y poder encontrarle sentidos? Obviamente va a estar puesto en el conjunto del grupo, en el

Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

conjunto del grupo que implicaría pensar de antemano desde el lugar del coordinador que la capacidad instituyente no está en él, sino que está en los otros y él incluido en los otros.

En el texto que tenemos habla de grupo sujeto y grupo objeto, en el caso de grupo sujeto es en el sentido de que cada uno puede adueñarse de su subjetividad, de su singularidad, de su capacidad pensante. Podemos hacer referencia a grupos muy característicos no porque sean los únicos, pero como para poder prototipos, la religión (cualquiera sea) los grupos que se establecen como adeptos alrededor de una idea religiosa, por la estructura de la institución religión necesariamente hace que es como una impronta, que le es propio sino no podría ser de otra manera, no podría sostenerse como tal, necesita de grupos objeto. Ciertas teorías de la índole que sean, psicológicas, psicoanalíticas funcionan como doctrinas religiosas y lo que necesitan es grupos objeto, aunque los representantes de esa religión teórica puedan parecer sujetos espléndidos, pero en un lugar quedan sujetados a repetir el dogma, también es el caso de ciertos partidos políticos sobre todo los tradicionales que trabajan con esta cuestión doctrinaria.

Las significaciones sociales imaginarias, en tanto se nuclean o arman un discurso acerca de una particularidad instituyen, ese conjunto de representaciones instituyen una institución que puede ser la institución familia, la institución escuela, la institución matrimonio, la institución varón pensando institución como el conjunto de representaciones simbólicas acerca de un algo, por lo tanto podemos tener tanta cantidad de instituciones en este sentido de representaciones imaginarias simbólicas, podemos tener tanto tipo de instituciones como aceres y sentires existen, pero estas representaciones sociales imaginarias y simbólicas van a adquirir cuerpo a partir de organizaciones. La institución educación se va a materializar, se va a corporizar a través de aquellas organizaciones que prioritariamente se ocupen de algo de la institución educación como una escuela, pero a la vez esa organización va a entrar como en una lógica complicada porque por un lado tiene que llevar adelante el universo imaginario de lo que es esperado como educación más la lógica propia de las organizaciones, estructuras, estamentos, lugares, posiciones, roles, tareas, normas y en este entrecruzamiento diríamos que en el entrecruzamiento de lo organizativo y aún de lo organizativo estructural va a estar atravesado por lo simbólico en relación a la educación

**Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.**

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

pero también va a estar atravesados por lo simbólico en relación a otras instituciones, lo que es niños, lo que es docentes, padres, lo que es cooperadora, lo que es mujer, lo que es seguridad, lo que implica las representaciones imaginarias y sentires con respecto al estado, todo esto va a estar atravesando todo el tiempo la vida organizacional, no solo en la tarea, no sólo en la dinámica sino en las personas que forman parte de esa organización institución educación.

Entonces hay una diferencia entre lo que son instituciones y lo que son organizaciones, aunque hay diferentes concepciones, porque las distintas modalidades sea análisis institucional, psicoanálisis de la institución, el socio-psicoanálisis, todos esos toman a la institución como organización, entonces es un término muy instituido que cuesta diferenciar. En el texto de Bozzolo vamos a ver que por momentos habla de institución desde el aporte de Castoriadis, como el conjunto de normas, reglas explícitas o implícitas que genera prácticas, pero como algo del orden simbólico, construido socialmente que forman parte del imaginario de una determinada sociedad, pero a la vez en algunos momentos incluye el término institución equivalente a organización, está la diferencia pero más de una vez tendemos a anular la diferencia, porque la palabra institución tiene una fuerte raigambre en donde queda identificada con organización. Pero cuando lean los materiales de la materia, vamos a ver ciertas diferencias, esta diferenciación entre institución y organización básicamente la pensamos como: la institución como una dimensión de la subjetividad, en el sentido de todo aquello que hace al imaginario social en un determinado campo, como salud, educación, familia, adolescencia, sexualidad y que este imaginario va a implicar representaciones imaginarias o significaciones vinculadas con esta temática, que en la medida que estas representaciones imaginarias van a estar atravesándonos formando parte de nuestra subjetividad, nos arma cabeza en el sentido de pensamiento, produce modos de sentir, produce también en relación al cuerpo un estar, un modo de vivir, un modo de sentirlo, de mostrarlo, de ocultarlo y obviamente impregna el modo de vincularnos con otros.

Todo esto lo podemos encontrar no solamente en los aportes de Castoriadis, esto además obviamente tiene que ver con el pensamiento de la modernidad, habíamos hablado del cambio radical, que implica el pasaje de la modernidad a lo que se ha llamado de diferentes

**Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.**

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

maneras: la segunda modernidad, modernidad tardía, la época de la fluidez, que tiene ciertas diferencias con el concepto de postmodernidad pero que no hacen acá, a partir de Baumann vamos a hablar de la era de la fluidez o modernidad líquida, estas diferencias tienen que ver con que aun habiendo en la modernidad un capitalismo, era un capitalismo formalizado, un capitalismo que no implicaba el reemplazo del estado nación porque en la modernidad el garante y el dador de identidad, de valores, garantizador, era el estado nación o estado de providencia porque proveía (no porque regalaba) las significaciones imaginarias para todo un conjunto, las políticas eran incluyentes, lo que se buscaba era el bien común, por supuesto que esto implicaba como el aspecto que garantizaba cierta permanencia, cierta continuidad, pero obviamente también tenía su contracara que muy bien describe Foucault con el desarrollo de las “sociedades de disciplinamiento”, donde estas significaciones, estas representaciones y valores nos disciplinaban, y aquel que se salía era el que quedaba de algún modo excluido o recluido.

La característica de la modernidad líquida, la fluidez o modernidad tardía, ya no es el estado nación, sino que es el mercado que sustituye al estado nación como creador de subjetividad, cuando hablamos de desfondamiento no quiere decir que las organizaciones ya no existen, existen pero lo que ha perdido es ese lugar de dadoras de sentido para todos, no instituyen ni tampoco son garantes, porque quien instituye una norma y una ley es también quien garantiza que esa ley se cumpla y qué pasa cuando esa ley no se cumple, caído de este lugar del estado nación y de las instituciones como garantes no hay quien garantice. Del lado del mercado ¿cuál es el modo de subjetividad que va a ir armando? La subjetividad que arma es coherente con la lógica del mercado, que tiene que ver con lo fragmentado, con lo individual, porque la figura que instituye ya no es la del ciudadano del estado nación, sino que es la figura del consumidor y el tipo de subjetividad que se arma no va a tener que ver con la búsqueda del lazo social, ahí Baumann habla de fragilidad en los vínculos, es la búsqueda individualista porque al mercado le interesa que consumas, que compres, pero que además para mantener el mercado el consumir tiene que ser constante, pero ojo porque esto atraviesa no solo los valores del mercado comercial sino también atraviesa las ideas, o sea que lo instituyente nunca puede ser instituido, siempre está en continuo cambio, el mercado

Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

no puede instituir nada porque iría en contra de si mismo y arma una subjetividad, un modo de ser, de sentir, de movernos, de actuar, que muchas veces ni sabemos por qué es. Entonces en el orden de lo subjetivo, algo de esta modalidad que arma tiene que ver también con el individualismo, con la exacerbación narcisista, eso produce fragilidad en los vínculos, que a veces no lo alcanzamos a metabolizar y a pensar, también el otro pasa a ser muchas veces un bien de consumo, entonces armo vínculo en tanto el otro me sirve para algo, cuando me deja de servir como en el mercado, pasa a ser descartable y paso a otro. Con respecto al amor, en la modernidad los ideales era que uno se casaba y tenía que ser para siempre, la perdurabilidad, ese era el valor a alcanzar de la pareja para siempre, pero también decíamos que para poder sostener eso había un disciplinamiento, se acomodaba a tener que cumplir con el ideal y se iba resignando en muchos casos a una fórmula en donde mientras no hubiera mucho sufrimiento se pudiera tolerar, habremos visto en películas que alguien decía “mira mamá, nos vamos a separar”, y la madre le decía al hijo “no esperen un poco, aguarden, por los chicos”, ese es el disciplinamiento, entonces la modernidad producía este valor pero que también produce cierto nivel de sufrimiento, porque para poder llegar siendo uno más mirado bien por los otros, a veces había que tener cierta tolerancia y cierto sufrimiento se producía, por eso no hay que caer en una teoría de los dos demonios, de que lo de antes era mejor y lo de ahora no lo es.

Entonces en esta época contemporánea, por decirlo de alguna manera, las instituciones no sólo dejaron de ser dadores de pertenencia, de identidad, de seguridad, el garante, siguen las instituciones, pero el paso por las organizaciones cada vez es más “un pasaje”, si lo pensamos en la universidad para la mayoría de los estudiantes, cada vez más la universidad pasa a ser un lugar de tránsito para obtener algo y ha perdido el valor en el sentido de la visión que tenía la universidad en la modernidad, el formar profesionales no era la misión fundamental de la universidad, sino que la misión fundamental era formar cabezas, formar a los ciudadanos, a punto tal que todos los estatutos decían la “formación integral”, no la formación profesional sino integral, integral en el sentido de las teorías que sostienen cada profesión, los procedimientos, pero fundamentalmente era formar cabezas, cabezas que tuvieran una formación política, una formación social, la misión de la universidad era

**Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.**

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

producir justamente ideas, pensamientos, debates que permitieran la transformación social. Entonces señalo esto porque la organización de la universidad sigue existiendo, no es que desaparecieron las organizaciones o la institución educación, pero estas organizaciones y a esto aludimos con desfondamiento, lo que ha producido la lógica del mercado es que han quedado vaciadas y el sentido predominante pasa a ser el consumo, obtener el título, además se ve en que todo se puede o no se puede en función del presupuesto universitario, es la lógica del mercado instalada en la universidad. La universidad es una organización que encarna primordialmente a una institución que es la educativa, no la única, sino que está atravesada por muchas instituciones.

Las organizaciones, con las que nos encontramos fueron armadas con la lógica de la modernidad, pero en este cambio radical vemos que van perdiendo sus sentidos, el estar y formar parte de estas organizaciones va produciendo diferentes malestares, pero estos malestares no son los malestares de la modernidad, básicamente atravesados por el conflicto. Básicamente el conflicto que implicaba, en el trasfondo de toda subjetividad esta la institución, Kaes y Bleger decían que toda organización impone a los sujetos una restricción, esa restricción tenía que ver con lo pulsional, con lo narcisístico, o sea que para poder pertenecer algo teníamos que renunciar de nuestro narcisismo y la institución, la sociedad lo que nos ofrecía era poder reconocernos como uno más del conjunto, esto Freud lo plantea ya en “El malestar en la cultura” y “Psicología de las masas y análisis del yo”. Todos tenemos que renunciar a algo de lo que tenemos, para poder estar con otros, para poder ser reconocidos, para poder ser aceptados, yo puedo tener mucha bronca con alguien, querer matarlo, pero renuncio a eso, podes discutir, podes pelear, pero no lo vas a matar. Toda organización para pertenecer nos pide que renunciemos, que queda pactado en aquello que se llama “derechos y obligaciones” eso es lo más explícito, pero hay otra parte que es implícita que no está en ningún lugar por ejemplo de los estatutos de instituciones educativas dice “tiene que estudiar”, eso está implícito, esto tiene que ver con todos los agentes que forman parte de una institución educativa. Entonces Freud decía que el sujeto para poder pertenecer a la sociedad tiene que producir dos renuncias fundamentales, una es el no matarás y la otra está formulada como la aceptación de lo prohibido, que básicamente se

**Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.**

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

asienta en la prohibición del incesto, si vemos los mandamientos de la tradición judeo cristiana se asientan en eso.

Desde la subjetividad de la lógica del mercado, el valor del conocimiento pasa a ser desvalor, a excepción de que este atravesado por la lógica del mercado.

En la lógica de la modernidad y del estado nación, las organizaciones se armaban en tanto un conjunto de personas, formando parte de una política de estado detectaban la necesidad por parte de un grupo, de algo que no estaba satisfecho, es decir que surgía de la detección de una necesidad. De ahora en más, uno ve las ONG que surgen dando cuenta de lo que el estado dejó como vacío, pero cada vez más aparecen muchísimas señalando el desmantelamiento que ha producido el estado ante las necesidades de la población y a la vez cada vez más vemos organizaciones que se arman no en función de las necesidades sino para crear las necesidades, me refiero a cualquier tipo de organización que su armado está destinado para conseguir adeptos, señalo allí sectas, organizaciones seudo-religiosas o religiosas pero que tienen una característica en particular, que tiene que ver con que para poder pertenecer la pertenencia pasa por algo del orden de lo económico, llámeselo diezmo, u organizaciones educativas que cada vez más se arman bajo el lema de excelencia y formación educativa, pero que siguen la lógica del mercado. Entonces el estar en las organizaciones hoy, el malestar es inherente a la pertenencia institucional, el malestar es inherente al vínculo porque para poder estar con otros hay una renuncia siempre de lo que yo desearía, pero hay un malestar tolerable porque obtenemos algo a cambio y hay un malestar que Silvia Bleichmar hablaba de “malestar sobrante” o como Fernando Ulloa habla de la “Crueldad” donde el malestar arma algo del orden de un vínculo cruel.

Estaba pensando un poco en todo esto que se está produciendo en relación a escuelas donde van chicos armados, más allá de lo dramático en el sentido de lo que está revelando o que pone más en primera plana algo de lo que en realidad intentamos como desmentir, que no es la inseguridad o no es la inseguridad en todo caso en el sentido de normas que no se cumplen, de presos que tendrían que estar y no lo están (esto es una propia significación), creo que de lo que está hablando es de la inseguridad en la que quedamos todos los sujetos,

Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

todos nosotros frente a la caída de lo que antes era el organizador por excelencia que era el estado, en la medida en que el estado como organización dadora de sentidos deja de ser, porque ha sido cooptada por otra organización como invisible porque no está tan corporizada como es el mercado que trae como efecto el consumo, el estado que antes era el garante deja de ser garante y al dejar de ser garante y dador de sentido y normalizador, hacer que todos nosotros nos quedemos sin sostén, sin referentes porque además Leucovich lo dice muy bien, planteando que uno podría pelearse con el estado porque es incapaz, insuficiente pero tenía esa doble vertiente había un lugar donde remitirse, en tanto pasa a ser el mercado este, es anónimo, el mercado no tiene cabezas ni caras, no tiene lugar de residencia pero en nuestras subjetividades seguimos apelando haciendo referencia y pidiendo a la institución organización escuela que siga siendo lo que es en nuestra cabeza, pero que ya no lo es porque no tiene la posibilidad de ser sostenida eficazmente en tanto no hay un estado, es desesperante ver cómo se produce esta conflictiva por ejemplo entre padres entre sí poniendo el caso de los chicos que van armados, es conflictivo ver cómo se pelean los padres a los directivos exigiéndoles que sean de un modo determinado y poniendo como la búsqueda de la normativa y de la ley en otro, y el directivo no es que se hace cargo porque obviamente no puede hacerse cargo entonces lo remite a otro. De lo que todo esto está dando cuenta es que en la medida en que algo que funcionaba como garante y armaban nuestras subjetividades, y uno depositaba esa parte ahí no nos ocupábamos de la seguridad porque había normas y demás que garantizaban que todos tuviéramos que ajustarnos, entonces en la medida en que esto no está algo adentro de cada uno de nosotros ha quedado en desbande y en el desbande apelamos a que siga siendo otro el que se ocupe, pero que algo de lo que uno ve en estas situaciones es como la inervidad en que hemos quedado los sujetos en muchas de estas cosas, hasta tanto podamos apropiarnos y decir que ese es un problema de todos nosotros entonces cómo lo podemos arreglar entre todos.

Tomando a la familia como institución organizadora y dadora de sentidos, esa familia está constituida por sujetos en donde en la medida en que la vivencia y la percepción es que ese papá ya no puede responder y funcionar como supuestamente debería y se le sigue apelando porque está todo el tiempo preocupado porque no sabe si va a poder seguir manteniendo el

Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

trabajo, si va a poder seguir sosteniendo a la familia, en este sentido decimos que decaemos los sujetos y no podemos ser sostenedores de lo que todavía creemos que deberíamos seguir siendo sostenedores con las maneras de antes, con las maneras de antes, por ahí podemos seguir siendo sostenedores pero armando otras redes, otros modos. Estamos hablando es de una destitución del modo de funcionamiento en todos los órdenes, el orden del estado, en el orden de la familia, en el orden de cómo debe ser una familia y cómo debe ser un ciudadano porque cada vez somos menos ciudadanos.

BIBLIOGRAFIA:

- Acuña, Juan. "Psicología de Lo Grupal". Facultad de Psicología. UNMP. 2005
- Castoriadis, C. "La institución imaginaria de la sociedad" Editorial: TUSQUETS
- Martínez, C. "El objeto de trabajo de la Psicología social", 2000. Biblioteca virtual En torno a lo grupal. <http://www.insercion.com.ar>
- Schvarstein, L. "Psicología Social de las organizaciones". Cáp. 1 y 3.
- Schvarstein, L. "La intervención: análisis institucional y análisis organizacional".
- Ulloa, F. "Revisión de diez años de experiencia en psicología institucional"
-

PSICOLOGIA SOCIAL – INSTITUCIONES –

ORGANIZACIONES - ECRO. *

La Psicología Social aplicada a las Organizaciones, nos interpela a pensar y reflexionar sobre los sujetos que integran una organización, en tanto productores como producidos, de esas organizaciones.

Cada sujeto presenta rasgos propios que constituyen su identidad. Y esta identidad en su singularidad, determina modalidades vinculares que también guardan características que son propias y singulares.

Al respecto, Leonardo Schvarstein en “Psicología Social de las organizaciones”, nos dice sobre estas modalidades vinculares, que son “el dominio de las relaciones entre sus integrantes”, citando ejemplos tales como paternalistas, fraternales, autoritarias, otras.

Por consiguiente, podemos afirmar que, las Psicología Social en las organizaciones, pone el foco en el carácter vincular del conflicto. Este conflicto, puede atribuirse en esas organizaciones, a luchas de poderes, divergencias entre jefes, empleados, otros.

Así mismo, entendemos desde la Psicología Social a las Instituciones, como cuerpos normativos jurídicos-culturales, compuestas por valores, ideas y leyes que determinan en gran medida, las formas del intercambio social. Es decir, que lo institucional define todo aquello cuento está establecido.

En su relación con el Estado, lo institucional crea y establece la norma, define los roles, y establece, además, los modos instituidos en el que se desempeñan los roles. Recordemos que lo instituido es todo aquello que está establecido, es el conjunto de normas y valores que dominan y es también, el sistema de roles que da soporte y sostén a todo el orden social configurado por ese instituido.

A lo instituido se le opone la fuerza de lo instituyente, que niega y protesta respecto a lo instituido. De esta oposición, surge el cambio social que resulte de la dialéctica entre lo

Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

instituido y lo instituyente, dónde aquello que se transforma en instituido, convoca al mismo tiempo a su instituyente.

Todo lo señalado nos permite afirmar que las instituciones son abstracciones, dónde las organizaciones son su sustento material. Una Organización entonces es el sustento material, dónde lo institucional se materializa, produciendo efectos productores, en las condiciones materiales de existencia de los sujetos que integran esas organizaciones.

En esta mediatización en la que queda expuesta la organización en la relación entre los sujetos y las instituciones, en un tiempo y en un lugar, se produce un atravesamiento. Las instituciones atraviesan las organizaciones y los grupos, permitiéndonos comprender los modos de hacer de los sujetos y como estos modos de hacer y pensar se producen y reproducen lo social.

Por su parte, este atravesamiento de lo institucional en las organizaciones impone límites y, a la vez, condiciona a la organización a que establezca sus propias normas. Este atravesamiento institucional en las organizaciones, tienen una dimensión vertical. Las organizaciones entonces son atravesadas por muchas instituciones, que determinan “verticalmente” distintos aspectos de las interacciones sociales que allí se producen.

En las organizaciones se establecen y toman vigencia los valores que se utilizan para construir su realidad y de un orden de permanencia entre ellos, por ejemplo, en una organización con fines de lucro se imponen los valores económicos, en una organización sin fines de lucro, se imponen otro tipo de valores.

Por su parte, la noción de atravesamiento (dimensión vertical) hace referencia a la existencia de un orden horizontal, representado por el concepto de transversalidad. Este concepto, posibilita la coherencia interna, dónde y, retomando el concepto de identidad, cuanto mayor sea la identidad construida por la organización, mayor es la significación de esta transversalidad y nos es más fácil reconocerla.

Lo dicho en el párrafo anterior se relaciona con el hecho de que puede existir que ciertas organizaciones, no todas, logran construir una identidad singular que las diferencia de otras, constituyéndose de esta manera en organizaciones – sujeto. Este concepto de

Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.

Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

organizaciones – sujeto, se opone al de organizaciones – objeto, dónde el orden está determinado de manera externa, por los referidos atravesamientos institucionales.

Por su parte, el grupo – objeto, está determinado por la dimensión vertical de atravesamiento, por lo que es esencialmente normativo. El grupo – sujeto, va a existir a partir de la capacidad de poder instituir, modificar y ser modificado por la organización.

Resulta interesante la mirada psicoanalítica que nos aporta Fernando Ulloa en su libro “Psicología de las Instituciones. Una aproximación psicoanalítica”. Define a las organizaciones como un organismo, con una geografía, un orden en el tiempo y en las responsabilidades, con objetivos a alcanzar y medios y recursos para tal fin, reguladas por códigos y normas explícitas e implícitas, designándolas como organizaciones institucionales.

Para este autor, cuando un sistema institucional se percibe como perturbado, representa la externalización de los conflictos internos de las personas, los define como sistemas defensivos a la angustia, traducida en pautas institucionales.

Desde este lugar, el análisis institucional que propone refiere las siguientes condiciones para tener en cuenta, por parte del profesional que realiza su intervención en el campo, dónde el uso de una metodología adecuada presupone:

- a) Una técnica que presente en sí el mínimo de fracturas y un esquema teórico coherente.
- b) Realizar un abordaje gradual que permita un nivel de análisis completo.
- C) Tener amplia experiencia y conocimiento de interacciones grupales.

En el texto de ya citado de Schvarstein, se hace referencia al ECRO como institución. Hay una cierta articulación allí a la que se hace referencia. Como Psicólogo social, no puedo dejar de plantearme algunas reflexiones al respecto.

La Psicología Social Pichoniana como disciplina, abreva en el Materialismo Dialéctico, dónde los conocimientos han de ser utilizados para la transformación de la realidad y desnaturalizar lo dado porque nada de lo social es natural. Todo aquello que incluye al hombre como sujeto social, sujeto de necesidades que sólo se satisfacen en relaciones que

**Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.**

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

lo determinan..., es una construcción social en base a acuerdos, consensos o imposiciones, pero también puede resultar deconstruido en función de otros intereses.

El ECRO Pichoniano, no es neutral en su apreciación de la realidad. Por el contrario, se posiciona en una convergencia metodológica, alineada a las leyes de la dialéctica.

Con anterioridad expresamos que las Instituciones son, en sentido amplio, cuerpos jurídicos, culturales, compuestos por ideas, discursos, valores y creencias que determinan las formas de intercambio social. Las instituciones establecen un orden jerárquico que, diseña e impone roles a los sujetos, poniéndose en acción estos roles en las organizaciones donde se materializan.

Existe entonces una relación dialéctica entre institución y organización que no es unidireccional, pero sí, de determinación recíproca. Podemos acordar que, en las instituciones, se dan procesos, que podemos analizar, da cuenta Ulloa de esto, desde lo factico y desde lo simbólico. Junto a una semiótica que, al mismo tiempo, devele, desnaturalice, las ideologías encubiertas. En este sentido, el ECRO plantea igualmente una crítica de la vida cotidiana.

El ECRO, además, en tanto institución, le aporta desde su concepción dialéctica, cierta estabilidad al sistema de relaciones e interacciones que se producen entre los sujetos en las organizaciones y con ellas.

Frente al conflicto, la dialéctica permite trabajar los cambios en el sujeto y en los grupos que operan en las organizaciones, posibilitando una adaptación activa y aprendizajes. El primero como concepto de salud, el segundo como salto cualitativo de síntesis, frente al conflicto, las oposiciones y contradicciones propias de la vida cotidiana.

Por consiguiente, este ECRO institucional se ofrece como aprendizaje del objeto de conocimiento y de la realidad, apropiación instrumental de la misma, desplegada en un contexto de praxis psicosocial.

Bibliografía:

**Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.**

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

- Pichón Rivière, Enrique -"El Proceso Grupal - del psicoanálisis a la psicología social" Ediciones Nueva Visión.
- Schvarstein, Leonardo - "Psicología Social de las Organizaciones" Paidós Editorial.
- Ulloa, F. "Revisión de diez años de experiencia en psicología institucional"

*Por **Gustavo Juan Pérez Zabatta**

Director [CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino](#)

COORDINACION DE GRUPOS DE

APRENDIZAJE

Con relación a la coordinación de grupos, consideramos que así como en el grupo operativo el coordinador debe tener una formación específica para manejar sus grupos desde una óptica psicoanalítica, el coordinador de los grupos de aprendizaje debe tener una formación para el manejo de los elementos que hemos presentado anteriormente, lo más importante es la concepción que el docente-coordinador tenga sobre aprendizaje grupal: ¿qué tipo de hombre quiere formar?, ¿el memorista, individualista, repetitivo, reproductor? o ¿el crítico, cooperativo, transformador, creativo, independiente?, ¿para qué tipo de sociedad?, ¿en qué realidad?, etcétera.

Iniciaremos analizando algunos de los textos que encontramos en la concepción de grupos operativos sobre el papel del coordinador y después daremos nuestra experiencia como docentes-coordinadores en el aprendizaje grupal.

Pichón Rivière, refiriéndose al coordinador dice: El coordinador mantiene con el grupo una relación asimétrica, requerida por su rol específico: el de co-pensar. Su tarea consiste en reflexionar con el grupo acerca de la relación que los integrantes de este establecen entre sí y con la tarea prescrita. Cuenta con dos herramientas: el señalamiento que opera sobre lo explícito y la interpretación que es una hipótesis acerca del acontecer implícito que tiende a explicitar hechos o procesos grupales que no aparecen como manifiestos a los integrantes del grupo, y que funcionan como obstáculo para el logro del objetivo grupal [...] La interpretación se incluye como herramienta en la técnica del grupo operativo en la medida

**Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.**

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

en que permita la explicitación de lo implícito. El coordinador del grupo opera por su técnica en el tema del que se trate y de acuerdo con los objetivos que el grupo se proponga alcanzar, pero su tarea habrá de centrarse en los seres humanos que integren el grupo. La forma de tratar el tema es el contenido normativo de la tarea, al mismo tiempo se logra una integración de las personalidades de los seres humanos que en ella intervienen, integración que abarca tanto las funciones instrumentales (yo) como las normativas (superyó).

La espiral del proceso del conocimiento no sólo funciona en la tarea grupal, sino que cada uno de los integrantes introyecta al grupo total, y la espiral sigue funcionando en él, aun considerado **aisladamente.**

Bleger, en esta misma obra, aporta elementos que otros autores no han tocado a este respecto:

La técnica operativa en la enseñanza modifica substancialmente la organización de esta, tanto como los objetivos que se desean alcanzar. Problematisa, en primer lugar, la enseñanza misma, promueve la explicitación de las dificultades y conflictos que la perturban o distorsionan [...] toda la información científica tiene que ser transformada e incorporada como instrumento para operar y de ninguna manera se debe propender a la simple acumulación de conocimientos [...]

En la enseñanza operativa se debe tender a moverse a lo desconocido, a la indagación de aquello que aún no está suficientemente elucidado [...] En ciencia, no sólo se avanza hallando soluciones, sino también y fundamentalmente, creando problemas nuevos, y es necesario adiestrarse para perder el temor a provocarlos. En esta acción, el estudiante aprende, con su participación directa, a problematizar tanto como a emplear los instrumentos para hallar soluciones y plantear las posibles vías de solución.

Hemos seleccionado los textos anteriores porque nos ayudan a explicitar los elementos que consideramos deben ser ejes fundamentales para la formación del docente-coordinador de grupos de aprendizaje. El docente-coordinador tiene como responsabilidad primordial el análisis de la tarea explícita y de la tarea implícita. La tarea explícita es el objetivo u objetivos que el grupo se propone alcanzar, es lo que los ha reunido alrededor de un trabajo

**Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.**

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

grupal durante un tiempo y en un espacio que explica la constitución del grupo como tal. En este aspecto, el docente-coordinador se responsabiliza junto con el grupo de la organización de esta tarea, propondrán las estrategias, los materiales, las técnicas, los medios, la tecnología, etc., que consideren pueden llevarlos a alcanzar los objetivos propuestos.

La tarea implícita consiste en el análisis de los fenómenos que se dan en el grupo a lo largo de su proceso, el docente-coordinador observa los fenómenos grupales, analiza la afectividad, las estereotipias, los miedos básicos, los roles, las resistencias al cambio, la dinámica que se da en el proceso del grupo, trata de interpretar todo lo anterior en función de comprender lo que está obstaculizando o favoreciendo el paso del grupo a la tarea; las situaciones que el docente-coordinador considere importantes para ser trabajadas con el grupo, debe analizarlas con el mismo, tratando de que éste supere los obstáculos que se presentan y aproveche aquello que favorece su propio aprendizaje.

Fuente(s): Fundación Tehuelche | Psicología Social

COORDINADOR DE GRUPO OPERATIVO

Propuesta de Grupo Operativo en Pichón

Técnica múltiple. Para intervenciones en Comunidad, en Instituciones, en Equipos etc.

¿Cuál es el posicionamiento?

Cuatro discursos

Naturaleza transindividual del lenguaje. La palabra siempre implica a otro sujeto “el inconsciente es el discurso del Otro”. Designa el efecto sobre el sujeto de la palabra que les es dirigida por otro. “lazo social basado en el lenguaje” de naturaleza inter subjetiva.

Cuatro discursos: cuatro articulaciones posibles de la red simbólica que regula las relaciones

S1 = el significante amo

**Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.**

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

S2 = el saber

\$ = el sujeto

a = plus de goce

Lo que distingue a los cuatro discursos es la posición de estos símbolos. (1972-73) Su relación es la misma, giran un cuarto de vuelta.

El agente el otro

La verdad // producción

El agente tiene una posición dominante y define el discurso es el que provoca el discurso.

En 1971 Lacan propone también que el agente puede tener la posición de semblante.

El discurso del amo es el discurso básico del que derivan los otros tres.

Discurso del amo

El agente el otro S1 S2

La verdad // producción \$ // a

Es la dialéctica del amo y el esclavo. El amo provoca el saber del otro al que pone a trabajar.

El esclavo es el que sabe y goza en la producción. El amo oculta su verdad de \$.

Discurso universitario

El agente el otro S2 a

La verdad // producción S1 // \$

La posición dominante es ocupada por el saber. En este saber supuestamente neutral hay una posición de dominio (dominio del saber y dominio del otro al que se transmite. Es una variante del discurso del amo. El Saber se dirige al alumno que está en posición de gozar de ese saber, pero lo que intenta es que no tenga un goce singular, sino que se ponga en serie, adquiera un saber estandarizado.

Discurso del analista

**Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.**

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

El agente el otro a \$

La verdad // producción S2 // S1

El analista ocupa el lugar de semblante de ser, es la causa del deseo del analizante, un deseo de saber acerca de si, de su inconsciente. Es el reverso del discurso del amo y esto es así porque el psicoanálisis es una práctica esencialmente subversiva que socava todos los intentos de dominación del otro y de dominio del saber.

Discurso de la histérica

El agente el otro \$ S1

La verdad // producción a // S2

La posición dominante la ocupa el síntoma que demanda a otro que está en posición de amo (el medico) que produzca un saber que dé cuenta de su sufrimiento. El goce de los síntomas está presente. La histérica mantiene esa estructura ya que siempre le señala al otro su falta. No le ha dado en la tecla... no ha producido lo que ella espera.

En relación con el Grupo Operativo la relación es protagonismo

Objetivo a Coordinador como \$ (Sócrates) S1 (en posición de amo)

Del grupo S2 produce un saber

(Causa de deseo)

Es el discurso de la ciencia, Coordinador en posición de indagación-acción

Ética: de la producción colectiva direccional (Eros)

Desviaciones del rol coordinador

Discurso del amo: pone a trabajar el saber que ya está allí. Repite.

Discurso del analista>: denuncia algunos significantes amos, pero nada más. Es escaso.

Discurso universitario: se reproduce un saber constituido. Ocurren las crisis del cartel. Los revoltosos.

Estilos de Coordinación:

**Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.**

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

Liderazgos: suponen un otro social

El hombre económico: solo se motiva por incentivos económicos, es egoísta y pretende su bienestar personal por sobre el del conjunto social. No se moviliza por objetivos comunes y por lo tanto el líder debe imponerle el respeto (autoritario, manipulado) a los objetivos comunes. Puede también pensar que los sentimientos estorban y que por tanto mejor mantenerlos fuera de la organización (hombre perezoso por naturaleza. Esta manera de concebir a las personas dificulta la confianza mutua y la organización en el cumplimiento de una misión compartida.

El hombre social: el hombre responde más a las fuerzas sociales de su grupo que a los incentivos de la Organización y responde si el líder o la organización puede satisfacer sus necesidades sociales. Este líder no le importa tanto el incentivo económico ni el control de las tareas encomendadas. Atiende más a los sentimientos, al sentido de pertenencia e identidad de los colaboradores. Se preocupan por los incentivos de grupo y de equipo y no por los incentivos individuales. En esta concepción se distinguieron los líderes autoritario, democrático y laissez-faire

El hombre autorrealizado: el sujeto se mueve para ser y sentirse exitoso y para tener reconocimiento social y personal, exigen autonomía y desarrollo de sus talentos personales. Se auto motiva y autodisciplina por un sentido de orgullo y autoestima frente a las responsabilidades. Es un liderazgo centrado en el trabajo.

El hombre complejo. Tiene motivaciones complejas. El liderazgo debe ser situacional flexible y adaptable

Liderazgo operativo: no hay un estilo bueno, depende de la tarea y los emergentes.

Estilos de coordinación: (O. Bricchetto)

Protector (sobre protector) paternalista. No podes, yo lo hago, dulce y seductor, pero encubre agresión. Descalifica.

Autocrático: se plantea asimétricamente, jerárquicamente, prejuicioso, desvalorizante, dictador, modelo autoritario. Deberías... tienes que... indica procedimientos sin explicarlos. Ordena y decide por el grupo, impone orden, proposiciones categóricas, distante.

Demagógico: puede ser burlón, seductor, sonriente, finge interés, se ofrece como modelo, actitud de triunfo. Concede, pero es autoritario.

Dependiente: desvalorizado, se deja conducir. Temeroso. No opera. Sumiso, temeroso, pendiente que le den un lugar. Gestos de vencido y de desánimo Gestos como pidiendo permiso y perdón por su presencia.

Evitador: desvalorizado en su capacidad intelectual. Favorece el contacto superficial y simulado con la tarea. No plantea interrogantes y favorece la resistencia al cambio enmascarándolas, modelo del guitarreo. Todo es suficiente, está bien. No cuestiona. Esta como satisfecho y desinteresado.

Abandonito: laissez faire. Deja hacer aun cuando el grupo no resuelve sus dificultades. Está centrado en sí mismo. Hace vos cuando quieras, donde quieras

Acompañante. Co-pensor: organizador. Firme. Serio y cálido. Permite vivir, trabajar, gozar, jugar y programar. Confiado con prudencia. Complementario. Democrático Interrogo. Te espero. Atento. Interesado en el otro. Amabilidad.

Fuente(s):

Fundación Tehuelche | Psicología Social

**Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.**

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

COORDINANDO GRUPOS

Septiembre 10, 2008 — Hugo Basile

Desde la Psicología Social de Pichón Rivièrē

Pensar en un grupo. Pensar en un dispositivo grupal. Pensar en los integrantes conformando un grupo de estudio. Pensar en individuos que asisten a escuela, fundación, asociación civil, centro, etc., constituidos formalmente o no, con el propósito de aprender Psicología Social, según lo diseñara Enrique Pichón Rivièrē, médico psiquiatra y psicoanalista argentino. Cada persona que se acerca a esta modalidad de estudiar acepta la particularidad de participar en un grupo operativo, como parte indispensable del aprendizaje, después de haber estado presente en una clase teórica, siguiendo un programa establecido.

En este contexto sitúo el rol del coordinador grupal, que es un especialista y recibido como operador técnico grupal, con orientación hacia la psicología social, según lo desarrollará Enrique Pichón Rivièrē. Título más, título menos, con diferencias y sin ellas, se trata de alguien apto para dicha tarea.

Su trabajo, la tarea, consiste en centralizar su atención, en efectuar una lectura, del acontecer grupal, considerando las situaciones que se organizan como escenas, para que leyendo los emergentes, descubra lo implícito, lo latente, y reintegrándolo al grupo, facilitarles la resolución de los obstáculos, de naturaleza epistemofílicos o epistemológicos. Esto contribuiría en despejar lo que hace obstáculo, para una continuidad en el encadenamiento del aprendizaje.

Sus precisas y medidas intervenciones tienen como objetivo, esclarecer co-pensando, adoptando una posición, de abstinencia, de distancia optima, entre él, y el objeto de su trabajo: el grupo.

Se corre del protagonismo que históricamente otorga el saber, en la enseñanza tradicional, erigiéndose como un lugar de “poder”.

**Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.**

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

Estimula la interacción entre sus protagonistas, para que germinen los vínculos. Vínculo multidireccional, que se desplegará entre unos con otros y con el objeto de estudio.

Para que esto acontezca, es quien sostiene el encuadre previsto desde lo institucional. En otras palabras, representa desde su rol prescrito, el límite propio para que circule el aprendizaje. Y si bien, a veces el encuadre es vivido como coercitivo, es precisamente el que permite que el aprender pueda suceder. Sobre el tema de encuadre, Pichón se expresaba sobre el mismo diciendo que, “el encuadre es, el corral del grupo”. Corral, no de acorralar, sino de cercar, de contener, de delimitar, de permitir, demarcar, circunscribir, bordear, envolver. Quien coordina, también y por medio de su decir, envuelve, rodea, abraza al grupo, para facilitar la libre expresión preservándolo del desborde. Excesos que pueden ser de distinta índole. Podría suceder que algún integrante se vea identificado con algún aspecto de lo que el grupo este tratando, y afectado en sus emociones, prorrumpa en llanto. También algún componente o más de uno, se confundan en una discusión acalorada subiendo el tono de voz, generando un clima tenso y de hostilidad. Y si esto aconteciera, la coordinadora o el coordinador, posee las herramientas necesarias y ajustadas, para actuar según lo requieran las circunstancias contemplando el encuadre. Encuadre que, en esas circunstancias, debe saber administrar, por la seguridad psicológica del grupo que atiende. En todo momento priorizará, la tarea tanto explícita como implícita, atendiendo que el grupo no sea manipulado como recipiente, pero sí, como un espacio de contención.

Se conduce como mediador y es el nexo, entre la clase teórica, y el posterior re-trabajo en el grupo operativo, en donde cada estudiante, aporta su vivencia particular, su experiencia, enriqueciendo lo escuchado, ajustándose a la propuesta de Pichón, cuando expresa que este aprendizaje se plasma, con todo aquello que se es: “pensar, sentir y hacer”. Es una praxis permanente en donde el sujeto se dispone a comprender, formarse, con su totalidad. Es decir, no es “el estudiar”, únicamente un hecho intelectual, o la acumulación de datos. Cada individuo, debe implicar, y a modo de recurso, sus emociones, sus vivencias, sus experiencias, como valioso aporte para concretar su capacitación. Pero en este sentido, en su rol de co-pensor, esta necesariamente atento, para construir una estrategia, y con

**Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.**

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

discernimiento, ayudar al grupo para desviarla del natural narcisismo, centrándolo en la tarea.

El coordinador, esclarece a través de meditadas participaciones, mientras se produce el acto de aprendizaje entre los estudiantes y en él mismo. También es quien hace posible, que cada integrante grupal, pueda interrogarse acerca de su mismidad, su identidad, su inclusión social, el grado de participación, la ética del rol, etc.

Desde el decir Pichoniano también es, la labor del psicólogo social: “... su tarea es esclarecer su origen y el carácter irracional de los mismos...” Si, el trabajo es detectar el origen y exponerlos esclareciendo. Pero ¿esclarecer y detectar, ¿qué? ¿De qué habla Pichón? Arroja luz sobre lo anterior, citando la primera parte de la frase, ”El campo de acción del psicólogo social es el de los miedos...” Podemos pensar en este sentido, que un campo en donde crecen los miedos es entre los componentes de un grupo operativo y en forma particular, grupo de estudio. Entonces el trabajo del coordinador no será eliminar los miedos, como alguien segaría un campo invadido por cizaña, sino, dejarlos crecer, para aclarando se pueda percibir, ese carácter irracional, y luego cada uno de los estudiantes, decidan qué hacer con ellos. Cito la frase completa de Pichón, para cerrar por el momento, esta idea,” El campo de acción del psicólogo social es el de los miedos; su tarea es esclarecer su origen y el carácter irracional de los mismos”

Es el que posibilita la problematización de las situaciones grupales, alejándolos del dilema. Ayuda a que, cada estudiante, pueda acceder a, personalidades plásticas, para que, gradualmente, aprendan a reconocer su propia estereotipia. Siendo éste el origen de todo estancamiento. En este sentido, son preguntas claves: ¿por qué?, ¿Para qué?, ¿Dónde? ¿Con quién?

Con relación dirá Enrique Pichón Rivière:

“La rigidez y el estereotipo constituyen el punto de ataque principal”

Desde el rol y su función, se facilita, a través de la didáctica implementada, la propia discriminación, para reconociendo lo propio, separar lo ajeno.

**Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.**

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

Quien coordina tiene presente mientras despliega su rol, uno de los postulados sobresaliente, sino el más importante, de Enrique Pichón Rivièrre: “Aprender a pensar”. Su objetivo será ese, que cada componente de un grupo pueda volver a pensar lo pensado, y descubrir otras nuevas posibilidades que lo amplifiquen, clarifiquen, y accedan a herramientas conceptuales que le sean útiles para desocultar lo obvio. Encontrar, otras realidades posibles en uno mismo, en el otro, los otros, lo institucional, lo organizacional, lo social, ...

Estimulará continuamente, el protagonismo de la diferenciación, en consonancia con lo dicho por Enrique Pichón Rivièrre, “A mayor heterogeneidad, mayor homogeneidad en la tarea”. Es decir, cuanto más dispares sean los integrantes del grupo, será mayor la elaboración del trabajo desarrollado por el grupo.

*Porque él mismo se ha transformado en un “agente de cambio, o factor de cambio”, contribuirá desde ese lugar prescrito, y desde este aprendizaje, a potenciar en cada miembro del grupo, el sentido de la palabra, **transgredir**. La misma contiene la idea de, “quebrantar”, “ruptura”. Y esta quebradura, quebrantamiento, es necesario, para producir un cambio. Y cambio, también significa, reforma, innovación, transformación. Por lo tanto, conductas creativas.*

Al respecto, en el año 1966, Enrique Pichón Rivièrre, en una clase dada por el llamada: “El investigador como agente de cambio”, expresa:

“Por otro lado existe en enorme conflicto entre crear y someterse a las reglas del ambiente, es decir, no crear o reprimir el instinto de creador que es curativo...”

Entonces y tratando de comprender, Pichón establece, por un lado: la sociedad, la cultura, con su reglas, pre-establecidas, pautadas, acatadas, reglamentadas, normalizadas, establecidas, sistematizadas, impuestas y que se hallan habituadas por cada uno (habitación). Y en el otro extremo, lo creativo, lo nuevo, como medio que nos retira de la alineación.

Al decir “creación”, me refiero a todos esos aspectos comunes y propios de lo humano. Creatividad, en la forma de vincularnos. Creatividad en la manera de ejercer la política.

**Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.**

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

Creatividad en el resguardo del medio ambiente. Creatividad en la forma de conducir un vehículo. Creatividad en la forma de consumir... Creatividad, aplicada a la vida cotidiana.

Y precisamente el conflicto es consecuencia de la lucha entre estos dos aspectos. Entre lo nuevo, la creación, lo que quiero y lo viejo, lo que debo, las “reglas del ambiente”, que envejecen momento a momento. Utilizando otro concepto Pichoniano, decimos, que lo creativo se encuentra del lado de la lógica dialéctica y lo paralizante, del lado de la lógica formal.

Por esto que Pichón sumando a la idea anterior dice:

“...la labor creativa es la mejor profilaxis contra la locura”.

La labor del coordinador, el psicólogo social (que también es un agente de prevención, un trabajador de la salud), en los grupos, cualquiera sea su naturaleza, es promover la creatividad entre sus integrantes y en todos sus aspectos. Porque es esta la mejor defensa, contra la enfermedad mental. Podemos pensar que la creatividad es el mejor “desinfectante”, para acabar con el virus de las conductas estereotipadas. Estereotipia, también como síntomas grupales. Armonizando con esta idea, el pensamiento de Pichón es altamente clarificador:

“Es un proceso de liberación, la lucha por la salud no es sólo la lucha contra la enfermedad, sino contra los factores que la generan y refuerzan”

Nuestra función, como coordinador, también es la, “lucha por la salud “, que incluye enfocar “en los “factores que generan y refuerzan la enfermedad”, para contribuir en nuestro accionar, a que acontezca un proceso de liberación.

Se me ocurre y a modo de síntesis sumar:

CREATIVIDAD + TRANSGRESION

TRANSGRESION + CREATIVIDAD

CAMBIO

Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

Por lo tanto, ser “AGENTE DE CAMBIO”, es aquella persona, que, practicando conductas creativas, en aspectos de su vida, suscita en terceros a través de sus propias acciones, y estrategias específicas, nuevos enfoques de vida.

También el coordinador de grupos es aquel que tolera los silencios grupales, no anteponiendo sus propias resonancias.

En este sentido, sabemos que el grupo también es productor de silencios diferentes: silencios reflexivos, silencios propios del insight, silencios, silencios...

Aclara evidenciando un aspecto del silencio René Kaes, cuando dice:

“Psicológicamente, el individuo está sometido a la división. Separado primero de su origen, apoyado después por él sobre el objeto de su deseo, se figura fragmentado en la representación de su cuerpo y de su funcionamiento psíquico”

De otra forma, la explicación apunta a poder comprender que, el individuo desde su nacimiento es separado, de ese objeto materno, sustento de su individualidad. Esta separación provocaría en su desarrollo como adulto, y en su representación psíquica, como un objeto fragmentado, como siempre en falta.

Agrega el mismo autor:

“Entonces el individuo... busca en el grupo real la imagen de su unidad perdida y el apoyo necesario para superar el desamparo. Busca en el afuera lo que le hace falta en el adentro: la indivisión, la continuidad, la seguridad, la coherencia, la permanencia”.

De otra manera, El grupo es el depositario e indispensable, para que cada individuo, intente completar, eso que le falta en su interior.

De allí que esa fusión deseada también se vive como peligrosa, porque si bien evoca un estado de completud, algo así como una regresión, también implicaría la desaparición como individuo, al quedar indiscriminado. En el silencio al desaparecer el lenguaje, como aglutinante organizado, desencadena ciertas vivencias de pánico.

Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

Pero esto del silencio me lleva a otras zonas introduciéndome en otras posibilidades. Se me ocurre desmenuzar, diciendo que la palabra hablada y hasta la escrita, no transmite todo. Cualquier lenguaje es incapaz, de transferir una idea completa, acabada. Con esto relaciono, ese descubrimiento científico popular, que explica que el pensamiento es más veloz que la palabra platicada o escrita. Para exemplificar articulo esta comparación, diciendo, que el pensamiento viaja a la velocidad de la luz, y la palabra lo hace en avión.

Por esto, los silencios, tal vez, sean necesarios para completar aquello que no se puede precisar cuándo se utiliza el lenguaje.

Desde la teoría de la comunicación, Paul Watzlawick, en su primer axioma afirma que, “es imposible no comunicarse”. Entonces, probablemente los silencios contengan pensamientos, ideas, que el lenguaje no puede expresar.

Al seguir exemplificando, pienso en algunas cuestiones propias dentro de la astronomía, y realizo una comparación diciendo que, los silencios se podrían comparar a los famosos agujeros negros. Se sabe de ellos que ocultan la posibilidad de un universo distinto, pero no se sabe nada de sus componentes.

Pensando a Freud, relaciono su teoría del inconsciente, en donde la forma de exponer su contenido es también a través de las palabras, el lenguaje, dado que el inconsciente está estructurado como un lenguaje. Esto es, que se hallarían paralelamente, existiendo en un presente continuo, un lenguaje más o menos consciente y otro inconsciente. Este último de posible detección a través, de los actos fallidos, el chiste, lapsus, olvidos, etc. que actuaría a modo de cerradura, para penetrar en ese espacio desconocido, denominado inconsciente.

*Entonces, si el lenguaje dicho oculta, **los silencios desocultan**. Pero el interrogante es, ¿quién sería capaz de desocultarlos?, puesto que, para interpretarlos, haría falta recurrir al lenguaje y ya sabemos que, el lenguaje dicho, oculta...*

Algunos observadores, han investigado, en” el cuerpo”, decodificando, un lenguaje. Es decir, que cierta postura, dirección de la mirada, forma de cruzar las piernas, maneras de

Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

apoyar las manos en la cara, etc., estaría evidenciando otras ideas que de forma explícita y a través de la palabra, no se estaría expresando.

De todas formas, mis dudas insisten, porque entiendo que es el hombre quien a través de un lenguaje que le es propio, le otorga un significado, interpretando, lo que cree que es, desde un pensamiento que existe ordenado en significantes. El ser humano dispone de una sola manera de pensar, a través de las palabras. Por eso que me interrogo, se le llama silencios, a la ausencia de ruidos, pero ¿será sin ruido el silencio?

Sobre este tema, la sicoanalista Carolina Navarrete González, desafía al pensamiento a través de un profundo planteamiento sintetizado en una frase. Dice ella: "Abrir el silencio para entrar en el deseo". Para seguir pensando, ¿no?

De esto se desprende, que quien coordina, debe dejar la puesta en escena del silencio, para intentar leer, (sin tanta reflexiones como yo), lo implícito que se oculta, utilizando la guía conceptual que nos dejara Pichón.

También es quien, a través de su autoridad otorgada por el rol prescrito, y no del autoritarismo, permite voluntariamente, la libre circulación del destinó grupal, no interfiriendo en el proceso. Deja que el grupo alcance los lugares que pueda. No fuerza los cambios. Acompaña al grupo en su trayecto de indagación. Motiva el encuentro con el insight.

En este sentido la posición del coordinador de grupos es de, "atención flotante". Con esto significa que no escucha depositando su atención en una dirección determinada. Si no que, su escucha queda disponible, en apertura permanente a los sentidos múltiples que el grupo en su tarea anuda y desata. Este, no induce las subjetividades, en una direccionalidad.

Se cuida de imaginar que lo interpretado sea una verdad acabada, completa y única, puesto que esto lo pondría el grave riesgo, de abusar del poder, en esta área específica. Aplicando de modo integrador el pensamiento filosófico de Séneca, cito: "Hay cosas que, para saberlas, no basta haberlas aprendido". El psicólogo Social, frente a un grupo, es consciente, que la técnica de grupo operativo es una herramienta asimilada que le facilita

**Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.**

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

coordinar. Pero, también esta técnica, es la que le enseña, que del grupo no tiene un saber. En cada encuentro grupal comienza un “saber”, algo, mientras acontece el “aprender”.

Quién coordina frente a un grupo:

Espera mucho sin desesperar por todo y desespera poco sin esperar mucho.

El psicólogo social, es un trabajador de lo grupal, que tiene presente en forma constantes, sus limitaciones, para no obturar con su, “pretender saber”, el proceso grupal. Tiene plena conciencia, o debería tenerla, que su tarea, es acompañar desde la asimetría, el proceso que acontecerá, desde la verticalidad y en la horizontalidad.

El agente de cambio es alguien que ha aprendido un oficio y en ese aprender, pudo resolver sus propias ansiedades, perturbaciones en la comunicación, incertidumbres e inseguridades, con el fin de operar eficazmente, frente a la interpretación de los conflictos ajenos, según lo planteara Enrique Pichón Rivière.

Claro está, auto-conocimiento que no se extingue, al finalizar la formación, sino que persistirá, a través de algún tipo de supervisión.

El coordinador es aquel que, frente a la pregunta de algún integrante del grupo operativo, no inventa una respuesta por temor a ser descalificado, y se muestra, en esa particularidad, ignorante. Comprende que esta es una instancia más del Enseñaje. Coincido con Pavlovsky cuando explicando que el sentimiento del coordinador es, “el miedo al vacío”, completando dicha idea dice que, “el terapeuta que hace que entiende todo es un impostor”.

Agregando, Lucia D'Agostino, en la ficha, “Bases Psicoanalítica del Pensamiento Pichoniano”, explica sobre el coordinador de grupos:

“Nosotros estamos conformados por una herramienta teórico-conceptual, pero no es el protagonismo nuestro el que está en juego, ni están en juego nuestros propios ideales. Por eso tampoco, manipulamos a los protagonistas de la acción, acorde a..., nuestros propios ideales.

**Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.**

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

No somos pedagogos, porque nosotros no tenemos que enseñarle a nadie lo que quiero, por eso digo que no somos nosotros, los protagonistas, no somos educadores, no somos domesticadores de deseos... Es decir, cuando uno trabaja sabe que la gente tiene proyectos, y que, en todo caso, en la concreción de esos proyectos, se encuentran obstáculos en el camino, para eso trabajamos nosotros.

*...Nosotros decimos que la ética nuestra es la del **protagonismo de los sujetos**. Que nosotros como operadores, como agentes de cambio, coordinando, en el caso de coordinar grupos, experiencias comunitarias, institucionales, etc., **acompañamos** y es parte fundamental de **nuestra ética, acompañar** el protagonismo de los otros, no el nuestro... ”*

Lo presentado hasta el momento, es una recapitulación, de lo vivenciado en la tarea de ir desempeñando las funciones propias del rol, coordinador. Rol que se aprende y función que se adquiere en los años de preparación, y luego al ejercitarse como tal.

¿Qué más decir?

Seguramente hay mucho más. Por lo tanto, lo dicho hasta el momento, es poco. Por eso será tarea de quien lee, seguir encontrando...

Fuente:

Eduardo Ernesto Telmo. Psicólogo Social

EL COORDINADOR DE GRUPOS DE VOLUNTARIOS

“Coordinador profesional de voluntarios es la persona especialmente preparada para programar, organizar, evaluar, capacitar, supervisar y monitorear los proyectos y acciones a desarrollar por las organizaciones que trabajen con voluntariado”

CENOC

**Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.**

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

Los seres humanos nos agrupamos para potencializar nuestra acción.

Los conjuntos humanos se organizan en unidades con el objeto de adquirir mayor seguridad y productividad.

Los grupos en las organizaciones se han transformado en la forma de nuestra convivencia y la estructura en la que desarrollamos la tarea en común.

Dos Organizadores grupales:

Hay dos factores, dos ejes sobre los que gira la convivencia grupal: 1) la tarea en común que desarrollamos en la organización a la que pertenecemos y 2) la calidad de los vínculos o las relaciones que mantenemos con los otros integrantes del grupo.

Si pensamos cuáles son los problemas a los que nos abocamos en el grupo de voluntarios, cuáles son los temas por los cuales nos comunicamos con otros veremos que giran acerca de algún problema de la tarea que debemos resolver o tratamos alguna problemática interpersonal que ha surgido mientras se realizaba la tarea.

El hecho de comunicarnos para resolver problemas de la tarea o problemas interpersonales no es una pérdida de tiempo, es la manera, la forma en que los grupos renuevan las razones de su convivencia y refuerzan su integración.

Es importante que la comunicación de estas problemáticas no ocupen los pasillos de la organización, sino que puedan ser parte de las reuniones periódicas de evaluación grupal de la tarea.

Este proceso, con sus momentos de satisfacción y sus sinsabores logra finalmente que un grupo se constituya en un equipo de trabajo.

**Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.**

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

Hay algunos autores que nos han dejado una metáfora o imagen de la vida como un continuo enfrentar y resolver problemáticas. En ello hallamos nuestras preocupaciones, pero también la razón de existir.

Los grupos son escenarios donde se gestan muchos problemas, pero también son un campo vasto de recursos para resolverlos.

Muchas veces los problemas interpersonales tienen que ver con malentendidos y desajustes en función de la tarea y se resuelven al hablar de la tarea misma.

Los Grupos humanos se organizan en función de roles. Un rol es una función en un grupo o una organización. El Coordinador es un rol en el grupo y como todo rol implica una posición en el grupo y una función.

El rol del Coordinador

El Coordinador cumple en el grupo un rol: el de ayudar ja los miembros a pensar, abordando los obstáculos, los problemas o las tensiones que despierta toda tarea. Opera específicamente en el campo de las dificultades de la tarea y la red de comunicaciones.

Es importante que el Coordinador se posicione como potencializador de las iniciativas y acciones grupales. Para esto es importante la comunicación grupal y la capacidad de escuchar del Coordinador.

Es diferente ordenar hacer una tarea que interesarse por cómo se está llevando a cabo. El interés del Coordinador potencializa el interés del voluntario por su trabajo. A través de la comunicación el Coordinador ejerce una función de sostén del proyecto que el voluntario realiza.

Es importante que el Coordinador establezca una reunión periódica de evaluación de la tarea que se realiza. Esta reunión no es un examen para vigilar como el voluntario desempeña su tarea sino para escuchar cuales han sido sus logros y cuales han sido sus

**Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.**

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

problemas. El ayudarlo a pensar sobre los problemas que tuvo y el reconocimiento de sus logros es la manera de potencializar su acción.

Es importante que todo el grupo colabore en pensar acerca de la tarea realizada. La función de la evaluación es el aprendizaje conjunto. No se trata de culpar a alguien si hubo algún problema sino pensar cómo se resolverá.

Escala de evaluación grupal

Enrique Pichón Rivière pensó una escala para que el Coordinador y el grupo mismo pueda evaluar su accionar como grupo. Esta escala tiene varios puntos: 1) Cual es el grado de compromiso que tiene cada voluntario con la tarea que realiza. Es necesario tener en cuenta que no todos desarrollan el mismo grado de pertenencia a la organización y al proyecto lo cual no quiere decir que su tarea no pueda ser operativa, en menor grado que otros, pero necesaria, 2) Que grado de cooperación existe entre los integrantes del grupo. La cooperación tiene que ver con la complementariedad de los roles, 3) la pertinencia, esto quiere decir si se abocan a la tarea que se han comprometido (o se habla de bueyes perdidos), cual es la cantidad y calidad de la tarea realizada y la capacidad creativa e innovadora del grupo en relación con el trabajo, 4) Comunicación, ¿es una comunicación fluida, espontanea, horizontal o hay “dueños de la palabra” y otros que no tienen legitimada su opinión?. En un grupo todos los integrantes tienen una parte de la historia grupal en relación con su objetivo y por lo tanto tienen una información que brindar, información necesaria para la tarea de todos. Los conflictos de comunicación muchas veces surgen no tanto por lo que se dijo sino por cómo se dijo. En el cómo se dicen las cosas se puede observar cómo van las relaciones interpersonales en el grupo. 5) Aprendizaje: ¿se ha ido aprendiendo de los logros y errores? ¿Se está logrando una mayor solvencia en la ejecución del objetivo? 6) Actitud ante el cambio: ¿hay una predisposición a la innovación, a proponer nuevos métodos y nuevas soluciones a las problemáticas que se presentan o se tiende a reiterar las mismas soluciones por el peso de la tradición y el hábito.?

El Coordinador como parte de la organización

**Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.**

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

El campo de operación del Coordinador de Voluntarios puede ser dividido en varios ámbitos:

- 1) el individual, 2) el grupal, 3) el institucional y 4) el comunitario.*

Su trabajo va a deber tener en cuenta:

1) las características personales de cada voluntario, su estilo individual. Hay voluntarios que tienen la virtud de resolver todas las problemáticas que se le presentan. Hay otros que parecen crear dificultades en la tarea o en las relaciones. Pero ambos pueden ser necesarios para el proyecto.

2) Las características del grupo que está coordinando. Hay grupos que tienen una dinámica más tranquila, más racional y hay otros que son más conflictivos. Lo importante aquí no es evaluar al grupo en función de un grupo ideal o a partir de lo que “un grupo debería ser” sino a partir de su operatividad, esto es, si es un equipo que produce, que lleva adelante su tarea. Toda acción es mejorable, pero si no se hace no hay remedio, si no se lleva adelante lo proyectado no existe.

3) que toda tarea de voluntariado está inserta o se halla en relación con una institución. Toda institución tiene a) objetivos que a veces están más implícitos que explícitos (es deseable que estén explícitos), b) tienen una organización que puede ser observable en su organigrama, en sus normas, en sus interrelaciones, quien manda a quien, quien se comunica con cada uno o con cada grupo y c) tiene una cultura que son los hábitos, las maneras de hacer las cosas, el estilo vincular que le da una identidad particular.

Cada ámbito posee una lógica diferente, no es lo mismo comunicarse con una persona que hacerlo con un grupo o trabajar en una institución o en un barrio. Sin embargo, todos estos ámbitos se encuentran interrelacionados. Toda persona cuando habla es portavoz de su propia historia personal pero también es necesario escucharlo como emisario de su grupo, de su institución y de la comunidad a la que pertenece.

**Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.**

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

En toda organización hay distintos sectores que están articulados. Hay una constante en las instituciones que dice “donde existe una articulación puede sobrevenir una fractura” (Ulloa). Las fracturas son cortes en la comunicación y es a través de esta que vuelve a articularse lo que se fracturó.

Es importante que la trama vincular del voluntariado se halle en comunicación constante y establezca un sistema donde la circulación de comunicaciones recorra el organigrama que ha establecido. La fortaleza de la organización del voluntariado está en la fluidez de su comunicación y no en un verticalismo jerárquico tradicional.

El Coordinador debe tener en cuenta la importancia de:

** la diferencia de roles*

** la tarea que corresponde a cada rol*

** las normas que la institución se ha dado*

** la evaluación de la tarea realizada en función de que cada voluntario asuma la responsabilidad que le compete por su tarea.*

...pero también

- la posibilidad de innovación y propuestas creadoras de los voluntarios*
- la responsabilidad surge en gran parte del protagonismo en la tarea la apoyatura grupal que sostenga potencie y encamine las propuestas innovadoras.*

Conformación del equipo de trabajo-

Grupo de trabajo

**Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.**

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

Conjunto e personas que realizan una tarea común, con un objetivo común, pero sin que haya interdependencia entre ellas.

Equipo

Grupo de personas que comparten un trabajo común y que se organizan distribuyéndose tareas y responsabilidades en función de una necesidad comunitaria.

El voluntario pertenece a un perfil que se caracteriza por:

- *la lógica de la donación*
- *por su desinterés económico*
- *por su interés solidario*
- *por apelar a una organización y una planificación para llevar a cabo su tarea solidaria*
- *por su compromiso con la tarea que ha elegido y que lo gratifica y enriquece como persona.*

El Coordinador de voluntarios debe tener en cuenta este perfil como objetivo a lograr y como parámetro de evaluación de los voluntarios y de la tarea que realizan.

Liderazgo de los equipos

El Coordinador de voluntarios debe tener en cuenta que ejerce un tipo de liderazgo muy particular. Por la sola posición de asimetría que establece con los voluntarios, ello le otorga poder y una gran responsabilidad en el ejercicio de su rol.

Hay cuatro tipos de Liderazgos, 1) el autoritario que tiende a generar insatisfacción y rebeldía frente a las consignas, 2) laissez-faire una modalidad de dejar hacer, que promueve una progresiva falta de compromiso e insatisfacción, 3) demagógico que es una combinación de un liderazgo de apariencia laissez faire con un trasfondo autoritario y 4 el

**Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.**

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

liderazgo democrático que es el que se ejerce desde el compromiso con la tarea y con la actitud de genuina apertura entusiasta a las propuestas y al protagonismo de los integrantes del equipo.

En un momento el Coordinador deberá plantearse el pasar de un rol de forzador de voluntarios a un rol de formador de formadores o sea un formador de Coordinadores de voluntarios.

La progresiva complejización de su tarea y hasta el deseable crecimiento del trabajo comunitario hará necesario el pasaje de su rol de Coordinador de voluntarios a un rol de Coordinador de Coordinadores. Aquí pueden serle útiles técnicas de organización de grupos amplios como técnicas de cuchicheo, Phillips 66, Fórum etc. para implementar en algunas reuniones generales tan útiles para las instancias evaluativas como para reavivar el “espíritu de cuerpo”, ese “plus tan intangible como poderoso en el momento de otorgar coherencia al programa planteado.

LA "VERTICALIDAD" DEL COORDINADOR DE GRUPOS

Horacio C. Foladori

Instituto Mexicano de Relaciones Grupales y Organizacionales, Mexican Institute of Group and Organizational Relations

El enfoque clásico de los grupos operativos pone el acento en la unidad entre intervención e investigación. Así en la medida en que -por medio de la intervención de la coordinación- se esclarecen las determinaciones más inconscientes del proceder grupal se tiene acceso a material suplementario que da cuenta de sus procesos y de la manera en cómo ellos se encuentran determinados. La investigación es de la casualidad es de aquello que produce el movimiento grupal es del devenir del presente con miras a lograr su control o modificación

**Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.**

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

en un cambio diferente previsto, planificado. En todo caso también es de la repetición del cambio mecánico de la imposibilidad de cambiar.

En esta perspectiva el equipo coordinador cuenta con los instrumentos técnicos que posibilitan ese acercamiento (según el modelo de un telefoto) y ver más allá de lo que el grupo está en posibilidades de ver en ese momento.

No escapa a esta visión las aportaciones de Goldman quien con sus conceptualizaciones sobre la conciencia real y sobre la conciencia posible establece parámetros para determinar que es posible ver por parte del grupo. No en vano también la supervisión técnica alude a ese ver más allá de lo que el equipo técnico está en situación de visualizar en ese momento.

Sostengo que este enfoque debe ser repensado por múltiples razones a saber:

I) La posibilidad de ver del equipo coordinador está determinada por su verticalidad.

Es extraño que este punto de la verticalidad de la coordinación no haya merecido atención especial en la bibliografía pichoniana. Siempre se habla de la verticalidad de los miembros, de su conjunción con una horizontalidad donde determinada emergencia autoriza un nexo con lo inconsciente que debe ser decodificado. Siempre se pone el énfasis en las verticalidades paralelas y las determinaciones de ellas para lograr un asiento en la horizontalidad -indiscriminada por momentos- del devenir grupal.

Y es casualmente en esa verticalidad de la coordinación que pueden descubrirse sus obstáculos. Aquellos que tiene que ver con la paternidad técnica, con las identificaciones, sobre todo, con sus inserciones institucionales, en primer lugar, su familia.

Vale decir, las dificultades del proceso de esclarecimiento grupal pasaran irremediablemente por el rol fijo de la coordinación y esta visión más abarcativa, entrenada especialmente, supone también un entrenamiento en el no ver a partir del

**Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.**

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

rechazo de determinadas teorías, marcos referenciales, ideologías compartidas o no y afiliación más a menos consciente a un imaginario social y a un modo de producción que lo determina; sino totalmente, al menos en parte. Sostengo entonces que esa verticalidad no es más que un nuevo lugar de desconocimiento de las determinaciones sociales que la coordinación por su verticalidad no están en condiciones de visualizar.

- 2) *La paradoja estalla sistemáticamente en todos los grupos, porque para saber sobre el grupo, se supone que ha y que preguntarle a la coordinación. Es ese el lugar indicado para detectar un saber imbuido de una cierta magia -diría Levi-Strauss- que le confiere un particular poder sobre el saber: seleccionar, buscar el 'timing', formular la intervención, evaluar su forma y grado de elaboración, etc. ¿Ahora bien, Como se puede saber sobre la coordinación en el proceso grupal? ¿De qué manera es posible aproximarse a lo que ocurre en ese rol tan difícilmente apagado o en erupción en momentos insospechados? Colocarse donde el paciente menos lo espera, decía Freud.*

En todo caso, sobre la relación del coordinador con el grupo opina el observador, en esa función; pero ello no desmarca al observador del mismo lugar de enclastramiento en que está el coordinador: el observador también está implicado en el proceso. Por tanto, solo puede saber de la coordinación el grupo. El caso es que pueda manifestar ese saber, que pueda ser escuchado, que tenga acceso a un espacio grupal donde su participación opere también un esclarecimiento grupal, en sentido amplio, incluyendo a la coordinación. Esto tiene consecuencias imprevisibles, ya que habría que repensar el problema del dispositivo con toda sus implicancias. Un dispositivo al servicio de un investigación viciada desde el inicio.

- 3) Si de investigación se trata conviene preguntarse quien investiga en el grupo. Se ha afirmado que el proceso grupal es esclarecido por la coordinación, se supone. También podría pensarse el opuesto; que es el propio grupo que se esclarece o se analiza a sí mismo, como decía Foulkes, para lo cual habría que comprender las intervenciones de la coordinación en términos de expresiones más o menos verbales con pretensiones -tal vez delirantes- de asumir un particular saber sobre el grupo. ¿De qué se trata entonces? De pensar que la coordinación está mucho más 'metida' dentro del grupo de lo que siempre hemos creído y considerado; es más, se debe poder dilucidar si la calidad de su saber no es expresión de la implicación que su verticalidad le determina. ¿Disolución del rol? sin condiciones?
- 4) El requerimiento de un rol técnico se justifica por si mismo: El grupo necesita que exista un lugar de donde pueda ser asesorado. En todo caso, la necesidad del rol técnico no debe condicionar la verticalidad de la coordinación. La ilusión es curativa; en base al supuesto saber de ese lugar es que el grupo funcionara. Esto parece bastante obvio. Lo que no resulta tan sencillo de entender es aquello que hace al imaginario de la coordinación, a ese lugar asumido desde donde se entiende que la lectura es posible, lectura que rechaza toda cuestión sobre el saber de la coordinación emanada del grupo. Lectura que se constituye en el mejor de los casos, en un emergente más del proceso grupal, de ninguna manera en la 'lectura'.

A mi modo de ver esto implica una serie de cuestiones técnicas que deben ser comentadas.

- a) La formulación de la intervención en términos de interpretación (desde el mas allá) genera por un lado incomprendión para los no iniciados y rechazo. Cuando se trabaja con algunos sectores de culturas diferentes, la intervención analítica, en su formulación clásica (véase Gear y Liendo) genera desconcierto. Nadie sabe de qué habla el coordinador, mas allá de que haya dado cuenta o no de las ansiedades básicas y haya manejado un lenguaje accesible a lo grupal. Sin embargo, su construcción alude a una traducción donde en muchos casos no se puede ver la conexión. A su vez, la actitud que caracteriza al visionario lo

Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

desplaza fuera del grupo y genera en la coordinación el tener que recurrir a actitudes de seducción, chistes o al aislamiento (tómenlo o déjenlo, me vale) como una forma de ser incluido, en las últimas.

- b)** *Si la mejor intervención es aquella que no hay que no hacer, también la mejor interpretación es aquella que cuando se hace no se parece en nada a una interpretación. Dicho, en otros términos, porque no pensar el comentario de la coordinación de manera que hilvane el discurso grupal y que no lo corte. Porque no intervenir desde el grupo y no desde fuera de él. Porque no incluirse en términos de un sobrino más del pato Donald, completando una parte del discurso, en lugar de hablar desde el pato Donald.*
- c)** *Suponer que el grupo se analiza y se operativiza a si mismo, es poder colocarse uno mismo en el grupo y pensar la intervención personal (desde el rol del coordinador) interrogando al grupo sobre la propia verticalidad, la que podría ser puesta de manifiesto. Esto no supone hablar de uno en términos históricos, sino abrir a asociaciones que podrían en todo caso esclarecer núcleos de problemática donde el propio coordinador aparece amarrado a la tarea latente.*

La intervención del coordinador en Pichón Rivière

Es conocida la mención de Pichón a la doble alternativa del coordinador: intervenir es para señalar o interpretar, lo cual alude a un modelo clásico dentro del psicoanálisis. Anzieu no deja de interrogarse sobre la pertinencia de la interpretación en situaciones de enseñanza. Su conclusión jerarquiza la interpretación por varias razones:

La necesidad de esclarecer la transferencia, la necesidad de actuar sobre los fundamentos inconscientes de la enseñanza que permite o impide comprender el problema de que el inconsciente se manifieste en todas partes.

Por otro lado, la manera en cómo la interpretación es formulada toca directamente las conclusiones de Ezriel privilegiando el 'aquí y ahora' en toda situación grupal, y, agregamos, con mayor razón en las situaciones de los grupos de aprendizaje y de esclarecimiento.

**Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.**

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

Los instrumentos de la coordinación se reducen a introducir una visión jerarquizada en la horizontalidad grupal. Ahora bien, la intervención debe ser dirigida a esclarecer algún aspecto de la tarea a la que el grupo se aboca; en el decir de Pichón, poder dar cuenta de las resistencias frente al aprendizaje, apuntar al obstáculo epistemofílico, destacando las ansiedades implícitas en el proceso. Si hablamos de tarea conviene detenerse un instante para reflexionar acerca de su implicancia, vale decir, establecer las diferencias con otras formas clásicas, analíticas, de coordinación grupal. Y he aquí que Pichón introduce una importante innovación.

Hacer girar el grupo en torno a la TAREA es poner el énfasis de la estructura grupal en función del trabajo, delimitar la dinámica a partir de las necesidades de la producción: Una visión materialista del grupo. La tarea se convierte entonces, en el decir de los institucionalistas, en el agente provocador, por cuanto genera sin más una situación de desafío: su abordaje requiere de una fuerte commoción grupal. Ya no se trata del divague grupal sobre el que se esclarece un sentido latente; ya no se trata de descubrir una emocionalidad producida por el ente grupal a efecto de resonancia, rebote, anotación en determinada fantasía propuesta.

Menos aun de lograr una conjunción de aparatos psíquicos, al margen de sus determinantes sociales. Pichón insiste una y otra vez en el Factor Aglutinante, convocante, de liderazgo que la tarea presenta: el grupo se reúne en torno a un trabajo del psicoanálisis del cual la conciencia poco puede dar cuenta. Discriminar si el grupo está o no en tarea se convierte así en un encargo prioritario, tarea que el grupo asume en tanto compromiso compartido de realizarla.

En el más puro sentido freudiano, Pichón parte de la superficie psíquica, de la conciencia, evitando como otros contemporáneos, dar cuenta de niveles profundos de una manera hasta salvaje.

En este marco, la coordinación se justifica por cuanto su cometido tiene que ver con una eficacia real: mostrar al grupo sus dificultades de frente al abordaje, incorporar
Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

paulatinamente diversos aspectos que van quedando raleados por los procesos disociativos grupales, confrontar al grupo con su producción y mostrar su ECRO en operación el que daría cuenta de las posibilidades e imposibilidades de su accionar.

Por ello, si de la tarea se trata, no queda más que interrogarse sobre la misma, abrir una y otra vez el cuestionamiento de una acción que se desmenuza y la integra en un juego dialéctico permanente de metabolización y de producción. Sostenemos, por tanto, la tesis de que para Pichón la intervención del coordinador constituye el interrogante que emerge del proceso grupal. Mas allá de la manera en que se la formula (y habría que discutir si la forma no podría ser invalidante de su espíritu), la intervención constituye el emergente grupal crítico, que problematiza la conclusión grupal: en el fondo no puede dejar de ser una pregunta sobre el cómo, el para que, el porqué, el cuándo, etc.

Esto no quiere decir que la coordinación es la única que puede hacer preguntas, en todo caso es una pregunta desde el sitio del 'preguntón' que, por constituirse como tal, reniega de su lugar del saber, lo que no implica que un imaginario grupal le confiera dicho saber por saber, casual y contradictoriamente por saber plantear la pregunta. Es la pregunta que destruye el concreto pensado, que aborda una reestructuración de este sin dejar de generar cierta confusión grupal, ya que se demuestra de que forma la conclusión previa a la que se arribó no es otra cosa que un fenómeno ilusorio. 'Cada vez que interviene el coordinador nos hacemos bolas', da cuenta del desconcierto producido por una intervención que ha abierto más preguntas de las que ha cerrado. Por tanto, no se trata de explicar nada, menos se trata de construir linealmente; la construcción no puede ser más que un efecto de diferenciación apuntalada por una determinada resaca grupal, efecto de una desilusión producida.

Preguntarse por la tarea, aludir a cierta desintoxicación eficientista, sumirse con el grupo en las profundidades de un desconocimiento que se amplía una y otra vez. 'Salto al vacío o desarrollar el arte de no comprender'. Porque este pensar y sentir en el grupo y con el grupo la coordinación no puede interrogarse de afuera, en todo caso, si de un emergente se trata

**Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.**

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

es porque su verticalidad resulta congruente con el momento grupal. A mi juicio, esta virtud pichoniana de descentrar la transferencia, la horizontaliza a la coordinación: el imaginario no es una cuestión del narcisismo de un individuo que sufre delirio de autorreferencia, es un problema de accionar y de descubrir hasta qué punto todos se involucran en la producción y de qué manera las relaciones de producción pueden ser modificadas.

BIBLIOGRAFIA

- Anzieu, D.: El monitor y su función interpretante, trabajo psicoanalítico en los grupos, Siglo XXI, México, 1978.
- Ezriel, H.: Notas sobre la terapia psicoanalítica de grupo: Interpretación e investigación, dinámica de grupo y psicoanálisis de grupo, Limusa, México, 1978.
- Foladori H.: Una experiencia didáctica grupal: Entrenamiento en entrevista abierta, 'Expresión Universitaria', N° 3, UAEM, Cuernavaca, 1984.
- Foladori H.: Hacia una teoría de lo emergente en grupo operativo, 'Ilusión Grupal', N° 3, UAEM, Cuernavaca, 1990.
- Frydlevsky, L. & Pavlovsky, E.: Sobre dos formas de comprender del coordinador, 'Lo grupal', N° 1, Búsqueda, Buenos Aires, 1983.
- Gear, M. C. & Liendo, E.: 'Psicoterapia estructural de la pareja y del grupo familiar', Nueva Visión, Buenos Aires, 1974.
- Goldmann, L.: Las ciencias humanas y la filosofía, Nueva Visión, Buenos Aires, 1978.
- Kesselman, H., Pavlovsky E., & Frydlevsky, L.: 'Las escenas temidas del coordinador de grupos', Fundamentos, Madrid, 1978.

ACERCA DEL COORDINADOR DEL GRUPO OPERATIVO

Lic. Gladys Adamson

El Grupo Operativo es un dispositivo creado por Enrique Pichón Rivière que da cuenta de su ECRO y de su posicionamiento ético (1) como intelectual latinoamericano. El criterio de verdad para él es la Operatividad por lo cual la verdad no se encuentra en los

**Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.**

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

conceptos y la teoría (si bien son importantes como fundamento de una práctica social) sino en las transformaciones que se efectivicen a nivel de los sujetos y en la realidad social.

El Grupo Operativo es un dispositivo caracterizado por ser un colectivo entendido como unidad de lo múltiple, de estructura compleja ya que incluye las posiciones o roles de Integrante, Coordinador y Observador pero que, como roles, responden a un tercero estructurante que es la Tarea (en rigor es un eje necesidad-objetivo-Tarea (2)).

La Tarea es, en su sentido explícito, la producción de un saber colectivo direccionado hacia el objetivo que el mismo grupo se plantea. En su sentido implícito, Tarea es la producción de una subjetividad moderna: un sujeto consciente de su condición de "nada sino la resultante de su interacción con otros, grupos y clases" conciencia que lo lleva a posicionarse como "sujeto productor y producido". Esto es soportar subjetivamente esta condición de "nada sino con otros" pero a la vez el ejercicio de la libertad que le otorga una conciencia crítica capaz de una transformación social.

La Tarea implica un proceso de elaboración colectiva que no solo tiene efectos en lo social (supongamos un Asociación de Fomento que propugne mejoras en su barrio) sino que produce cambios subjetivos. El otro del grupo aparece como partenaire, como apoyo en la producción de un saber singular (al mismo tiempo anudado, direccionado al objetivo grupal). En el desarrollo de este saber cada integrante compromete su Esquema Referencial (estructuras cognitivas, afectivas y de acción) que, en la circulación desplegada del saber grupal se resignifica implicando reposicionamientos subjetivos en relación con el otro del vínculo. El llevar a cabo la Tarea no significa un proceso armónico, sino que esta se despliega en un campo de contradicciones fértiles. Un efecto significativo del grupo está dado por el hecho que, si las contradicciones, discusiones, enfrentamientos se dan en relación con la Tarea, (anudadas a ese tercero, estructurante grupal), este rasgo de rivalidad humana se vuelve operativo. Incluso permite la operación de singularización y autoafirmación del propio Esquema Referencial. Ello no es el efecto subjetivo menor de esta metodología. La sociedad post-disciplinaria (o posmoderna) atravesada por la lógica del capitalismo de consumo provoca una fragmentación del Esquema Referencial subjetivo o la identificación fracturante con varios Esquemas Referenciales propuestos desde lo social-cultural. La Tarea del Grupo Operativo como propuesta de una producción social de saber, a partir de los Esquemas Referenciales singulares de sus integrantes, transparenta las contradicciones y fracturas de los Esquemas Referenciales singulares que se movilizan y por lo tanto permite a los integrantes un re-anudamiento de sus estructuras cognitivas, afectivas y de acción movilizadas por la Tarea grupal.

(1) La ética del Psicólogo Social desde la teoría de Enrique Pichón Rivière podríamos denominarla "ética de la producción colectiva". El coordinador sostiene y colabora en la producción del colectivo social (producción de objetivos y saberes en un estilo peculiar

Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

de lograrlo que incluye una producción subjetiva). La producción colectiva en última instancia es Eros.

(2) el concepto de necesidad E. Pichón Rivière no lo toma del psicoanálisis sino de "La Ideología Alemana" de Marx y que en su concepción es similar al concepto de deseo en Freud.

Me resulta interesante articular este efecto con el concepto de Sinthome de Lacan en el sentido que este proceso de elaboración colectiva y el otro del grupo como apoyo a un proceso de puesta en acto del esquema referencial tiene efectos de re-anudamiento de los registros imaginario, simbólico y real singulares. Este efecto, sería entonces, desde el psicoanálisis, importantísimo tanto a nivel subjetivo como en relación con la organización de conjuntos humanos en un momento de la civilización moderna, que este autor denomina: de decadencia de la imago paterna.

La estructura del Grupo Operativo supone la presencia del Equipo de Coordinación (Coordinador y Observador) y a menudo en la intervención comunitaria el Coordinador solo o el equipo de Co-coordinación (en el ámbito comunitario la presencia del Observador no participante suele ser persecutoria). Pero el Coordinador aun en su ausencia temporaria está presente como significante. Es un buen indicador de la autonomía grupal el hecho que el grupo pueda desarrollar su tarea sin la presencia del Coordinador.

El Coordinador es el que representa la Tarea (el Objetivo grupal) y con ello la significación de su presencia es: les recuerdo que hemos venido a realizar una Tarea y todo lo que se produzca tendrá una significación en relación con esa direccionalidad (de pertinencia u Obstáculo). (3). También es Tarea el abordaje de los Obstáculos Epistemológicos o Epistemofílicos que estén paralizando o frenando la producción grupal (4).

(3) E. Pichón Rivière: "Hemos caracterizado la Técnica Operativa como direccional" en "Transferencia y Contratransferencia en la situación grupal" de "El Proceso Grupal. Nueva Visión. Argentina. 1997

(4) El Obstáculo Epistemológico se refiere a las dificultades inherentes a la producción conceptual o teórica y el Obstáculo Epistemofílico a las resistencias afectivas o fantasmáticas que determinan un empeño por ignorar.

Hegel ha resaltado la tendencia natural del hombre moderno a la pereza. En este sentido la presencia del Coordinador es un alerta, un llamado a la Tarea y esta significación le da una peculiaridad específica a la transferencia del grupo con él. E. Pichón Rivière

señala que "El abordaje de los procesos transferenciales que tienen la interacción grupal deberá tener en cuenta esa relación básica: grupo- tarea" (5)(6)

Lacan ubicó una significación precisa en relación con el lugar del analista: el sujeto supuesto saber. Es por esta significación que se establece la transferencia analítica.

El Coordinador del Grupo Operativo ocupa este lugar. Su presencia tiene efecto debido a esta significación de Sujeto supuesto saber, pero hay ciertas precisiones necesarias de hacer al respecto.

El lugar del saber en la formación lo ocupa, en rigor, el docente que da la clase. Allí, hay alguien que se presenta como el saber: da información, contesta las preguntas, se presenta como alguien capaz de responder a las preguntas y obturar las carencias epistemológicas (relativas al conocimiento). Cuanto más ocupa, el docente, este lugar, más estimado es por los integrantes-alumnos. Un docente titubeante o que se interroga en demasía, mostrándose carente, no genera una transferencia positiva y por lo general es criticado. Esta diferencia transferencial hace que el Coordinador no sea el docente que da la clase o si esto no es posible la indicación sería que marque muy tajantemente la diferencia entre los dos posicionamientos y que no brinde absolutamente ninguna información temática durante la reunión del grupo. Igualmente es importante que devuelva las dudas que persistieron luego de la reunión grupal en la clase siguiente, cuando asume el rol de docente que da información. Ocupar los dos roles implica, de todos modos, una complicación a su rol de Coordinador.

Si el Coordinador ocupara el lugar de docente que brinda información conceptual, en el momento de la reunión de Grupo Operativo, tendría un efecto aplastante, de convocatoria a la repetición de un saber ya producido. (5) El hecho que el Coordinador no sea el mismo que da la clase es una invitación al grupo a reelaborar esta información, a producir un saber colectivo autónomo.

La Clase adquiere así una significación de desencadenante de una tarea subsiguiente que recae sobre el grupo. (7)

(5) cada vez que se lea el concepto de grupo es necesario recordar que grupo para Pichón Rivière es una articulación de singularidades o verticalidades puestas en condición de colectivo social u horizontalidad grupal.

(6) Ídem que (3) Pág. 196

(7) El dispositivo "ortodoxo" del Grupo Operativo incluye los momentos de 1) Clase o información (una hora), 2) reunión de Grupo Operativo (una hora y media) donde el docente del momento 1) no participa. Luego de la reunión de Grupo Operativo los

integrantes se retiran, 3) reunión del Equipo de Coordinación (Observador y Coordinador) para reconstruir la reunión y relevar las dudas conceptuales que persistieron luego de la reunión y para que el Coordinador reafirme o rectifique su estrategia para con el grupo. 4) Se le informa al docente los interrogantes y dudas conceptuales que surgieron en el grupo y los emergentes grupales.

E. Pichón Rivière insistía en que la clase se presenta como un todo desde el docente: éste planifica su clase, tiene en cuenta los emergentes de la reunión anterior, responde a las dudas conceptuales que han persistido luego de la reunión grupal y que el Coordinador le ha transmitido y despliega la información durante su hora de clase de la manera más sistemática posible, pero la experiencia subjetiva de los alumnos es la de recibir fragmentos. La clase no se recepciona como un todo sino como un cúmulo de fragmentos donde cada alumno se apropiá de algunos y de otros no. Estos fragmentos múltiples, indeterminados, son el material existente en el momento de iniciar la Tarea en la reunión de Grupo Operativo. No es posible predecir cual de esos fragmentos tendrá finalmente el valor de desencadenante de la Tarea Grupal. El saber colectivo no es algo que ya este contenido en los integrantes y se expresa, luego, en el tiempo del grupo. El saber que el grupo produce es un acto. Se produce en el presente, en el aquí y ahora del grupo. En relación con la Tarea también podríamos decir "no hay nada que no sea la resultante de su interacción con otros..."

Se puede deducir que el docente que dicta la clase tampoco está totalmente situado en el lugar del docente tradicional o el lugar de agente del discurso universitario. Podríamos decir que hace semblante de discurso universitario, pero es un sujeto escindido que está en ese lugar por un saber que produjo Pichón Rivière y al cual él se remite. Todo el dispositivo Clase-Grupo Operativo indica que el docente que da la clase no tiene la expectativa que su clase sea repetida estandarizadamente sino elaborada colectivamente en la reunión grupal posterior a su clase, pero, al mismo tiempo, está allí para indicar que el dispositivo de formación no es una propuesta de libre interpretación significante (una hermenéutica anárquica) sino que también incluye un aprendizaje estandarizado, pero del que no se espera que se coloquen en serie. Esta faz del docente es importante en la formación de Psicólogos Sociales ya que sin él no habría una transmisión sistemática. Pero que, sin la reunión de Grupo Operativo, sería insuficiente en lo que respecta a la producción de saber y en relación con los procesos de subjetivación esperados en la formación de Psicólogos Sociales.

El docente entonces "no las tiene todas consigo". Es un docente de la "didáctica de emergentes" que lo ubica como sujeto de la falta ya que en rigor desconoce cuál ha sido el efecto de su tarea como docente en la clase hasta que le vuelven los emergentes y los interrogantes que el grupo produjo y que le informa el Coordinador. Nunca la producción grupal coincide con el objetivo que él planteó para su clase.

**Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.**

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

El desafío de la Técnica de Grupo Operativo para los Integrantes está dado por el hecho que, cada uno, se incluye en este colectivo desde Esquemas Referenciales singulares (que a su vez son producto de su historia vertical). Para poder construir un saber colectivo direccionado cada Integrante debe poder tolerar la desestructuración y reestructuración de su Esquema Referencial lo que implica nada más ni nada menos que desbaratar su modo singular de interpretación del mundo (y que sostiene su posicionamiento social: modos de pensar, sentir y hacer con otros). En términos psicoanalíticos equivaldría al inquietante proceso de atravesamiento del fantasma.

El fracaso del integrante del Grupo Operativo es entendido por E. Pichón Rivière como la intolerancia a la castración. Dice en "Transferencia y Contratransferencia en la situación grupal": "el fracaso del aprendizaje determina la imposibilidad del sujeto de reconocerse como temporal, de ubicarse en un aquí y ahora en relación con un pasado y un proyecto que incluye la propia muerte".

Desviaciones en el rol Coordinador:

El término rol proviene de la tradición teatral y por lo tanto devela a un personaje (no a un ser) ubicado en determinada posición en una trama (estructura) colectiva ficcional con una significación específica y un argumento (tarea) a cumplir.

Hemos dicho ya que, si el Coordinador queda en el lugar de docente, del saber, se halla ocupando el lugar de agente del discurso universitario que como lo señala Lacan es una variante del discurso del amo y por lo tanto promovería en los integrantes del grupo impotencia en relación a la producción y a la autonomía. (8)

Pero también el Coordinador puede ocupar el lugar de un analista. En este caso los integrantes tendrán en su haber una mayor conciencia de ciertos rasgos de sus esquemas referenciales en relación con otros y una mayor conciencia de significaciones latentes en el grupo pero que como logro de producción colectiva sigue siendo pobre o escaso.

La propuesta de E. Pichón Rivière es compleja ya que ubica a la Psicología Social en el campo de la ciencia y coloca al Coordinador en una posición de indagación-acción. Señala explícitamente que el Coordinador es un copensor inserto en un proceso que define como Mayéutica Socrática.

La posición del Coordinador además tiene significaciones institucionales. La transferencia de los Integrantes hacia el Coordinador proviene no solo de su lugar de sujeto supuesto saber en relación con la Tarea sino también de su pertenencia institucional.

Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

El Coordinador no es un lugar de pereza, debe trabajar (una consecuencia de ello es la importancia de su reunión con los Observadores) revisando sus intervenciones en la reunión grupal con lo cual también se sitúa como sujeto escindido con sus propios interrogantes y dudas. El Coordinador queda así situado en un eje: Pichón Rivière (como creador de un nuevo campo de saber: una Psicología Social autónoma) – Docente de la clase - Coordinador – Grupo, pero no debe entenderse el lugar del Coordinador como intermediario, sino que cada uno de los integrantes del grupo tiene una relación singular en relación a la clase y a E. Pichón Rivière. Esto hace que el Coordinador debe hacer trabajar a cada uno desde su estilo, desde su saber y no como seres puramente carentes o receptivos (la posición de los alumnos que Paulo Freire denuncia como de educación bancaria). Los Integrantes del grupo desarrollarán su formación desde saberes previos, desde sus estilos personales, sus rasgos propios. No hay homogeneidad en el grupo, solo en la Tarea.

(8) En términos psicoanalíticos quedaría colocado en el lugar de agente del discurso universitario: estaría invitando a la repetición de un saber estandarizado en el que los integrantes deben colocarse en serie. Aplastaría todo goce singular en relación con el acceso a un saber.

El Coordinador no debe imponer un estilo, no debe apropiarse de los efectos de atracción de su rol. En este sentido debe poder sostener el vínculo autónomo de cada integrante con la Psicología Social y el ECRO de E. Pichón Rivière.

El Grupo Operativo como propuesta de la elaboración colectiva de un saber tiene al mismo tiempo la propuesta de que cada integrante desarrolle su ECRO de manera específica y singular.

E. Pichón Rivière coloca al Coordinador de Grupo Operativo en la posición de Sócrates (mayéutica socrática). Es el que provoca, interroga, pone a trabajar, a elaborar colectivamente al grupo. Su función es la posibilidad de apertura a nuevas significaciones, a la producción de saberes inéditos, en síntesis, que cada integrante del grupo pueda avanzar hacia lo impensado. Es la posición de un investigador científico (de indagación-acción), al mismo tiempo que interviene e interroga a la trama vincular grupal promueve la producción de un saber inédito hasta entonces. (9)

(9) En términos de los cuatro discursos de Lacan la estructura del Grupo Operativo correspondería al discurso de la ciencia (discurso de la histérica). Es un sujeto escindido que interroga e interpela al otro provocando una producción de saber.

Medellín (Colombia), 19 de julio de 2002

**Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.**

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.

FIN CLASE NRO: VII

Gracias!!

VER MATERIAL COMPLEMENTARIO



Bleger Jose - LAS SITUACIONES La_nucion_de.Alteri
Psico.higiene Y Psico.TRANSFERENCIAS dad_en.Cornelius_CCO-COORDINACIONCOORDINADOR - RC



EL ROL
COORDINADOR - Nc

IMPORTANTE

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor **CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.**

Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. **DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.**

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.



Especialización en Coordinación de Equipos Terapéuticos - Material propiedad CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino.
Clase VII – Psicología de Lo Grupal – CESA.

Queda prohibida la copia y reproducción total o parcial de esta publicación / material educativo, tanto de manera pública como privada, por cualquier medio o procedimiento, sin contar con la autorización previa, expresa y por escrito de su autor / editor CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino. Toda forma de utilización no autorizada será perseguida con lo establecido en la ley de Derecho de Autor. Derechos Reservados Conforme a la ley. DIRECCION NACIONAL DE DERECHO DE AUTOR.

CESA – Centro de Estudios Sociales Argentino Marca Registrada.