## Strutture dati utilizzate

TreeArrayList (Aggiunta del campo Distanza alla classe Node)

## **Descrizione algoritmo**

Altro punto di forza dell'algritmo: Per ogni nodo, non ho necessità di calcolare il numero di nodi "precedenti". Aggiungendo il campo distanza alla classe Node, eseguendo una visita generica partendo dalla radice dell'albero, per ogni "sottolivello" incremento il valore del campo Distanza, in modo da avere in automatico il numero di nodi "all'indietro", cioè il numero di nodi tramite i quali posso raggiungere il nodo stesso. Confrontando questo valore nella chiamata successiva, ottengo il numero di volte che il nodo risulta medio.

(Punti di forza dell'algoritmo: Se l'altezza del nodo dalla radice è uguale alla distanza dal sotto nodo che sto considerando, mi fermo. Questo mi permette, fino al nodo ad altezza h/2, di controllare solamente un numero di, circa, n/2 sotto nodi, invece di doverli controllare tutti quanti.)

## **Analisi tempo teorico**

Nodo radice (getRoot):

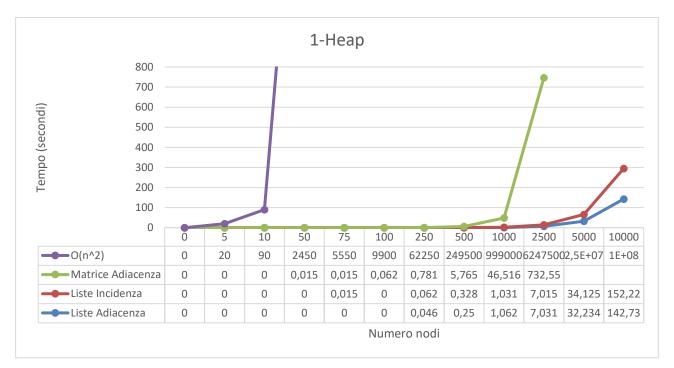
- O(n-1) in quanto devo considerare tutti gli archi
- O(n) in quanto devo controllare tutti i nodi nel caso peggiore

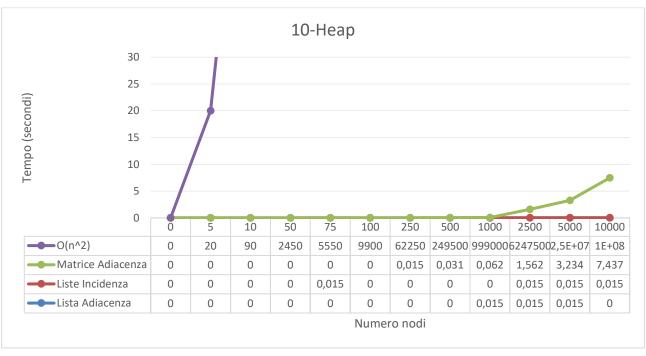
Visita generica (mediumNode): O(n)

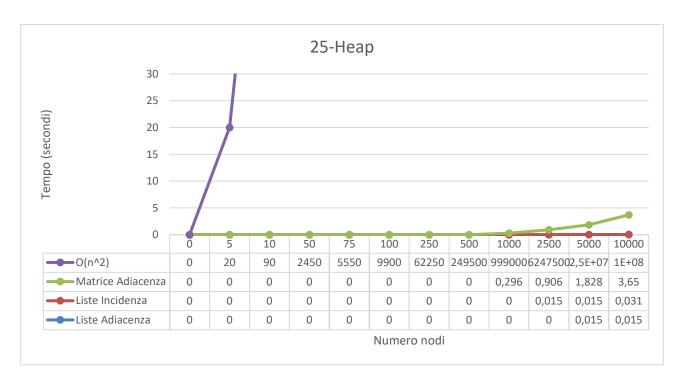
Visita generica a partire da ogni singolo nodo (calculateMediumValue):  $O(\sum_{i=1}^{n-1}(n-i))$ 

Tempo totale: 
$$\mathbf{0}(n*\sum_{i=1}^{n-1}(n-i))+2\mathbf{0}(n)=\mathbf{0}\big((n)(n-1)\big)+2\mathbf{0}(n)=\mathbf{0}(n^2-n)=(\mathbf{0}(n^2))$$

## Analisi tempo sperimentale







L'analisi sperimentale conferma l'analisi teorica e mostra come l'utilizzo delle Liste di incidenza e Liste di adiacenza sia una scelta migliore rispetto alle Matrice di adiacenza.