

COMPLESSITA'

COMPUTAZIONALE

(II PARTE)

Tutor: Francesca Piersigilli

Teoria della complessità

- Pone le basi per stabilire:
 1. la complessità di un problema
 2. l'efficienza di un algoritmo
 - quanta memoria usa?
 - quanto tempo impiega?
- Offre una descrizione quantitativa ma approssimata di qualunque grandezza di interesse:
 1. numero di confronti eseguiti
 2. numero di invocazioni effettuate
 3. numero di somme e prodotti eseguiti
- Cresce al crescere della dimensione della struttura dati in input:
 1. lunghezza di un array
 2. numero di nodi in un albero...

Classi di complessità (I)

In ordine di complessità crescente

- Logaritmica: $O(n^k \log_h n)$ (per qualche k, h)
- Lineare: $O(n)$
- Polinomiale: $O(n^k)$ (per qualche $k > 1$)
- Esponenziale: $O(k^n)$
- Fattoriale: $O(n!)$, $O(n^n)$

I problemi con complessità al più polinomiale si definiscono *trattabili*;

I problemi con complessità almeno esponenziale si definiscono *intrattabili*

Classi di complessità (II)

n	$\log_2 n$	$n \cdot \log_2 n$	n^2	n^3	2^n
2	1	2	4	8	4
10	3,322	33,22	10^2	10^3	$> 10^3$
10^2	6,644	664,4	10^4	10^6	$\gg 10^{25}$
10^3	9,966	9996,0	10^6	10^9	$\gg 10^{250}$
10^4	13,287	1328,7	10^8	10^{12}	$\gg 10^{2500}$

Esempi

- Il numero di confronti medi per cercare un elemento in un array di dimensione n è $O(n)$
 - esiste un **algoritmo lineare** che risolve il problema
- Il numero di confronti medi per cercare un elemento in un array ordinato è $O(\log_2 n)$
 - esiste un **algoritmo logaritmico** che lo risolve
- I precedenti sono tutti problemi trattabili!

Dipendenza dai dati di ingresso

- Spesso accade che il costo di un algoritmo dipenda non solo dalla dimensione dei dati di ingresso, ma anche **dai loro particolari valori**
 - ad esempio, un algoritmo che ordina un array può avere un costo diverso a seconda se l'array è “molto disordinato” o invece “quasi del tutto ordinato”
 - analogamente un algoritmo che ricerca un elemento in un array può costare poco, se l'elemento viene trovato subito, o molto di più, se l'elemento si trova “in fondo” o è magari del tutto assente.

Dipendenza dai dati di ingresso

In queste situazioni occorre distinguere diversi casi (migliore, peggiore, medio):

ESEMPIO:

Per la **ricerca sequenziale** in un array, il costo dipende dalla posizione dell'elemento cercato.

- **Caso migliore:** l'elemento è il primo dell'array → un solo confronto;
- **Caso peggiore:** l'elemento è l'ultimo o non è presente → **n** confronti, costo lineare **O(n)**;
- **Caso medio:** l'elemento può, con egual probabilità, essere il primo (1 confronto), il secondo (2 confronti), ... o l'ultimo (**n confronti**):

$$\sum \text{Prob}(\text{el}(i)) * i = \sum (1/N) * i = (N+1)/2 = \textcolor{red}{O(N/2)}$$

Algoritmi di ordinamento

- **Scopo:** ordinare una sequenza di elementi in base a una certa relazione d'ordine:
 - Lo scopo finale è ben definito:
 - *algoritmi equivalenti*
 - Diversi algoritmi possono avere
 - *efficienza assai diversa*
- **Ipotesi:** gli elementi siano memorizzati in un array

Algoritmi di ordinamento

Principali algoritmi di ordinamento:

- **naïve sort** (semplice, intuitivo, poco efficiente)
- **bubble sort** (semplice, un po' più efficiente)
- **insert sort** (intuitivo, abbastanza efficiente)
- **quick sort** (non intuitivo, alquanto efficiente)
- **merge sort** (non intuitivo, molto efficiente)

Per “misurare” le prestazioni di un algoritmo, conteremo quante volte viene svolto il **confronto fra gli elementi dell'array**.

Naïve sort

Molto intuitivo e semplice, è il primo che viene in mente.

Sia **n** la dimensione dell'array **v**:

```
while (<array non vuoto>)  
{  
    < trova la posizione p del massimo >  
    if (p<n-1)      < scambia v[n-1] e v[p] >  
    // invariante: v[n-1] contiene il massimo  
    < restringi l'attenzione alle prime n-1 caselle dell'array,  
    ponendo n' = n-1 >  
}
```

Naïve sort

Codifica

```
void naiveSort (int v[], int n)
{
    int p;
    while (n > 1) {
        p = trovaPosMax (v, n);
        if (p < n-1) scambia (&v[p], &v[n-1]);
        n--;
    }
}
```

La dimensione dell'array cala di 1 ad ogni iterazione

Naïve sort

Codifica

```
int trovaPosMax (int v[], int n)
```

```
{
```

```
    int i, posMax = 0;
```

*All'inizio si assume $v[0]$ come
max di tentativo*

```
    for (i = 1; i < n; i++)
```

```
    {
```

```
        if (v[posMax] < v[i]) posMax = i;
```

```
        return posMax;
```

```
    }
```

```
}
```

Si scandisce l'array e, se si trova un elemento maggiore del max attuale, lo si assume come nuovo max, memorizzandone la posizione

Naïve sort

Valutazione di complessità:

Il numero di confronti necessari vale sempre:

$$\begin{aligned} (N-1) + (N-2) + (N-3) + \dots + 2 + 1 &= \\ &= N*(N-1)/2 = O(N^2/2) \end{aligned}$$

- Nel caso peggiore, questo è anche il numero di scambi necessari (in generale saranno meno)
- Importante: la complessità non dipende dai particolari dati di ingresso
 - l'algoritmo fa gli stessi confronti, sia per un array disordinato, che per un array già ordinato!!

Bubble sort

- Corregge il difetto principale del naive sort: quello di non accorgersi se l'array, a un certo punto, è già ordinato.
- Opera per “passate successive” sull'array:
 - Ad ogni iterazione, considera una ad una tutte le possibili coppie di elementi adiacenti, scambiandoli se risultano nell'ordine errato
 - Così, dopo ogni iterazione, l'elemento massimo è in fondo alla parte di array considerata
- Quando non si verificano scambi, l'array è ordinato, e l'algoritmo termina.

Bubble sort

Codifica

```
void bubbleSort (int v[], int n){  
    int i; boolean ordinato = false;  
    while (n>1 && !ordinato){  
        ordinato = true;  
        for (i=0; i<n-1; i++)  
            if (v[i]>v[i+1]) {  
                scambia(&v[i],&v[i+1]);  
                ordinato = false;  
            }  
        n--;  
    }  
}
```

Bubble sort

Esempio

0	6	4	4	4
1	4	6	6	6
2	7	7	7	2
3	2	2	2	7

0	4	4	4
1	6	6	2
2	2	2	6

0	4	2
1	2	4

0	2
1	4
2	6
3	7

I^a passata (dim. = 4)
al termine, 7 è a posto.

II^a passata (dim. = 3)
al termine, 6 è a posto.

III^a passata (dim. = 2)
al termine, 4 è a posto.

array ordinato

Bubble sort

Valutazione di complessità

- Caso peggiore: numero di confronti identico al precedente $\rightarrow O(n^2/2)$
- *Nel caso migliore, però, basta una sola passata*, con $n-1$ confronti $\rightarrow O(n)$
- *Nel caso medio*, i confronti saranno compresi fra $n-1$ e $n^2/2$, a seconda dei dati di ingresso.

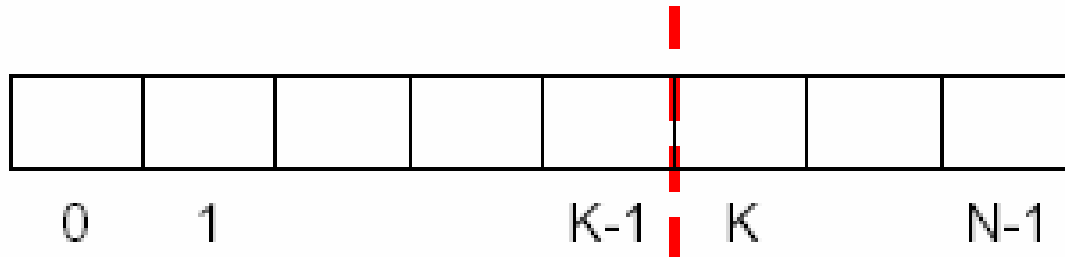
Insert sort

- Per ottenere un array ordinato basta *costruirlo ordinato, inserendo gli elementi al posto giusto fin dall'inizio*.
- Idealmente, il metodo costruisce un nuovo array, contenente gli stessi elementi del primo, ma ordinato.
- In pratica, *non è necessario costruire un secondo array*, in quanto le stesse operazioni possono essere svolte direttamente sull'array originale: così, alla fine esso risulterà ordinato.

Insert sort

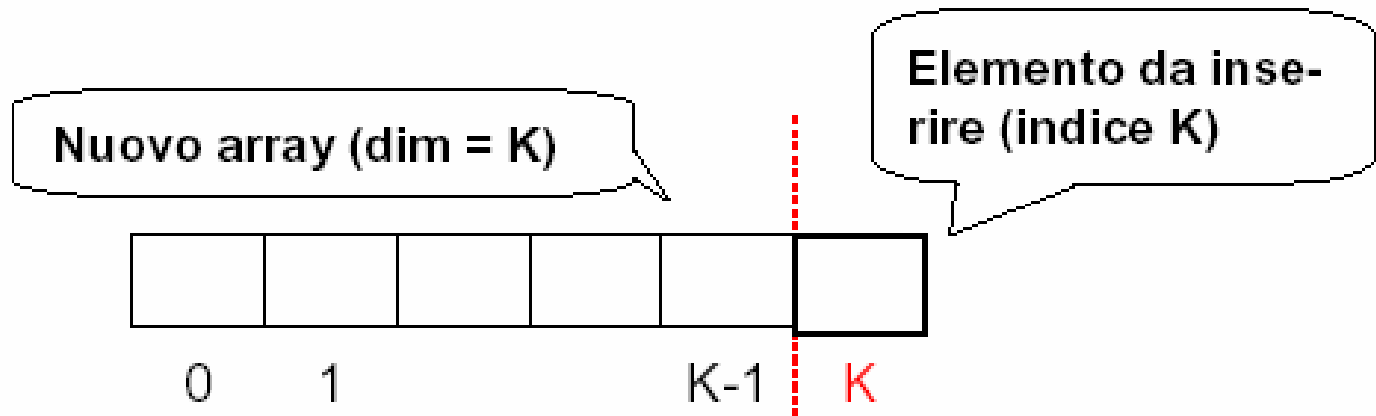
Scelta di progetto

- “vecchio” e “nuovo” array condividono lo stesso array fisico di N celle (da 0 a $N-1$)
- in ogni istante, le prime K celle (numerate da 0 a $K-1$) costituiscono il nuovo array
- le successive $N-K$ celle costituiscono la parte residua dell'array originale



Insert sort

- Come conseguenza della scelta di progetto fatta, **in ogni istante *il nuovo elemento da inserire si trova nella cella successiva alla fine del nuovo array, cioè la $(K+1)$ -esima (il cui indice è K)***



Insert sort

Specifica

for (k=1; k<n; k++)

<inserisci alla posizione k-esima del nuovo array l'elemento minore fra quelli rimasti nell'array originale>

Codifica

```
void insertSort(int v[], int n){
```

```
    int k;
```

```
    for (k=1; k<n; k++)
```

```
        insMinore(v,k);
```

```
}
```

Codifica: All'inizio (k=1)
il nuovo array è la sola
prima cella

Insert sort

Esempio

0	2
1	10
2	13
3	15
4	12
5	
6	

Scelta di progetto: se il nuovo array è lungo $K=4$ (numerate da 0 a 3) l'elemento da inserire si trova nella cella successiva (di indice $K=4$).

Elemento da inserire	0	2	← first
	1	10	
12	2	13	
	3	15	
	4		
	5		
	6		

0	2
1	10
2	13
3	15
4	
5	
6	

← insPo

0	2
1	10
2	
3	13
4	15
5	
6	

12

Insert sort

Specifica di insMinore()

void insMinore(int v[], int pos){

<determina la posizione in cui va inserito il nuovo elemento>

<crea lo spazio spostando gli altri elementi in avanti di una posizione>

<inserisce il nuovo elemento nella posizione prevista>

}

Insert sort

Codifica di insMinore()

```
void insMinore(int v[], int pos){  
    int i = pos-1, x = v[pos];  
    while (i >= 0 && x < v[i]){  
        v[i+1] = v[i];  
        i--;  
    }  
    v[i+1] = x;  
}
```

**Determina la posizione
a cui inserire x**

v[i+1] = v[i]; / crea lo spazio */*

i--;

/ inserisce l'elemento */*

Insert sort

passo 1

0	12	0	10
1	10	1	12
2	18	2	18
3	15	3	15

passo 2

0	10	0	10
1	12	1	12
2	18	2	18
3	15	3	15

passo 3

0	10	0	10
1	12	1	12
2	18	2	15
3	15	3	18

Insert sort

Valutazione di complessità

- *Nel caso peggiore* (array ordinato al contrario), richiede $1+2+3+\dots+(N-1)$ confronti e spostamenti $\rightarrow \mathbf{O(n^2/2)}$
- *Nel caso migliore* (array già ordinato), bastano solo $n-1$ confronti (senza spostamenti)
- *Nel caso medio*, ad ogni ciclo il nuovo elemento viene inserito nella posizione centrale dell'array $\rightarrow 1/2+2/2+\dots+(n-1)/2$ confronti e spostamenti.

Quindi: $\mathbf{O(n^2/4)}$

Quick sort

Idea base: *ordinare un array corto è molto meno costoso che ordinarne uno lungo.*

- Conseguenza: può essere utile *partizionare l'array in due parti, ordinarle separatamente, e infine fonderle insieme.*
- In pratica:
 - si suddivide il vettore in due “sub-array”, delimitati da un elemento “sentinella” (*pivot*)
 - il primo array deve contenere solo elementi *minori o uguali* al pivot, il secondo solo elementi *maggiori* del pivot.

Quick sort

Algoritmo ricorsivo:

- i due sub-array ripropongono un problema di ordinamento *in un caso più semplice* (array più corti)
- a forza di scomporre un array in sub-array, si giunge ad un array di un solo elemento, che è già ordinato (*caso banale*).

Quick sort

Struttura dell'algoritmo

- scegliere un elemento come pivot
- partizionare l'array nei due sub-array
- ordinarli separatamente (*ricorsione*)

L'operazione-base è il *partizionamento dell'array nei due sub-array*. Per farla:

- se il primo sub-array ha un elemento $>$ pivot, e il secondo array un elemento $<$ pivot, questi due elementi vengono *scambiati*

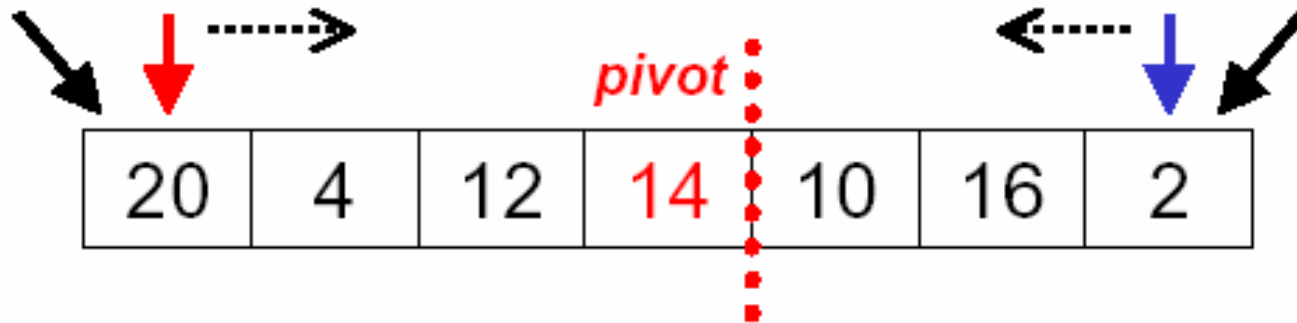
Poi si riapplica quicksort ai due sub-array.

Quick sort

Esempio: legenda

freccia rossa (i): indica l'inizio del II° sub-array

freccia blu (j): indica la fine del I° sub-array

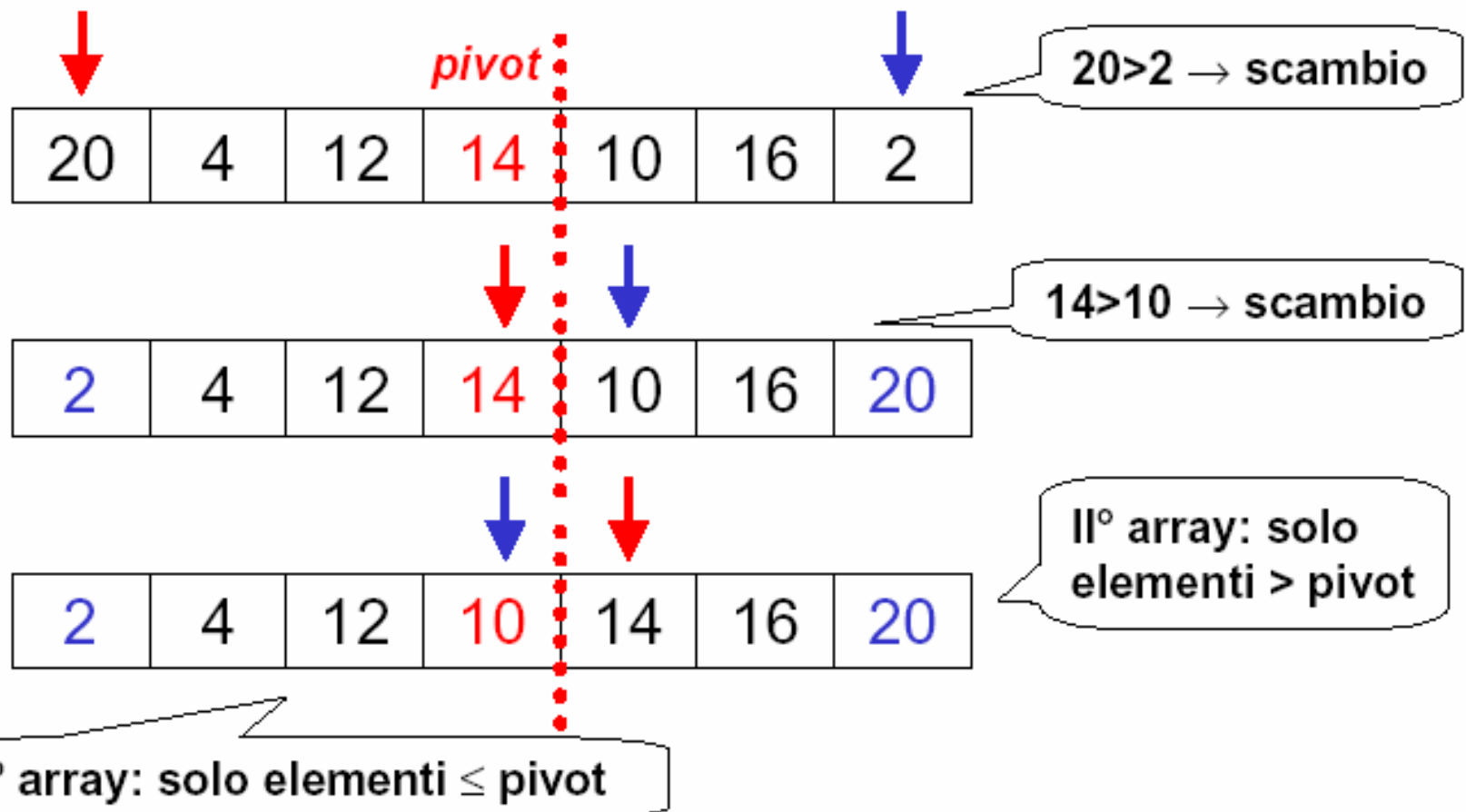


freccia nera (iniz): indica l'inizio dell'array (e del I° sub-array)

freccia nera (fine): indica la fine dell'array (e del II° sub-array)

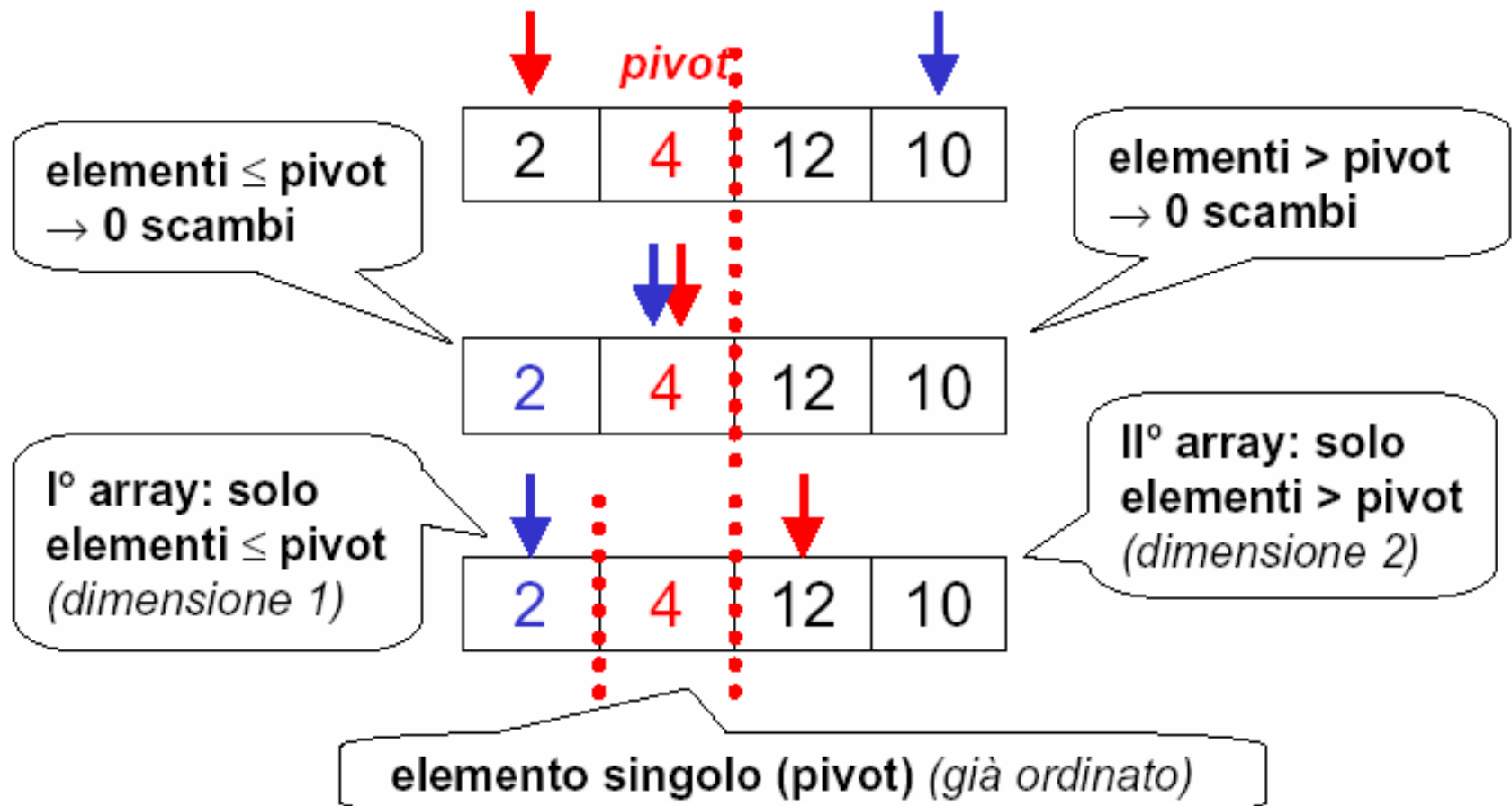
Quick sort

Esempio



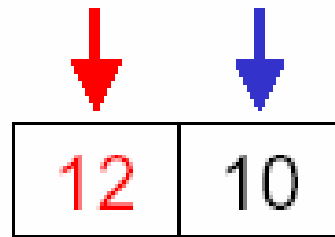
Quick sort

Esempio (passo 2: ricorsione sul 1° sub-array)



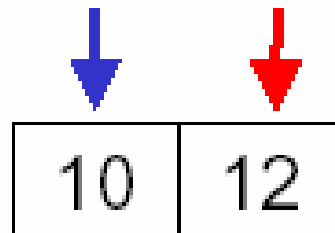
Quick sort

Esempio (passo 3: ricors. sul II° sub-sub-array)



pivot

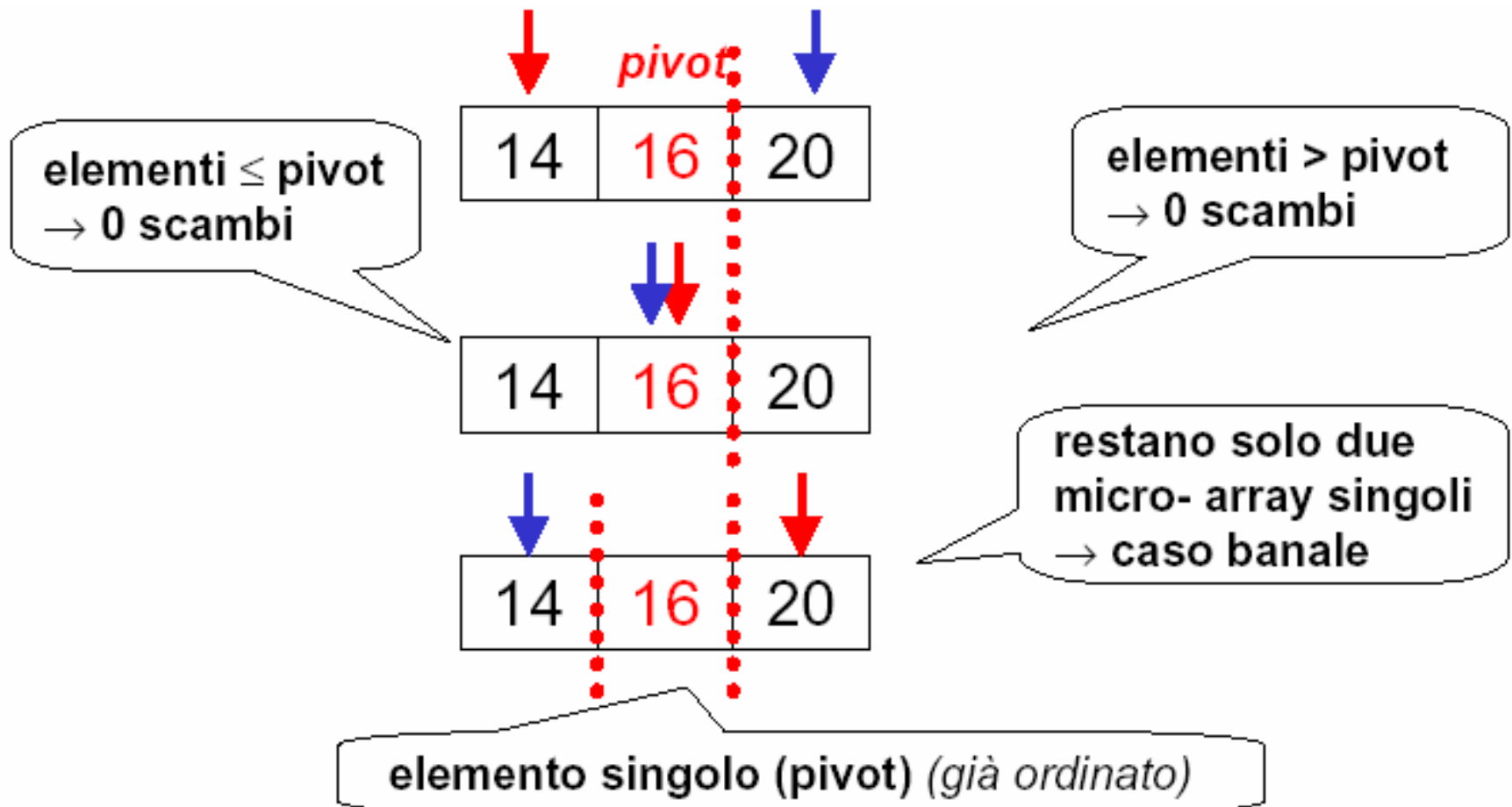
12 > 10 → scambio



restano solo due
micro- array singoli
→ caso banale

Quick sort

Esempio (passo 4: ricorsione sul II° sub-array)



Quick sort

Specifica

void quickSort (int v[], int iniz, int fine){

if (<vettore non vuoto>)

<scegli come pivot l'elemento mediano>

<isola nella prima metà array gli elementi minori o uguali al pivot e nella seconda metà quelli maggiori >

<richiama quicksort ricorsivamente sui due sub-array, se non sono vuoti >

}

Quick sort

Codifica

```
void quickSort(int v[], int iniz, int fine){
```

```
    int i, j, pivot;
```

```
    if (iniz < fine) {
```

```
        i = iniz, j = fine;
```

```
        pivot = v[(iniz + fine)/2];
```

<isola nella prima metà dell'array gli elementi minori o uguali al pivot e nella seconda metà quelli maggiori >

<richiama quicksort ricorsivamente sui due sub-array, se non sono vuoti >

```
}
```

Quick sort

Codifica

```
void quickSort(int v[], int iniz, int fine){
```

```
int i, j, pivot;
```

```
if (iniz < fine) {
```

```
    i = iniz, j = fine;
```

```
    pivot = v[(iniz + fine)/2];
```

<isola nella prima metà array gli elementi minori o

uguali al pivot e nella seconda metà quelli maggiori >

```
    if (iniz < j) quickSort(v, iniz, j);
```

```
    if (i < fine) quickSort(v, i, fine);
```

```
}
```

Quick sort

Codifica

<isola nella prima metà dell'array gli elementi minori o uguali al pivot e nella seconda metà quelli maggiori >

do {

 while (v[i] < pivot) i++;

 while (v[j] > pivot) j--;

 if (i < j) scambia(&v[i], &v[j]);

 if (i <= j) i++, j--;

} while (i <= j);

<invariante: qui $j < i$, quindi i due sub-array su cui

applicare la ricorsione sono (iniz,j) e (i,fine) >

Quick sort

La complessità dipende dalla scelta del pivot:

- se il pivot è scelto male (uno dei due sub-array ha lunghezza zero), i confronti sono **$O(n^2)$**
- se però il pivot è scelto bene (in modo da avere due sub-array di egual dimensione):
 - si hanno **$\log_2 n$** attivazioni di Quicksort
 - al passo k si opera su 2^k array, ciascuno di lunghezza $L = n / 2^k$
 - il numero di confronti ad ogni livello è sempre n (L confronti per ciascuno dei 2^k array)
- Numero globale di confronti: **$O(n \log_2 n)$**

Quick sort

- Si può dimostrare che $O(n \log_2 n)$ è un limite inferiore alla complessità del *problema dell'ordinamento di un array*.
- Dunque, *nessun algoritmo, presente o futuro, potrà far meglio di $O(n \log_2 n)$*
- Però, il quicksort raggiunge questo risultato *solo se il pivot è scelto bene*
 - per fortuna, la suddivisione in sub-array uguali è la cosa più probabile nel caso medio
 - l'ideale sarebbe però che tale risultato fosse raggiunto *sempre*: a ciò provvede il ***Merge Sort***.

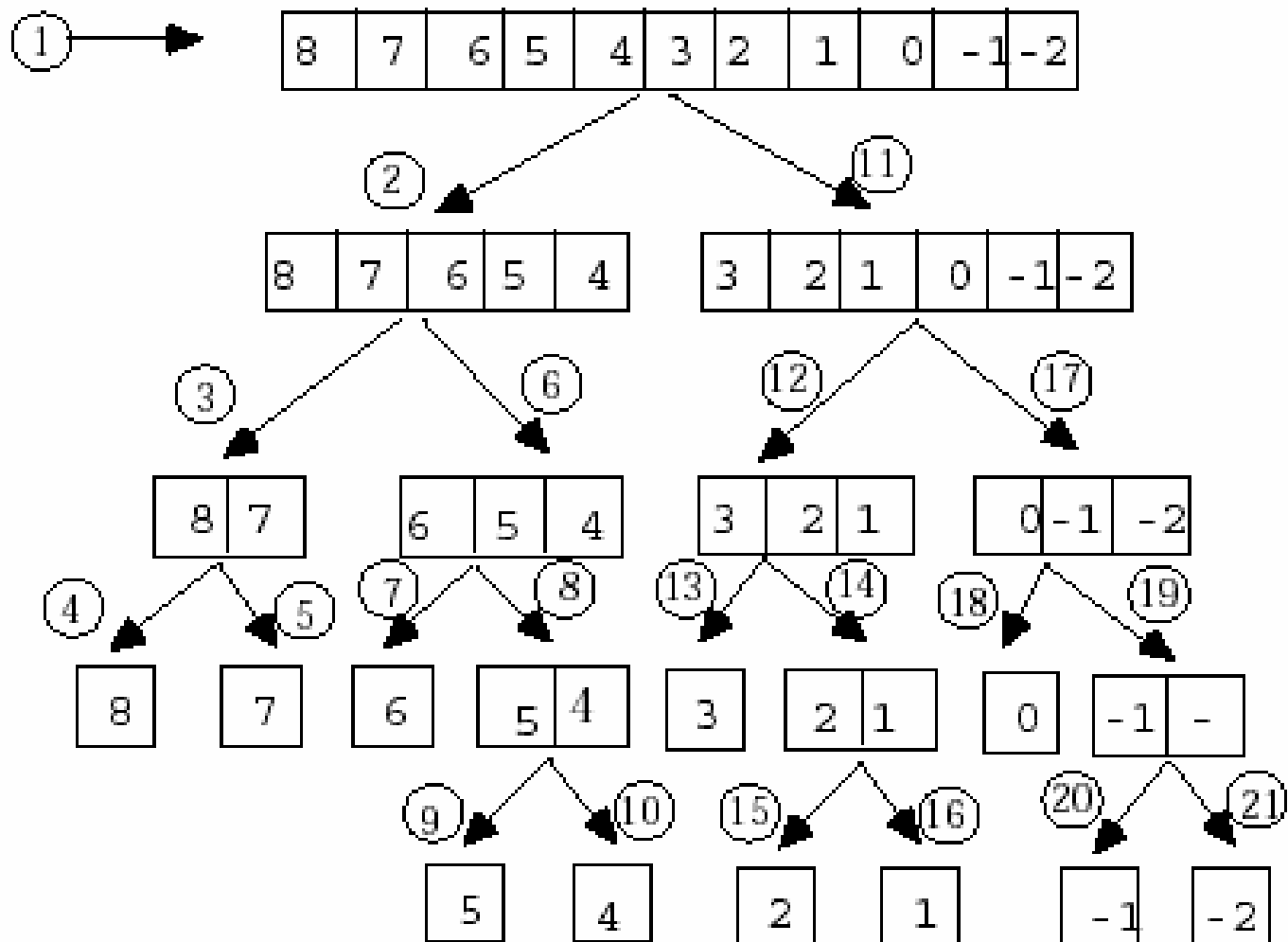
Merge sort

- È una variante del quick sort che produce *sempre* due sub-array di egual ampiezza
 - così, si ottiene sempre il caso ottimo $O(n \log_2 n)$
- *In pratica:*

si spezza l'array in due parti *di ugual dimensione* si ordinano separatamente queste due parti (*chiamata ricorsiva*) si fondono i due sub-array ordinati così ottenuti in modo da ottenere un unico array ordinato.
- Il punto cruciale è l'algoritmo di fusione (*merge*) dei due array

Merge sort

Esempio



Merge sort

Specifica

```
void mergeSort(int v[], int iniz, int fine, int vuot[]) {  
    if ( <array non vuoto> ){  
        <partiziona l'array in due metà>  
        <richiama mergeSort ricorsivamente sui due  
sub-array, se non sono vuoti>  
        <fondi in vuot i due sub-array ordinati>  
    }  
}
```

Merge sort

Codifica

```
void mergeSort(int v[], int first, int last, int vuot[]) {  
    int mid;  
    if ( first < last ) {  
        mid = (last + first) / 2;  
        mergeSort(v, first, mid, vuot);  
        mergeSort(v, mid+1, last, vuot);  
        merge(v, first, mid+1, last, vuot);  
    }  
}
```

mergeSort() si limita a suddividere l'array:è

merge() che svolge il lavoro

Merge sort

Codifica di merge()

```
void merge(int v[], int i1, int i2, int fine, int vout[]){  
    int i=i1, j=i2, k=i1;  
    while ( i <= i2-1 && j <= fine ) {  
        if (v[i] < v[j]) vout[k] = v[i++];  
        else vout[k] = v[j++];  
        k++;  
    }  
    while (i<=i2-1) { vout[k] = v[i++]; k++; }  
    while (j<=fine) { vout[k] = v[j++]; k++; }  
    for (i=i1; i<=fine; i++) v[i] = vout[i];  
}
```

Verificare le valutazioni di complessità che abbiamo dato non è difficile

- basta predisporre un programma che “conti” le istruzioni di confronto, incrementando ogni volta un’apposita variabile intera ...
- ... e farlo funzionare con diverse quantità di dati di ingresso
- Farlo può essere molto significativo.