Университет ИТМО, факультет ПИиКТ

Лабораторная работа №2 по "Вычислительная математика"

Вариант: метод прямоугольников

Выполнил: Яремко Р. О.

Группа: Р3210

Преподаватель: Перл О.В.

Санкт-Петербург

2020г.

Задание

Пользователь выбирает функцию, интеграл которой он хочет вычислить (3-5 функций), из тех, которые предлагает программа.

В численный метод должен быть передан параметр-агрегат на подпрограмму вычисления значения функции в точке х.

Пользователь задает пределы интегрирования и точность.

Если нижний предел интегрирования >= верхнего предела - интеграл должен считаться корректно!

В результате должны получить:

- значение интеграла
- количество разбиений, на которое пришлось разбить
- полученную погрешность

Для оценки погрешности использовать оценку Рунге.

Код программы

```
package main import(
```

```
"math"
"fmt"
"errors"
"os"
)

func square(x float64) float64 {
  return x*x
}

func cube(x float64) float64 {
  return x*x*x
}

func calculateError(a,b,e float64) (int, float64, error) {
  if e == 0.0 {
    return 0, 0, errors.New("Деление на 0 или символы")
}
floatN := (b-a)/math.Pow(e, 0.25)
```

```
n := int(math.Ceil(floatN))
 newerr := math.Pow(((b-a)/float64(n)),4)
 return n, newerr, nil
}
func integrate(a,b,side float64, n int, f func(float64) float64) (float64, float64) {
 h := (b-a)/float64(n)
 dh := (b-a)/float64(n*2)
 var result float64 = 0
 var dresult float64 = 0
 for i := 0; i < n; i++ \{
       result += f(a+h*(float64(i)+side))
 result *= h
 for i := 0; i < 2*n; i++ \{
       dresult += f(a+dh*(float64(i)+side))
 }
 dresult *= dh
 runge := (math.Abs(result-dresult))/2
 return result, runge
}
func main(){
 var negative bool = false
 var a, b, e, sideInt float64
 var mathFunc, side string
 var f func(float64) float64
 fmt.Println("Выберите функцию (default: square)")
 fmt.Println("square: x^2")
 fmt.Println("cube: x^3")
 fmt.Println("cosinus: cos(x)")
 fmt.Println("sinus: sin(x)")
 fmt.Print("Ваш выбор: ")
 fmt.Scan(&mathFunc)
 switch mathFunc {
 case "cube":
       f = cube
 case "square":
       f = square
 case "cosinus":
       f = math.Cos
 case "sinus":
       f = math.Sin
 default:
       f = square
 fmt.Println("Выберите сторону (default: center)")
 fmt.Println("I: left")
```

```
fmt.Println("r: right")
 fmt.Println("c: center")
 fmt.Print("Ваш выбор: ")
 fmt.Scan(&side)
 switch side {
 case "I":
       sideInt = 0
 case "c":
       sideInt = 0.5
 case "r":
       sideInt = 1
 default:
       sideInt = 0.5
 fmt.Print("Введите нижний и верхний порог: ")
 fmt.Scan(&a, &b)
 if b < a {
       negative = true
       c := b
       b = a
       a = c
 fmt.Print("Введите погрешность: ")
 fmt.Scan(&e)
 n, newerr, err := calculateError(a,b,e)
 if err != nil {
       fmt.Println(err)
       os.Exit(1)
 }
 fmt.Println()
 result, runge := integrate(a,b,sideInt,n,f)
 if math.lsNaN(result) {
       result, newerr, runge = 0,0,0
 }
 if negative {
       result = -result
 fmt.Printf("Результат: %f\n", result)
 fmt.Printf("Количество разбиений: %d\n", n)
 fmt.Printf("Погрешность: %f\n", newerr)
 fmt.Printf("Условие Рунге: %f ", runge)
 if runge < math.E {
       fmt.Println("< e")</pre>
 } else {
       fmt.Println("> e")
}
```

Тестовые данные

Тест 1

go run riemannSum.go

Выберите функцию (default: square)

square: x^2 cube: x^3 cosinus: cos(x) sinus: sin(x)

Ваш выбор: cosinus

Выберите сторону (default: center)

I: left r: right c: center Ваш выбор: с

Введите нижний и верхний порог: 1 10 Введите погрешность: 0.000000001

Результат: -1.385494

Количество разбиений: 1601 Погрешность: 0.000000 Условие Рунге: 0.000001 < е

Тест 2

go run riemannSum.go

Выберите функцию (default: square)

square: x^2 cube: x^3 cosinus: cos(x) sinus: sin(x) Ваш выбор: cube

Выберите сторону (default: center)

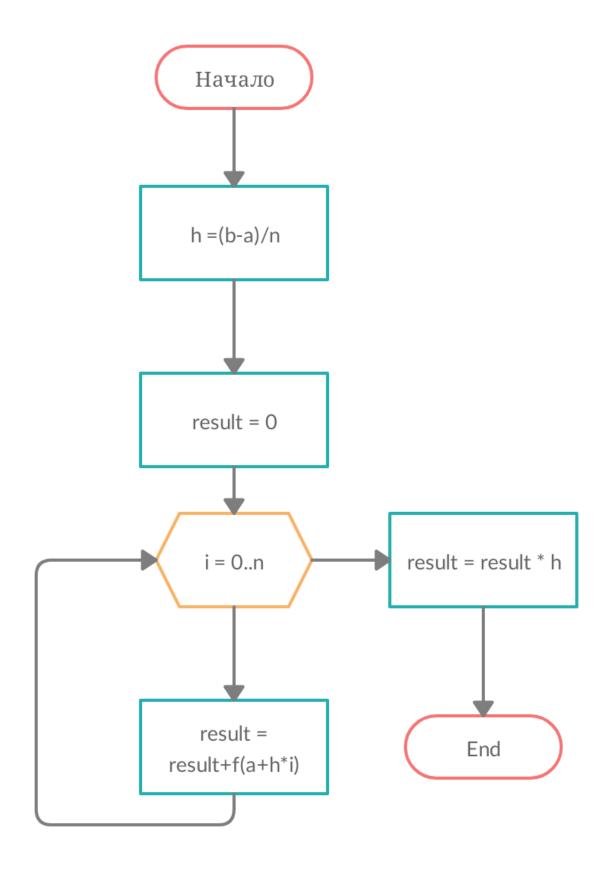
I: left r: right c: center Ваш выбор: с

Введите нижний и верхний порог: 0 10

Введите погрешность: 0.00001

Результат: 2499.960548 Количество разбиений: 178 Погрешность: 0.000010 Условие Рунге: 0.014795 < е

Блок-схема



Вывод

Преимуществом данного метода является простота его реализации. Минусом является его невысокая точность, чтобы добиться более высокой точности, надо увеличивать количество разбиений начиная от пары тысяч.

У метода есть 3 способа реализации, а именно: левый метод, правый метод и средний метод. Названия говорят сами за себя, в зависимости от выбранного метода построение "прямоугольников" будет заканчиваться при достижении графика функции соответствующей стороны. Стоит отметить, что, исходя из лабораторной работы, самым точным из методов является средний