

Team Reflection Week 6 (AXE-N)

2021-04-29

Customer Value and Scope

The chosen scope of the application under development including the priority of features and for whom you are creating value

Under review med vår PO visades projektet upp för att demonstrera dess funktionalitet och visa hur långt vi kommit. Utifrån hans input bestämde vi hur vi skulle gå vidare och hur vi skulle prioritera kommande user stories. Dessutom tillkom en förfrågan om att kunna löpande bestämma vilka kostnadsposter som har moms och inte, exempelvis med en checkbox.

The success criteria for the team in terms of what you want to achieve within the project (this can include the application, but also your learning outcomes, your teamwork, or your effort)

Inte relevant denna vecka.

Your user stories in terms of using a standard pattern, acceptance criteria, task breakdown and effort estimation and how this influenced the way you worked and created value

Projektet är fortfarande uppdelat i fem epics. Dessa epics omfattar de delar vi arbetar på och skapar tillsammans en helhetsbild av projektet. Våra user stories är kopplade till respektive epic. Strukturen för user stories har knappt ändrats, de innehåller fortfarande beskrivningar om vad PO / användaren önskar, acceptance criteria i form av en checklista med alla tasks som hör till user storyn, och även en checklista för vår definition of done. Det nya är att varje user story får nu även en färg (grön, gul, eller röd) som visar den förväntade svårighetsgraden.

Your acceptance tests, such as how they were performed, with whom, and which value they provided for you and the other stakeholders

Efter vårt handledningsmöte la vi till code review till vår definition of done, vilket innebär att någon gruppmedlem som inte har skrivit en viss kod ska gå igenom den enligt ett dokument som vi har upprättat.

The three KPIs you use for monitoring your progress and how you use them to improve your process

Vi använder oss av KPI:er för: stress, produktivitet och förståelse. KPI:erna fylls i efter varje sprint, där respektive medlem skattar sig på en skala 1-10 inom respektive KPI. Dessa KPI:er används för att få en bättre insyn kring eventuella faktorer som kan påverka projektet, samt om någon del eller medlem behöver extra stöd inom något område. KPI:erna har under den senaste sprinten inte varit någon indikator på faktorer som kan påverka arbetet, vilket medfört att inga speciella åtgärder har behövt utföras. KPI:erna har använts, och kommer framöver att användas, för att finna påverkande faktorer på projektet, och således ge oss en indikation på vilka områden som eventuellt behöver ses över.

Social Contract and Effort

Your [social contract](#), i.e., the rules that define how you work together as a team, how it influenced your work, and how it evolved during the project (this means, of course, you should create one in the first week and continuously update it when the need arrives)

Denna vecka har vi inte förändrat vårt social contract, men fortsätter att arbeta utifrån det.

The time you have spent on the course and how it relates to what you delivered (so keep track of your hours so you can describe the current situation)

Under denna vecka har gruppen sammanlagt hittills lagt ungefär 60 timmar på projektet. I denna estimering inkluderas handledningsmöten och gruppmöten, såväl som enskilt arbete med user stories.

Design decisions and product structure

How your design decisions (e.g., choice of APIs, architecture patterns, behaviour) support customer value

Inte relevant denna vecka. Börjat på bland annat Observer-mönstret, men inte implementerat det ännu.

Which technical documentation you use and why (e.g. use cases, interaction diagrams, class diagrams, domain models or component diagrams, text documents)

Vi har denna sprint bestämt oss för att använda oss av code review documentation, där vi bland annat ska kolla ifall klasserna följer diverse principer och korrekt formatering.

How you ensure code quality and enforce coding standards

Efter diskussion med handledare har vi fr.o.m. denna vecka påbörjat code review. All kod ska reviews av en annan gruppmedlem för att kunna klassas som klar.

How you use and update your documentation throughout the sprints

Denna vecka har vi uppdaterat vår definition of done att inkludera "Code review" av våra klasser. Vi har skrivit ett nytt dokument i form av en checklista för att se till, mer specifik, vad vi tittar på under en code review. Hittills har dock ingen code review utförts men med hjälp av detta dokument och förändring av definition of done hoppas vi kunna se till att våra kod når upp till det kod standarder som finns idag.

Application of Scrum

The roles you have used within the team and their impact on your work

De roller vi har använt i teamet är: scrum master, design lead, developer/tester, repo manager, development lead och vice PO. Dessa roller har hjälpt till att dela upp ansvarsområden men har inte påverkat sättet vi jobbat på så mycket. Dessa roller är bara små riktlinjer över vem som gör vad vilket innebär att man inte är låst till att strikt följa sin roll.

The agile practices you have used and their impact on your work

Under sprinten har vi behövt gå tillbaka till föregående sprints user stories för att förbättra dem och/eller förändra dem. Utöver det har vi följt vårt schema med review, uppställning av sprint och vårt veckoliga möte.

The sprint review and how it relates to your scope and customer value (Did you have a PO, if yes, who?, if no, how did you carry out the review? Did the review result in a re-prioritisation of user stories? How did the reviews relate to your DoD? Did the feedback change your way of working?)

Vi hade sprint review med PO i måndags. Vi visade projektet så som det såg ut då och förklarade vad vi hade gjort sedan sist. PO kom med åsikter om saker som borde läggas till/förändras och vad som skulle göras under denna sprint. Review:en resulterade i att vi fick iterera över några user stories och lägga till funktionalitet.

Best practices for learning and using new tools and technologies (IDEs, version control, scrum boards etc.; do not only describe which tools you used but focus on how you developed the expertise to use them)

Verktyg som vi använder är bland annat IntelliJ, SceneBuilder, Git, Trello. Sättet vi lär oss att använda och bli bättre på dessa verktyg är helt enkelt genom att använda dem så mycket som möjligt. En "best practice" för att lära sig ett nytt verktyg är att ta hjälp om man fastnar istället för att lägga massa tid på att traggla med samma sak. Sättet man får hjälp kan bland annat innebära att fråga någon i gruppen eller söka upp information på nätet på sidor som t.ex stackoverflow.

Relation to literature and guest lectures (how do your reflections relate to what others have to say?)

Vi har fått hjälpsam handledning varje vecka, och använt oss av de åsikter som handledaren har framfört. Ändringar som handledaren har påpekat och vi har implementerat är valen av team-roles, samt användningen av code-review. Dessa två aspekter har fortsatt utvecklat vårt arbete, samtidigt som det givit oss mer kunskap kring hur projektbaserat arbete skall utföras. Vidare tar vi tydlig hänsyn till vad handledaren har för input, då denne har tydlig insyn i vår kod och vår arbetsprocess. Utöver det har vi utifrån föreläsningarna i början av kursen utformat vårt arbetssätt, och därefter anpassat det efter gruppen.