

Exercice 1

Soient α et β deux réels.

Le but de cet exercice est l'étude des séries $\sum_{n \geq 2} u_n$ où $u_n = \frac{1}{n^\alpha (\ln n)^\beta}$. (Séries de Bertrand)

1) Étude du cas $\alpha > 1$. On pose $\gamma = \frac{1+\alpha}{2}$.

Démontrer :
$$u_n = O\left(\frac{1}{n^\gamma}\right)$$

En déduire la nature de la série de Bertrand dans ce cas.

2) Étude du cas $\alpha < 1$.

Démontrer :
$$\exists B \in \mathbb{R}_+^*, \exists N \in \mathbb{N}, \forall n \in \mathbb{N}, (n \geq N \Rightarrow u_n \geq \frac{B}{n})$$

En déduire la nature de la série de Bertrand dans ce cas.

3) Étude du cas $\alpha = 1$.

a) On considère l'application $f_\beta : t \mapsto \frac{1}{t(\ln t)^\beta}$ sur $]1; +\infty[$.

Démontrer :
$$\exists n_0 \in \mathbb{N}, f_\beta \text{ décroissante sur } [n_0, +\infty[$$

b) On suppose $\beta = 1$. En comparant avec une intégrale, démontrer que la série de Bertrand diverge.

c) On suppose $\beta > 1$. En comparant avec une intégrale, démontrer que la série de Bertrand converge.

d) Étudier le cas $\beta < 1$.

Commentaire :

Cet exercice classique traite des séries de Bertrand. Il a l'avantage, d'utiliser diverses méthodes pour étudier une série (comparaison, avec une série de Riemann, comparaison avec une intégrale)

Exercice 2

Soient $\alpha \in \mathbb{R}_+^*$ et u la suite définie sur \mathbb{N} par : $u_n = \frac{(-1)^n}{\alpha n + 1}$.

1. Montrer que la série de terme général u_n est convergente et que :

$$\sum_{n=0}^{\infty} u_n = \int_0^1 \frac{dt}{1+t^\alpha} \quad (\text{Utilisation du TSCSA et des séries géométriques})$$

2. En déduire :
$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n+1} = \ln 2 \quad \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{2n+1} = \frac{\pi}{4} \quad \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{3n+1} = \frac{1}{3} \left(\ln 2 + \frac{\pi}{\sqrt{3}} \right)$$

Commentaire : cet exercice a pour but l'étude d'une série alternée. Grâce à une expression de sa somme, on retrouve quelques résultats classiques.

Exercice 3

Soit $\theta \in]0, 2\pi[$.

1. Montrer que la série $\sum_{n \geq 1} \frac{e^{in\theta}}{n}$ est convergente. (Séries à termes complexes - Utilisation de la règle d'Abel)
2. Étudier de deux manières différentes la limite de la suite $(I_n(\theta))_{n \in \mathbb{N}^*}$ définie par :

$$I_n(\theta) = \int_{\pi}^{\theta} \sum_{k=1}^n e^{ikt} dt \quad (\text{Utilisation du lemme de Lebesgue})$$

3. En déduire les valeurs de $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{e^{in\theta}}{n}$, $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\cos(n\theta)}{n}$ et $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sin(n\theta)}{n}$.

Commentaire : cet exercice a pour but l'étude d'une série à termes complexes. On utilise la règle d'Abel.

Exercice 4

Démontrer les équivalents suivants :

$$\sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \underset{+\infty}{\sim} \ln n$$
$$\sum_{k=1}^n \frac{1}{k^\alpha} \underset{+\infty}{\sim} \frac{n^{1-\alpha}}{1-\alpha} \text{ pour } 0 \leq \alpha < 1$$
$$\sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{k^\alpha} \underset{+\infty}{\sim} \frac{1}{(\alpha-1)n^{\alpha-1}} \text{ pour } \alpha > 1$$

Commentaire : deux méthodes possibles, soit comparer à une intégrale, soit utiliser des séries télescopiques.

Exercice 5

Démontrer la règle de Raabe-Duhamel :

Soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite de nombres réels **strictement positifs** telle que :

$$\exists (\alpha, \beta) \in \mathbb{R}_+^* \times]1; +\infty[\text{ tels que : } \frac{u_{n+1}}{u_n} = 1 - \frac{\alpha}{n} + O\left(\frac{1}{n^\beta}\right)$$

1. Si $\alpha \leq 1$ alors la série $\sum u_n$ diverge.
2. Si $\alpha > 1$ alors la série $\sum u_n$ converge.

Application : étude de la convergence de la série de terme général : $u_n = \frac{2 \times 4 \times \dots \times (2n)}{3 \times 5 \times \dots \times (2n+1)}$

Exercice 6 Formule de Stirling

- 1) Pour tout entier naturel n , on pose $I_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^n t \, dt$. (Intégrales de Wallis)
- a) Calculer explicitement I_{2p} et I_{2p+1} .
 - b) Démontrer que la suite $(I_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est décroissante. En déduire : $\forall n \in \mathbb{N}, 1 \leq \frac{I_{n+1}}{I_{n+2}} \leq \frac{I_n}{I_{n+2}}$.
 - c) Démontrer que : $I_n \sim_{+\infty} I_{n+1}$.
 - d) Démontrer que la suite $((n+1)I_{n+1})_{n \in \mathbb{N}}$ est constante. En déduire : $I_n \sim_{+\infty} \sqrt{\frac{\pi}{2n}}$.
- 2) On considère la suite (u_n) définie par : $u_n = \frac{n!}{\sqrt{n}} \left(\frac{e}{n}\right)^n$ pour $n \in \mathbb{N}^*$.
- a) On pose $v_n = \ln(u_n)$, pour $n \in \mathbb{N}^*$. En étudiant $v_{n+1} - v_n$, démontrer que la série de terme général v_n converge. En déduire que la suite (u_n) converge vers une certaine limite ℓ .
 - b) À l'aide de la question 1)d), démontrer que : $\ell = \sqrt{2\pi}$.
 - c) En déduire la formule de Stirling : $n! \sim_{+\infty} \left(\frac{n}{e}\right)^n \sqrt{2\pi n}$

Exercice 1

1) On a, pour tout $n \geq 2$:

$$n^\gamma u_n = n^{\frac{1-\alpha}{2}} (\ln n)^{-\beta}$$

Or, $\lim_{n \rightarrow +\infty} n^{\frac{1-\alpha}{2}} (\ln n)^{-\beta} = 0$ puisque $\frac{1-\alpha}{2} < 0$. C'est à dire :

$$\forall \varepsilon \in \mathbb{R}_+^*, \exists N \in \mathbb{N}, \forall n \in \mathbb{N}, (n \geq N \Rightarrow n^\gamma u_n \leq \varepsilon)$$

En particulier pour $\varepsilon = 1$:

$$\exists N \in \mathbb{N}, \forall n \in \mathbb{N}, (n \geq N \Rightarrow u_n \leq \frac{1}{n^\gamma})$$

Comme $\gamma > 1$, la série de terme général $\frac{1}{n^\gamma}$ converge.

Du test de comparaison des séries à termes positifs, on déduit la convergence de la série de terme général u_n .

Remarque : dans le cas où β est positif, du fait de la décroissance de l'application $t \mapsto \frac{1}{t^\beta}$ sur \mathbb{R}_+^* , on peut

faire le raisonnement plus rapide suivant :

On a, pour tout $n \geq 2$:

$$n^\alpha u_n = \frac{1}{(\ln n)^\beta} \leq \frac{1}{(\ln 2)^\beta}$$

En posant $M = \frac{1}{(\ln 2)^\beta}$:

$$u_n \leq \frac{M}{n^\alpha}$$

Or, la série de Riemann de terme général $\frac{1}{n^\alpha}$ converge (car $\alpha > 1$).

Du test de comparaison des séries à termes positifs, on déduit la convergence de la série de terme général u_n .

Conclusion : la série de Bertrand converge.

2) On a, pour tout $n \geq 2$:

$$n u_n = \frac{n^{1-\alpha}}{(\ln n)^\beta}$$

Or, $1 - \alpha > 0$, donc :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n^{1-\alpha}}{(\ln n)^\beta} = +\infty$$

Par conséquent, il existe $M \in \mathbb{R}_+^*$ et $N \in \mathbb{N}$ tels que

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad n \geq N \Rightarrow n u_n \geq M$$

C'est-à-dire :

$$n \geq N \Rightarrow u_n \geq \frac{M}{n}$$

Or, la série de Riemann de terme général $\frac{1}{n}$ diverge (série harmonique).

Du test de comparaison des séries à termes positifs, on déduit la divergence de la série de terme général u_n .

Conclusion : la série de Bertrand diverge.

3) a) Étudions le sens de variation de l'application $f_\beta : t \mapsto \frac{1}{t(\ln t)^\beta}$ sur $]1, +\infty[$:

$$f_\beta \text{ est dérivable et } f'_\beta(t) = -\frac{(\ln t)^\beta + \beta(\ln t)^{\beta-1}}{t^2(\ln t)^{2\beta}} = -\frac{\ln t + \beta}{t^2(\ln t)^{\beta+1}}$$

$$\text{On a : } f'_\beta(t) \leq 0 \Leftrightarrow \ln t + \beta \geq 0 \Leftrightarrow t \geq e^{-\beta}$$

Par conséquent, f_β est décroissante sur $]e^{-\beta}, +\infty[$.

Posons $n_0 = \max(3, E(e^{-\beta}) + 2)$.

Ainsi, f_β est décroissante sur $[n_0 - 1, +\infty[$.

Et pour tout $n \geq n_0$:

$$\int_n^{n+1} \frac{1}{t(\ln t)^\beta} dt \leq \frac{1}{n(\ln n)^\beta} \leq \int_{n-1}^n \frac{1}{t(\ln t)^\beta} dt$$

D'où, par sommation, pour n allant de n_0 à N :

$$\int_{n_0}^{N+1} \frac{1}{t(\ln t)^\beta} dt \leq \sum_{n=n_0}^N \frac{1}{n(\ln n)^\beta} \leq \int_{n_0-1}^N \frac{1}{t(\ln t)^\beta} dt$$

Par changement de variable $u = \ln t$ (et donc $t = e^u$, $dt = e^u du$) dans les intégrales :

$$\int_{\ln(n_0)}^{\ln(N+1)} \frac{1}{u^\beta} du \leq \sum_{n=n_0}^N \frac{1}{n(\ln n)^\beta} \leq \int_{\ln(n_0-1)}^{\ln(N)} \frac{1}{u^\beta} du \quad (*)$$

Nous pouvons maintenant répondre aux questions b), c) et d) :

b) $\beta = 1$. Dans ce cas, on obtient :

$$\ln(\ln(N+1)) - \ln(\ln(n_0)) \leq \sum_{n=n_0}^N \frac{1}{n(\ln n)^\beta} \leq \ln(\ln(N)) - \ln(\ln(n_0-1))$$

Or, la suite (v_n) définie par $v_n = \ln(\ln(n+1)) - \ln(\ln(n_0))$ diverge.

Il en va donc de même de la série de Bertrand.

c) $\beta > 1$. Dans ce cas, on obtient :

$$\sum_{n=n_0}^N \frac{1}{n(\ln n)^\beta} \leq \left[\frac{1}{(1-\beta)u^{\beta-1}} \right]_{\ln(n_0-1)}^{\ln(N)}$$

$$\sum_{n=n_0}^N \frac{1}{n(\ln n)^\beta} \leq \frac{1}{\beta-1} \left(\frac{1}{(\ln(n_0-1))^{\beta-1}} - \frac{1}{(\ln(N))^{\beta-1}} \right)$$

Or, comme $\beta > 1$, $\frac{1}{(\ln(N))^{\beta-1}}$ tend vers 0 lorsque N tend vers l'infini.

Les sommes partielles sont donc majorées donc la série de Bertrand converge.

d) $\beta < 1$. Dans ce cas, on peut procéder comme ci-dessus en utilisant l'autre inégalité de (*) pour prouver que les sommes partielles divergent. Mais il y a plus simple !

$$\frac{1}{n(\ln n)^\beta} \geq \frac{1}{n \ln n}$$

Et d'après le cas $\beta = 1$, la série de Bertrand diverge.

RÉSUMÉ

La série de Bertrand $\sum_{n \geq 2} \frac{1}{n^\alpha (\ln n)^\beta}$

- converge si et seulement si ($\alpha > 1$ ou ($\alpha = 1$ et $\beta > 1$))
- diverge si et seulement si ($\alpha < 1$ ou ($\alpha = 1$ et $\beta \leq 1$))

Exercice 2

1. On a :

- $\forall n \in \mathbb{N}, |u_n| = (-1)^n u_n$
- la suite $(|u_n|)_{n \in \mathbb{N}}$ est décroissante
- la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ tend vers 0

D'après le théorème sur les séries alternées, on en déduit la convergence de la série de terme général u_n .

Calculons, pour $N \in \mathbb{N}$:

$$\sum_{n=0}^N \frac{(-1)^n}{\alpha n + 1} = \sum_{n=0}^N (-1)^n \int_0^1 t^{\alpha n} dt = \int_0^1 \sum_{n=0}^N (-t^\alpha)^n dt = \int_0^1 \frac{1 - (-t^\alpha)^{N+1}}{1 + t^\alpha} dt = \int_0^1 \frac{dt}{1 + t^\alpha} - (-1)^{N+1} \int_0^1 \frac{t^{\alpha(N+1)}}{1 + t^\alpha} dt$$

On a donc :

$$\left| \sum_{n=0}^N \frac{(-1)^n}{\alpha n + 1} - \int_0^1 \frac{dt}{1 + t^\alpha} \right| \leq \int_0^1 \frac{t^{\alpha(N+1)}}{1 + t^\alpha} dt \leq \int_0^1 t^{\alpha(N+1)} dt \leq \frac{1}{\alpha(N+1) + 1}$$

D'où, par passage à la limite lorsque N tend vers $+\infty$:

$$\sum_{n=0}^{\infty} u_n = \int_0^1 \frac{dt}{1 + t^\alpha}$$

2. Pour $\alpha = 1$:

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n+1} = \int_0^1 \frac{dt}{1+t} = \ln 2$$

Pour $\alpha = 2$:

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{2n+1} = \int_0^1 \frac{dt}{1+t^2} = \text{Arctan } 1 - \text{Arctan } 0 = \frac{\pi}{4}$$

Pour $\alpha = 3$:

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{3n+1} = \int_0^1 \frac{dt}{1+t^3}$$

Considérons la fraction rationnelle :

$$F(t) = \frac{1}{1+t^3}$$

On décompose F en éléments simples :

$$F(t) = \frac{1}{1+t^3} = \frac{A}{1+t} + \frac{Bt+C}{1-t+t^2}$$

En multipliant par $(1+t)$ et en spécialisant $t = -1$, on obtient A :

$$A = F(t)(1+t) \mid (t = -1) = \frac{1}{3}$$

De plus :

$$\lim_{t \rightarrow \infty} tF(t) = A + B = 0 \text{ donc } B = -\frac{1}{3}$$

$$F(0) = A + C = 1 \text{ donc } C = \frac{2}{3}$$

$$\text{D'où : } \frac{1}{1+t^3} = \frac{1}{3} \left(\frac{1}{1+t} - \frac{t-2}{1-t+t^2} \right) = \frac{1}{3} \left(\frac{1}{1+t} - \frac{t-\frac{1}{2}}{1-t+t^2} + \frac{3}{2} \frac{1}{\left(t-\frac{1}{2}\right)^2 + \frac{3}{4}} \right)$$

En posant $u = t - \frac{1}{2}$ dans le troisième terme, on obtient :

$$\int_0^1 \frac{dt}{1+t^3} = \frac{1}{3} \ln 2 - \frac{1}{2} \left[\ln |t^2 - t + 1| \right]_0^1 + \frac{1}{2} \int_{-\frac{1}{2}}^{\frac{1}{2}} \frac{du}{u^2 + \frac{3}{4}}$$

$$\int_0^1 \frac{dt}{1+t^3} = \frac{1}{3} \ln 2 - 0 + \frac{1}{2} \times \frac{2}{\sqrt{3}} \left[\text{Arc tan} \left(\frac{2u}{\sqrt{3}} \right) \right]_{-\frac{1}{2}}^{\frac{1}{2}}$$

$$\int_0^1 \frac{dt}{1+t^3} = \frac{1}{3} \ln 2 + \frac{1}{\sqrt{3}} \frac{\pi}{3}$$

D'où :

$$\int_0^1 \frac{dt}{1+t^3} = \frac{1}{3} \left(\ln 2 + \frac{\pi}{\sqrt{3}} \right)$$

Les amateurs pourront encore étudier le cas $\alpha = 4$.

Exercice 3

Rappelons la règle d'Abel pour les séries :

Soit (ε_n) une suite de réels positifs, décroissante et convergeant vers 0.

Soit (a_n) une suite de complexes telle que :

$$\exists M \in \mathbb{R}, \forall n \in \mathbb{N}, \left| \sum_{p=0}^n a_p \right| \leq M$$

(Majoration des sommes partielles)

Cette règle existe aussi
pour les intégrales.

Alors la série de terme général $\varepsilon_n a_n$ est convergente.

Démonstration de la règle d'Abel :

Posons :

$$A_n = \sum_{p=0}^n a_p$$

Ainsi :

$$A_0 = a_0 \text{ et } \forall p \in \mathbb{N}^*, a_p = A_p - A_{p-1}$$

Posons également :

$$S_n = \sum_{p=0}^n \varepsilon_p a_p$$

Nous allons montrer que la suite (S_n) converge :

$$S_n = \varepsilon_0 a_0 + \sum_{p=1}^n \varepsilon_p (A_p - A_{p-1})$$

$$S_n = \varepsilon_0 a_0 + \sum_{p=1}^n \varepsilon_p A_p - \sum_{p=0}^{n-1} \varepsilon_{p+1} A_p$$

$$S_n = \varepsilon_n A_n + \sum_{p=0}^{n-1} (\varepsilon_p - \varepsilon_{p+1}) A_p$$

Cette dernière écriture est souvent appelée "transformation d'Abel". On notera l'analogie avec une intégration par parties.

- La suite (A_n) est bornée et la suite (ε_n) converge vers 0 donc la suite $(\varepsilon_n A_n)$ converge aussi vers 0.

- De plus :
- $$\sum_{p=0}^{n-1} |\varepsilon_p - \varepsilon_{p+1}| |A_p| \leq M(\varepsilon_0 - \varepsilon_n) \leq M\varepsilon_0$$

La série de terme général $(\varepsilon_p - \varepsilon_{p+1})A_p$ est donc absolument convergente, donc convergente (car \mathbb{C} est complet)

On en déduit la convergence de la suite (S_n) , c'est-à-dire la convergence de la série de terme général $\varepsilon_n a_n$.

1. On pose, pour $n \in \mathbb{N}^*$:
- $$a_n = e^{in\theta} \quad \text{et} \quad \varepsilon_n = \frac{1}{n}$$

Il est clair que la suite (ε_n) est strictement positive, décroissante et tendant vers 0.

Montrons que les sommes $\left| \sum_{p=1}^n a_p \right|$ sont majorées :

$$\sum_{p=1}^n e^{ip\theta} = \sum_{p=1}^n (e^{i\theta})^p = \frac{e^{i\theta} (e^{in\theta} - 1)}{e^{i\theta} - 1} = \frac{e^{i\theta} e^{\frac{in\theta}{2}} \left(e^{\frac{in\theta}{2}} - e^{-\frac{in\theta}{2}} \right)}{e^{\frac{i\theta}{2}} \left(e^{\frac{i\theta}{2}} - e^{-\frac{i\theta}{2}} \right)} = \frac{e^{\frac{i(n+1)\theta}{2}} \sin\left(\frac{n\theta}{2}\right)}{\sin\left(\frac{\theta}{2}\right)}$$

D'où :

$$\left| \sum_{p=1}^n e^{ip\theta} \right| \leq \frac{1}{\left| \sin\left(\frac{\theta}{2}\right) \right|}$$

D'après la règle d'Abel, on déduit la convergence de la série de terme général $\frac{e^{in\theta}}{n}$.

2. Rappelons le lemme de Lebesgue pour une fonction f de classe C^1 .

Soit f une fonction de classe C^1 sur un intervalle $[a, b]$ à valeurs dans \mathbb{C} . Soit λ un réel.

Alors

$$\lim_{\lambda \rightarrow +\infty} \int_a^b e^{i\lambda t} f(t) dt = 0$$

Démonstration du lemme de Lebesgue :

Les applications f et $t \mapsto e^{it\lambda}$ étant de classe C^1 sur $[a, b]$, on a, par une intégration par parties :

$$\int_a^b e^{i\lambda t} f(t) dt = \left[f(t) \frac{e^{i\lambda t}}{i\lambda} \right]_a^b - \int_a^b \frac{e^{i\lambda t}}{i\lambda} f'(t) dt = \frac{1}{i\lambda} \left[f(b)e^{i\lambda b} - f(a)e^{i\lambda a} - \int_a^b e^{i\lambda t} f'(t) dt \right]$$

D'où :

$$\left| \int_a^b e^{i\lambda t} f(t) dt \right| \leq \frac{1}{|\lambda|} \left[|f(b)| + |f(a)| + \int_a^b |f'(t)| dt \right]$$

Notons $M = \sup_{t \in [a, b]} |f'(t)|$ (existe car, par hypothèse, f' est continue sur le compact $[a, b]$)

Ainsi :

$$0 \leq \left| \int_a^b e^{i\lambda t} f(t) dt \right| \leq \frac{1}{|\lambda|} [|f(b)| + |f(a)| + (b-a)M]$$

D'où :

$$\lim_{\lambda \rightarrow +\infty} \int_a^b e^{i\lambda t} f(t) dt = 0.$$

Fin de la démonstration du lemme de Lebesgue.

Appliquons maintenant ce lemme. On a vu que :

$$\sum_{k=1}^n e^{ikt} = \frac{e^{it}(e^{int} - 1)}{e^{it} - 1} = \frac{e^{i(n+1)t}}{e^{it} - 1} - \frac{e^{it}}{e^{it} - 1}$$

Or, l'application $t \mapsto \frac{e^{it}}{e^{it} - 1}$ est de classe C^1 sur $[\pi, \theta]$ (ou $[\theta, \pi]$) puisque $\theta \in]0, 2\pi[$.

Donc, d'après le lemme de Lebesgue :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_{\pi}^{\theta} \frac{e^{i(n+1)t}}{e^{it} - 1} dt = 0$$

Donc :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} I_n(\theta) = \int_{\theta}^{\pi} \frac{e^{it}}{e^{it} - 1} dt$$

Et comme :

$$\frac{e^{it}}{e^{it} - 1} = \frac{e^{i\frac{t}{2}}}{2i \sin\left(\frac{t}{2}\right)} = \frac{1}{2i} \cotan\left(\frac{t}{2}\right) + \frac{1}{2}$$

$$\text{On obtient : } \lim_{n \rightarrow +\infty} I_n(\theta) = \frac{1}{i} \left[\ln\left(\sin\left(\frac{t}{2}\right)\right) \right]_{\theta}^{\pi} + \frac{\pi - \theta}{2} = i \ln\left(\sin\left(\frac{\theta}{2}\right)\right) + \frac{\pi - \theta}{2} \quad (1)$$

D'autre part,

$$I_n(\theta) = \sum_{k=1}^n \int_{\pi}^{\theta} e^{ikt} dt = \sum_{k=1}^n \left[\frac{e^{ikt}}{ik} \right]_{\pi}^{\theta} = \frac{1}{i} \sum_{k=1}^n \frac{e^{ik\theta}}{k} - \frac{1}{i} \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^k}{k}$$

Par passage à la limite :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} I_n(\theta) = \frac{1}{i} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{e^{ik\theta}}{k} + \frac{1}{i} \ln 2 \quad (2)$$

$$3. \text{ De (1) et (2), on déduit : } \sum_{k=1}^{\infty} \frac{e^{ik\theta}}{k} = -\ln\left(\sin\left(\frac{\theta}{2}\right)\right) + i \frac{\pi - \theta}{2} - \ln 2$$

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{e^{in\theta}}{n} = -\ln\left(2 \sin\left(\frac{\theta}{2}\right)\right) + i \frac{\pi - \theta}{2}$$

En séparant parties réelles et parties imaginaires :

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\cos(n\theta)}{n} = -\ln\left(2 \sin\left(\frac{\theta}{2}\right)\right)$$

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sin(n\theta)}{n} = \frac{\pi - \theta}{2}$$

Exercice 4

① Équivalent de la somme partielle de la série harmonique.

Comme $f :]0 ; +\infty[\rightarrow \mathbb{R}$ définie par $f(t) = \frac{1}{t}$ est décroissante, on peut écrire :

$$\forall k \in \llbracket 2, +\infty \llbracket, \forall t \in [k, k+1], \quad \frac{1}{t} \leq \frac{1}{k} \leq \frac{1}{t-1}$$

En intégrant pour t allant de k à $k+1$:

$$\int_k^{k+1} \frac{1}{t} dt \leq \frac{1}{k} \leq \int_{k-1}^k \frac{1}{t} dt$$

En sommant pour k allant de 2 à n :

$$\int_2^{n+1} \frac{1}{t} dt \leq \sum_{k=2}^n \frac{1}{k} \leq \int_1^n \frac{1}{t} dt$$

$$\ln(n+1) - \ln 2 \leq \sum_{k=2}^n \frac{1}{k} \leq \ln n$$

D'où :

$$\ln(n+1) + 1 - \ln 2 \leq \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \leq 1 + \ln n$$

Or, $\ln n \leq \ln(n+1)$ et $0 \leq 1 - \ln 2$, d'où :

$$\ln n \leq \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \leq 1 + \ln n$$

$$\sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \underset{+\infty}{\sim} \ln n$$

Remarque : on peut retrouver ce résultat grâce à la série télescopique de terme général $u_n = \ln(n+1) - \ln n$.

En effet, on a :

$$u_n = \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) = \frac{1}{n} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)$$

Donc :

$$u_k \underset{+\infty}{\sim} \frac{1}{k}$$

Or, la série de terme général $\frac{1}{k}$ est divergente.

Du théorème de sommation partielle des équivalents pour les séries divergentes, on déduit :

$$\sum_{k=1}^n u_k = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}$$

Et comme,

$$\sum_{k=1}^n u_k = \ln(n+1)$$

On a bien :

$$\sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \underset{+\infty}{\sim} \ln(n+1) \underset{+\infty}{\sim} \ln(n)$$

② Équivalent de la somme partielle de la série de Riemann dans le cas $0 \leq \alpha < 1$.

Avec $f :]0 ; +\infty[\rightarrow \mathbb{R}$ définie par $f(t) = \frac{1}{t^\alpha}$, on obtient, comme ci-dessus (f étant décroissante car $0 \leq \alpha$) :

$$\int_2^{n+1} \frac{1}{t^\alpha} dt \leq \sum_{k=2}^n \frac{1}{k^\alpha} \leq \int_1^n \frac{1}{t^\alpha} dt$$

$$\frac{2^{1-\alpha}}{\alpha-1} - \frac{(n+1)^{1-\alpha}}{\alpha-1} \leq \sum_{k=2}^n \frac{1}{k^\alpha} \leq \frac{1}{\alpha-1} - \frac{n^{1-\alpha}}{\alpha-1}$$

En divisant par $\frac{n^{1-\alpha}}{\alpha-1}$:

$$\left(\frac{2}{n}\right)^{1-\alpha} - \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{1-\alpha} \leq \frac{\sum_{k=2}^n \frac{1}{k^\alpha}}{\frac{n^{1-\alpha}}{\alpha-1}} \leq \left(\frac{1}{n}\right)^{1-\alpha} - 1$$

Comme $1 - \alpha > 0$, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{2}{n}\right)^{1-\alpha} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{n}\right)^{1-\alpha} = 0$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{1-\alpha} = 1$

Du théorème des gendarmes, on obtient :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\sum_{k=2}^n \frac{1}{k^\alpha}}{\frac{n^{1-\alpha}}{\alpha-1}} = -1$$

$$\sum_{k=1}^n \frac{1}{k^\alpha} \underset{+\infty}{\sim} \frac{n^{1-\alpha}}{1-\alpha}$$

$(0 \leq \alpha < 1)$

Remarque : on peut retrouver ce résultat grâce à la série télescopique de terme général $u_n = n^{1-\alpha} - (n-1)^{1-\alpha}$.

En effet, on a :

$$u_n = n^{1-\alpha} \left(1 - \left(1 - \frac{1}{n}\right)^{1-\alpha} \right) = n^{1-\alpha} \left(\frac{1-\alpha}{n} + o\left(\frac{1}{n^2}\right) \right)$$

Donc :

$$u_k \underset{+\infty}{\sim} \frac{1-\alpha}{k^\alpha}$$

Or, la série de terme général $\frac{1-\alpha}{k^\alpha}$ est divergente.

Du théorème de sommation partielle des équivalents pour les séries divergentes, on déduit :

$$\sum_{k=1}^n u_k = (1-\alpha) \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^\alpha}$$

Et comme,

$$\sum_{k=1}^n u_k = n^{1-\alpha}$$

On a bien :

$$\sum_{k=1}^n \frac{1}{k^\alpha} \underset{+\infty}{\sim} \frac{n^{1-\alpha}}{1-\alpha}$$

③ Équivalent du reste d'ordre n de la série de Riemann dans le cas $\alpha > 1$.

Dans ce cas, on sait que la série $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^\alpha}$ converge.

Notons :

$$R_n = \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{k^\alpha}$$

Toujours par décroissance de $f :]0 ; +\infty[\rightarrow \mathbb{R}$ définie par $f(t) = \frac{1}{t^\alpha}$, on obtient :

$$\forall k \in \llbracket 2, +\infty \llbracket, \forall t \in [k, k+1], \quad \frac{1}{t^\alpha} \leq \frac{1}{k^\alpha} \leq \frac{1}{(t-1)^\alpha}$$

En intégrant pour t allant de k à $k+1$:

$$\int_k^{k+1} \frac{1}{t^\alpha} dt \leq \frac{1}{k^\alpha} \leq \int_{k-1}^k \frac{1}{t^\alpha} dt$$

En sommant pour k allant de $n+1$ à N :

$$\int_{n+1}^{N+1} \frac{1}{t^\alpha} dt \leq \sum_{k=n+1}^N \frac{1}{k^\alpha} \leq \int_n^N \frac{1}{t^\alpha} dt$$

En faisant tendre N vers l'infini (toutes les sommes étant convergentes) :

$$\int_{n+1}^{+\infty} \frac{1}{t^\alpha} dt \leq R_n \leq \int_n^{+\infty} \frac{1}{t^\alpha} dt$$

D'où :

$$\frac{1}{(\alpha-1)(n+1)^{\alpha-1}} \leq R_n \leq \frac{1}{(\alpha-1)n^{\alpha-1}}$$

Et comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{n+1}{n} \right)^{\alpha-1} = 1$, on a :

$$\boxed{\sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{k^\alpha} \underset{+\infty}{\sim} \frac{1}{(\alpha-1)n^{\alpha-1}}}$$

$(\alpha > 1, n \geq 1)$

Remarque : on peut retrouver ce résultat grâce à la série télescopique de terme général $u_n = \frac{1}{n^{\alpha-1}} - \frac{1}{(n+1)^{\alpha-1}}$.

En effet, on a :

$$u_n = \frac{1}{n^{\alpha-1}} \left(1 - \left(1 - \frac{1}{n} \right)^{1-\alpha} \right) = \frac{1}{n^{\alpha-1}} \left(\frac{1-\alpha}{n} + o\left(\frac{1}{n^2} \right) \right)$$

Donc :

$$u_k \underset{+\infty}{\sim} \frac{1-\alpha}{k^\alpha}$$

Or, la série de terme général $\frac{1-\alpha}{k^\alpha}$ est convergente.

Du théorème de sommation des équivalents (pour les restes de séries convergentes), on déduit :

$$\sum_{k=n+1}^{\infty} u_k = (1-\alpha) \sum_{k=n+1}^{\infty} \frac{1}{k^\alpha}$$

Et comme,

$$\sum_{k=n+1}^{\infty} u_k = -\frac{1}{n^{\alpha-1}}$$

On a bien :

$$\sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{k^\alpha} \underset{+\infty}{\sim} \frac{1}{(\alpha-1)n^{\alpha-1}}$$

Interprétation : prenons $\alpha = 1$ et $n = 100$

Lorsqu'on calcule la somme $\sum_{k=1}^{100} \frac{1}{k^2} \simeq 1,63498$ pour approximer la somme $\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k^2} (= \frac{\pi^2}{6})$, l'erreur commise sera voisine de $\frac{1}{100}$. (Et même inférieure d'après un encadrement vu plus haut)

Exercice 5

Posons, pour $n \in \mathbb{N}^*$:

$$v_n = n^\alpha u_n$$

Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on a :

$$\frac{v_{n+1}}{v_n} = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^\alpha \left(1 - \frac{\alpha}{n} + O\left(\frac{1}{n^\beta}\right)\right)$$

$$\frac{v_{n+1}}{v_n} = \left(1 + \frac{\alpha}{n} + O\left(\frac{1}{n^2}\right)\right) \left(1 - \frac{\alpha}{n} + O\left(\frac{1}{n^\beta}\right)\right)$$

$$\frac{v_{n+1}}{v_n} = 1 + O\left(\frac{1}{n^\gamma}\right) \text{ où } \gamma = \min(2, \beta)$$

Par conséquent, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on a : $\ln\left(\frac{v_{n+1}}{v_n}\right) = O\left(\frac{1}{n^\gamma}\right)$

C'est-à-dire : $\exists C \in \mathbb{R}_+^*, \exists N \in \mathbb{N}, \forall n \in \mathbb{N}, (n \geq N \Rightarrow \left|\ln\left(\frac{v_{n+1}}{v_n}\right)\right| \leq \frac{C}{n^\gamma})$

Or, $\gamma \in]1; +\infty[$, donc la série de terme général $\ln\left(\frac{v_{n+1}}{v_n}\right)$ converge absolument donc converge.

Mais, par télescopage :

$$\sum_{p=1}^n \ln\left(\frac{v_{p+1}}{v_p}\right) = \ln(v_{n+1}) - \ln(v_1)$$

Donc la suite $(\ln(v_n))_{n \in \mathbb{N}}$ converge. Notons ℓ sa limite. La suite $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge donc vers e^ℓ .

Par conséquent : $u_n \underset{+\infty}{\sim} \frac{K}{n^\alpha}$ (où $K = e^\ell$)

D'où le résultat cherché. (En utilisant le critère de l'équivalent avec une série de Riemann)

Remarque : si $\alpha \leq 0$ alors, $\frac{u_{n+1}}{u_n} \geq 1$, donc (u_n) croissante et à valeurs dans \mathbb{R}_+^* . Donc la suite (u_n) ne tend pas

vers 0 et la série diverge grossièrement.

Application

On a :

$$\frac{u_{n+1}}{u_n} = \frac{2n+2}{2n+3} \rightarrow 1$$

Le critère de D'Alembert ne permet pas de conclure.

Mais :
$$\frac{u_{n+1}}{u_n} = \frac{1 + \frac{1}{n}}{1 + \frac{3}{2n}} = \left(1 + \frac{1}{n}\right) \left(1 - \frac{3}{2n} + O\left(\frac{1}{n}\right)\right) = 1 - \frac{1}{2n} + O\left(\frac{1}{n^2}\right)$$

D'après le critère de Raabe-Duhamel avec $\alpha = \frac{1}{2}$, on déduit que la série diverge.

Exercice 6 Formule de Stirling

1. a) On a immédiatement : $I_0 = \frac{\pi}{2}$ et $I_1 = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos t \, dt = 1$.

Pour tout $n \geq 0$, on a par IPP : $(u(t) = (\cos t)^{n+1})$ et $v'(t) = \cos t$

$$I_{n+2} = \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\cos t)^{n+1} \cos t \, dt = \left[(\cos t)^{n+1} \sin t \right]_0^{\frac{\pi}{2}} + (n+1) \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\cos t)^n (\sin t)^2 \, dt$$

$$I_{n+2} = (n+1)(I_n - I_{n+2})$$

$$I_{n+2} = \frac{n+1}{n+2} I_n$$

$$(\text{Variante : } I_n = \frac{n-1}{n} I_{n-2} \text{ pour tout } n \geq 2)$$

$$\text{On en déduit immédiatement : } I_2 = \frac{1}{2} I_0 = \frac{\pi}{4} ; I_3 = \frac{2}{3} I_1 = \frac{2}{3} ; I_4 = \frac{3}{4} I_2 = \frac{3\pi}{16}$$

Formule générale :

$$\text{Si } n \text{ pair } (n = 2p) \quad I_{2p} = \frac{2p-1}{2p} \times \frac{2p-3}{2p-2} \times \dots \times \frac{1}{2} I_0$$

$$I_{2p} = \frac{(2p)! \pi}{2^{2p+1} (p!)^2} = \frac{C_{2p}^p \pi}{2^{2p+1}}$$

$$\text{Si } n \text{ impair } (n = 2p+1) \quad I_{2p+1} = \frac{2p}{2p+1} \times \frac{2p-2}{2p-1} \times \dots \times \frac{2}{3} I_1$$

$$I_{2p+1} = \frac{2^{2p} (p!)^2}{(2p+1)!}$$

b) On a, pour tout $n \in \mathbb{N}$ et tout $t \in [0, \frac{\pi}{2}]$: $0 \leq \cos^{n+1} t \leq \cos^n t$

$$\text{En intégrant pour } t \text{ allant de } 0 \text{ à } \frac{\pi}{2} : \quad 0 \leq I_{n+1} \leq I_n$$

En conséquence, la suite (I_n) est décroissante.

$$\text{On a donc :} \quad 0 \leq I_{n+2} \leq I_{n+1} \leq I_n$$

$$\text{Et comme } I_{n+2} > 0 : \quad 1 \leq \frac{I_{n+1}}{I_{n+2}} \leq \frac{I_n}{I_{n+2}}$$

c) On a vu que :
$$\frac{I_n}{I_{n+2}} = \frac{n+2}{n+1} \quad (1)$$

D'où :

$$1 \leq \frac{I_{n+1}}{I_{n+2}} \leq \frac{n+2}{n+1}$$

Par encadrement, on en déduit que $\frac{I_{n+1}}{I_{n+2}}$ admet une limite égale à 1 en $+\infty$.

Autrement dit :

$$I_n \underset{+\infty}{\sim} I_{n+1} \quad (2)$$

d) Montrons enfin que la suite (u_n) définie par $u_n = (n+1)I_n I_{n+1}$ est constante :

$$u_{n+1} = (n+2) I_{n+1} I_{n+2} \stackrel{(1)}{=} (n+1) I_n I_{n+1} = u_n.$$

La suite (u_n) est donc bien constante. Et comme $u_0 = I_0 I_1 = \frac{\pi}{2}$, on a : $\forall n \in \mathbb{N}, u_n = \frac{\pi}{2}$.

En multipliant l'équivalent (2) par $(n+1)I_n$:

$$(n+1) I_n^2 \underset{+\infty}{\sim} u_n \underset{+\infty}{\sim} \frac{\pi}{2}$$

D'où :

$$I_n \underset{+\infty}{\sim} \sqrt{\frac{\pi}{2(n+1)}} \underset{+\infty}{\sim} \sqrt{\frac{\pi}{2n}}$$

On retiendra ce résultat très utile :

$$\int_0^{\frac{\pi}{2}} (\cos t)^n dt \underset{+\infty}{\sim} \sqrt{\frac{\pi}{2n}}$$

2. a) Il est clair que : $\forall n \in \mathbb{N}^*, u_n > 0$

$$v_{n+1} - v_n = \ln \left(\frac{u_{n+1}}{u_n} \right) = \ln \left(\frac{(n+1)!}{n!} \times \sqrt{\frac{n}{n+1}} \times e \times \frac{n^n}{(n+1)^{n+1}} \right) = \ln \left(e \times \left(\frac{n}{n+1} \right)^{n+\frac{1}{2}} \right) = 1 - \left(n + \frac{1}{2} \right) \ln \left(1 + \frac{1}{n} \right)$$

Or, on sait que :

$$\ln \left(1 + \frac{1}{n} \right) = \frac{1}{n} - \frac{1}{2n^2} + O\left(\frac{1}{n^3}\right)$$

D'où :

$$v_{n+1} - v_n = 1 - \left(n + \frac{1}{2} \right) \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{2n^2} + O\left(\frac{1}{n^3}\right) \right) = 1 - 1 + \frac{1}{2n} - \frac{1}{2n} + \frac{1}{4n^2} + O\left(\frac{1}{n^2}\right) = O\left(\frac{1}{n^2}\right)$$

Or, la série de terme général $\frac{1}{n^2}$ converge. Donc la série de terme général $v_{n+1} - v_n$ également.

Il en va donc de même de la suite (v_n) et donc de la suite (u_n) .

Et comme $u_n = e^{v_n}$, la suite (u_n) converge vers un certain réel $\ell > 0$. (Puisque (v_n) converge)

b) On a donc :

$$u_n \underset{+\infty}{\sim} \ell$$

C'est-à-dire :

$$n! \underset{+\infty}{\sim} \ell \left(\frac{n}{e} \right)^n \sqrt{n}$$

On détermine ℓ à l'aide d'un équivalent connu dans lequel intervient des factorielles, comme par exemple

l'équivalent des intégrales de Stirling :

$$I_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^n t dt$$

On a vu les deux résultats suivants :

$$I_n \underset{+\infty}{\sim} \sqrt{\frac{\pi}{2n}}$$

$$I_{2n} = \frac{(2n)!}{2^{2n}(n!)^2} \frac{\pi}{2}$$

En conséquence :

$$\sqrt{\frac{\pi}{4n}} \underset{+\infty}{\sim} \frac{\ell (2n)^{2n} \mathbf{e}^{-2n} \sqrt{2n}}{2^{2n} (\ell n^n \mathbf{e}^{-n} \sqrt{n})^2} \frac{\pi}{2}$$

D'où

$$\ell \underset{+\infty}{\sim} \sqrt{2\pi}$$

Et par passage à la limite lorsque n tend vers l'infini :

$$\ell = \sqrt{2\pi}$$

Conclusion :

$$n! \underset{+\infty}{\sim} \left(\frac{n}{\mathbf{e}}\right)^n \sqrt{2\pi n}$$