

Надо валить?!

- Разработчики мигрируют на
 - Ruby
 - Python
 - Java
 - C++
 - _ ..
- Мигрируют потому что РНР отстой?!





РНР отстой, но не настолько!

- Отличный выбор для веб разработки.
- Живее всех живых.
- Язык программирования всего лишь инструмент. Один из.
- С хорошим фреймворком косяки вылезают не так часто.





РНР хорош для бизнеса

- Ориентирован на веб.
- Много готового из коробки.
- Делает всё проще и легче.
- Просто найти и заменить разработчиков.
- Меньше риска.
- Меньше стоимость проекта.







Хорошо для бизнеса— хорошо для разработчика





РНР стремится к **простоте** и улучшается

- АРІ хеширования паролей.
- Генераторы.
- Больше единообразия.
- Встроенный вебсервер.
- Лучше производительность.
- Лучше синтаксис.
- ..



И это замечательно!





А что фреймворки?





Сначала о хорошем

- Github стал фактически стандартом для хорошего PHP-кода.
- Хорошо распространился PSR-0.
- Есть как минимум несколько **стабильных фреймворков**, готовых к коммерческому использованию. То есть **поддерживаемых** и **обратно совместимых**.





А теперь о не очень хорошем...







«Enterprise»

- ZF 2 и Symfony 2 очень «enterprise».
- Ещё более, чем были ZF1 и Symfony 1.









Весь этот "enterprise" слишком сложен







Все проблемы программирования можно решить дополнительным слоем абстракции... кроме проблемы избыточной абстракции David Wheeler



Отзывы о ZF2 и Symfony2

«ZF2 слишком «научный». По нему и его дизайну можно кандидатскую написать. Не поймите меня неправильно, я люблю стандарты, паттерны и т.д., но разработчики ZF2 слишком сильно окунулись в «науку». Symfony2 в этом плане получше, но недостаточно»



Зачем делать **сложно**, если можно делать просто?





Сделать **просто сложнее**, чем сделать **сложно**





Почему ZF2 такой?

- Zend коммерческая компания. **ZF** дополняющий продукт к IDE, Zend server и т.д.
- У ZF2 необходимое и достаточное качество. Упрощать интерфейс и делать RAD трата времени (и денег) на то, что не принесёт дополнительной прибыли. Скорее наоборот.
- 80% проектов/клиентов не очень-то интересны. Zend может себе это позволить.
- Хотят получить разочаровавшиеся в J2EE компании.
- Консалтинг не нужен, если продукт недостаточно сложен ;)



Zend успешна





Что с Symfony 2?

- Пытаются быть «enterprise» (=сложными), как и ZF2.
- Sensio labs **коммерческая компания**. Зарабатывает на саппорте и консалтинге.
- http://fabien.potencier.org/article/65/why-symfony
- Более практичны, чем ZF2.
- Всё-таки довольно сложны.
- Сознательно принесли в жертву RAD.



Что же плохого в «enterprise»?

- Напирают на паттерны. Их видно в интерфейсе.
- Легче тестировать, но заметно сложнее писать код, отлаживать и изучать.
- Почти невозможно отдать рутину менее компетентным разработчикам предварительно не потратив много времени на обучение.
- Высокий риск для того, кто заказывает музыку.





Всё это похоже на прошлое Java...

- "Their main thesis to support that complexity is... hold your breath... fasten your seatbelts: if it were easier, more stupid people would be using it!. Ta-da!!"
- "J2EE is no way simple. However the reality is simple: for J2EE to survive we have to make it simple to build, deploy and manage"





В Java всё идёт к упрощению

- Play
- Apache Wicket
- И даже Spring





SF2 и ZF2— зло?





Нет. Просто другая ниша.





Enterprise — не только сложность

- Стабильный API.
- Хорошо оттестированный код.
- Обратно-совместимые регулярные релизы.
- Гарантия поддержки на последующие N лет.
- Хорошая документация.
- Коммерческая поддержка, тренинги.
- ...



И что делать практикам?





Практичные фреймворки

- Без дополнительных сложностей.
- Легко изучить.
- Меньше магии.
- Меньше конфигурации.
- Как можно более простой API.



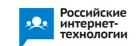


Если есть ещё и всё **хорошее** от enterprise — идеал

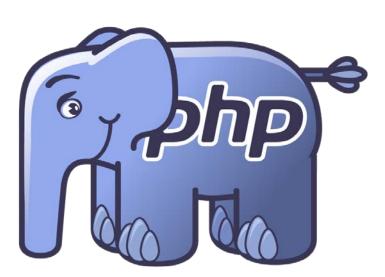


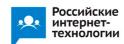
Yii — **практичный** фреймворк











Мифы о фреймворках

- Если фреймворк **переизобрёл колесо**, то он **плохой**.
- Если используется контейнер DI и везде клёвые паттерны, то фреймворк хороший.
- Если фреймворк сделал фичу первым, то он лучше остальных.
- Слабо связанный фреймворк всегда лучше.
- Если **нет фичи** X в фреймворке, то он **плохой**.



Действительно важно

- Легко изучать.
- Легко отлаживать и исправлять ошибки.
- Не мешает работать и использовать сторонний код.
- Дружелюбное активное сообщество.
- Обратно совместим и стабилен.
- Нет затыков при попытках настроить и расширить.
- Фреймворк должен нравится ;)



Prado, c 2004 → Yii 1.0, 2008 → Yii 1.1, 2010











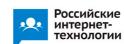












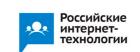
Что такое Үіі?

- ✓ PHP5 MVC.
- ✓ Приятный API.
- ✓ DAO, AR, миграции.
- ✓ Построитель форм.
- ✓ Темы.
- ✓ Тестирование.
- ✓ Хорошая документация.
- ✓ Большое дружелюбное сообщество.

- ✓ Кеширование.
- ✓ RBAC.
- ✓ Консоль.
- ✓ error handler, log.
- ✓ Gii.
- ✓ I18n(CLDR).
- ✓ Виджеты.
- ✓ BSD.



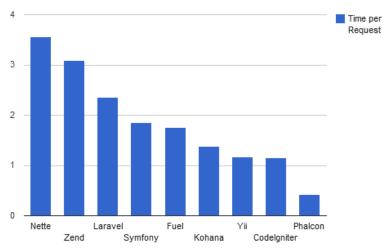
Всё ещё остаётся **самым быстрым** современным РНР-фреймворком (кроме PECL, микро)

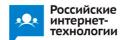


• Это **не наш** тест.

http://docs.phalconphp.com/en/latest/reference/benchmark/hello-world.html

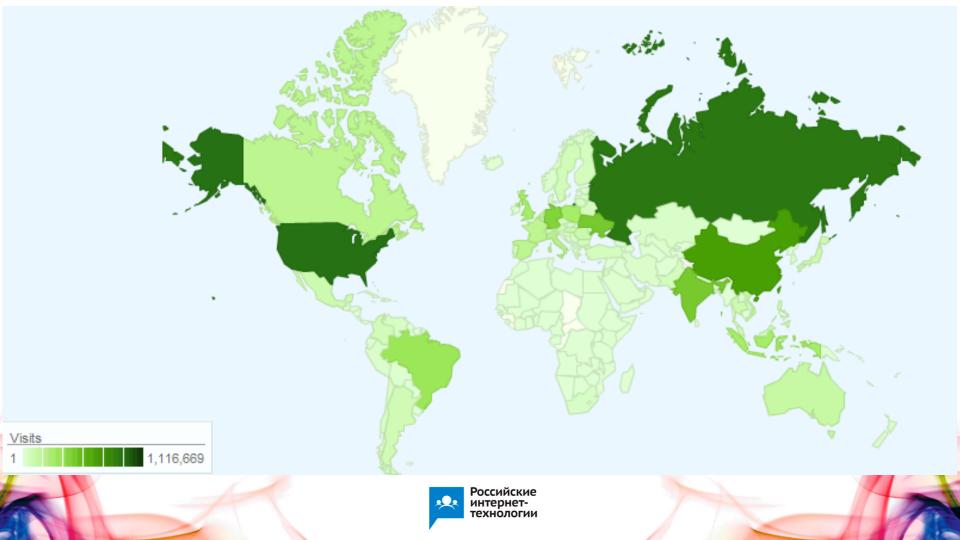
Framework / Time per Request (mean, across all concurrent requests) [less is better]





Становится ещё быстрее и менее требовательнее к памяти благодаря сообществу





























































- 1. Сбалансированный
- 2. Стабильный
- 3. Гибкий
- 4. Хорошо документирован
- 5. Не мешает







В Yii нет ни одного setMyCoolFactoryDependencyInje ctionContainer()

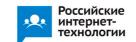


Документация очень важна

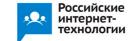
- Документируем сразу как пишем код.
- Основная документация переводится на 16 языков.
- Не мешает работать и использовать сторонний код.
- phpdoc.
- Примеры.
- Отличные книги.







Yii может работать с компонентами Symfony 2 и ZF2. Они ведь именно для этого, правда?;)



Yii — практичный фреймворк







The end.

- Вопросы? Замечания?Предложения?
- sam@rmcreative.ru
- @sam_dark
- http://www.yiiframework.com/



