



Systeme d'Exploitation 2

Chapitre 1 : Les interblocages (Deadlock)

1 ère Année Second Cycle

(partie 2)

Dr. M. Baba Ahmed

Plan (partie 2)

- Méthodes de traitement de l'interblocage
 - Reprendre un interblocage que faire après détection de l'interblocage ? (guérison)
 - L'évitement des interblocage
1. Cas 1 : ressource avec un seul exemplaire
 2. Cas 2 : ressources avec plusieurs exemplaires
- Algorithme du banquier
 - Prévention de l'interblocages

Algorithme de détection d'Interblocage

Critique de l'algorithme de détection :

- ❑ L'algorithme de détection des interblocages est très coûteux s'il est exécuté après chaque demande de ressources.
- ❑ L'idée donc c'est de le lancer périodiquement,

Quand lancer l'algorithme de détection d'interblocage?

- ❑ Dépend de deux facteurs:
 - La **fréquence** d'apparition des interblocages;
 - Le **nombre** de processus et de ressources concernés par l'interblocage.

Principaux inconvénients de la détection

- ❑ Le coût de l'entretien des graphes
 - Les graphes doivent être mis à jour à chaque allocation ou libération de ressource.
- ❑ Le coût de la détection d'interblocage
 - Le nombre de nœuds dans les graphes peut être important.

Reprendre un interblocage

Que faire après détection d'interblocage ?

- ☐ Réquisition d'une ressource (Préemption)
- ☐ Restaurer un état antérieur
- ☐ Suppression ou destruction d'un ou plusieurs processus

Préemption de ressource

- ❑ Retirer temporairement une ressource à un processus pour l'attribuer à un autre.
 - Ce type de solution n'est pas souvent possible
 - Dépend du type de ressource (les ressources n'étant pas toutes réquisitionnables)
- 1. Ressources préemptibles
- 2. Ressources non préemptibles

Restaurer avec Rollback (retour en arrière)

- ❑ Il est possible de placer **des points de reprise** sur les processus:
 - En sauvegardant l'état du processus dans un fichier.
 - Le point de reprise contient l'image mémoire du processus, ainsi que l'état des ressources actuellement attribuées
 - En cas d'interblocage avant de retirer une ressource à un processus le restituer au rollback avant l'acquisition de cette ressource.
- ❑ Ce type de reprise est extrêmement **coûteux** et **lourd** à mettre en œuvre.

Destruction de processus

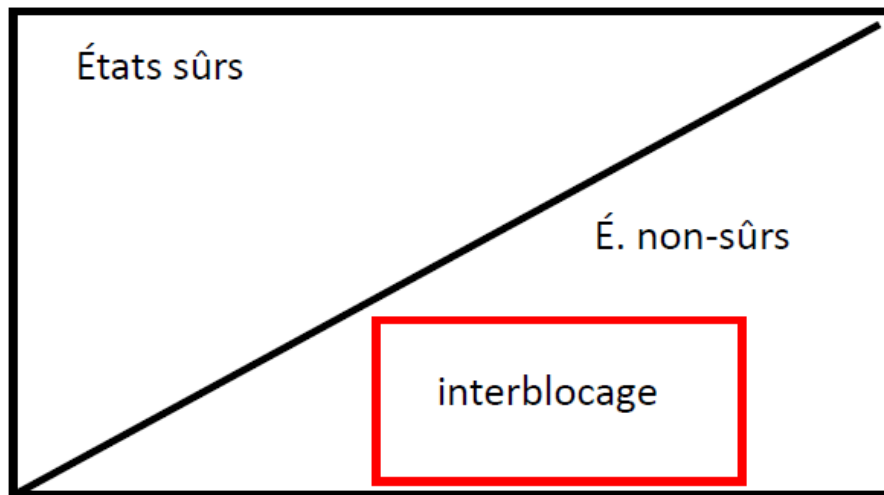
- ❑ Tuer tous les processus bloqués
 - Solution radicale
- ❑ Si nous tuons un des processus, il libèrera peut-être des ressources nécessaires
 - Problème du choix du processus à tuer.
- ❑ Il est préférable de supprimer un processus qui peut être redémarrer depuis le début sans conséquences (rollback)

Eviter les interblocages (Deadlock Avoidance)

- ❑ A chaque demande d'allocation de ressources, le système vérifie si cette allocation peut mener à un état non-sûr.
- ❑ Si c'est le cas (état non sûr) la demande d'allocation est refusée
- ❑ Le système examine les séquences d'exécution possibles pour voir si un interblocage est possible

État sur (prudent, sain, certain)

- ❑ Un état est sûr si tous les processus peuvent terminer leur exécution (il existe une séquence d'allocations de ressources qui permet à tous les processus de se terminer)
- ❑ Ne pas allouer une ressource à un processus si l'état qui en résulte n'est pas sûr



Séquence sûre

- ❑ Une séquence de processus $\langle P_1, P_2, \dots, P_n \rangle$ est **sûre** si pour chaque P_i , les ressources que P_i peut encore demander peuvent être satisfaites par les ressources couramment disponibles + ressources utilisées par les P_j qui les précèdent.
 - Quand P_i aboutit, P_{i+1} peut obtenir les ressources dont il a besoin, terminer, donc
- ❑ $\langle P_1, P_2, \dots, P_n \rangle$ est un ordre de terminaison de processus: tous peuvent se terminer dans cet ordre.

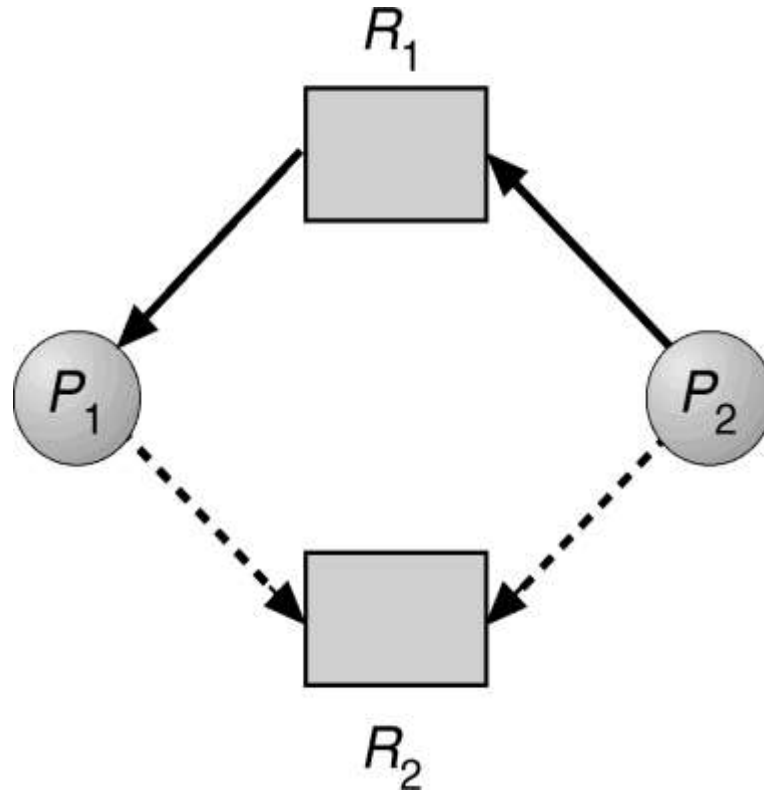
Cas d'un seul exemplaire par ressource: Algorithme d'allocation de ressources

- ❑ Il faut maintenant prendre en considération:
 - ▶ les requêtes possibles dans le futur (chaque processus doit déclarer ça)
- ❑ Arête demande $P_i - > R_j$ indique que le processus P_i peut demander la ressource R_j (ligne à tirets)

Graphe d'allocation de ressources

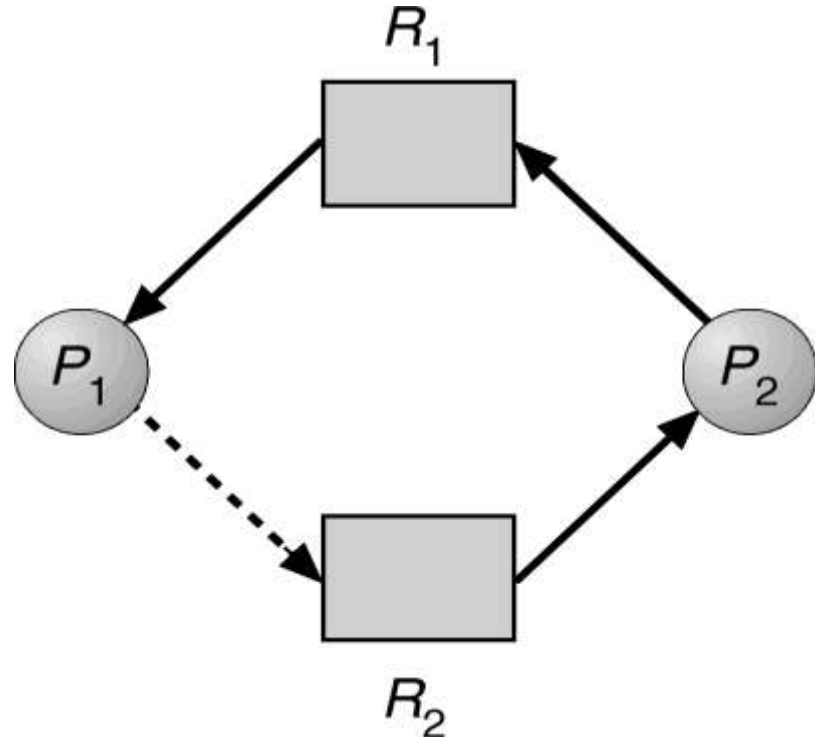
Ligne continue : requête courante

Tirets : requête possible dans le futur



Exemple (un état non-sûr)

Si P_1 demande R_2 , ce dernier ne peut pas
lui être donné, car ceci peut causer
un cycle dans le graphe: $P_1 \text{ req } R_2$



Cas de plusieurs exemplaires :structures de données

- **Available** : Vecteur de longueur m indiquant le nombre de ressources disponibles de chaque type.
 - **Available[j]=k**: veut dire que le type de ressources **R_j** possède k instances disponibles.
- **Max** : Matrice $n \times m$ définissant la demande maximale de chaque processus.
 - Si **Max[i, j]=k**: cela veut dire que le processus **P_i** peut demander au plus k instances du type de ressources **R_j**.

Cas de plusieurs exemplaires : structures de données

- **Allocation** : Matrice $n \times m$ définissant le nombre de ressources de chaque type de ressources actuellement alloué à chaque processus.
 - Si **Allocation** $[i, j]=k$: cela veut dire que l'on a alloué au processus **P_i** k instances du type de ressources **R_j**.
- **Need** : Matrice $n \times m$ indiquant les ressources restant à satisfaire à chaque processus.
 - Si **Need** $[i, j]=k$: cela veut dire que le processus **P_i** peut avoir besoin de k instances au plus du type de ressources **R_j** pour achever sa tâche.

Cas de plusieurs exemplaires : structures de données

- **Request** : Matrice $n \times m$ indiquant les ressources supplémentaires que les processus viennent de demander.
 - Si **Request $[i, j]$ =k**: cela veut dire que le processus **P $_i$** vient de demander k instances supplémentaires du type de ressources **R $_j$** .

Algorithme du Banquier

- ❑ Les processus sont comme des clients qui désirent emprunter de l'argent (ressources) à la banque...
- ❑ Un banquier ne devrait pas prêter de l'argent s'il ne peut pas satisfaire les besoins de tous ses clients

Algorithme du Banquier

- ❑ Pour décider si la requête doit être accordée, l'algorithme du banquier teste si cette allocation conduira le système dans un état sûr:
 - accorder la requête si l'état est sûr
 - sinon refuser la requête
- ❑ Un état est sûr si et seulement s'il existe une séquence $\{P_1..P_n\}$ où chaque P_i est alloué toutes les ressources dont il a besoin pour terminer
 - ie: nous pouvons toujours exécuter tous les processus jusqu'à terminaison à partir d'un état sûr

Algorithme du Banquier (Demande de ressource)

Début

Etape 1 : Si $Request_i \leq Need_i$ Alors Aller à l'étape 2

Sinon erreur : le processus a excédé ses besoins maximaux

Etape 2 : Si $Request_i \leq Available$ Alors Aller à l'étape 3 Sinon Attendre : les ressources ne sont pas disponibles.

Etape 3 : Sauvegarder l'état du système (les matrices Available, Allocation et Need).

Allouer les ressources demandées par le processus P_i en modifiant l'état du système

de la manière suivante :

$Available := Available - Request_i$

$Allocation_i := Allocation_i + Request_i$

$Need_i := Need_i - Request_i$

- Si Verification_Etat_Sain=Vrai

Alors L'allocation est validée

- Sinon L'allocation est annulée ; Restaurer l'ancien Etat du système

Fin.

Cet algorithme est
appelé a chaque
fois qu'un
processus fait une
demande de
ressource

Algorithme du Banquier (Vérification état sain)

Début

Available : Tableau[m] de Entier

Finish : Tableau[n] de Logique (booleen)

Etape 1 : Initialisation

Finish :=Faux ;

Etape 2 : Trouver i tel que : Finish[i]=faux et Need_i≤Available
Si un tel i n'existe pas aller à l'étape 4.

Etape 3 : Available :=Available + Allocation_i
Finish[i] :=Vrai // processus marqué
Aller à l'étape 2

Etape 4 : Si Finish=Vrai (pour tout i) Alors
Verification_Etat_Sain :=Vrai
Sinon si Finish = faux alors
Verification_Etat_Sain :=Faux
Finsi
Fin.

L'algorithme
suivant est une
fonction qui
renvoie la valeur
Vrai si le
système est
dans un état
sain,
Faux sinon.

Exemple (Vérification état sain)

Allocation

	R1	R2	R3
P0	0	1	0
P1	2	0	0
P2	3	0	2
P3	2	1	1
P4	0	0	2

Max

	R1	R2	R3
P0	7	5	3
P1	3	2	2
P2	9	0	2
P3	2	2	2
P4	4	3	3

Need

	R1	R2	R3
P0	7	4	3
P1	1	2	2
P2	6	0	0
P3	0	1	1
P4	4	3	1

Need = Max - Allocation

Available

R1	R2	R3
3	3	2

Exemple (Vérification état sain)

Allocation

	R1	R2	R3
P0	0	1	0
P1	2	0	0
P2	3	0	2
P3	2	1	1
P4	0	0	2

Max

	R1	R2	R3
P0	7	5	3
P1	3	2	2
P2	9	0	2
P3	2	2	2
P4	4	3	3

Need

	R1	R2	R3
P0	7	4	3
P1	1	2	2
P2	6	0	0
P3	0	1	1
P4	4	3	1

(Need $P_i \leq \text{Available}$)

(Available $\leftarrow \text{Available} + \text{Alloc } P_i$)

Système est dans un état sain

Il existe une séquence d'exécution
qui est saine

{P1>P3>P4>P2>P0}

On peut trouver plusieurs
séquences saines

Available

R1	R2	R3
3	3	2

Existing

R1	R2	R3
10	5	7

	3	3	2
P1	5	3	2
P3	7	4	3
P4	7	4	5
P2	10	4	7
P0	10	5	7

Exemple (Demande de ressource)

Allocation

	R1	R2	R3
P0	0	1	0
P1	2	0	0
P2	3	0	2
P3	2	1	1
P4	0	0	2

Max

	R1	R2	R3
P0	7	5	3
P1	3	2	2
P2	9	0	2
P3	2	2	2
P4	4	3	3

Need

	R1	R2	R3
P0	7	4	3
P1	1	2	2
P2	6	0	0
P3	0	1	1
P4	4	3	1

Need = Max - Allocation

Les requêtes des processus (Request) :

T1 : P1 demande (1,0,2)
 T2: P4 demande (3,3,0)
 T3 : P0 demande (0,2,0)

Available

R1	R2	R3
3	3	2

Exemple (Demande de ressource)

Allocation

	R1	R2	R3
P0	0	1	0
P1	3	0	2
P2	3	0	2
P3	2	1	1
P4	0	0	2

Max

	R1	R2	R3
P0	7	5	3
P1	3	2	2
P2	9	0	2
P3	2	2	2
P4	4	3	3

Need

	R1	R2	R3
P0	7	4	3
P1	0	2	0
P2	6	0	0
P3	0	1	1
P4	4	3	1

$$\text{Need} = \text{Max} - \text{Allocation}$$

Les requêtes des processus (Request) :

- T1 : P1 demande (1,0,2)
- T2 : P4 demande (3,3,0)
- T3 : P0 demande (0,2,0)

Available

R1	R2	R3
2	3	0

$$\begin{aligned} \text{Available} &= \text{Available} - \text{request}_{Pi} \\ \text{Allocation} &= \text{Allocation}_{Pi} + \text{request}_{Pi} \\ \text{Need} &= \text{Need}_{Pi} - \text{request}_{Pi} \end{aligned}$$

Exemple (Demande de ressource)

Allocation

	R1	R2	R3
P0	0	1	0
P1	3	0	2
P2	3	0	2
P3	2	1	1
P4	0	0	2

Max

	R1	R2	R3
P0	7	5	3
P1	3	2	2
P2	9	0	2
P3	2	2	2
P4	4	3	3

Need

	R1	R2	R3
P0	7	4	3
P1	0	2	0
P2	6	0	0
P3	0	1	1
P4	4	3	1

Need = Max - Allocation

Les requêtes des processus (Request) :

Available

R1	R2	R3
2	3	0

T1 : P1 demande (1,0,2)

T2: P4 demande (3,3,0)

T3 : P0 demande (0,2,0)

Réappliquer l'algorithme (Vérification état sain) avec les nouvelles modifications

Exemple (Demande de ressource)

Allocation

	R1	R2	R3
P0	0	1	0
P1	3	0	2
P2	3	0	2
P3	2	1	1
P4	0	0	2

Max

	R1	R2	R3
P0	7	5	3
P1	3	2	2
P2	9	0	2
P3	2	2	2
P4	4	3	3

Need

	R1	R2	R3
P0	7	4	3
P1	0	2	0
P2	6	0	0
P3	0	1	1
P4	4	3	1

Need = Max - Allocation

Les requêtes des processus (Request) :

T1 : P1 demande (1,0,2)

T2: P4 demande (3,3,0)

T3 : P0 demande (0,2,0)

Available

R1	R2	R3
2	3	0

La séquence {P1>P3>P4>P0>P2} est saine, on peut donc accorder la demande de ressource faite par P1

Exemple (Demande de ressource)

Allocation

	R1	R2	R3
P0	0	1	0
P1	3	0	2
P2	3	0	2
P3	2	1	1
P4	0	0	2

Max

	R1	R2	R3
P0	7	5	3
P1	3	2	2
P2	9	0	2
P3	2	2	2
P4	4	3	3

Need

	R1	R2	R3
P0	7	4	3
P1	0	2	0
P2	6	0	0
P3	0	1	1
P4	4	3	1

$$\text{Need} = \text{Max} - \text{Allocation}$$

Les requêtes des processus (Request) :

Available

R1	R2	R3
2	3	0

T1 : P1 demande (1,0,2)

T2: P4 demande (3,3,0)

T3 : P0 demande (0,2,0)

La requête de P4 est rejeté (ou mise en attente), les ressources ne sont pas disponible
(Request(P4)>Available)

Exemple (Demande de ressource)

Allocation

	R1	R2	R3
P0	0	1	0
P1	3	0	2
P2	3	0	2
P3	2	1	1
P4	0	0	2

Max

	R1	R2	R3
P0	7	5	3
P1	3	2	2
P2	9	0	2
P3	2	2	2
P4	4	3	3

Need

	R1	R2	R3
P0	7	4	3
P1	0	2	0
P2	6	0	0
P3	0	1	1
P4	4	3	1

Need = Max - Allocation

Les requêtes des processus (Request) :

Available

R1	R2	R3
2	3	0

T1 : P1 demande (1,0,2)

T2: P4 demande (3,3,0)

T3 : P0 demande (0,2,0)

La requête de P0 n'est pas accordé car l'état obtenue est malsain

Critiques de l'Algorithme du Banquier

- ❑ **Coûteux** : L'algorithme est très coûteux en temps d'exécution et en mémoire
 - Il faut maintenir plusieurs matrices, et déclencher à chaque demande de ressource, l'algorithme de vérification de l'état sain qui demande beaucoup d'opérations
- ❑ **Théorique** : L'algorithme exige que chaque processus déclare à l'avance les ressources qu'il doit utiliser, en type et en nombre.
 - Cette contrainte est difficile à réaliser dans la pratique.
- ❑ **Pessimiste** : L'algorithme peut retarder une demande de ressources dès qu'il y a risque d'interblocage (mais en réalité l'interblocage peut ne pas se produire).

Prévention de l'interblocage

- ❑ Pour qu'un interblocage puisse se produire, il faudrait que les 4 conditions d'interblocage soient vérifiées:
 - **Exclusion Mutuelle**
 - **Possession et attente**
 - **Pas de réquisition**
 - **Attente circulaire**
- ❑ Pour prévenir l'interblocage il suffit d'éliminer une condition d'entre elles.

Éliminer « l'exclusion mutuelle »

- ❑ Afin d'éviter l'exclusion mutuelle, il est parfois possible de sérialiser les requêtes portant sur une ressource

Exemple : deux processus souhaitent imprimer le contenu du même fichier (avec interblocage)

Solution : les deux processus « spoolent » leurs travaux dans un répertoire spécialisé qui vont être traité en série l'un après l'autre

Spooling : consiste à mettre des informations dans une file d'attente avant de les envoyer à un périphérique

- ❑ Rarement faisable dans le cas général (ressources critiques)

Éliminer « possession et attente »

- ❑ Pour éliminer cette condition, on doit s'assurer que le processus ayant fait la requête ne dispose pas d'autres ressources.
- ❑ Deux approches possibles:
 1. Allouer toutes les ressources demandées d'un seul coup (ou rien)
 2. Imposer la libération des ressources.

1. L'allocation globale

- ❑ Demander toutes les ressources dont on a besoin à accès exclusif d'un seul coup
- ❑ **Principe:** rendre atomique (indivisible) la séquence d'acquisition des ressources
 - On obtient toutes les ressources ou aucune ("tout ou rien"),
 - La phase d'acquisition étant elle-même une section critique

Inconvénients

- ❑ Il est généralement **impossible** de prédire les ressources qui peuvent être demandées
- ❑ Un processus risque d'attendre longtemps avant d'obtenir ses ressources.
- ❑ Il peut y avoir un **gaspillage éventuel** de ressources.
 - ❑ On oblige le processus à demander des ressources à un moment où il n'en a pas besoin.

Éliminer « pas de réquisition »

- ❑ On suppose de récupérer de force certaines ressources utilisées par un processus
 - Soit en terminant le processus
 - Soit en étant capable de le faire revenir en arrière
 - Nécessite de prévoir des « points de reprise » (rollback)
- ❑ Autoriser la réquisition n'est pas toujours souhaitable ou bien est délicate ...

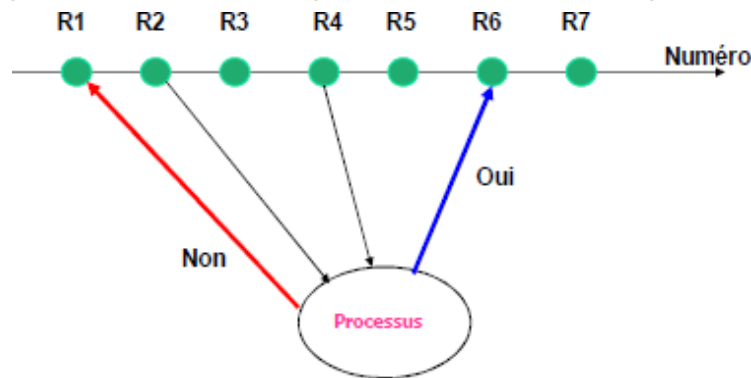
Exemples de problèmes de réquisition

- ❑ Difficile d'interrompre un processus qui est en train d'utiliser une imprimante !
 - Car annuler les effets de l'utilisation de la ressource supposerait d'effacer des lignes déjà imprimées !!!
- ❑ Difficile d'annuler une transaction sur une Base de données (avec verrouillage d'enregistrements)
 - Le « rollback » nécessite l'usage d'un journal pour enregistrer les modifications effectuées.

Éliminer « l'attente circulaire »

❑ Solution possible : numérotation des ressources

- Les processus peuvent demander toutes les ressources dont ils ont besoin, à condition de respecter l'ordre croissant de la numérotation des ressources.
- Permet de briser la condition d'attente circulaire.
- Si un processus détient des ressources d'un type donné, il ne peut demander que des ressources dont les numéros sont plus élevés.



Numérotation des ressources

- ❑ **Avantage:** évite les inconvénients de la méthode d'allocation globale et améliore, donc, la gestion des ressources.
- ❑ **Inconvénient:** Priorité fixée de manière statique entre les classes de ressources

Ce qui peut être difficile à mettre en œuvre