Hemşirelik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği

Association for Evaluation and Accreditation of Nursing Education Programs

Değerlendirme Sürecinde Davranışsal Boyut

HEPDAK ÖĞRENCİ DEĞERLENDİRİCİ EĞİTİMİ 8 Haziran 2024





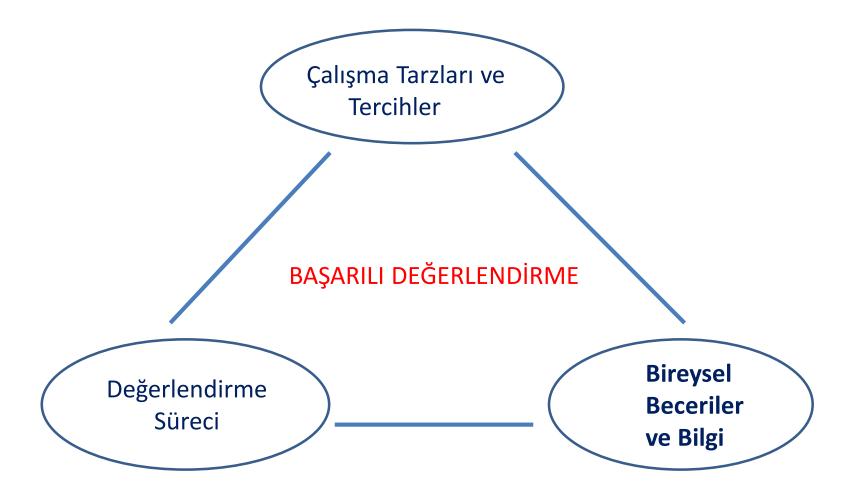
- Etik Davranışlar için dikkat edilmesi gereken bazı konular
- Zaman Yönetimi
- İletişim becerileri
- Görüşme ve gözlemlerde dikkat edilecek özellikler

Öğrenme Hedefleri



- Değerlendirme sürecinde davranışsal boyut kapsamında etik ilkeler, iletişim ve zaman yönetiminin önemini açıklayabilme
- Değerlendirme sürecinde takım üyesi olarak beklenen iletişim becerilerinin önemini kavrayabilme
- Bir takım üyesi olarak ekip çalışmasının öneminin farkında olabilme







HEPDAK değerlendirme sürecinde Etik Davranışlar

Değerlendirme süreci doğruluk, yansızlık, adillik ve eşitlik, sorumluluk gerektirir.

HEPDAK Etik Kuralları bağlayıcı bir çerçevedir.

- Çıkar çatışmasına girmeme
 - Danışmanlık yapmama
 - Kurum ile ilişki kurmama
 - Hediye almama
 - Maddi manevi çıkar sağlamama
 - Öğrenciler arasında, öğretim kadrosunda ve/veya yönetimde yakın akrabaların bulunmaması

HEPDAK değerlendirme sürecinde Etik Davranışlar



Gizlilik Kuralı

- Bilgi ve belgeler gizli tutulmalıdır
- Kopyalama, çoğaltma yapılamaz
- HEPDAK değerlendirmesi dışında başka bir amaç için kullanılamaz
- Açıklama yapılamaz
- Süreç sonunda belge/dosyalar teslim/ imha edilmeli

Gizlilik ve Etik Kurallar Beyanı

- Tüm HEPDAK üyeleri ve program değerlendiricilerince okunup imzalanması gerekiyor.

HEPDAK

Gizlilik ve Etik Kurallar Beyanı

Hemşirelik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği'nin (HEPDAK)
Yönetim Kurulu üyesi / Denetim Kurulu üyesi / Hemşirelik Eğitim Programları Akreditasyon
Kurulu (HEAK) üyesi / program değerlendiricisi / HEPDAK çalışanı olarak, ben
HEPDAK
Etik Kurallar belgesinde verilen etik kuralları okuduğumu, anladığımı, en üst düzeyde etik ve
mesleki davranıs içinde olacağımı ve

- Program değerlendirmelerini HEPDAK değerlendirme ölçütlerine göre ve kamunun güvenliği, sağlığı ve çıkarı doğrultusunda yapmayı ve bu görevler ile doğrudan ya da dolaylı olarak çatışan faktörleri anında açıklama sorumluluğunu;
- Yalnızca yetkin olduğum alanlarda hizmet vermeyi;
- HEPDAK adına görev yapan güvenilir birisi olarak hareket etmeyi, tüm çıkar çatışmalarından kaçınmayı ve çıkar çatışmasının ortaya çıktığı durumlarda bundan etkilenebilecek tüm tarafları haberdar etmeyi;
- Kamuyu tehlikeye sokan durumlar ya da yasal nedenlerle açıklanması gereken durumlar dışında, program değerlendirme kararları ile ilgili tüm belge ve bilgilerin gizliliğini sağlamayı;
- HEPDAK içinde ve dışında tarafsız ve doğru açıklamalar yapmayı;
- HEPDAK'ın yararlılığı ve saygınlığını daha da arttırmak üzere onurlu, sorumlu, etik ve yasal davranmayı;
- Herkese ırk, dil, din, cinsiyet, özürlü olma, yaş, medeni durum ve siyasi görüş gibi özelliklerine bakmaksızın eşit davranmayı;
- Meslektaşlarıma ve birlikte çalıştığım kişilere mesleki gelişmelerinde yardımcı olmayı ve bu etik kurallara uymalarında destek olmayı;
- Bu etik kurallarının ihlal edilmesine ilişkin suçlamalarda kararın hızlı ve adil bir şekilde verilmesi için yürütülecek işlemleri desteklemeyi kabul ettiğimi beyan ederim.

lmza: _	
Tarih:	
Adres:	

HEPDAK - Etik Kuralları (Sürüm: 1.0- 13.09.2013)

Sayfa 5



- Programların değerlendirmesi hem niteliksel hem de niceliksel etmenlerin değerlendirilmesini içerir.
- Belgelenmesi zor, soyut etmenler söz konusu olabilir.



 Aynı düzeydeki yetersizlik için farklı değerlendirme yargısına varma olasıdır!



- Takım içinde farklı yargıya varma nedenlerini anlamaya çalışın.
 - Değerlendiricilerin "mükemmellik" algılamaları farklı olabilir.
 - Değerlendiricilerin ölçütleri kavrama düzeyleri farklı olabilir.
 - Önyargılı olunabilir.
 - Ayrıntıya boğulmak söz konusu olabilir.
 - Bazı önemli noktalar atlanmış olabilir.



Zaman yönetimine dikkat:

- Kurum ziyaret planının eksiksiz hazırlanması ve plana uyulması önemlidir.
- Plandaki değişiklikler hem takım içinde hem de kurumda rahatsızlıklar yaratır.
- Zorunlu değişiklikler takım başkanı ile görüşülerek yapılır.



- Kurum ziyareti sırasında
 - Sorumluluğunuz altındaki alanlar içinde kalınız.
 - Kendi kurumunuzun kimliğini ön plana çıkarmayınız. Kimliğiniz yalnızca HEPDAK değerlendiricisi kimliğidir.
 - Verilen yanıtlara yorum yapmayınız ve tartışmaya girmekten kaçınınız.

Denetim değil, değerlendirme yapıldığının bilincinde olma ve kuruma bu durumun hissettirilmesi önemlidir.



HEPDAK değerlendirme sürecinde iletişim

Kurum ziyareti sırasında

- Kibirli ve ilgisiz olmayınız.
- Kişisel merakların tatmini yönünde soru ve görüşmelere girmeyiniz.
- Asla yol gösterici ve danışman olmayınız.
- Değerlendirme sonuçlarını takım üyeleri dışında kimseyle (kurumun öğretim üyeleri ve öğrencileri dahil) paylaşmayınız.
 - Her görüşmenin ardından teşekkür etmeyi unutmayınız.



Görüşme; ilgili kişilerden sorulacak sorular çerçevesinde bilgi a<u>lm</u>aktır.

- Kaç öğrenci ile kaç kez, nerede, ne kadar süre görüşmeler yapacağınızı planlayın.
- Görüşme sürecinde rahat olun, kendinizi tanıtın.
- HEPDAK değerlendirme ekibinde bulunma nedeninizi açıklayın, görüşmenin amacının ne olduğu, toplanacak olan bilgilerin kurumsal ya da uygulama yönünden sağlayacağı katkıları açıklayın





- Bilgi verecek öğrenci/öğrencilerin istekli olarak görüşmeye katılacağı güven ortamı yaratılmalıdır.
- Öğrenci/öğrencilerin, rastgele seçildiğini açıklayın

- Kuruma daha fazla fayda sağlanması amacıyla katılımcılar arasında ast ve üst ilişkisi bulunmamalı
- Katılımcıların ilgili odak grubun farklılıklarını yansıtabilecek özellikte olmasına özen gösterilmeli



- Sorulması planlanan soruları bir görüşme protokolü çerçevesinde teşvik edici biçimde sorun
- Görüşme sürecinde etkili iletişim ve dinleme becerileri sergileyin
- Çatışmaya girmeyin
- Gerekirse görüşülen öğrencilerin yanıtlarını açmasını ve ayrıntılandırmasını isteyebilirsiniz.
- Görüşülen kişi soruyu anlamayabilir, bu durumda siz soru ile istenen yanıt hakkında örnek vererek düşünmesini sağlayabilirsiniz





- Görüşme sırasında veya görüşme sonrasında notlar tutun, (kimler, ne söyledi?)
- Görüşmeyi sohbet biçiminde sürdürün
- Az konuşanı cesaretlendirerek çok söz verin
- Asla kayıt cihazı kullanmayın
- Sorulara yönelik yeterli bilgiye ulaşmış iseniz görüşmeyi teşekkür ederek sonlandırın.





- Ön hazırlık aşamasında soruların en açık ve anlaşılır biçimde nasıl sorulabileceği üzerine düşününüz
- Katılımcıların etkin biçimde dinlenmesi, dikkatin ortamda tutulması (telefona bakılmamalı, telefona/deftere not tutmama !!),



HEPDAK

HEPDAK değerlendirme sürecinde gözlemlerde dikkat edilecek durumlar

- Ziyaret sürecinde standartların karşılanması ile ilgili durumların (ders süreci, öğrenim alanları, iç/dış çevre) niteliklerinin öğrenilmesi için bilgi toplamak amacıyla gözlemler, özenli, planlı ve dikkatli bir biçimde tarafsızca, sistematik olarak yapılmalı.
- Gözlem öncesi gözlenecekler (ortam özellikleri, etkinlikler vs) belirlenmeli,
- Gözlem sürecinde asla yorum yapmayınız
- Gözlem sonrası geriye dönük olarak eldeki kanıtlar yorumsuz biçimde not alınmalı, veriler analiz edilerek tahminlerle çıkarımlar yapılmalı ve rapor edilmelidir.





- Bozuk ifadeler
- Tekrarlar
- Çelişkiler
- Yazım hataları





Takım çalışmasında

- ✓ Tarafsızlık ve adil yaklaşım
- ✓ Nezaket
- ✓ Kurum hakkında bilgi
- ✓ Soruların konularla ilgisi
- ✓ Soruların niteliği (anlaşılır ve kurumu anlamaya yönelik)
- ✓ Olumlu ve yapıcı tutum
- ✓ Takım üyeleri ile uyum
- ✓ Zamanlama



HEPDAK PROGRAM DEĞERLENDİRİCİSİ DEĞERLENDİRME FORMU Form D1

Bu form, değerlendirme takımında yer alan her bir değerlendirici için değerlendirme takım üveleri (başkan/değerlendirici/öğrenci değerlendirici) tarafından doldurulur. Her değerlendirici için ayrı bir form doldurulması gerekmektedir (Takım Başkanı için D1 formu değil, aşağıda yer alan D2 formu doldurulaçaktır). Değerlendirme takımında yer alan öğrenci değerlendirici de bu değerlendirme formunu kullanarak takım üyelerinin her birini değerlendirir.

Değerlendirmelerde aşağıdaki ölcütler kullanılır.

4: Tümüyle Katılıyorum 3: Kısmen Katılıyorum 2: Pek Katılmıyorum 1: Hiç Katılmıyorum

FY: Fikrim Yok (Madde değerlendirilen kişi ile ilgili değilse bu seçeneği isaretleyiniz)

+‡+		
	Değerlendiren Takım Üyesinin	
	Adı-Soyadı:	
	Görevi:	☐ Takım Başkanı ☐ Değerlendirici ☐ Öğrenci Değerlendirici
	Değerlendirilen	
	Program Değerlendiricisinin Adı:	
	Değerlendirilen	
	Program/Fakülte/Üniversite	
	Kurum Ziyareti Tarihi:	

A) Ziyaret Öncesi Calısmalar					
Kurum ziyareti öncesinde, zamanında ve etkili iletisim kurdu.	4	3	2	1	FY
Kurum zivareti öncesinde, kurumla nezaket kuralları çerçevesinde iletisim kurdu.	4	3	2	1	FY
Kurum ve değerlendirilen program hakkında eksik bilgileri zamanında edindi.	4	3	2	1	FY
Kurum ziyaret tarihi saptanmasında esnek ve olumlu dayrandı	4	3	2	1	FY
Kurum ziyaret öncesi tavırları genel olarak olumlu ve yapıcı idi.	4	3	2	1	FY

HEPDAK TAKIM BAŞKANI DEĞERLENDIRME FORMU Form D2

Bu form, <u>takım başkanı için</u> değerlendirme takımındaki program değerlendiricileri ve öğrenci değerlendirici tarafından <u>doldurulur.</u> Değerlendirmelerde aşağıdaki ölçütler kullanılır.

4: Tümüyle Katılıyorum 3: Kışmen Katılıyorum 2: Pek Katılmıyorum 1: Hiç Katılmıyorum

FY: Filtrim Yok (Madde sizinle ilgili değilse bu seçeneği isaretleriniz)

Degerlendiren Adı:	
Gáresti	□ Takum Baskanu.
Değerlendirilen Takım Başkanının Adı:	
Degerlendirilen Program/Eakülte/Universite.	
Kunum Zivareti Tarihi:	

A) Ziyaret Oncesi Calışmalar.					
Kumun ziyareti öncesinde, zamanında ve etkili iletisim kundu.	4	3	2	1	FY
Ozdežetlenditme ve dižet ilgili tapodatin zamanuda iletilmesini sažladi.	4	3	2	1	FY
Kumun ziyaret tarihi saptanmasında tüm takım üyeletinin görüsünü aldı.	4	3	2	1	FY
Kunum zixaret öncesi tavutları zenel olarak olumlu ve yapıcı idi.	4	3	2	1	FY

B) Ziyaret Sırasındaki Calısmalar Kurum ziyareti sırasında kuruma karsı tarafsız hareket etti. $\mathbf{F}\mathbf{Y}$ Kurum ziyareti sırasında nezaket kuralları çerçeyesinde hareket etti. $\mathbf{F}\mathbf{Y}$ Kurum hakkında veterli bilgiye sahipti. FYTavırları genel olarak olumlu ve yanıcı idi. $\mathbf{F}\mathbf{Y}$ Değerlendirme takımının diğer üveleri ile uvum içinde çalıştı. $\mathbf{F}\mathbf{Y}$ Sonduğu sonular konuvu daha anlaşılır hale getirmeye yönelikti. 4 FYDegerlendirme programını zaman planına uygun yürüttü. FYFY Değerlendiricilerle ilişkilerinde yansız ve tutarlıydı. Takım başkanı olarak önderlik özelliklerini olumlu ve kolaylaştırıcı bir şekilde. $\mathbf{F}\mathbf{Y}$ kulllandı. C) Zivaret Sonrası Calısmalar ve Diğer Görüsler Kurumdan gelen 30 gün yanıtını zamanında iletti ve görüş iştedi. FY Taslak program değerlendirme ranoru için etkin yönlendirme yantı ve sönüs yerdi. $\mathbf{F}\mathbf{Y}$ Takım başkanı olarak etkin bir haberleşme kurdu. 4 $\mathbf{F}\mathbf{Y}$ Göres: alacağım bir başka takımda aşmı takım başkanı ile calışmak işterim. $\mathbf{F}\mathbf{Y}$ Takım başkanı ile ilgili diğer görüşleriniz nelerdir?

> HEPDAK Öğrenci Eğitimi Çalıştayı 8 Haziran 2024

·I·

Davranışsal Boyut Örnek Vaka

- HEPDAK
- Güneş Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Ara ziyaretinde öğrenci değerlenc
 Hemşirelik lisans programında öğrenim görmekte olan öğrencilerle görüşme
 yapmaktadır. Öğrenci değerlendirici EZ "ERASMUS, Farabi, Mevlana programlarından
 yararlanıyor musunuz, katılımınızı teşvik etmek için ne yapılıyor?" diye öğrencilere
 sorar.
- Öğrenciler pandemi öncesi 2019 güz döneminde Öğrenci Değişim Programları (Erasmus) ile ilgili üniversitenin konferans düzenleyerek bilgilendirme eğitimleri düzenlediğini, ancak programa katılmak isteseler de yabancı dillerinin iyi olmaması nedeni ile programa katılamadıklarını belirtirler.
- Öğrenci Değerlendirici EZ okuduğu üniversitede Erasmus programı ile ilgili fırsatların Türkiye'nin en iyisi olduğunu, her yıl okullarından 8 öğrencinin yurtdışına gittiğini, kendisinin de dilinin iyi olduğunu ve yurtdışına giderek Avrupa'yı gezmek istediğini ancak ailesinin gelir durumunun kötü olduğunu, bu nedenle yurtdışına gitmenin hayal olduğunu, kendisinin de Avrupa'yı gezmek için Erasmus programına başvuracağını söyler.

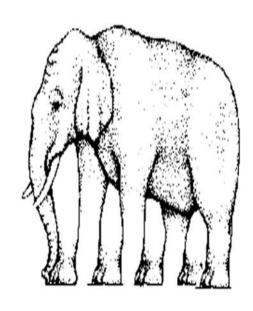
 Verilen vaka ile ilgili olarak <u>davranışsal boyut</u> <u>doğrultusunda</u> görüşleriniz nedir? Bu resimlerde ne görüyorsunuz? Duyularımız bize ne kadar güvenilir ve doğru bilgi sağlayabilir?

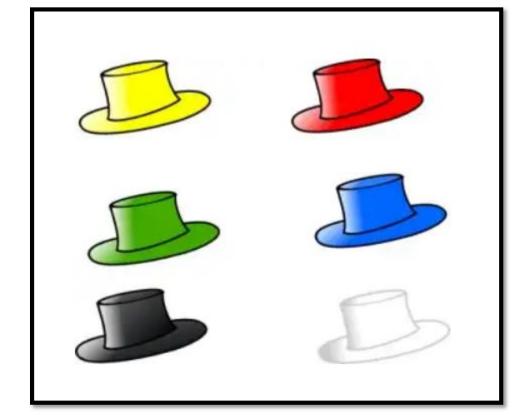




Resimde kaç görüntü var?

Bu filin kaç ayağı var?







Betas şapka (Boş sayfa): Tarafsız (objektif)

Kırmızı şapka (Ateş): Duygusal (sübjektif)

Sarı şapka (Güneş): İyimser (objektif)

Siyah şapka (Yargıç cübbesi): Kötümser (objektif)

Yeşil şapka (Bitki): Yenilikçi (spekülatif)

Mavi şapka (Gökyüzü): Serinkanlı (gözden geçirme)



Görüşmeler ve gözlemler sonucu elde edilen bilgiler ışığında yargılara varma

- Birey ve takım olarak, akreditasyon kararını belirleyecek yargılara varmadan önce "kırmızı şapka"yı (duygusal şapka) takınız (*).
- Yaptıklarınızı sağduyu süzgecinden geçiriniz.
- Makul olunuz.

Hemşirelik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği

Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği

Association for Evaluation and Accreditation of
Nursing Education Programs

http://www.hepdak.org.tr/

Teşekkürler