

2020 Yılı İzleme Raporu

Hemşirelik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği

Sina ERCAN

Şubat, 2021

1. Giriş

Hemşirelik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği 25.12.2018 - 25.12.2023, 25.12.2016 - 25.12.2018, ve 25.12.2014 - 25.12.2016 tarihleri arasında akreditasyon faaliyeti yürütmek üzere yetkilendirilmiştir.

Hemşirelik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği (HEPDAK)ilk k e z 25 Aralık 2014 tarihinde yapılan Yükseköğretim Kurulu (YÖK) Genel Kurulu toplantısında, hemşirelik lisans programlarını akredite eden bir kuruluş olarak tanınmış ve iki yıl geçerlilik süresi ile Kalite Değerlendirme ve Tescil Belgesi alması uygun görülmüstür. Daha sonra HEPDAK'ınakreditasyon faaliyeti yürütmek üzere yetkis i 25.12.2016 tarihinde iki yıl ve 25.12.2018 tarihinde de beş yıllık süre için yenilenmiştir. HEPDAK'ın 2019 yılı içindeki faaliyetlerini içeren izleme ziyareti 2020 yılı başında yapılmış ve izleme raporu Subat 2020 tarihinde ajans ile paylaşılarak YÖKAK web sayfasında yayınlanmıştır. HEPDAK'ın 2020 yılı içindeki faaliyetlerine dair izleme ziyareti is 25.02.2021 tarihinde Covid pandemi süreci sonrası koşulları nedeniyle çevrimiçi olarak geniş bir katılım ile tamamlanmıştır. Bu ziyaret sırasında Yükseköğretim Kalite Kurulu'nun "Dış Değerlendirme ve Akreditasyon Kuruluşlarının Yetkilendirilmesi, Tanınması ve İzlenmesine İlişkin Kılavuz''unda yer alan ilkeler ve ölçütler esas alınarak inceleme yapılmıştır.

2. Ölçütlere İlişkin Değerlendirme

a. Kamu bilgilendirmesi

HEPDAK'ın daha önceden de web sayfasında değerlendirme raporlarını yayınlamakta olduğu, fakat geçen sene izleme ziyareti sonrası yapılan iyileştirme önerilerinden sonra web sayfasının tekrar düzenlendiği ve bütün raporların da nihai halinin web sayfasında kamuoyu ve paydaşlarla paylaşıldığı ifade edilmiştir.

HEPDAK web sayfasında <u>https://www.hepdak.org.tr/</u>) Raporlar başlığı altında tematik analizler, faaliyet raporları ve paydaş görüş raporlarının yayınlandığı görülmüştür. Ayrıca akredite edilen bütün programların genel değerlendirme ve ara değerlendirme kesin raporlarının da akredite program listesinde ilgili programın yanındaki linklerden ulaşılabilir olduğu görülmüştür.

Kamuoyu ve paydaşların bilgilendirilmesi amacıyla ajansın web sayfasında akreditasyon süreçleri için gerekli yönergeler, rehberler, yayınlar, formlar ve akreditasyon başvuru ücretlerinin yayınlandığı görülmüştür. Ayrıca ajansın web sayfasından daha önce çevrimiçi yapılmış olan webinar, çalıştay gibi eğitim faaliyetlerinin video kayıtlarına da ulaşılabilmektedir.

b. Etik kurallara uyum

Akreditasyon kuruluşunun yürütmekte olduğu bütün süreçlerde ve uygulamalarda etik kurallara azami önem verildiği, kurumlarında yönetici pozisyonunda olan akademisyenlere akreditasyon faaliyetlerinde görev verilmediği, ya da bu süreçlerde yer alırken yönetici pozisyonuna atananların bu görevlerinden ayrıldıkları görülmüştür. HEPDAK'ın yürüttüğü süreçlerde ilgili dokümanlarda etik süreçleri yeterince tanımlamış olduğu ve süreçlere katılanların çıkar çakışma/çatışmaları ile gizlilik ve etik beyanlarının taahhüt altına alınmasını sağladığı görülmüştür.

c. İtiraz sürecine ilişkin uygulamalar

HEPDAK'ınÇalışma Yönetmeliği'nin 11. Maddesi ile HEPDAK Değerlendirme ve Akreditasyon Uygulama Esasları Yönergesi'nin önceki versiyonlarının 13. maddesinde "HEPDAK tarafından alınan akreditasyon kararlarına itirazlar, yeniden değerlendirme istemleri ve yeniden ziyaret istemleri yalnızca "akreditasyon vermeme" kararlarına karşı yapılabilir" ifadesi yer almaktaydı ve bu konu 2019 yılını içeren izleme ziyareti raporunda da gelişmeye açık yön olarak vurgulanmıştı.

Kuruluşun bu konuda yeni düzenlemeler yaptığı, Akreditasyon Uygulama Esasları Yönergesi'nin 4.0 versiyonu 14. Maddesinde HEPDAK değerlendirme sürecine itirazlarının hangi koşullarda ve nasıl yapılacağı ile ilgili itiraz değerlendirme süreçlerinin yeniden tanımlandığı görülmüştür. Buna göre Kurumların HEPDAK kararları ve değerlendirme süreçlerine ayrı ayrı itiraz edebilecekleri belirtilerek bu itirazlarını dayandıracakları esaslar da belirlenmiştir;

- HEPDAK kararının, mevcut kanıtlarla uyumlu olmaması
- HEPDAK kararının HEPDAK standartları ve ölçütlerine, yazılı politikalarına ve süreçlerine uygun olmaması

İtiraz sürecinin nasıl yürütüleceği Değerlendirme ve Akreditasyon Uygulama Esasları Yönergesi'nin 14. Maddesinde açıkça tanımlanmıştır.

d. Tutarlılık komitesi uygulamaları

HEPDAK'ın Değerlendirme ve Akreditasyon Uygulama Esasları Yönergesi'ni 10. maddesinde Tutarlılık ve Yazım kontrolleri detaylı olarak irdelenmektedir. Diğer taraftan geçen yıl yapılan YÖKAK izleme raporunda tutarlılık kontrol sürecinin etkinleştirilmesi, tutarlılık kontrol raporları'nın yayınlanması ve bu raporlardaki değerlendirmeler doğrultusunda iyileştirmelerin yapılmasına ilişkin süreçlerin işletilmesi tavsiyesinde bulunulmuştur.

HEPDAK yönetim kurulu bu tavsiyeler doğrultusunda 2021 — 2022 döneminde uygulanmak üzere Değerlendirme ve Akreditasyon Uygulama Esasları Yönergesi'nin tutarlılık ve yazım kontrolleri ile ilgili olan 10. maddesinde (https://www.hepdak.org.tr/doc/a3_v4.pdf) değişiklikler yapmış ve bir akış şeması oluşturarak web sayfasında yayınlamıştır (https://www.hepdak.org.tr/doc/d5 v1.pdf).

HEPDAK yöneticileri ve odak gruplarla yapılan görüşmede, Tutarlılık Kontrol Komitesi'nin HEPDAK yönetim kurulu tarafından mümkünse o dönem takım başkanlığı yapmamış olan HEAK temsilcisi, HEPDAK Yönetim Kurulu temsilcisi ve o dönem değerlendiricilik yapan takımlardan birer temsilciden oluşturulduğu ifade edilmiştir. Bu komitenin o yıl içinde yapılan akreditasyon ziyareti raporlarını "takım içi tutarlılık, takımlar arası tutarlılık ve yıllar arası tutarlılık" açılarından değerlendirdiği anlaşılmıştır.

Tutarlılık Kontrol Komitesi'nin önceki yıllar ve içinde bulunulan yılın Program Değerlendirme Çizelgeleri üzerine kaydedilmiş olan kararları, o yıl ve önceki yıl değerlendirmelerini içeren karşılaştırmalı bir tablo olarak hazırladığı ve bunun tutarlılık değerlendirmeleri, genel değerlendirmeler ve ara değerlendirmeler için ayrı ayrı yapıldığı anlaşılmıştır. Tutarlılık Kontrol Komitesi ve HEAK'ta yapılan değişiklikler karşılaştırmalı olarak bu tablo üzerine işaretlenerek tutarlılığın sağlandığı görülmüştür.

Şimdiye kadar yapılan tutarlılık toplantılarında 2019 yılında değerlendirilen 5 programda takımlar ve yıllar arası 28 tutarsızlık saptanırken, bu konuda yapılan eğitimler sonucunda 2020 yılında değerlendirilen 5 programda yapılan karşılaştırmalarda tutarsızlık görülen karar sayısının 14'e gerilediği saptanmıştır.

e. Arşivleme uygulamaları

Kuruluşun saha ziyaret raporları, iç değerlendirme raporları, değerlendirme ve/veya akreditasyon raporlarına istinaden kurum ve/veya program tarafından yapılan kapsamlı değişiklikler, kararlar, yazışmalar, itiraz ve şikayetler gibi konularda kapsamlı ve tam bir arşive sahip olması beklenir. Kuruluşun bu kayıtları tutarken bilgi güvenliği ve yedeklemesinin güvence altına alınması önemlidir.

Kuruluş ile yapılan izleme ziyaretinde pandemi nedeniyle bir yıldır ofiste çalışma yürütülmediği öğrenilmiştir. Bütün arşiv belgelerinin Yönetim Kurulu üyesi Doç.Dr.Dilek

Özmen tarafından elektronik hallerinin USB, harddisk, Googledrive ortamlarında kopyalandığı ve ayrıca basılı kopyaları alınarak şu anda ilgili YK üyesinin ofisinde dosyalanmakta olduğu anlaşılmıştır.

f. Kuruluşun fiziki ve teknik altyapısı ile personel durumu

Önceki izleme ziyaretinde mevcut olan ofisin kullanımının halen devam ettiği, ofisin çekme katının da arşiv olarak kullanıldığı anlaşılmıştır. Diğer taraftan 2019 Yılı faaliyetleri üzerinden yapılan 2020 başındaki izleme ziyaretinde de belirtildiği üzere idari faaliyetleri yürütmek üzere tam zamanlı bir sekreter istihdam edilmesi yararlı olacaktır. Kuruluş bu ihtiyacın farkında olunduğunu fakat pandemi nedeniyle bütün faaliyetlerin uzaktan sürdürüldüğünü, bu nedenle sekreter istihdamı konusunda bir ilerleme gösterilemediğini, bundan sonra bu konuya öncelik verilmesinin planlandığını belirtmiştir. HEPDAK'a yapılan başvuru sayısının şimdiye kadar sınırlı kalması sonucunda sekretarya faaliyetleri yönetim kurulu üyeleri tarafından yönetilebilmiştir. Ancak, başvuruların giderek arttığı göz önüne alındığında kısa vadede destek personel eksikliğin giderilmesi gerektiği ortadadır. Uluslararasılaşma bölümünde de vurgulandığı gibi dış paydaşlarla artan ilişkilerin yönetilmesinde de istihdam edilecek sekreter önemli kolaylık sağlayacaktır.

g. Tematik Analiz Raporlarının değerlendirilmesi

HEPDAK'ın son iki yılda alana özgü bilgileri ve analizlerini içeren, alanın gelişmeye açık ve güçlü yanlarını ortaya koyan birer Tematik analiz Raporu hazırlayarak bunları kuruluşun resmi internet sitesinde paydaşların ulaşımına sundukları anlaşılmıştır.

3. Faaliyet Raporu Değerlendirmesi

a. Faaliyetlerin Değerlendirilmesi

Halen Hemşirelik lisans program sayısı 156 Olmakla birlikte alt yapısal yetersizliklerin (öğretim üyesi, bina, laboratuvar, vb.) halen tam olarak çözümlenemediği ve bu programların, yaklaşık 1/3'ünde hemşirelik lisans eğitimiiçin gerekli olan ulusal ve uluslararası standartların karşılanamamakta olduğu anlaşılmıştır. Diğer programlarda da, başta öğretim üyesi yetersizliği olmak üzere eğitim standartları açısından önemli eksikliklerin bulunduğu da ajans tarafından vurgulanmıştır. Bu gibi nedenlerle 2015 yılından bu yana akredite edilmek için başvuran ve akredite edilen program sayısı istenen düzeye ulaşmamış olmakla birlikte, YÖKAK'ın çalışmaları ve ÖSYM klavuzunda akredite programların ilan edilmeye başlanması sonrasında akreditasyon başvurularında önemli bir artış olduğu anlaşılmaktadır.

2020-2021 için 15 lisans programının akreditasyon için başvurduğu fakat pandemi sonrası HEPDAK'ın bu programlar ile görüşerek durumu tekrar değerlendirdiği, ziyaretlerin uzaktan yapılmasına karar verildiği için de 15 program içinde daha önce akredite edilmiş beş programın (üç program ara değerlendirme ve iki program da tekrar akreditasyon değerlendirmesi) değerlendirilmesine, yeni başvuran ve daha önce hiç ziyaret edilmemiş 10 programın ziyaretinin ise ertelenmesine karar verildiği anlaşılmıştır. Bu kararlar, HEPDAK web sitesinden ilgili paydaşlara duyurulmuştur:

- I. HEPDAK 2020-2021 Değerlendirme Planı (04.05.2020) https://www.hepdak.org.tr/hepdak-degerlendirme-2020-21
- II. Korona virüs pandemisi sürecinde hemşirelik eğitim programlarının akreditasyonu için HEPDAK planı (04.05.2020) https://www.hepdak.org.tr/corona-virus-pandemisi-sureci

Daha sonra HEPDAK uzaktan ziyaret yönergesi oluşturarak yayınlamış, tekrar akreditasyona başvuran bu beş programın sanal ziyaretleri uzaktan yapılacağı için takımlarda o kurumun daha önceki ziyaretinde bulunmuş bir ikiüyenin yeni takımda da tekrar görevlendirildiği anlaşılmıştır.

Saha ziyareti öncesi hazırlıklarda yüz yüze ziyaret öncesi hazırlıklardan farklı olarak online çalışmalar ve toplantılar yapılması, kayıtlı derslerin izlenmesi, ÖDR değerlendirme

toplantılarının yapılması gibi bazı farklılıkların oluştuğu ifade edilmiştir. Diğer taraftan 2020 yılı içinde yapılan beş programın uzaktan ziyaret sürecinin ise yüz yüze ziyaretler ile aynı sekilde gerçekleştiği anlaşılmıştır.

Geçen sene pandemi nedeniyle ertelenmesine karar verilen 10 yeni programdan sekizinin bu yıl yeniden başvurduğu, ayrıca dördü tekrar değerlendirme olmak üzere 10 tane daha yeni başvuru ile birlikte bu yıl toplam 18 başvuru olduğu anlaşılmıştır.

Öğrenci değerlendirici eğitiminin pandemi öncesi 22 Şubat 2020'de daha önce akredite edilmiş altı programdan seçilen 10 öğrenci ile yüz yüze yapıldığı ifade edilmiştir. 10-12 Ağustos 2020 tarihlerinde ise üç günlük "Öğretim Üyesi Değerlendirici Eğitim Çalıştayı" çevrimiçi yapılmış ve HEPDAK yüz yüze ve uzaktan eğitim standartlarının aktarıldığı bu eğitime 19'u ilk kez olmak üzere 35 Öğretim Üyesi katıldığı anlaşılmıştır.

Daha sonra 13 Kasım 2020'de çevrimiçi olarak sanal ortamda ziyaret aşamalarını içeren "Değerlendiriciler ve kurumlar için uzaktan değerlendirme eğitimi çalıştayı" düzenlenmiştir. Bu çalıştaya öğrenciler, tüm değerlendiriciler ve ziyaret edilecek olan beş kurumun temsilcilerinden oluşan 39 kişinin katıldığı ifade edilmiştir.

HEPDAK 2020 yılında ayrıca 18 Ocak ve 24 Ekim 2020 tarihilerinde iki kez sırasıyla yüz yüze ve çevrimiçi olarak toplamda 90 kişinin katıldığı kurumlara yönelik bilgilendirme eğitimleri yapmıştır.

HEPDAK'ın, Hemşirelik Eğitim Derneği (HEMED) ile birlikte pandemi sürecinde hemşirelikte uzaktan eğitime yönelik olarak Mayıs ve Haziran 2020'de ortalama 300-400 katılımcı ile dört webinar gerçekleştirilmiş olduğu anlaşılmıştır (https://www.hepdak.org.tr/webinar).

HEPDAK uluslararasılaşma bağlamında 2018'de başlayan CEENQA gözlemci üyeliğini bir adım öteye taşıyarak ve 2020 yılında tam üyelik statüsüne hak kazandığı anlaşılmıştır. HEPDAK pandemi sürecinde CEENQA tarafından pandemi koşulları nedeniyle üyelerini bir araya getiren toplantılar zinciri düzenlemiştir ve bu toplantılara uluslararası ilişkilerden sorumlu ajans yetkililerinin katıldıkları ve pandemi koşullarında akreditasyon konusunda HEPDAK uygulamalarını paylaştıkları anlaşılmıştır. HEPDAK'ın, CEENQA'nın çıkartmakta olduğu bültene de pandemi dönemindeki faaliyetlerini içeren bir yazı ile katkı vermiş olduğu görülmüştür.

HEPDAK'ın 2019'da CEENQA'nın staff Exchange programına katıldığı ve Letonya AIC ile eşleştirilmiş olduğu, fakat pandemi nedeniyle ziyaretleri karşılıklı görüş birliğine varmak sureti ile erteledikleri anlaşılmıştır. Bu yıl Mayıs Haziran gibi 1-2 günlük çevrimiçi bir toplantı yapmayı planladıkları anlaşılmıştır.

HEPDAK'ın ileriye dönük olarak öncelikle staff-exchange programını işletmeyi planladıkları ve daha sonraki dönemlerde de başka ülkelerde akreditasyon ziyaretleri gerçeklestirmeyi hedefledikleri ifade edilmiştir.

Yine 2020 yılı içinde paydaş görüşleri alınarak HEPDAK'ın web sayfasının güncellendiği ifade edilmiş, "sık sorulan sorular" sekmesi eklenmiş ve web sayfasında bir şikayet modülü oluşturulduğu görülmüştür.

Değerlendirme ve Akreditasyon Uygulama Esasları Yönergesi (DAUEY, 2021) 14. maddesinde itiraz yelpazesinin genişletilmiş olduğu görülmüştür.

HEPDAK akreditasyon raporları yanında tescil raporları ve faaliyet raporlarını da güncel olarak ilgili yerlerde yayınlamakta olduğu anlaşılmıştır.

Tutarlılık kontrolleri ile ilgili olan DAUEY, 2021 10. maddesi de güncellenerek taslak raporların HEAK'a sunulmadan önce tutarlılık kontrollerinin yapılması güvence altına alınmıştır. Tutarlılık Kontrol Komitesinin Mart ayında toplandığı, takım içi, takımlar arası ve yıllar arası tutarlılık durumunun değerlendirildiği, böylelikle tutarsızlık sayılarından düşüş sağlandığı anlaşılmıştır. Ayrıca tutarlılık süreçleri akış şemasının tanımlanmış olduğu da görülmüştür.

b. Performans Ölçütlerinin Değerlendirilmesi

Halen Türk Yükseköğretim Kurumlarında 156 Hemşirelik lisans programnın bulunduğu anlaşılmıştır. Diğer taraftan ajansın akreditasyon faaliyetlerini yürüttüğü 5 yıl içerisinde programların önemli bir bölümünde Hemşirelik Programları için asgari koşulların sağlanamadığı, bir o kadarında da kısmen karşılandığı belirtilmiştir. Bu koşulların başında potansiyeli uyumlu olmayan hızlı okullaşma eğitici ile bir süreci yaşanması vurgulanmaktadır. Bu nedenle HEPDAK'ın, 2015 yılından bu yana beş dönemde değerlendirme yaptığı toplam program sayısının 2020 yılında 19'a ulaştığı, bunlardan 12'sinin (%8) akredite edildiği, bir program için ziyaret yapılmama kararı alındığı, iki programın ise akreditasyon için uygun bulunmadığı anlaşılmıştır.

Diğer taraftan HEPDAK'ın yürüttüğü eğitim ve bilgilendirmeler sonrasında kreditasyon için başvuru sayısı 2019 yılında 9 iken 2020 yılında 15'e ulaşmıştır. 2020-2021 döneminde başvuru sayısı toplam 15 olmasına rağmen pandemi nedeniyle 5 programın başvurusu kabul edilebilmiştir. Aynı şekilde, 2021-2022 dönemi için başvuran kurum sayısının pandemi koşullarına rağmen 18 olması, akreditasyon konusundaki farkındalığın giderek güçlendiği şeklinde yorumlanmıştır.

"Akreditasyon Sürecinin Ortalama Tamamlanma Süresi' performans ölçütüne bakıldığında toplam akreditasyon süresi olarak 2020 yılı içinde ziyaret edilen 5 programın toplam akreditasyon süreleri yerine sadece tek bir programın süresinin girilmesi nedeniyle 85 gün görünse de, ajans yöneticileri ile yapılan ziyaret görüşmesinde edinilen bilgiye göre akreditasyon sürecinin yaklaşık 425 gün gibi bir sürede tamamlandığı anlaşılmıştır.

Toplam değerlendirici sayısının 56 ve program başına düşen ortalama değerlendirici sayısının ise 0,38 olduğu görülmüştür.

2020 yılı içinde pandemi nedeniyle bir değerlendirici eğitimi yapılmış ve bunun yanında bir de değerlendiricilerle birlikte ziyaret edilecek kurum yetkililerinin de katıldığı toplu bir uzaktan değerlendirme ziyareti eğitimi yapılmıştır. Yine 2020 yılı içinde birisi yüz yüze diğeri çevrimiçi olarak toplamda 90 kişinin katıldığı iki bilgilendirme toplantısı yapıldığı öğrenilmiştir. Bunun yanında pandemi başlamadan gerçekleştirilen bir öğrenci eğitimi ve pandemi sonrasında çevrimiçi düzenlenen 4 adet bilgilendirme webinarı yapıldığı da anlaşılmıştır.

4. Program Akreditasyonu Saha Uygulamalarının Değerlendirilmesi

a. Saha Ziyareti

HEPDAK izleme saha ziyareti 25 Şubat 2021 tarihinde pandemi koşullarında çevrimiçi olarak yapılmıştır. Ziyaret sırasında öncelikle HEPDAK Yönetim Kurulu BaşkanıProf. Dr. Gülseren Kocaman, Başkan Yardımcısı Prof. Dr. Ayla Bayık Temel, Yönetim Kurulu Genel Sekreteri ve Tutarlılık komitesi üyesi Doç. Dr. Dilek Özmen ve Yönetim Kurulu üyesi Prof. Dr. Ayten Zaybak ile bir toplantı yapılmış ve burada HEPDAKBaşkanı tarafından yapılan 2020 yılı Faaliyetleri, 2021 yılı planlamaları ve sürdürülebilirlik sunumu dinlenmiştir. Daha sonra Yönetim Kurulu üyeleri, HEAK üyeleri, Standartları Belirleme ve Geliştirme Komisyonu üyeleri, takım başkanı ve değerlendirici Öğretim Üyeleri ve öğrenci temsilcileri ile birlikte toplantıya devam edilerek karşılıklı görüş alışverişinde bulunulmuştur.

Bu ziyarette Kuruluşun 2020 yılı içindeki faaliyetleri, fiziki imkanlar ve idari personel desteği, pandemi sürecinde yapılan uygulamalar, paydaş toplantıları, önceki ziyarette vurgulanan gelişmeye açık yönler konusunda yapılan iyileştirmeler, Hemşirelik alanındaki akreditasyon çalışmaları ve bu konudaki farkındalık ve gelişmeler, itirazlar, şikayetler ve tutarlılık çalışmaları hakkında bilgi edinilmesi amaçlanmıştır. Ziyaret öncesi sağlanan rapor ve web sayfasında paydaşlarla paylaşılan bilgi ve belgeler hakkında ek bilgi edinilerek kuruluşun güçlü ve gelişmeye açık yönleri belirlenmeye çalışılmıştır.

b. Program Akreditasyonu Geribildirim Formlarının Değerlendirilmesi

Ajansın ziyaretlerini gerçekleştirdiği Akdeniz, Hacettepe, Marmara, Medipol ve Ondokuz Mayıs Üniversitelerinin Hemşirelik Eğitimi programlarının geri bildirim raporlarının yürütülen süreçler ve ziyaret ekipleri hakkında genel olarak olumlu olduğu görülmüştür.

5. Sonuç

HEPDAK'ın 2020 yılı içinde yaptığı faaliyetleri ve önceki izleme periyodunda tespit edilen gelişmeye açık yönler konusunda gerçekleştirdiği iyileştirmeler değerlendirilerek, kuruluşun daha önceki raporlara yansımış olan güçlü yönlerinin sürdürülebilirliği ve halen iyileştirmeye ihtiyaç duyulan yönleri bu bölümde özetlenecektir.

a. Güçlü Yönler

- HEPDAK'ın yürütmekte olduğu Hemşirelik alanı akreditasyon faaliyetleri sırasında ilgili paydaşların görüşlerine düzenli olarak başvurduğu, geri bildirimler aldığı ve bunları değerlendirerek süreçlerini iyileştirdiği görülmüştür. 2020 yılı içinde baş gösteren ve halen devam eden Covid pandemisi nedeniyle ziyaret planlarında yapılan sanal ziyaret süreci değişiklikleri de yine ilgili paydaşlarla paylaşılarak gerekli eğitim verilmiş ve geri bildirimler alınmıştır.
- Pandemi nedeniyle yüz yüze faaliyetlerin sınırlanmasını fırsata çevirerek önceki izleme ziyaretinde de vurgulanan bazı mevzuatlarda (Örn: Stratejik plan, arşiv yönergesi, uzaktan eğitim standartları, uzaktan değerlendirme ve saha ziyaret yönergesi, DAUEY vb) iyileştirmeler yapıldığı anlaşılmıştır.
- Uluslararası iş birlikleri kapsamında hedeflenen CEENQA tam üyeliğinin gerçekleştirilerek bu çatı altında değerlendirici değişimi ve bilgi tecrübe paylaşımı yapılması amacıyla eşleştirildikleri Letonya AIC ile ortak faaliyetleri pandemi kısıtlamaları nedeniyle yapılması planlanan çevrimiçi toplantı ile sınırlı kalsa da, karşılıklı etkileşimin sürdürülmekte olması da uluslararasılaşma adına güçlü yön olarak değerlendirilmiştir.
- Program değerlendirme raporları ve hazırlanan Tematik Analiz raporlarının HEPDAK web sayfasında kamuoyu ve paydaşlar ile düzenli olarak paylaşılması güçlü bir yöndür.
- Akreditasyon başvurularında gözlenen düzenli artış ve bilgilendirme toplantılarına katılan kurum ve akademisyen sayısının yüksekliği de güçlü yön olarak değerlendirilmiştir.

b. Gelişmeye Açık Yönler

- Kuruluşun daha önceden de vurgulanan ve halen gerçekleşmemiş olan idari personel desteğinin, pandemi nedeniyle uzaktan çalışmaya bağlı olarak ihtiyaç duyulmadığı belirtilse de, en kısa sürede gerçekleştirilmesi önerilmektedir. Özellikle Kuruluşun geliştirilmesi planlanan uluslararasılaşma faaliyetleri göz önünde tutulduğunda, alınacak personelin İngilizce dokümanları takip edip gerekli yazışmaları yürütebilecek derecede İngilizce bilmesi önemli katkı sağlayacaktır.
- Çoğunluğu hazırlanmış olan HEPDAK Stratejik Planı'nın tamamlanarak yürürlüğe alınması.
- Özellikle pandemi döneminde ivme kazanan uzaktan eğitim ve uzaktan değerlendirme süreçlerinde bilgi teknolojileri altyapısı daha da önem kazanmıştır. Başvuru, değerlendirme ve eğitim süreçlerinin çevrimiçi olarak gerçekleştirilmesini sağlayacak entegre bir bilgi sistemi platformunun kullanıma alınması önemli bir gelişmeye açık yöndür. Bu tip bir dijital dönüşüm, şu anda Google drive ya da harici hard disk gibi sürdürülebilirliği, güvenliği ve güvenilirliği riskler barındıran yöntemlere göre daha güvenli, istikrarlı ve daha fonksiyonel bir dijital arşıv sistemine geçişi de sağlayacaktır.
- Son dönemde Hemşirelik Lisans programlarının akreditasyon faaliyetlerine gösterdiği

ilgi ve eğitimlere katılım artmakta ve bu ajans için güçlü yön olarak görülse de, %8'lik program akreditasyon oranı halen gelişmeye açık bir yön olmaya devam etmektedir. Kuruluşun pandemi sürecinde çevrimiçi olarak bir yere gelmenin kolaylaşmasını fırsata çevirerek kalite süreçleri hakkında farkındalığı artırıcı eğitimleri çoğaltması ve paydaşları bilgilendirici düzenli dijital yayın ve tematik analiz raporlarının yayınlanmasına hız vermesi yararlı olacaktır.

- Akredite edilen program oranının düşüklüğü yanında halen akredite edilmiş olan programların da henüz 5 yıllık tam akreditasyon almak için yeterli görülmemesi, bu alandaki eğitim ve bilgilendirmelerin gelişmeye açık bir yön olduğunu ortaya koymaktadır. Programların ihtiyaç duyduğu belirtilen öğrenci merkezli öğretim, ölçme değerlendirme, eğitim amaçları, mezunların izlenmesi, eğiticilerin eğitimi ve öğrenci katılımı gibi konularda programların tekrarlanan çevrimiçi eğitimlerle bilgilendirilerek akreditasyona daha hazır hale getirilmeleri yararlı olacaktır.
- Lisans programlarında kalite süreçlerine aşinalığın artması ve akreditasyon başvurularında artışın sağlanması amacıyla yürütülen akreditasyon faaliyetlerinde çıkar çatışması oluşturmayacak şekilde mümkün ise farklı bir danışman havuzu ile programlara danışmanlık ve rehberlik uygulamalarının geliştirilmesi planlanabilir.
- Giderek arttığı gözlenen akreditasyon başvuruları ve tecrübeli değerlendiricilerin aldığı yönetici görevleri nedeniyle değerlendirici havuzundan eksilmesi nedeniyle mevcut değerlendirici havuzunun geliştirilmesi ve yine aynı şekilde öğrenci değerlendirici sayısının da artırılması gelişmeye açık yön olarak devam etmektedir.
- Kuruluşun uluslararasılaşma girişimleri giderek güçlenmekte ise de özellikle değerlendirici havuzuna alanda tecrübe sahibi yabancı değerlendiricilerin katılması da gelişmeye açık bir yön olarak gözlenmiştir.