

HEPDAK
DEĞERLENDİRME TAKIM ÜYELERİNİN
DEĞERLENDİRİLMESİ

HEPDAK

DEĞERLENDİRME TAKIM ÜYELERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ

Hemşirelik lisans eğitim programlarının HEPDAK tarafından değerlendirmesi sürecinde görev alan değerlendirme takım üyelerinin “performanslarının, yansızlıklarının, diğer takım üyeleri ve değerlendirme sürecindeki kurumun yetkilileri ile kişisel ilişkilerindeki davranışlarının” değerlendirme sürecinde ilişki içinde oldukları tüm taraflarca değerlendirilmesi değerlendirme sürecinin sağlığı ve iyileştirilmesi açılarından çok önemlidir. Ayrıca, HEPDAK değerlendirme sürecinin iyileştirilmesi için de, değerlendiricilerin ve değerlendirmesi yapılan kurumların bu süreçlere ilişkin görüş ve önerilerinin alınmasına gereksinim vardır. Bu amaçla izlenecek ilkeler aşağıda verilmiştir.

1. Değerlendirme takım üyelerinin değerlendirilmesi çok taraflı olmak üzere aşağıdaki formlar kullanılarak yapılır.
 - Takım başkanı ve değerlendiricilerin “Değerlendirme Takımı”nın diğer üyeleri tarafından değerlendirilmesi (HEPDAK-D1 formu).
 - Takım başkanının program değerlendiricileri tarafından değerlendirilmesi (HEPDAK-D2 formu).
 - Takım başkanı ve değerlendiricilerin, değerlendirmesi yapılan programın yetkilisi (Dekan/Müdür/Bölüm Başkanı) tarafından değerlendirilmesi (HEPDAK-D3 formu).
 - HEPDAK değerlendirme sürecinin, takım başkanı, değerlendiriciler ve değerlendirilen kurumun yetkilisi (Dekan/Müdür/Bölüm Başkanı) tarafından değerlendirilmesi (HEPDAK-D4 formu).
2. **Kurum tarafından** doldurulacak olan D3 formu her bir değerlendirici için ayrı ayrı doldurulduktan sonra kurum ziyaretini izleyen hafta içinde **HEPDAK** Başkanına e-posta ile gönderilir. Ayrıca, D4 formu da Dekan/Müdür/Bölüm Başkanı tarafından **HEPDAK** Başkanına e-posta ile yollanır.
3. Taslak değerlendirme raporu (42. gün raporu) HEPDAK’a gönderildikten sonraki iki hafta içerisinde D1, D2 ve D4 **formları takım başkanı ve üyeleri** tarafından **HEPDAK** Başkanına e-posta ile iletilir.
4. Tüm değerlendirme formları HEPDAK tarafından değerlendirilip, istatistiksel sonuçlar alındıktan sonra, her değerlendirme takım üyesine kendisi ile ilgili değerlendirmelerin ortalaması ve o yılki sonuçların genel ortalaması “gizlilik” ilkesine uyularak bildirilir.
5. Genel ortalamadan çok daha düşük değerlendirme almayı sürdüren program değerlendiricileri HEPDAK kararı ile değerlendirici havuzundan çıkarılabilir.

HEPDAK
PROGRAM DEĞERLENDİRİCİSİ DEĞERLENDİRME FORMU
Form D1

Bu form, değerlendirme takımında yer alan her bir değerlendirici için **değerlendirme takım üyeleri** (başkan/değerlendirici/öğrenci değerlendirici) **tarafından** doldurulur. Her değerlendirici için ayrı bir form doldurulması gerekmektedir (**Takım Başkanı için D1 formu değil, aşağıda ver alan D2 formu doldurulacaktır**). Değerlendirme takımında yer alan öğrenci değerlendirici de bu değerlendirme formunu kullanarak takım üyelerinin her birini değerlendirir.

Değerlendirmelerde aşağıdaki ölçütler kullanılır.

4: Tümüyle Katılıyorum 3: Kısmen Katılıyorum 2: Pek Katılmıyorum 1: Hiç Katılmıyorum FY:

Fikrim Yok (Madde değerlendirilen kişi ile ilgili değilse bu seçeneği işaretleyiniz)

Değerlendiren Takım Üyesinin Adı-Soyadı:	
Görevi:	<input type="checkbox"/> Takım Başkanı <input type="checkbox"/> Değerlendirici <input type="checkbox"/> Öğrenci Değerlendirici
Değerlendirilen Program Değerlendiricisinin Adı:	
Değerlendirilen Program/Fakülte/Üniversite	
Kurum Ziyareti Tarihi:	

A) Ziyaret Öncesi Çalışmalar					
Kurum ziyareti öncesinde, zamanında ve etkili iletişim kurdu.	4	3	2	1	FY
Kurum ziyareti öncesinde, kurumla nezaket kuralları çerçevesinde iletişim kurdu.	4	3	2	1	FY
Kurum ve değerlendirilen program hakkında eksik bilgileri zamanında edindi.	4	3	2	1	FY
Kurum ziyaret tarihi saptanmasında esnek ve olumlu davrandı.	4	3	2	1	FY
Kurum ziyaret öncesi tavırları genel olarak olumlu ve yapıcı idi.	4	3	2	1	FY
Değerlendirilen programla ilgili ön inceleme raporlarını zamanında iletti.	4	3	2	1	FY
B) Ziyaret Sırasındaki Çalışmalar					
Kurum ziyareti sırasında kuruma karşı tarafsız hareket etti.	4	3	2	1	FY
Kurum ziyareti sırasında nezaket kuralları çerçevesinde hareket etti.	4	3	2	1	FY
Kurum hakkında yeterli bilgiye sahipti.	4	3	2	1	FY
Tavırları genel olarak olumlu ve yapıcı idi.	4	3	2	1	FY
Değerlendirme takımının diğer üyeleri ile uyum içinde çalıştı.	4	3	2	1	FY
Sorduğu sorular konuyu daha anlaşılır hale getirmeye yönelikti.	4	3	2	1	FY
Değerlendirme programını zaman planına uygun yürüttü.	4	3	2	1	FY
C) Ziyaret Sonrası Çalışmalar ve Diğer Görüşler					
Kurumdan gelen 21 gün yanıtı için görüşlerini zamanında iletti.	4	3	2	1	FY
Taslak program değerlendirme raporu için görüşlerini zamanında iletti.	4	3	2	1	FY
Değerlendirici olarak etkin bir haberleşme sağladı.	4	3	2	1	FY
Görev alacağım bir başka takımda aynı değerlendirici ile çalışmak isterim.	4	3	2	1	FY
Değerlendirici/Öğrenci Değerlendirici ile ilgili diğer görüşleriniz nelerdir?					

--

Bu bölüm yalnız takım başkanı tarafından yanıtlanacaktır.					
Takım başkanı olarak bir başka takımda aynı değerlendirici ile çalışmak isterim.	4	3	2	1	FY
Hazırladığı raporlar zamanında ulaştı.	4	3	2	1	FY
Hazırladığı raporlar şekil olarak uygundu.	4	3	2	1	FY
Hazırladığı raporlar içerik olarak tatmin edici idi.	4	3	2	1	FY

HEPDAK
TAKIM BAŞKANI DEĞERLENDİRME FORMU
Form D2

Bu form, takım başkanı için değerlendirme takımındaki program değerlendiricileri ve öğrenci değerlendirici tarafından doldurulur. Değerlendirmelerde aşağıdaki ölçütler kullanılır.

4: Tümüyle Katılıyorum 3: Kısmen Katılıyorum 2: Pek Katılmıyorum 1: Hiç Katılmıyorum

FY: Fikrim Yok (*Madde sizinle ilgili değilse bu seçeneği işaretleyiniz*)

Değerlendiren Adı:	
Görevi:	<input type="checkbox"/> Takım Başkanı
Değerlendirilen Takım Başkanının Adı:	
Değerlendirilen Program/Fakülte/Üniversite	
Kurum Ziyareti Tarihi:	

A) Ziyaret Öncesi Çalışmalar					
Kurum ziyareti öncesinde, zamanında ve etkili iletişim kurdu.	4	3	2	1	FY
Özdeğerlendirme ve diğer ilgili raporların zamanında iletilmesini sağladı.	4	3	2	1	FY
Kurum ziyaret tarihi saptanmasında tüm takım üyelerinin görüşünü aldı.	4	3	2	1	FY
Kurum ziyaret öncesi tavırları genel olarak olumlu ve yapıcı idi.	4	3	2	1	FY

B) Ziyaret Sırasındaki Çalışmalar					
Kurum ziyareti sırasında kuruma karşı tarafsız hareket etti.	4	3	2	1	FY
Kurum ziyareti sırasında nezaket kuralları çerçevesinde hareket etti.	4	3	2	1	FY
Kurum hakkında yeterli bilgiye sahipti.	4	3	2	1	FY
Tavırları genel olarak olumlu ve yapıcı idi.	4	3	2	1	FY
Değerlendirme takımının diğer üyeleri ile uyum içinde çalıştı.	4	3	2	1	FY
Sorduğu sorular konuyu daha anlaşılır hale getirmeye yönelikti.	4	3	2	1	FY
Değerlendirme programını zaman planına uygun yürüttü.	4	3	2	1	FY
Değerlendiricilerle ilişkilerinde yansız ve tutarlıydı.	4	3	2	1	FY
Takım başkanı olarak önderlik özelliklerini olumlu ve kolaylaştırıcı bir şekilde kullandı.	4	3	2	1	FY

C) Ziyaret Sonrası Çalışmalar ve Diğer Görüşler					
Kurumdan gelen 21 gün yanıtını zamanında iletti ve görüş istedi.	4	3	2	1	FY
Taslak program değerlendirme raporu için etkin yönlendirme yaptı ve görüş verdi.	4	3	2	1	FY
Takım başkanı olarak etkin bir haberleşme kurdu.	4	3	2	1	FY
Görev alacağım bir başka takımda aynı takım başkanı ile çalışmak isterim.	4	3	2	1	FY

Takım başkanı ile ilgili diğer görüşleriniz nelerdir?					

HEPDAK
DEĞERLENDİRME TAKIMI ÜYELERİNİ DEĞERLENDİRME FORMU
Form D3

Bu form, değerlendirme takımı üyelerini değerlendirmek için değerlendirilen programın başkanı tarafından doldurulur. Değerlendirmelerde aşağıdaki ölçütler kullanılır.

4: Tümüyle Katılıyorum 3: Kısmen Katılıyorum 2: Pek Katılmıyorum 1: Hiç Katılmıyorum

FY: Fikrim Yok

Program Başkanının Adı-Soyadı:	
Değerlendirilen Takım Üyesinin Adı-Soyadı:	
Görevi:	<input type="checkbox"/> Takım Başkanı <input type="checkbox"/> Değerlendirici <input type="checkbox"/> Öğrenci Değerlendirici
Değerlendirilen Program/Fakülte/Üniversite	
Kurum Ziyareti Tarihi:	

Kurum ziyareti sırasında kuruma karşı tarafsız hareket etti.	4	3	2	1	FY
Kurum ziyareti sırasında nezaket kuralları çerçevesinde hareket etti.	4	3	2	1	FY
Kurum hakkında yeterli bilgiye sahipti.	4	3	2	1	FY
Tavırları genel olarak olumlu ve yapıcı idi.	4	3	2	1	FY
Sorduğu sorular konuyu daha anlaşılır hale getirmeye yönelikti.	4	3	2	1	FY
Değerlendirme programını zaman planına uygun yürüttü.	4	3	2	1	FY
Bir sonraki değerlendirmede aynı takım başkanı/ değerlendirici/öğrenci değerlendirici ile çalışmak isterim.	4	3	2	1	FY
Takım başkanı /Değerlendirici/ Öğrenci Değerlendirici ile ilgili diğer görüşleriniz nelerdir?					

HEPDAK DEĞERLENDİRME SÜREÇLERİNİ DEĞERLENDİRME FORMU

Form D4

Bu form, HEPDAK'ın değerlendirme süreçlerini değerlendirmek üzere değerlendirilen program başkanı, takım başkanı ve değerlendirme takım üyeleri tarafından doldurulur.

HEPDAK değerlendirme süreci ile ilgili görüşlerinizi ve iyileştirme önerilerinizi yazınız:

1. Ziyaret öncesi, “ÖDR hazırlama (*programların*) ön inceleme ve değerlendirme süreci (*takım başkanları ve değerlendircilerin*), standartlar, ziyaret öncesi planlamalar, vd.” konulara (*tüm grupların*)” ilişkin görüş ve önerileriniz:

2. Ziyaret süreci ile ilgili görüş ve önerileriniz: