Hemşirelik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği

Association for Evaluation and Accreditation of Nursing Education Programs

Değerlendirme Sürecinde Davranışsal Boyut

HEPDAK ÖĞRENCİ DEĞERLENDİRİCİLERİ EĞİTİM ÇALIŞTAYI 27-28 OCAK 2023



Sunum İçeriği

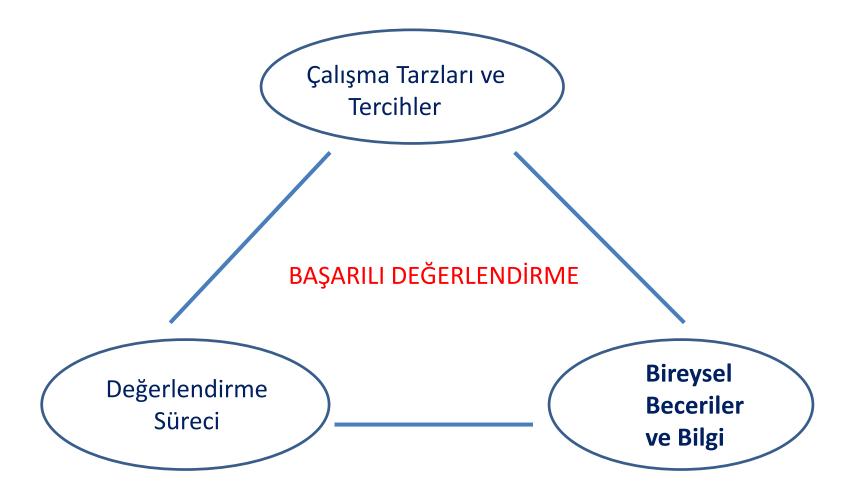
- Etik Davranışlar için dikkat edilmesi gereken bazı konular
- Zaman Yönetimi
- İletişim becerileri
- Görüşme ve gözlemlerde dikkat edilecek özellikler

Öğrenme Hedefleri



- Değerlendirme sürecinde davranışsal boyut kapsamında etik ilkeler, iletişim ve zaman yönetiminin önemini açıklayabilme
- Değerlendirme sürecinde takım üyesi olarak beklenen iletişim becerilerinin önemini kavrayabilme
- Bir takım üyesi olarak ekip çalışmasının öneminin farkında olabilme







HEPDAK değerlendirme sürecinde Etik Davranışlar

Değerlendirme süreci doğruluk, yansızlık, adillik ve eşitlik, sorumluluk gerektirir.

HEPDAK Etik Kuralları bağlayıcı bir çerçevedir.

- Çatışan faktörleri açıklama sorumluluğu
- Çıkar çatışmasına girmeme
 - Danışmanlık yapmama
 - Kurum ile ilişki kurmama
 - Hediye almama
 - Maddi manevi çıkar sağlamama
 - Öğrenciler arasında, öğretim kadrosunda ve/veya yönetimde yakın akrabaların bulunmaması

HEPDAK değerlendirme sürecinde Etik Davranışlar



Gizlilik Kuralı

- Bilgi ve belgeler gizli tutulmalıdır
- Kopyalama, çoğaltma yapılamaz
- HEPDAK değerlendirmesi dışında başka bir amaç için kullanılamaz
- Açıklama yapılamaz
- Süreç sonunda belge/dosyalar teslim/ imha edilmeli

Gizlilik ve Etik Kurallar Beyanı

- Tüm HEPDAK üyeleri ve program değerlendiricilerince okunup imzalanması gerekiyor.

HEPDAK

Gizlilik ve Etik Kurallar Beyanı

mesleki davranış içinde olacağımı ve

- Program değerlendirmelerini HEPDAK değerlendirme ölçütlerine göre ve kamunun güvenliği, sağlığı ve çıkarı doğrultusunda yapmayı ve bu görevler ile doğrudan ya da dolaylı olarak çatışan faktörleri anında açıklama sorumluluğunu;
- Yalnızca yetkin olduğum alanlarda hizmet vermeyi;
- HEPDAK adına görev yapan güvenilir birisi olarak hareket etmeyi, tüm çıkar çatışmalarından kaçınmayı ve çıkar çatışmasının ortaya çıktığı durumlarda bundan etkilenebilecek tüm tarafları haberdar etmeyi;
- Kamuyu tehlikeye sokan durumlar ya da yasal nedenlerle açıklanması gereken durumlar dışında, program değerlendirme kararları ile ilgili tüm belge ve bilgilerin gizliliğini sağlamayı;
- HEPDAK içinde ve dışında tarafsız ve doğru açıklamalar yapmayı;
- HEPDAK'ın yararlılığı ve saygınlığını daha da arttırmak üzere onurlu, sorumlu, etik ve yasal davranmayı;
- Herkese ırk, dil, din, cinsiyet, özürlü olma, yaş, medeni durum ve siyasi görüş gibi özelliklerine bakmaksızın eşit davranmayı;
- Meslektaşlarıma ve birlikte çalıştığım kişilere mesleki gelişmelerinde yardımcı olmayı ve bu etik kurallara uymalarında destek olmayı;
- Bu etik kurallarının ihlal edilmesine ilişkin suçlamalarda kararın hızlı ve adil bir şekilde verilmesi için yürütülecek işlemleri desteklemeyi kabul ettiğimi beyan ederim.

lmza: _	
Tarih: _	
Adres:	

HEPDAK - Etik Kuralları (Sürüm: 1.0- 13.09.2013)

Sayfa 5



HEPDAK değerlendirme sürecinde dikkat edilmesi gereken bazı konular

- Programların değerlendirmesi hem niteliksel hem de niceliksel etmenlerin değerlendirilmesini içerir.
- Belgelenmesi zor, soyut etmenler söz konusu olabilir.



 Aynı düzeydeki yetersizlik için farklı değerlendirme yargısına varma olasıdır!



HEPDAK değerlendirme sürecinue dikkat edilmesi gereken bazı konular

- · Takım içinde farklı yargıya varma nedenlerini anlamaya çalışın.
 - Değerlendiricilerin "mükemmellik" algılamaları farklı olabilir.
 - Değerlendiricilerin ölçütleri kavrama düzeyleri farklı olabilir.
 - Önyargılı olunabilir.
 - Ayrıntıya boğulmak söz konusu olabilir.
 - Bazı önemli noktalar atlanmış olabilir.



HEPDAK değerlendirme sürecinde dikkat edilmesi gereken bazı konular

Zaman yönetimine dikkat:

- Kurum ziyaret planının eksiksiz hazırlanması ve plana uyulması önemlidir.
- Plandaki değişiklikler hem takım içinde hem de kurumda rahatsızlıklar yaratır.
- Zorunlu değişiklikler takım başkanı ile görüşülerek yapılır.



HEPDAK değerlendirme sürecinde dikkat edilmesi gereken bazı konular

- Kurum ziyareti sırasında
 - Sorumluluğunuz altındaki alanlar içinde kalınız.
 - Kendi kurumunuzun kimliğini ön plana çıkarmayınız. Kimliğiniz yalnızca HEPDAK değerlendiricisi kimliğidir.
 - Verilen yanıtlara yorum yapmayınız ve tartışmaya girmekten kaçınınız.

Denetim değil, değerlendirme yapıldığının bilincinde olma ve kuruma bu durumun hissettirilmesi önemlidir.



HEPDAK değerlendirme sürecinde iletişim

Kurum ziyareti sırasında

- Kibirli ve ilgisiz olmayınız.
- Kişisel merakların tatmini yönünde soru ve görüşmelere girmeyiniz.
- Asla yol gösterici ve danışman olmayınız.
- Değerlendirme sonuçlarını takım üyeleri dışında kimseyle (kurumun öğretim üyeleri ve öğrencileri dahil) paylaşmayınız.
 - Her görüşmenin ardından teşekkür etmeyi unutmayınız.





- Görüşme ilgili kişilerden sorulacak sorular çerçevesinde bilgi almaktır. Kaç öğrenci ile kaç kez, nerede, ne kadar süre görüşmeler yapacağınızı planlayın.
- Görüşme sürecinde rahat olun, kendinizi tanıtın, HEPDAK
 değerlendirme ekibinde bulunma nedeninizi açıklayın, görüşmenin
 amacının ne olduğu, toplanacak olan bilgilerin kurumsal ya da
 uygulama yönünden sağlayacağı katkıları açıklayın
- Görüşülen öğrenci/öğrenciler kendilerinden bir görevin değil, istekli bir işbirliğinin beklendiği izlenimini kazanmalıdır. Heyecan (varsa) yatıştırın,



Görüşme ilgili kişilerden sorulacak sorular çerçevesinde bilgi almaktır.



- Kaç öğrenci ile kaç kez, nerede, ne kadar süre görüşmeler yapacağınızı planlayın.
- Görüşme sürecinde rahat olun, kendinizi tanıtın.
- HEPDAK değerlendirme ekibinde bulunma nedeninizi açıklayın, görüşmenin amacının ne olduğu, toplanacak olan bilgilerin kurumsal ya da uygulama yönünden sağlayacağı katkıları açıklayın





- Bilgi verecek öğrenci/öğrencilerin istekli olarak görüşmeye katılacağı güven ortamı yaratılmalıdır.
- Öğrenci/öğrencilerin, rastgele seçildiğini açıklayın

- Kuruma daha fazla fayda sağlanması amacıyla katılımcılar arasında ast ve üst ilişkisi bulunmamalı
- Katılımcıların ilgili odak grubun farklılıklarını yansıtabilecek özellikte olmasına özen gösterilmeli



- Sorulması planlanan soruları bir görüşme protokolü çerçevesinde güdüleyici biçimde sorun
- Görüşme sürecinde etkili iletişim ve dinleme becerileri sergileyin
- Çatışmaya girmeyin
- Gerekirse görüşülen öğrencilerin yanıtlarını açmasını ve ayrıntılandırmasını isteyebilirsiniz.
- Görüşülen kişi soruyu anlamayabilir, bu durumda siz soru ile istenen yanıt hakkında örnek vererek düşünmesini sağlayabilirsiniz





- Görüşme sırasında veya görüşme sonrasında notlar tutun, (kimler, ne söyledi?)
- Görüşmeyi sohbet biçiminde sürdürün
- Az konuşanı cesaretlendirerek çok söz verin
- Asla kayıt cihazı kullanmayın
- Sorulara yönelik yeterli bilgiye ulaşmış iseniz görüşmeyi teşekkür ederek sonlandırın.





- Ön hazırlık aşamasında soruların en açık ve anlaşılır biçimde nasıl sorulabileceği üzerine düşününüz
- Katılımcıların etkin biçimde dinlenmesi, dikkatin ortamda tutulması (telefona bakılmamalı, telefona/deftere not tutmama !!),



HEPDAK değerlendirme sürecinde gözlemlerde dikkat edilecek durumlar



- Ziyaret sürecinde standartların karşılanması ile ilgili durumların (ders süreci, öğrenim alanları, iç/dış çevre) niteliklerinin öğrenilmesi için bilgi toplamak amacıyla gözlemler, özenli, planlı ve dikkatli bir biçimde tarafsızca, sistematik olarak yapılmalı.
- Gözlem öncesi gözlenecekler(ortam özellikleri, etkinlikler vs) belirlenmeli,
- Gözlem sürecinde asla yorum yapmayınız
- Gözlem sonrası geriye dönük olarak eldeki kanıtlar yorumsuz biçimde not alınmalı, veriler analiz edilerek tahminlerle çıkarımlar yapılmalı ve rapor edilmelidir.





- Bozuk ifadeler
- Tekrarlar
- Çelişkiler
- Yazım hataları





Takım çalışmasında

- ✓ Tarafsızlık ve adil yaklaşım
- ✓ Nezaket
- ✓ Kurum hakkında bilgi
- ✓ Soruların konularla ilgisi
- ✓ Soruların niteliği (anlaşılır ve kurumu anlamaya yönelik)
- ✓ Olumlu ve yapıcı tutum
- ✓ Takım üyeleri ile uyum
- ✓ Zamanlama



HEPDAK PROGRAM DEĞERLENDİRİCİSİ DEĞERLENDİRME FORMU Form D1

Bu form, değerlendirme takımında yer alan her bir değerlendirici icin değerlendirme takım üveleri (başkan/değerlendirici/öğrenci değerlendirici) tarafından doldurulur. Her değerlendirici icin ayrı bir form doldurulması gerekmektedir (Takım Başkanı icin D1 formu değil, aşağıda yer alan D2 formu doldurulacaktır). Değerlendirme takımında yer alan öğrenci değerlendirici de bu değerlendirme formunu kullanarak takım üyelerinin her birini değerlendirir.

Değerlendirmelerde aşağıdaki ölcütler kullanılır.

4: Tümüyle Katılıyorum 3: Kısmen Katılıyorum 2: Pek Katılmıyorum 1: Hiç Katılmıyorum

FY: Fikrim Yok (Madde değerlendirilen kişi ile ilgili değilse bu seçeneği işaretleyiniz)

+‡+		
	Değerlendiren Takım Üyesinin	
	Adı-Soyadı:	
	Görevi:	☐ Takım Başkanı ☐ Değerlendirici ☐ Öğrenci Değerlendirici
	Değerlendirilen	
	Program Değerlendiricisinin Adı:	
	Değerlendirilen	
	Program/Fakülte/Üniversite	
	Kurum Ziyareti Tarihi:	

A) Ziyaret Öncesi Calısmalar					
Kurum ziyareti öncesinde, zamanında ve etkili iletisim kurdu.	4	3	2	1	FY
Kurum zivareti öncesinde, kurumla nezaket kuralları çerçevesinde iletisim kurdu.	4	3	2	1	FY
Kurum ve değerlendirilen program hakkında eksik bilgileri zamanında edindi.	4	3	2	1	FY
Kurum ziyaret tarihi saptanmasında esnek ve olumlu dayrandı	4	3	2	1	FY
Kurum ziyaret öncesi tayırları genel olarak olumlu ve yapıcı idi.	4	3	2	1	FY

HEPDAK TAKIM BAŞKANI DEĞERLENDIRME FORMU Form D2

Bu form, <u>takım başkanı, için değerlendirme</u> takımındaki program değerlendiricileri ve öğrenci değerlendirici tarafından <u>doldurulur</u>. Değerlendirmelerde aşağıdaki ölçütler kullanılır.

4: Tümüyle Katılıyorum 3: Kısmen Katılıyorum 2: Pek Katılmıyorum 1: Hiç Katılmıyorum

FY: Filtrim Yok (Madde sizinle ilgili değilse bu seçeneği isaretleyiniz)

+1+

Degerlendiren Adı:	
Gáresa:	□ Takum Baskanu.
Degerlendirilen Takum Baskanının Adı:	
Değerlendirilen Program/Eakülte/Universite.	
Kunum Zivareti Tarihi:	

A) Zivaret Oncesi Caltanalar					
Kurum ziyareti öncesinde, zamanunda ve etkili iletisim kurdu.	4	3	2	1	FY
Ozdežedendime, ve dižet ilgili tapodatni zamanuda iletilmesini sažladi.	4	3	2	1	FY
Kurum ziyaret tarihi saptanmasında tüm takım üveletinin gönüsünü aldı.	4	3	2	1	FY
Kurum zixaret öncesi tavutan senel olarak olumlu ve yapun idi.	4	3	2	1	FY

B) Zivaret Sırasındaki Calısmalar Kurum ziyareti sırasında kuruma karsı tarafsız hareket etti. FYKurum ziyareti sırasında nezaket kuralları çerçeyesinde hareket etti. $\mathbf{F}\mathbf{Y}$ Kurum hakkında veterli bilgiye sahipti. $\mathbf{F}\mathbf{Y}$ Tavırları genel olarak olumlu ve yanıcı idi. $\mathbf{F}\mathbf{Y}$ Degerlendirme takımının diğer tiyeleri ile uyum içinde çalıştı. FY Sonduğu sonular komuyu daha anlaşılır hale getirmeye yönelikti. 4 $\mathbf{F}\mathbf{Y}$ Değerlendirme programını zaman planına uygun yürüttü. $\mathbf{F}\mathbf{Y}$ Değerlendiricilerle ilişkilerinde yansız ve tutarlıydı. FY Takım başkanı olarak önderlik özelliklerini olumlu ve kolaylaştırıcı bir sekilde. $\mathbf{F}\mathbf{Y}$ kulllandı. C) Zivaret Sonrası Calısmalar ve Diğer Görüsler. Kurumdan gelen 30 gün yanıtını zamanında iletti ve görüş iştedi. $\mathbf{F}\mathbf{Y}$ Taslak program değerlendirme ranoru için etkin yönlendirme yantı ve sönüş yerdi. FYTakım başkanı olarak etkin bir haberleşme kurdu. $\mathbf{F}\mathbf{Y}$ 4 3 2 Görey alacağım bir başka takımda aynı takım başkanı ile calışmak işterim. $\mathbf{F}\mathbf{Y}$ Takım başkanı ile ilgili diğer görüşleriniz nelerdir?

HEPDAK DEGERLENDIRME TAKIMI UYELERINI DEGERLENDIRME FORMU Form D3

Bu form, değerlendirme takımı üyelerini değerlendirmek için değerlendirilen kurumun yetkilisi (<u>Dekan</u> ya da Bölüm Başkanı) tarafından doldurulur. Değerlendirmelerde aşağıdaki ölçütler kullanılır.

4: Tümüyle Katılıyorum 3: Kısmen Katılıyorum 2: Pek Katılımıyorum 1: Hiç Katılımıyoru

FY: Fikrim Yok

Değerlendirenin Adı:

Güresi:	□ Bölüm Baskanı:	□ Dekan					
Degerlendirilen Takum Uxesinin. Adı:							
Goresi	🗆 Takum Baskam 🗆	Dežerlenditici	3365	Just		SOUR	اعتت
Degerlendivilen Program/Fakülte/Universite							
Kurum Zivareti Tarihi:							
Kurum ziyareti surasında kuruma karşı ta			4	3	2	1	FY
Kurum ziyareti sırasında nezaket kuralları çerçevesinde hareket etti.			4	3	2	1	$\mathbf{F}\mathbf{Y}$
Kurum hakkında veterli bilgiye sahipti.			4	3	2	1	FY
Tavarları genel olarak olumlu ve yapıcı idi.			4	3	2	1	$\mathbf{F}\mathbf{Y}$
Sorduğu sonular konuyu daha anlaşılır hale getirmeye yönelikti.			4	3	2	1	FY
Değerlendirme programını zaman planına uygun yürüttü.			4	3	2	1	FY
Bir sonraki değerlendirmede aynı takım başkanı' değerlendirici/öğrenci değerlendirici ile çalışmak işterim.			4	3	2	1	FY
Takım başkanı /Değerlendirici/ Oğrenci Değerlendirici ile ilgili diğer görüşleriniz nelerdir?							

Davranışsal Boyut Örnek Vaka

- HEPDAK
- Güneş Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Ara ziyaretinde öğrenci değerlend
 Hemşirelik lisans programında öğrenim görmekte olan öğrencilerle online görüşme
 yapmaktadır. Öğrenci değerlendirici EZ "ERASMUS, Farabi, Mevlana programlarından
 yararlanıyor musunuz, katılımınızı teşvik etmek için ne yapılıyor?" diye öğrencilere
 sorar.
- Öğrenciler pandemi öncesi 2019 güz döneminde Öğrenci Değişim Programları (Erasmus) ile ilgili üniversitenin konferans düzenleyerek bilgilendirme eğitimleri düzenlediğini, ancak programa katılmak isteseler de yabancı dillerinin iyi olmaması nedeni ile programa katılamadıklarını belirtirler.
- Öğrenci Değerlendirici EZ okuduğu üniversitede Erasmus programı ile ilgili fırsatların
 Türkiye'nin en iyisi olduğunu, her yıl okullarından 8 öğrencinin yurtdışına gittiğini,
 kendisinin de dilinin iyi olduğunu ve yurtdışına giderek Avrupa'yı gezmek istediğini
 ancak ailesinin gelir durumunun kötü olduğunu, bu nedenle yurtdışına gitmenin hayal
 olduğunu, kendisinin de Avrupa'yı gezmek için Erasmus programına başvuracağını
 söyler.

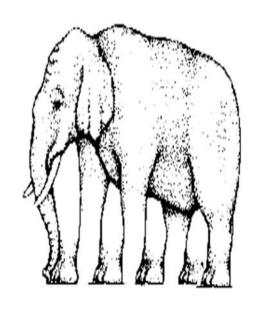
 Verilen vaka ile ilgili olarak <u>davranışsal boyut</u> <u>doğrultusunda</u> görüşleriniz nedir? Bu resimlerde ne görüyorsunuz? Duyularımız bize ne kadar güvenilir ve doğru bilgi sağlayabilir?

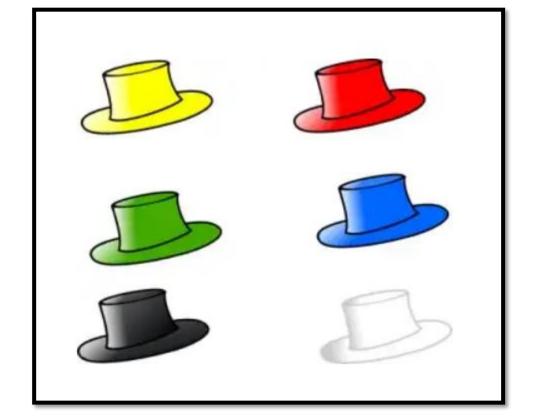




Resimda kaç görüntü var?

Bu filin kaç ayağı var?







Betas şapka (Boş sayfa): Tarafsız (*objektif*) Kırmızı şapka (Ateş): Duygusal (*sübjektif*)

Sarı şapka (Güneş): İyimser (objektif)

Siyah şapka (Yargıç cübbesi): Kötümser (objektif)

Yeşil şapka (Bitki): Yenilikçi (spekülatif)

Mavi şapka (Gökyüzü): Serinkanlı (gözden geçirme)



Görüşmeler ve gözlemler sonucu elde edilen bilgiler ışığında yargılara varma

- Birey ve takım olarak, akreditasyon kararını belirleyecek yargılara varmadan önce "kırmızı şapka"yı (duygusal şapka) takınız (*).
- Yaptıklarınızı sağduyu süzgecinden geçiriniz.
- Makul olunuz.

Hemşirelik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği

Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği
Association for Evaluation and Accreditation of
Nursing Education Programs

http://www.hepdak.org.tr/

Teşekkürler