Hemşirelik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği

Association for Evaluation and Accreditation of Nursing Education Programs

HEPDAK DEĞERLENDİRME TAKIM ÜYELERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ

HEPDAK

DEĞERLENDİRME TAKIM ÜYELERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ

Hemşirelik lisans eğitim programlarının HEPDAK tarafından değerlendirmesi sürecinde görev alan değerlendirme takım üyelerinin "performanslarının, yansızlıklarının, diğer takım üyeleri ve değerlendirme sürecindeki kurumun yetkilileri ile kişisel ilişkilerindeki davranışlarının" değerlendirme sürecinde ilişki içinde oldukları tüm taraflarca değerlendirilmesi değerlendirme sürecinin sağlığı ve iyileştirilmesi açılarından çok önemlidir. Ayrıca, HEPDAK değerlendirme sürecinin iyileştirilmesi için de, değerlendiricilerin ve değerlendirmesi yapılan kurumların bu süreçlere ilişkin görüş ve önerilerinin alınmasına gereksinim vardır. Bu amaçla izlenecek ilkeler aşağıda verilmiştir.

- 1. Değerlendirme takım üyelerinin değerlendirilmesi çok taraflı olmak üzere aşağıdaki formlar kullanılarak yapılır.
 - Takım başkanı ve değerlendiricilerin "Değerlendirme Takımı"nın diğer üyeleri tarafından değerlendirilmesi (HEPDAK-D1 formu).
 - Takım başkanının program değerlendiricileri tarafından değerlendirilmesi (HEPDAK-D2 formu).
 - Takım başkanı ve değerlendiricilerin, değerlendirmesi yapılan programın yetkilisi (Dekan/Müdür/Bölüm Başkanı) tarafından değerlendirilmesi (HEPDAK-D3 formu).
 - HEPDAK değerlendirme sürecinin, takım başkanı, değerlendiriciler ve değerlendirilen kurumun yetkilisi (Dekan/Müdür/Bölüm Başkanı) tarafından değerlendirilmesi (HEPDAK-D4 formu).
- 2. Kurum tarafından doldurulacak olan D3 formu her bir değerlendirici için ayrı ayrı doldurulduktan sonra kurum ziyaretini izleyen hafta içinde HEPDAK Başkanına e-posta ile gönderilir. Ayrıca, D4 formu da Dekan/Müdür/Bölüm Başkanı tarafından HEPDAK Başkanına e-posta ile yollanır.
- 3. Taslak değerlendirme raporu (60. gün raporu) HEPDAK'a gönderildikten sonraki iki hafta içerisinde D1, D2 ve D4 **formları takım başkanı ve üyeleri** tarafından **HEPDAK** Başkanına e-posta ile iletilir.
- 4. Tüm değerlendirme formları HEPDAK tarafından değerlendirilip, istatistiksel sonuçlar alındıktan sonra, her değerlendirme takım üyesine kendisi ile ilgili değerlendirmelerin ortalaması ve o yılki sonuçların genel ortalaması "gizlilik" ilkesine uyularak bildirilir.
- 5. Genel ortalamadan çok daha düşük değerlendirme almayı sürdüren program değerlendiricileri HEPDAK kararı ile değerlendirici havuzundan çıkarılabilir.

HEPDAK PROGRAM DEĞERLENDİRİCİSİ DEĞERLENDİRME FORMU Form D1

Bu form, değerlendirme takımında yer alan her bir değerlendirici için **değerlendirme takım üyeleri** (başkan/değerlendirici/öğrenci değerlendirici) **tarafından** doldurulur. Her değerlendirici için ayrı bir form doldurulması gerekmektedir (**Takım Başkanı için D1 formu değil, aşağıda yer alan D2 formu doldurulacaktır).** Değerlendirme takımında yer alan öğrenci değerlendirici de bu değerlendirme formunu kullanarak takım üyelerinin her birini değerlendirir.

Değerlendirmelerde aşağıdaki ölçütler kullanılır.

Değerlendiren Takım Üyesinin

Adı-Soyadı:

4: Tümüyle Katılıyorum 3: Kısmen Katılıyorum 2: Pek Katılmıyorum 1: Hiç Katılmıyorum

FY: Fikrim Yok (Madde değerlendirilen kişi ile ilgili değilse bu seçeneği işaretleyiniz)

Görevi:	🗆 Takım Başkanı 🗆 Değerlendirici 🗆 Oğ	renci	Değ	gerle	ndi	rici
Değerlendirilen						
Program Değerlendiricisinin Adı:						
Değerlendirilen						
Program/Fakülte/Üniversite						
Kurum Ziyareti Tarihi:						
A) Ziyaret Öncesi Çalışmalar						
Kurum ziyareti öncesinde, zamanında ve etkili iletişim kurdu.		4	3	2	1	FY
Kurum ziyareti öncesinde, kurumla nezaket kuralları çerçevesinde iletişim kurdu.		4	3	2	1	FY
2 1 2	kında eksik bilgileri zamanında edindi.	4	3	2	1	FY
Kurum ziyaret tarihi saptanmasında esi		4		2	1	FY
Kurum ziyaret öncesi tavırları genel olarak olumlu ve yapıcı idi.		4	3	2	1	FY
Değerlendirilen programla ilgili ön inceleme raporlarını zamanında iletti.		4	3	2	1	FY
B) Ziyaret Sırasındaki Çalışmalar						
Kurum ziyareti sırasında kuruma karşı	tarafsız hareket etti.	4	3	2	1	FY
Kurum ziyareti sırasında nezaket kuralları çerçevesinde hareket etti.		4	3	2	1	FY
Kurum hakkında yeterli bilgiye sahipti.		4	3	2	1	FY
Tavırları genel olarak olumlu ve yapıcı idi.		4	3	2	1	FY
Değerlendirme takımının diğer üyeleri ile uyum içinde çalıştı.		4	3	2	1	FY
Sorduğu sorular konuyu daha anlaşılır	hale getirmeye yönelikti.	4	3	2	1	FY
Değerlendirme programını zaman plan		4	3	2	1	FY
C) Ziyaret Sonrası Çalışmalar ve Diğer Görüşler						
Kurumdan gelen 30 gün yanıtı için gör	üşlerini zamanında iletti.	4	3	2	1	FY
Taslak program değerlendirme raporu	için görüşlerini zamanında iletti.	4	3	2	1	FY
Değerlendirici olarak etkin bir haberleşme sağladı.		4	3	2	1	FY
<i>C</i> , , , ,			FY			
Değerlendirici/Öğrenci Değerlendirici ile ilgili diğer görüşleriniz nelerdir?						

Bu bölüm yalnız takım başkanı tarafından yanıtlanacaktır.					
Takım başkanı olarak bir başka takımda aynı değerlendirici ile çalışmak isterim.	4	3	2	1	FY
Hazırladığı raporlar zamanında ulaştı.	4	3	2	1	FY
Hazırladığı raporlar şekil olarak uygundu.	4	3	2	1	FY
Hazırladığı raporlar içerik olarak tatmin edici idi.	4	3	2	1	FY

HEPDAK TAKIM BAŞKANI DEĞERLENDİRME FORMU Form D2

Bu form, <u>takım başkanı için</u> değerlendirme takımındaki program değerlendiricileri ve öğrenci değerlendirici tarafından doldurulur. Değerlendirmelerde aşağıdaki ölçütler kullanılır.

4: Tümüyle Katılıyorum 3: Kısmen Katılıyorum 2: Pek Katılmıyorum 1: Hiç Katılmıyorum

FY: Fikrim Yok (Madde sizinle ilgili değilse bu seçeneği işaretleyiniz)

Değerlendiren Adı:						
Görevi: ☐ Takım Başkan						
Değerlendirilen Takım Başkanının Adı:						
Değerlendirilen Program/Fakülte/Üniversite						
Kurum Ziyareti Tarihi:						
1) Z:						
A) Ziyaret Öncesi Çalışmalar						
Kurum ziyareti öncesinde, zamanında ve etkili iletişim	kurdu.	4	3	2	1	FY
Özdeğerlendirme ve diğer ilgili raporların zamanında i		4	3	2	1	FY
Kurum ziyaret tarihi saptanmasında tüm takım üyelerin	nin görüşünü aldı.	4	3	2	1	FY
Kurum ziyaret öncesi tavırları genel olarak olumlu ve	yapıcı idi.	4	3	2	1	FY
B) Ziyaret Sırasındaki Çalışmalar						
Kurum ziyareti sırasında kuruma karşı tarafsız hareket	etti.	4	3	2	1	FY
Kurum ziyareti sırasında nezaket kuralları çerçevesinde	e hareket etti.	4	3	2	1	FY
Kurum hakkında yeterli bilgiye sahipti.		4	3	2	1	FY
Tavırları genel olarak olumlu ve yapıcı idi.		4	3	2	1	FY
Değerlendirme takımının diğer üyeleri ile uyum içinde çalıştı.		4	3	2	1	FY
Sorduğu sorular konuyu daha anlaşılır hale getirmeye yönelikti.		4	3	2	1	FY
Değerlendirme programını zaman planına uygun yürüttü.		4	3	2	1	FY
Değerlendiricilerle ilişkilerinde yansız ve tutarlıydı.		4	3	2	1	FY
Takım başkanı olarak önderlik özelliklerini olumlu ve kolaylaştırıcı bir şekilde		4	3	2	1	FY
kullandı.						
C) Ziyaret Sonrası Çalışmalar ve Diğer Görüşler						
Kurumdan gelen 30 gün yanıtını zamanında iletti ve görüş istedi.		4	3	2	1	FY
Taslak program değerlendirme raporu için etkin yönlendirme yaptı ve görüş verdi.		4	3	2	1	FY
Takım başkanı olarak etkin bir haberleşme kurdu.		4	3	2	1	FY
Görev alacağım bir başka takımda aynı takım başkanı ile çalışmak isterim.		4	3	2	1	FY
Takım başkanı ile ilgili diğer görüşleriniz nelerdir?						

HEPDAK DEĞERLENDİRME TAKIMI ÜYELERİNİ DEĞERLENDİRME FORMU Form D3

Bu form, değerlendirme takımı üyelerini değerlendirmek için değerlendirilen kurumun yetkilisi (**Dekan ya da Bölüm Başkanı**) tarafından doldurulur. Değerlendirmelerde aşağıdaki ölçütler kullanılır.

4: Tümüyle Katılıyorum 3: Kısmen Katılıyorum 2: Pek Katılmıyorum 1: Hiç Katılmıyoru FY: Fikrim Yok

Değerlendirenin Adı:						
Görevi:	☐ Bölüm Başkanı: ☐ Dekan					
Değerlendirilen Takım Üyesinin						
Adı:						
Görevi:	□ Takım Başkanı □ Değerlendirici □ Öş	ğrenci	Deg	gerle	end	irici
Değerlendirilen						
Program/Fakülte/Üniversite						
Kurum Ziyareti Tarihi:						
Kurum ziyareti sırasında kuruma karşı ta	nrafsız hareket etti.	4	3	2	1	FY
Kurum ziyareti sırasında nezaket kuralla	rı çerçevesinde hareket etti.	4	3	2	1	FY
Kurum hakkında yeterli bilgiye sahipti.		4	3	2	1	FY
Tavırları genel olarak olumlu ve yapıcı i	di.	4	3	2	1	FY
Sorduğu sorular konuyu daha anlaşılır ha	ale getirmeye yönelikti.	4	3	2	1	FY
Değerlendirme programını zaman planına uygun yürüttü.		4	3	2	1	FY
Bir sonraki değerlendirmede aynı takım başkanı/ değerlendirici/öğrenci		4	3	2	1	FY
değerlendirici ile çalışmak isterim.						
Takım başkanı /Değerlendirici/ Öğren	ıci Değerlendirici ile ilgili diğer görüşleri	niz ne	elero	lir?		

HEPDAK DEĞERLENDİRME SÜREÇLERİNİ DEĞERLENDİRME FORMU Form D4

Bu form, HEPDAK'ın değerlendirme süreçlerini değerlendirmek üzere değerlendirilen kurumun yetkilisi (Dekan/müdür/bölüm başkanı), takım başkanı ve değerlendirme takım üyeleri tarafından doldurulur.

HEPDAK değerlendirme süreci ile ilgili görüşlerinizi ve iyileştirme önerilerinizi yazınız:

1.	Ziyaret öncesi, "ÖDR hazırlama (programların) ön inceleme ve değerlendirme süreci (takın
	başkanları ve değerlendiricilerin), standartlar, ziyaret öncesi planlamalar, vd." konulara (tün
	grupların)" ilişkin görüş ve önerileriniz:

2. Ziyaret süreci ile ilgili görüş ve önerileriniz: