

## **2017-2018 DÖNEMİNDE DEĞERLENDİRİLMESİ YAPILAN KURUMLARIN ÖNERİLERİ (ÖZET)**

### **Değerlendirme Süreci**

1. Eğitici-öğrenci sayısı gibi kurumların insiyatifinde olmayan standartların ülke koşullarına göre düzenlenmesi (2 kurum)
2. Değerlendirme ölçütlerinin açık-objektif ve somut olmaması-- (örn prog çıktılarının nasıl değerlendirileceği ölçütleri)  
Standartlara ilişkin kanıtlar ve açıklamalar somut olmalı (örn- yaşam boyu öğrenme standardında açıklama ve kanıtların somut hale getirilmesi)
3. Bazı kanıtlara gerek yoktur--öğretim elemanı görev tanımları; bütçe---gelir getirici kaynaklar---
4. Standart tekrarları (2 kurum)
5. Standartlarda kullanılan dil---sözlük olmalı
6. Dosyalar elektronik hazırlanmalı
7. HEPDAK yazışmaları resmi olmalı

### **Ziyaret Süreci**

1. Standart kanıtları için yeterli sayı belirtilmeli
2. Takım üyeleri dosyaları daha iyi incelemeli (2 kurum)--- ekip hazırlıksız olduğu için burada sunduğumuz kanıtlar değerlendirilemedi. ve gereksiz yere "yetersiz" değerlendirildik
3. Ziyaret süresi kısaydı (değerlendirme hızlı yapıldı -bu nedenle atlanan noktalar olduğunu düşünüyoruz)
4. Ziyaret süresi yeterliydi
5. Öğrenci, değerlendirici değil gözlemci olabilir
6. Hemşirelik dışı değerlendiriciler de takıma alınabilir
7. Bize sunulan planın dışına çıkıldı (öğrencilerle pazar günü görüşme yapıldı)
8. Ziyaret süreci---eksik arama amaçlı olmamalı, yapıcı olmalı, değerlendiricilerin kişisel istekleri olmamalı.