

Sayı: 62

Konu: Akreditasyon kesin rapor

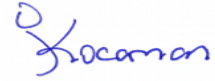
28.05.2020

Sayın Prof. Dr. Leyla DİNÇ
Hacettepe Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Dekanı

Hemşirelik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği'ne 2019-2020 döneminde Hemşirelik Lisans Programının akreditasyonu ile ilgili yapmış olduğunuz başvurunun ardından gerekli tüm değerlendirmeler sonuçlandırılmıştır. HEAK'ın 04.04.2020 tarihli toplantısında Fakülteniz hemşirelik lisans programı 30 Eylül 2023 tarihine kadar "**Ziyaretle Uzatma**" kararı ile üç yıl süreli olarak akredite edilmiştir. Karara ilişkin kesin rapor Ek 1'de sunulmuştur.

Derneğimiz ve kurulumuz adına, değerlendirme sürecinde gösterdiğiniz hassasiyet ve işbirliğiniz için teşekkür eder; sizi ve ekibinizi başarılı çalışmalarınızın devamı dileğiyle kutlarız.

Saygılarımızla.



Prof. Dr. Gülseren Kocaman
HEPDAK Başkanı

EK 1: Kesin rapor

Yazışma Adresi: Doç. Dr. Dilek Özmen Manisa Celal Bayar Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi
Hemşirelik Bölümü Uncubozköy/ MANİSA

**HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ HEMŞİRELİK LİSANS
PROGRAMI HEPDAK DEĞERLENDİRMESİ KESİN RAPORU**

HEPDAK STANDARTLARINA GÖRE DEĞERLENDİRME SONUÇLARI

Raporun bu bölümünde, özdeğerlendirme raporunun değerlendirilmesi ve kurumunuza yapılan ziyaret sonucunda, "HEPDAK hemşirelik lisans eğitim programı standartları"nın karşılanma durumu, programınızın güçlü ve geliştirilmesi gereken yanları bilgilerinize sunulmaktadır. Bu raporda geliştirilmesi konusunda dikkat çekilen konuların eğitim süreçlerinizin sürekli iyileştirilmesinde ve "gelişim raporu" hazırlıklarında yol gösterici olacağını umuyoruz.

Bütün hemşirelik lisans programlarının ortak sorunu olan, öğrenci sayılarının fazlalığının eğitimin niteliğine olumsuz yansımalarına rağmen derneğimizin temel amacı; hemşirelik temel eğitiminin iyileştirilmesine ve "güvenli bakım veren hemşire yetiştirilmesine" katkı sağlamak ve "etkili, bağımsız karar alabilen profesyoneller ve sosyal sorumluluğu olan mezunlar yetiştirilmesini" desteklemektir. Aşağıda özetlenen değerlendirmeler, derneğimizin, hemşirelik lisans programı akreditasyon süreçleri ile ilgili benimsediği değerlere temellenmektedir

DEĞERLENDİRME TÜRÜ, ZİYARET VE STANDART SÜRÜM TARİHİ

Hacettepe Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Hemşirelik Lisans Programı ilk kez, 17-19 Aralık 2017 tarihinde gerçekleştirilen ziyaret ile değerlendirilmiş ve ara ziyaret kararı ile iki yıl süreli olarak akredite edilmiştir. Bu rapor, Hacettepe Üniversitesi Hemşirelik Lisans Programının **ara değerlendirme** raporudur ve önceki genel değerlendirmede belirlenen iyileşmeye açık alanları içermektedir. **Bu nedenle, rapor, bir önceki "genel değerlendirme"de belirlenen iyileşmeye açık alanlar ile bu alanlara yönelik "ara değerlendirme" sonuçlarını içerecek şekilde hazırlanmıştır.** Ara değerlendirme, özdeğerlendirme raporunun (ÖDR) incelenmesi ve 8-10 Aralık 2019 tarihlerinde yapılan kurum ziyareti ile "HEPDAK Hemşirelik Lisans Programı Standartları Sürüm 2.0-10.01.2017'e göre yapılmıştır.

HEMŞİRELİK LİSANS PROGRAMININ ÖZELLİKLERİ

Hacettepe Üniversitesi hemşirelik lisans eğitimi 1961 yılında başlamıştır. 1963 yılında Hacettepe Tıp ve Sağlık Bilimleri Fakültesi'nin kurulmasıyla hemşirelik ve diğer sağlık bilimleri bu fakültenin bölümleri arasında yer almıştır. 1967 yılında Hacettepe Üniversitesi'nin kurulmasıyla Tıp ve Sağlık Bilimleri Fakülteleri iki ayrı fakülte olarak örgütlenmiş, Hemşirelik Yüksekokulu Sağlık Bilimleri Fakültesinin yüksekokullarından biri olmuştur. Sağlık Bilimleri Fakültesinin 1972 yılında Mezuniyet Sonrası Eğitim Fakültesi haline gelmesiyle doğrudan Rektörlüğe bağlanmıştır. **Hemşirelik Fakültesi**, 2012 yılında Hemşirelik Fakültesi olmuştur. Eğitim dili; 2/3 Türkçe, 1/3 İngilizcedir. **Lisansüstü eğitim:** 1968 yılında Sağlık Bilimleri Enstitüsü Hemşirelik Programında Bilim Uzmanlığı, 1972 yılında Doktora programları başlamıştır.

Hemşireliğin tüm anabilim dallarında yüksek lisans ve doktora eğitimi sürdürülmektedir. Hemşirelik öğretim elemanı sayısı toplam 74'dür: Profesör: 5, Doçent: 5, Dr. Öğ. Üyesi: 15, Araş. Gör: 49. Öğretim üyesi/elemanı düşen öğrenci sayısı: 1033/74=14 öğrenci, toplam lisans öğrenci sayısı 1033, talep edilen kontenjan:100 (Lisans), YÖK tarafından verilen öğrenci sayısı: 205'dir.

PROGRAMA İLİŞKİN DEĞERLENDİRMELER VE İYİLEŞTİRİLMESİ GEREKEN ALANLAR

STANDART 1. HEMŞİRELİK LİSANS EĞİTİM PROGRAMI AMAÇLARI

TS.1.2. Programın amaçlarını oluşturma, güncelleme ve ulaşma durumu

Eğitim programı amaçları, mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedeflerini, çalışma alanlarını ve bu alanlarda üstlenecekleri rolleri ve mesleki beklentileri tanımlamaktadır. Eğitim programının amaçları fakültenin ve üniversitenin öz görevleri ile uyumludur ve web sayfasında yayımlanmıştır.

Genel değerlendirme: Program amaçlarına yönelik çalışmalar (iç ve dış paydaşlarla) 2017 yılında başlatılmıştır. Saha ziyaretinde, dış paydaş olarak fakülte mezunları, kurum yöneticileri; iç paydaş olarak öğrenci ve öğretim üyelerinin görüşlerine yer verilmiştir. Hasta ve hasta yakınları dış paydaş olarak belirtmekle birlikte bu grupların görüşlerinin alındığına ilişkin kanıt bulunmamaktadır. Aynı zamanda, güncellenmenin nasıl yapıldığına ilişkin kanıtlar da bulunmamaktadır. ÖDR’de de dış paydaşlarla toplantıların ve anket çalışmalarının etkin olarak yerine getirilmemesi, toplantıların yalnızca iç paydaşlarla (öğrenciler ve öğretim elemanları) yapılıyor olması ve mezun bilgi sisteminin üzerine odaklanması, öğrencilerle yürütülen anket çalışmalarının sınırlı olması iyileştirilmesi gereken alanlar olarak belirlenmiştir.

Ara değerlendirme: Programın amaçlarının güncellenme sürecinde iç ve dış paydaşların (öğretim elemanları, mezunlar, öğrenciler, hasta ve hasta yakınları), programı amaç ve çıktılarına ilişkin 2017-2018 ve 2018-2019 öğretim yıllarında iki kez görüşleri alınmıştır.

iii) Program amaçları erişim düzeyi ölçme değerlendirme süreçleri

Genel değerlendirme: Öz değerlendirme raporunda fakültenin amaçlara erişim düzeyi ile ilgili süreçlerin tanımlandığı ve geliştirilme sürecinde olduğu belirlenmiştir. Program eğitim amaçlarına yönelik performans göstergeleri oluşturulmakla birlikte sistemin henüz geliştirilme aşamasında olması nedeniyle iyileştirilmesi gereken bir alan olarak değerlendirilmiştir.

Ara değerlendirmede, program amaçlarını güncellemeye yönelik 5 yıllık periyotlar belirlenmiş ve modellenmiştir. Faaliyet raporları yazım formatı 2018 yılından itibaren değiştirilmiştir ve komisyon raporları Dekanlığa verilmektedir. Ek olarak program amaçlarını oluşturma ve güncellemeye ilişkin süreçler aşağıdaki şekilde düzenlenmiştir:

- Fakültede mevcut tüm komisyonlardan gelen raporlar,
- Sürekli kalite geliştirme çalışmalarının izlenmesi ve planlanmasından sorumlu Fakülte Kalite Komisyonu’nun çalışmaları,
- Dönem sonu öğrenci ders geri bildirimleri,
- İç paydaş olarak öğrenci ve öğretim elemanları ile yapılan toplantılar,
- Öğrenci ve öğretim elemanlarına uygulanan anketler,
- İç paydaş olarak öğretim elemanları ile yapılan akademik kurul toplantıları,
- Dış paydaş olarak mezun, işveren, klinik hemşiresi, yönetici hemşire, meslek örgütü, diğer eğitim kurumları ile yapılan toplantılar,
- Dış paydaşlara uygulanan anketlerden toplanan verilerin değerlendirilmeye alındığı görülmektedir. Dış paydaşların kimler olduğu da tanımlanmıştır.

İyileştirilmesi gereken alanlar: “Program amaçları erişim düzeyi ölçme değerlendirme süreçlerine ilişkin çalışmaların gereksinimler doğrultusunda güncellenerek sürdürülmesi, program amaçlarına erişim düzeylerinin sayısal olarak verilmesi” iyileştirilmesi gereken alanlar olarak belirlenmiştir.

STANDART 2. EĞİTİM PROGRAMI

TS.2.3. Eğitim programının kredilendirilmesi

Genel değerlendirme: Eğitim programının ulusal ve Avrupa Kredi Transfer Sistemi'nde (AKTS) belirtilen kredi tanımları yapılmış ve yayınlanmıştır. Öğrenciler 4 yılda en az 240 AKTS'yi tamamlayacak şekilde ders seçmektedirler. Örneğin, bir yılda tamamlanmayan kredi, diğer yıllarda fazla AKTS alınarak tamamlanabilmektedir. Öte yandan, ders içerikleri incelendiğinde AKTS hesaplamaları ile işyükleri ve krediler açısından, özellikle bazı servis derslerinde iyileştirmelere gereksinim olduğu görülmüştür.

Ara değerlendirme: 2018-2019 Eğitim-Öğretim yılında tüm derslerin (seçmeli ve zorunlu) AKTS yükleri tekrar hesaplanarak ders bilgi paketlerinin güncellendiği ve güncellemelerin her yıl Güz ve Bahar yarıyıllarında düzenli olarak yapıldığı bildirilmiştir. Öğrencilerin İngilizce kazanımlarının artırılması/geliştirilmesi bağlamında Türkçe bazı zorunlu uygulamalı derslerin uygulama saatlerinden 2 AKTS düşürülmüştür. Türkçe ve bazı seçmeli derslerin zorunlu ders kapsamına alınması ve İngilizce olarak verilmesi, İngilizce ve seçmeli bir dersin zorunlu ders kapsamında yürütülmesi, İngilizce olarak yürütülmekte olan bazı derslerin AKTS yüklerinin artırılması kararlaştırılmıştır (%86 Zorunlu - %14 Seçmeli Ders). AKTS yüklerinin yeniden hesaplandığı ve servis dersleri ile ilgili iyileştirmelerin de yapıldığı görülmüştür.

TS. 2.5. Eğitim programında öğrenci merkezli aktif öğrenme yöntemlerinin kullanılması

Genel değerlendirme: Eğitim programında öğrenci merkezli aktif öğrenme yöntemleri olarak takım çalışması, rapor hazırlama, uygulama vb. yöntemlerin kullanıldığı bildirilmiş ve standardize hasta, simülasyon, grup tartışması vb. farklı yöntemlerin kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmuştur. Bununla birlikte, eğitimde interaktif yöntemleri kullanmaya yönelik sadece HEMY 263 İç Hastalıkları Hemşireliği dersine ait kanıt bulunması, yönergelerin yeni oluşturulmuş olması ve henüz uygulamaya geçmemiş olması nedeniyle öğrenci merkezli eğitim açısından iyileştirilmesi gereken alanlar olduğu sonucuna varılmıştır.

Ara değerlendirme: Standart hasta uygulaması, yüksek gerçeklikte simülasyon uygulaması vb. öğrenci merkezli aktif öğrenme yöntemleri (bireysel/grup ödevleri, proje çalışmaları ve bu projelerin sunumları, poster hazırlama, akran eğitimi, vaka çalışmaları, saha çalışmaları, seminer hazırlama vb.) kullanımı konusunda iyileştirme çalışmaları gerçekleştirilmiştir.

TS. 2.6. Eğitim programında yaşam boyu öğrenmenin tanımlanması

Genel değerlendirme: Yaşam boyu öğrenmenin tanımlanması amacıyla ÖDR'de aktif öğrenme yöntemleriyle öğrenme fırsatları sunulduğu, seçmeli dersler bulunduğu, üniversite seçmeli derslerine öğrencilerin yönlendirildiği, konulara yönelik seminerler sunulduğu bildirilmiştir. Ayrıca, THD'de öğrencilerin aktif rol aldığı, öğrenci kongrelerine katılımın desteklendiği, kütüphane eğitimlerine katılım sağlandığı, öğrenci topluluklarına katılımın teşvik edildiği, öğrencilerin HEM138 Oryantasyon ve Kültürel Etkinlikler dersi kapsamında amaç ve öğrenme çıktılarına ulaşabilmek için öğrenci topluluklarına katılım için teşvik edildiği belirtilmiştir. Fakültenin stratejik hedefleri kapsamında öğrencilerin %10'unun ulusal ve uluslararası değişim programlarına katılımının sağlanması, %10'unun bir bilimsel toplantıya katılması yer almaktadır. Yaşam boyu öğrenmenin teşvik edilmesi kapsamında farklı ve zengin uygulamalar olsa da, yaşam boyu öğrenme becerisinin kazanımına ilişkin yeterli kanıt bulunmaması iyileştirilmesi gereken bir alan olarak değerlendirilmiştir.

Ara değerlendirme: HEM 138 Oryantasyon ve Kültürel Etkinlikler dersinin bulunduğu, Seçmeli Ders Koordinatörlüğü tarafından farklı derslerin sunulduğu, 2019 yılı itibarıyla 5 öğrencinin THD Öğrenci Komisyonunda aktif görev yaptığı, fakülte işbirliği ile bilimsel konferans ve seminerler düzenlendiği,

öğrencilerin bilimsel etkinliklere katılım konusunda teşvik edildiği, bazı ödüller aldıkları ve kariyer danışmanlığına ilişkin belgeler sunulmuştur. Öğrencilerin yaşam boyu öğrenmelerini destekleyecek ve takip edecek mekanizmalarının oluşturulduğunu gösteren kanıtlar sunulmuştur.

TS.2.12. Uygulama alanlarının niteliği

Genel değerlendirme: Uygulama alanlarının öğrencinin bilgisini uygulamaya aktarabileceği ve güvenli bakımı sağlayabileceğine ilişkin kanıtlar verilmiştir. Bu eklerde öğrencilerin sigortalanması, uygulama yapılan hastanenin kalite belgesi yer almaktadır. Öğrenciler için çok farklı alanlarda uygulama deneyimi sağlayacak birimlerin tercih edildiği görülmüştür (Hastane, ASM, Halk Eğitim Merkezleri, Aile Hekimliği, vb.). Öğrencilerin, üniversite tarafından bazı uygulama alanlarına ulaşmaları sağlanmaktadır. ÖDR’de, bir öğretim elemanına kaç öğrencinin düştüğü ya da bir günde kaç birimden sorumlu olduğu belirtilmemiştir. Saha ziyaretinde, kurum yöneticisi, öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısının 52 (öğretim üyesi/öğrenci) ve 13,2 (öğretim elemanı/öğrenci) olduğunu bildirmiştir. Öğretim elemanlarıyla yapılan görüşmelerde de bu sayının anabilim dallarına göre farklılık gösterdiği ve uygulamalarda bazı anabilim dallarında 25-50 arasında değiştiği belirtilmiştir. Öğrenci sayısının fazla olduğu durumlarda klinik hemşirelerinden doğrudan destek alındığı, ancak bu hemşirelerin herhangi bir eğitim programından geçmediği ve uygulamalar için Hacettepe Üniversite Hastaneleri dışında diğer kurumlarla yapılmış bir protokol/sözleşme olmaması iyileştirilmesi gereken bir alan olarak değerlendirilmiştir.

Ara değerlendirme: Uygulama alanları derslere özel olarak seçilmekte ve farklı uygulama alanları kullanılmaktadır. Öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısı incelendiğinde Hemşirelikte Yönetim Vaka Çalışma Uygulaması (1/37-38), Hemşirelik Esasları dersi (1/28-29-26), Halk Sağlığı Hemşireliği (1/30-64) ile Hacettepe İhsan Doğramacı Çocuk Hastanesi (1/31.6) alanlarında yığılmaların olduğu tespit edilmiştir. Uygulamaların JCI tarafından akredite edilen Hacettepe Üniversitesi Hastanelerinde yapıldığı, hastane yönetimiyle etkili iletişimlerin gerçekleştirildiği, öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısının doğum izni, tez aşamasında bulunma, anabilim dalında tek araştırma görevlisi olma, özelleşmiş dış kurumlarda klinik uygulamaların sınırlı olması vb. nedeniyle olduğu ifade edilmiştir. Hemşirelikte Yönetim dersinin ise klinik uygulaması olmayan bir ders olduğu, ders öncesinde yönlendirilmiş grup çalışmalarının ardından sunum ve tartışmalarla yürütülecek biçimde tasarlandığı belirtilmiştir. Ayrıca Sağlık Bakanlığına bağlı kurumlarla klinik/saha eğitimi açısından protokol imzalamada problemler yaşanmaktadır. Uygulama alanlarıyla ilgili planların, bazı derslerin çıktılarına ulaşmayı sağlama açısından iyileştirilmesine gereksinim olduğu sonucuna varılmıştır.

TS. 2.16. Program değerlendirme

Genel değerlendirme: ÖDR’de değerlendirme sürecinin beş yılda bir sistematik olarak gerçekleştirilmesinin amaçlandığı, derslere ilişkin düzenlemelerin ise yıllık olarak gerçekleştirildiği ifade edilmiştir. Ancak bu sürecin sistematik olarak sürdürüldüğüne ilişkin ek kanıtlar (yönetim kurulu kararı, fakülte/bölüm kurulu vb.) sunulmamıştır. Lisans eğitim programı Kalite Komisyonu, Öz Değerlendirme Komisyonu, Eğitim Komisyonu, Öğrenci Gelişimini İzleme Komisyonu ve Bologna raporları sunulmuş olup özellikle Bologna ve Eğitim Komisyonu raporlarında program değerlendirmesinden çok AKTS düzenlemelerinin yapılması ve öğrencilerin yatay geçiş, özel öğrencilik, diploma denkliği vb. konulara odaklandığı görülmüştür. Program çıktılarına ulaşma durumunun, programa kabul edilen ve program sonunda mezun olan öğrenci sayısı ve oranı ile ortaya konulabileceği, mezunların yabancı dil eğitimi nedeniyle yurt içi ve yurt dışında birçok kurum tarafından tercih edildiği belirtilmektedir. Program iyileştirme ile ilgili güçlü bazı düzenlemeler olmakla birlikte sistematik bir program değerlendirme çalışması olmaması iyileştirilmesi gereken bir alan olarak değerlendirilmiştir.

Ara değerlendirme: Eğitim programında beş yıllık periyotlarla sistematik güncellemelerin yapıldığı, yıl bazında da gözden geçirmelerin yapıldığı belirtilmiştir. Ayrıca sonuçların ilgili komisyonlar tarafından izlendiği ifade edilmiştir. Fakülte Öz değerlendirme Kurulunun Kalite Komisyonu ile eşgüdüm halinde çalıştığı, Bologna Koordinatörlüğünün Anabilim dallarından gelen talepler doğrultusunda güncelleme çalışmaları yapmak ve değişiklikleri Eğitim Komisyonu ve Yönetim Kuruluna sunmak, Senato Kararı sonrası ise değişiklikleri Bologna sistemi üzerine işlemekten sorumlu olduğu belirtilmiştir. Ayrıca program yapılandırılmasında iç ve dış paydaşların katılımının da önemli olduğu ve kayıt altına alındığı, ilgili görüş, öneri ve taleplerin analiz edilerek kararlar alındığı ifade edilmiştir. Kurumun, eğitim süreçlerine, program çıktılarına ve eğitim programında yapılan değişikliklere/iyileştirmelere yönelik çok sayıda veri toplama faaliyeti yürüttüğü, oluşturduğu komisyonlar ile bu süreçleri izlediği ve programda bazı değişiklikler gerçekleştirdiği görülmektedir.

G.S.2.1. Eğitim programının kanıta dayalı bilgi ve uygulamalara temellendirilmesi

Genel değerlendirme: ÖDR’de ders içeriklerinin kanıta dayalı hemşirelik uygulamalarına göre şekillendirildiği, güncel ulusal ve uluslararası kaynaklara temellendirildiği belirtilmektedir. Ancak ders bilgi paketi incelendiğinde bazı derslerde kaynakların bulunmaması, bazılarının da güncel olmaması iyileştirilmesi gereken alanlar olarak değerlendirilmiştir.

Ara değerlendirme: Dönem başında yazılı olarak verilen ders programlarında kaynak listeleri sunulduğu, seminer ve ödev çalışmalarına yer verildiği görülmüştür.

G.S. 2.2. Eğitim programında ölçme ve değerlendirme sisteminin tanımlanması

Genel değerlendirme: Eğitim kurumunda ölçme ve değerlendirmeler Ön lisans, Lisans Eğitim-Öğretim Sınav Yönetmeliğine uygun olarak yürütülmekte olup, fakülte bünyesinde bir komisyon kurulmuştur. Ancak ölçme ve değerlendirme komisyonunun yeni oluşturulduğu anlaşılmıştır. Kurumun ölçme değerlendirme komisyonunun yeni oluşturulmuş olması nedeniyle sürdürülebilirlik açısından izlenmesinin uygun olacağı düşünülmüştür.

Ara değerlendirme: Eğitim programının amaç ve öğrenme çıktıları doğrultusunda fakülte ve lisans öğrencilerinin genel olarak başarısını izlemek ve değerlendirmek, sınavlar ve değerlendirme sistemlerinin etkinliğini inceleyerek iyileştirilmesine yönelik çalışmalar yapmak amacıyla Ölçme ve Değerlendirme Komisyonunun kurulduğu, komisyonda Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Bölümü, Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme Anabilim Dalı ve Tıp Fakültesi Temel Tıp Bilimleri Bölümü Tıp Eğitimi ve Bilişimi Anabilim Dalından birer öğretim üyesinin yer aldığı bildirilmiştir. Bu komisyon, 2020-2021 Eğitim-Öğretim Yılı Bahar yarıyılından itibaren program amaçlarına ulaşma durumunun daha sistematik belirlenebilmesi amacıyla iç ve dış paydaş görüşleri, akademik, idari, öğrenci memnuniyet anketlerinden elde edilen verilerin analizini, istatistiksel değerlendirmesini yaparak, sonuçları Dekanlığa rapor edilmesi şeklinde iyileştirmeler yapılmıştır.

İyileştirilmesi gereken alanlar: “Eğitim programında öğrenci merkezli aktif öğrenme yöntemlerinin bütün derslerde ve etkili bir şekilde kullanılması, öğrencilerin yaşam boyu öğrenmelerinin destekleyen mekanizmaların izlenmesi ve iyileştirilmesi, uygulama alanları ile ilgili sorunların giderilmesi” iyileştirilmesi gereken alanlar olarak belirlenmiştir.

STANDART 3. PROGRAM ÇIKTILARI

TS.3.2. Program çıktılarını değerlendirmek üzere ölçme-değerlendirme sisteminin oluşturulması

Genel değerlendirme: ÖDR’de program çıktılarının her dersin öğretim elemanı tarafından ölçüldüğü belirtilmiş ve Doğum ve Kadın Hastalıkları Hemşireliği dersine ait çıktı-yeterlilikler ilişkisi tablosu verilmiştir. Ders çıktılarına ulaşma durumu 1-4. Sınıflardaki öğrenciler, öğretim elemanları, mezun ve işverenlere yapılan anketlerle belirlenmektedir. Ancak program çıktılarına ilişkin olarak hasta-hasta

yakınları vb. diğer paydaşlardan görüşlerin alınmaması ve sürecin 2017 yılı itibariyle başlatılmış olması nedeniyle izlenmesi gereken bir alan olarak değerlendirilmiştir.

Ara değerlendirme: Program çıktılarının ölçülmesine yönelik iç ve dış paydaş katılımını içeren bir süreç tanımlanmış olduğu görülmüştür. Her bir dersin içeriğinin ve değerlendirme türü ile program çıktıları matrisleri de sunulmuştur. Program çıktılarına ulaşmanın izlenmesine yönelik, her bir dersin teorik ve uygulama içeriğinin ve değerlendirme yöntemlerinin program amaçları ile ilişkisini gösteren belirtke tabloları hazırlanmıştır. Ayrıca mezun izlem sistemi (HEMSİS) oluşturulmuş ve mezunların program amaçlarına erişimi ile ilgili değerlendirmeler HEMSİS veri tabanına entegre edilmiştir.

TS.3.3. Öğrencilerin program çıktılarına ulaşması

Genel değerlendirme: Program çıktılarına ulaşma durumu değerlendirildiğinde; sunulan paydaş anketlerinde 4.Sınıf öğrencilerinin görüşlerinin 1. Sınıf öğrencilerine göre daha olumlu olduğu, işverenlerin ve öğretim elemanlarının görüşlerine göre yabancı dili kullanma çıktısına tam olarak ulaşamadığı görülmektedir. Yine öğrencilerle yapılan görüşmelerde İngilizce okuma-yazma konusunda yeterli olduklarını ancak konuşma konusunda sıkıntı yaşadıklarını belirtmişlerdir. ERASMUS staj hareketliliğinin en fazla 2011-2012 ve 2016-2017 dönemlerinde olduğu görülmüştür. Öğrenci hareketliliğinin diğer fakültelere oranla fazla olduğu belirtilmesine karşın (26 giden öğrenci), öğrenci sayısının lisans ve lisansüstü öğrencileri kapsadığı, 2017 de 7 lisans öğrencisinin hareketliliğinin olduğu belirlenmiştir. Bununla birlikte yaşam boyu öğrenmeyi benimseme çıktısına ilişkin mezun anketlerinde bu becerinin kazandırıldığı ifade edilse de öğrencilerin bu beceriyi nasıl kazandıkları, yaşam boyu eğitim merkezlerine başvuran ve yararlanan öğrencilerin sayısının bilinmemesi iyileştirilmesi gereken alanlar olarak değerlendirilmiştir.

Ara değerlendirmede, program çıktılarına ulaşmayı sağlamak amacıyla derslerin uygulanma koşulları, yöntemleri vb. açıklanmış olup, yaşam boyu öğrenme becerisine yönelik aktiviteler sunulmuştur.

STANDART 4. ÖĞRENCİLER

TS.4.6. Akademik ve kariyer danışmanlık sisteminin tanımlanması

Genel değerlendirme: Öğrencilere yapılan danışmanlık, 2017 yılında senato kararı ile belirlenen Ön lisans ve Lisans Düzeyi Akademik Danışmanlık Uygulama Esas ve İlkeleri doğrultusunda yapılmakta ve raporlar üst yönetime sunulmaktadır. Ancak yapılan danışmanlıkların daha çok akademik düzeyde (ders seçme, kayıt vb.) ve ağırlıklı olarak ders kayıtlarına odaklandığı görülmüştür. Kariyer danışmanlığına yönelik olarak her yıl Fakülte Tanıtım Komisyonu tarafından Kariyer Günleri Sempozyumu düzenlenmektedir. Saha ziyaretinde bu etkinliğin son üç yıla dair olduğu ve devam ettirileceği bildirilmiştir. Akademik danışmanlık kapsamında yürütülen hizmetlerin eğitim-öğretim yılına ait sorunlara yoğunlaşması ve diğer sosyal, entelektüel vb. sorunlara yönelik kanıtlar bulunmaması iyileştirilmesi gereken alanlar olarak değerlendirilmiştir.

Ara değerlendirme: Fakültede Kariyer Komisyonu kurulmasına karar verilmiş ve ilgili komisyonun, 2020-2021 Bahar Yarıyılından itibaren özellikle birinci ve ikinci sınıftaki öğrencilerin kariyer hedefleri ve bilgi eksikliği / ihtiyacı olan konuların belirlenmesine yönelik bir ön inceleme yapılması, ön inceleme sonuçları doğrultusunda sempozyum konu ve konuşmacılarının birinci sınıftan itibaren kariyer hedeflerine yönelik olarak planlanması ve Kariyer Sempozyumu'nun tüm sınıfları kapsayacak şekilde genişletilmesine yönelik çalışmalara başlanmıştır. Bu oluşumun yeni gerçekleşmesi ve etkisinin henüz belirlenememesi nedeniyle izlenmesinin uygun olacağı düşünülmüştür.

TS.4.7. Psikolojik danışmanlık ve rehberlik servislerinin tanımlanması

Genel değerlendirme: Psikolojik danışmanlık ve rehberlik hizmetleri kapsamında Üniversitenin Psikolojik Danışma ve Rehberlik Uygulama ve Araştırma Merkezi (PDRMER) ile Psikiyatri Hemşireliği Anabilim Dalı tarafından ilgili hizmetler sunulduğu görülmüştür. 2017’de 11 öğrenci ile görüşülmüş yedi öğrenci tedavi amacıyla yönlendirilmiştir. Danışmanlık sonrasında tedaviye yönlendirilen öğrencilerin takibinin Fakülte Yönetimi tarafından yapıldığı, tanı ve tedavi sürecinin yakından izlendiği ve destek sağlandığı belirtilmektedir. Bununla birlikte, bu öğrencilerin izlenmesi için tanımlı bir süreç olmaması iyileştirilmesi gereken bir alan olarak değerlendirilmiştir.

Ara değerlendirme: 2005 yılından bu yana gönüllü olarak sürdürülen psikolojik danışmanlık ve rehberlik hizmetinin yasal, etik ve gizlilik ilkeleri kaygısı ile kaldırıldığını, sorun bildiren öğrencilerin üniversitenin Psikolojik Danışma ve Rehberlik Uygulama ve Araştırma Merkezine yönlendirildiği bildirilmiştir. Bu merkezde, öğrencilerin Psikolojik Rehberlik Danışmanlık Hizmetine Yönlendirilme Süreci şu şekilde tanımlanmıştır: Süreç; öğrencinin, danışman /öğretim elemanı/ dekanlığa bireysel başvurusu ya da danışman/öğretim elemanının öğrencinin gereksinimi olduğunu belirlemesi ve dekanlığına bilginin iletilmesi ile başlamaktadır. Bilginin edinilmesinin ardından öğrenci görüşme için davet edilmekte, görüşmede sorun ve çözüm önerileri detaylı bir şekilde tartışılmaktadır. Öğrenci ile birlikte soruna yönelik çözüm önerileri planlanmakta ve ilgili aktiviteler belirlenmektedir. Ardından Dekanlık planlanan aktivitelerin gerçekleştirilmesi için gerekli görüşme ve işbirliklerini gerçekleştirmekte, süreç hakkında danışman bilgilendirilmekte ve danışman tarafından takip edilmektedir.

TS.4.10. Uyum programlarının tanımlanması

Genel değerlendirme: Birinci sınıf öğrencilerinin uyumuna yönelik olarak 2016 yılında sunulan ÜNİ 101 Üniversite Yaşamına Giriş dersi daha sonra HEM 138- Oryantasyon ve Kültürel Etkinlikler dersi olarak yeniden düzenlenmiştir. ÜNİ 101 Üniversite Yaşamına Giriş Dersinin 5 gün devam ettiği, ders kapsamında açılış programı, bölüm tanıtımı ve yerleşke turuna katılımın zorunlu olduğu belirtilmiştir. Öğrencilerin program dışı oryantasyonun Üniversitenin ilgili birimi tarafından gerçekleştirildiği, ancak bu oryantasyon eğitimlerine ilişkin belgelerin tamamının Fakültede bulunmadığı belirtilmiş olup, bazı belgeler sunulmuştur. ÖDR’de Hacettepe Üniversitesi dışındaki kurumlarda yapılan uygulamalar için oryantasyon programının yapıldığı belirtilmiş olup verilen eğitime ilişkin içeriğe rastlanamamıştır. HEM 138 Oryantasyon ve Kültürel Etkinlikler dersinin seçmeli olması nedeniyle her öğrencinin bu dersi almadığı; sunulan belge incelendiğinde ise 2018 tarihli bir belge olduğu, yönetim tarafından gelen talep üzerine yazının alındığı anlaşılmaktadır. Uyum eğitiminin, staj yapılan kurumun programın beklentilerine uygunluğu açısından iyileştirilmesine gereksinim olduğu sonucuna varılmıştır.

Ara değerlendirme: ÜNİ 101 Üniversite Yaşamına Giriş Dersinin zorunlu olduğu, klinik uygulama öncesi bir protokol olarak Hacettepe Kalite Koordinasyon birimi tarafından eğitim verildiği, Hacettepe İş Sağlığı ve Güvenliği Koordinasyon Biriminin 8 saatlik sertifikalı bir eğitim verdiği görülmüştür. İş Sağlığına ilişkin zorunlu bir eğitim olmakla beraber; hastaneye uyumun rotasyon yapılan gruplarda etkin yürütülmediğinin ve yabancı uyruklu öğrencilerin uyumuna yönelik bir programın tasarlandığı, oryantasyon için ilgili birim yetkilileri tarafından uyum eğitimi yapıldığı belirtilmiştir. Öğrenci uyum sürecine ilişkin önemli adımlar atılmakla birlikte sürdürülebilirlik açısından izlenmesinin uygun olacağı düşünülmüştür.

TS.4.11. Mezunlar ile iletişim ağının tanımlanması

Genel değerlendirme: Mezunlarla iletişim ağı olarak 2010 yılında Hacettepe Hemşirelik Lisans ve Lisansüstü Mezunları Derneği (HEMDER) kurulmuş olup iletişimlerin sosyal iletişim ağı ile yürütülmekte ve Mezun İzleme Otomasyon Sistemi kurulmasına ilişkin çalışmalar devam etmektedir.

ÖDR’de belirtildiği gibi iletişimlerin tek yönlü olması ve sürekliliğinin kontrol edilememesi açısından iyileştirilmesine gereksinim olduğu sonucuna varılmıştır.

Ara değerlendirme: Mezunlarla iletişimi sağlayacak bir sistem kurulmuş (HEMSİS) ve 2019 yılı itibariyle kullanıma girmiştir. Mezun İzleme Sistemi (HEMSİS) veri girişinin hızlandırılmasına ve daha işlevsel verilerin analizine olanak sağlamak üzere mezunlara sosyal medya ve e-posta yolu ile duyuruların yapıldığı bildirilmiştir. Sistemin işlerlik ve sürdürülebilirlik açısından izlenmesinin uygun olacağı sonucuna varılmıştır.

G.S.4.1. Öğrenciler için akran mentorluk sistemin oluşturulması

Genel değerlendirme: Öğrenciler için mentorluk/akran sistemi 2016-2017 eğitim-öğretim yılında hayata geçirilmiştir. Saha ziyaretinde mentorluk uygulamasının bir dersin uygulaması kapsamında yürütüldüğü, 4.sınıf öğrencileri ile 1.sınıf öğrencilerinin eşleştirilerek klinik uygulamalar, üniversite yaşamı ve şehre uyum vb. konularda destek sağlandığı ifade edilmiştir. Yine bu uygulamanın yaklaşık 10 yıldır devam ettiği belirtilmiştir. Ancak mentorluk uygulamasının bir (1) dersle sınırlı olması ve bazı öğrencilerin bu sistemden yararlanamaması iyileştirilmesi gereken alanlar olarak değerlendirilmiştir.

Ara değerlendirme: Mentorluk sisteminin Hemşirelikte Öğretim dersi kapsamında yürütüldüğü, mentorluk almayan öğrencinin bulunmadığına ilişkin kanıtlar sunulmuştur.

İyileştirilmesi gereken alanlar: “Akademik ve kariyer danışmanlık sisteminden her öğrencinin aynı ölçüde yararlanabilmesi, öğrencilerin uygulama alanlarına yönelik uyum programlarının etkin yürütülmesi, yabancı uyruklu öğrenciler için uyum programının hazırlanması, HEMSİS’in işlerliği ve sürdürülebilirliğinin sağlanması” iyileştirilmesi gereken alanlar olarak belirlenmiştir.

STANDART 5. ÖĞRETİM ELEMANLARI

TS.5.1. Öğretim elemanı kadrosu

Genel değerlendirme: Öğretim elemanı kadrosu incelendiğinde 4 profesör, 5 doçent, 11 Yardımcı Doçent, 1 Öğretim Görevlisi, 61 Araştırma Görevlisinin olduğu görülmektedir. Öğretim elemanı sayısının artırılmasına yönelik sunulan stratejik planda akademik personele yönelik stratejik amaç içinde yer alan Stratejik Hedef 4’te “Her anabilim dalının öğretim üyesi sayısı artırılacaktır” denilmektedir. Bu hedefi gerçekleştirmeye ilişkin belirlenen stratejiler alt başlığında öğretim üyesi sayısını arttırmaya yönelik strateji bulunmamaktadır. Eğitim yükü, öğretim elemanı-öğrenci oranını gösteren tabloda son 5 yıl içinde öğretim elemanları sayılarında azalma ya da sabit kalma olduğu görülmüştür. Akademik kadro taleplerinin rektörlük makamına düzenli olarak iletildiği belirtilmiştir. Öğretim elemanı sayısının yetersizliği, iyileştirilmesi gereken bir alan olarak değerlendirilmiştir.

Ara değerlendirme: Hacettepe Üniversitesi ve Hemşirelik Fakültesi öğretim elemanı kadrosuna yönelik politikası bulunduğu dair http://www.hemsirelik.hacettepe.edu.tr/tr/menu/stratejik_plan-17’a atıf yapılmıştır. Anılan planda “2022 yılına kadar her anabilim dalı öğretim üyesi sayısının en az 6 olacak şekilde artırılması sağlanacaktır” şeklinde bir stratejik hedef olduğu görülmektedir. Öğretim elemanlarının ders yüklerinin lisans ve lisansüstü ile birlikte (Teori + Uygulama) çok fazla olduğu görülmüştür. Her anabilim dalında öğretim üyesi sayısında hedeflenen değere ulaşamamasının nedeni atamaların sayısal olmaktan çok unvan değişikliğine bağlı dikey kadrolara yönelik olmasıdır. Öğretim üye sayısında az da olsa bir artış sağlandığı anlaşılmıştır.

TS.5.2. Öğretim elemanı istihdamı

Genel değerlendirme: Öğretim elemanı istihdamı değerlendirildiğinde 20 öğretim üyesinin ve 61 araştırma görevlisinin programda yer aldığı ve öğretim üyesi-öğrenci oranının 52, öğretim elemanı-

öğrenci oranının 13.2 olduğu görülmüştür. Öğretim elemanlarının özgeçmişlerine bakıldığında özellikle öğretim üyelerinin Hacettepe Üniversitesi lisans mezunu olduğu görülmektedir. Bu nedenle kurumda içten beslemenin benimsendiği gözlenmiştir. Öğretim üyesi istihdamı açısından iyileştirilme ihtiyacı olduğu sonucuna varılmıştır.

Ara değerlendirme: Öğretim üyesi sayısının belirli bir artış göstererek 25 kişi olduğu belirtilmiştir. ÖDR incelendiğinde anabilim dallarında görev yapan öğretim üyesi sayısının 2-3 olduğu görülmüştür. Rektörlük Makamının akademik kadro ihtiyacı ve taleplerine yönelik son derece olumlu bir anlayış ve işbirliği içinde olduğu ve «Her Anabilim dalında en az 6 Öğretim üyesi bulunacaktır» stratejik hedefine 2022 yılına kadar ulaşacağına inanıldığı belirtilmiş olmakla birlikte, henüz istendik düzeyde olmaması nedeniyle izlenmesinin uygun olacağı sonucuna varılmıştır.

TS.5.5. Öğretim elemanı görev tanımları

Genel değerlendirme: Akademik personelin görev yetki ve sorumluluklarını içeren 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu fakülte web sitesinde sunulmuştur. Ancak görev tanımlarının daha açıklayıcı olması, fakülte içindeki beklentileri karşılayacak şekilde yapılandırarak ayrı olarak yayınlanması gerektiği düşünüldüğünden iyileştirilmesi gereken alan olarak değerlendirilmiştir.

Ara değerlendirme: Öğretim elemanı görev tanımları fakülte içindeki beklentileri karşılayacak şekilde yeniden yapılandırılmış ve web ortamında yayınlanmış, tüm çalışanları öğretim elemanı görev tanımları hakkında bilgilendirmiş ve öğretim elemanı görev tanımlarının öğretim elemanı uyum programı içerisinde yer alması sağlanmıştır.

TS.5.6. Öğretim elemanı uyum programı

Genel değerlendirme: Göreve yeni başlayan öğretim elemanları için ÖDR’de öğretim elemanlarının klinik uygulama alanlarını tanımları amacıyla 1 ay süreyle çalıştıkları belirtilmektedir. Bu duruma belge olarak, bir araştırma görevlisinin anabilim dalına uyumu için yaptığı staj raporu sunulmuştur. Öğretim elemanı uyum programının 2017 yılında hazırlandığı, uygulamaya henüz geçirilmediği belirtilmiştir. Fakültede göreve yeni başlayan öğretim elemanları için programa ve anabilim dalına uyum programlarının sürdürülebilirlik açısından izlenmesine gereksinim olduğu sonucuna varılmıştır.

Ara değerlendirme: Uyum programına ilişkin kanıtlar ile uyum sürecinin yürütülmesine ilişkin kontrol listesi olduğu görülmüştür. Kurum ziyaretinde uyum programının yönetim, anabilim dalı ve idari personel tarafından uyum programlarının sürdürüldüğü anlaşılmıştır.

TS.5.8. Öğretim elemanı performans değerlendirmesi

Genel değerlendirme: Öğretim elemanının performans değerlendirmesine yönelik olarak ÖDR’de öğretim elemanlarının değerlendirmesinin her yıl 6 aylık periyotlarla dekanlık tarafından yapıldığı belirtilmektedir. Ayrıca, AVESİS web tabanı ile performans izlemleri gerçekleştirilmektedir. Öğretim elemanlarının altı aylık faaliyetlerini içeren raporlar sunulmuştur. Saha ziyaretinde yapılan görüşmelerde performans değerlendirmesi kapsamında faaliyet raporlarının yılda iki kez verildiği ifade edilmiştir. Yapılan açıklamalar doğrultusunda performans değerlendirmenin yayın üzerinden yürütüldüğü anlaşılmaktadır. Performans geribildirimlerinin, profesyonel gelişime katkı sağlamak üzere kullanımı iyileştirilmesi gereken bir alan olarak değerlendirilmiştir.

Ara değerlendirme: Öğretim elemanı performanslarının Anabilim Dalları ve Dekanlıkça takip edildiği, yılda iki kez alınan stratejik değerlendirme raporlarının bulunduğu belirtilmiştir. Ayrıca araştırma üniversitesi olunması nedeniyle ilgili kriterleri karşılayanların kadro ilanlarının zamanında yapılması ve desteklenmesinin sağlandığı ifade edilmiştir. Fakülte ‘İzleme ve kontrol çalışmaları’nın, her yıl periyodik olarak hazırlanan faaliyet raporları, değerlendirme anketleri, veri giriş formları ve yüz

yüze toplantılarla izlendiği, kurum performans göstergelerinin Strateji Geliştirme Daire Başkanlığına iletilmesi ve gerekli durumlarda ilgili kurumla toplantılar yapıldığı ifade edilmiştir. Anabilim dallarında fakülteye özgü performans göstergeleri ve veri kaynaklarına ilişkin bir yapının henüz planlanmış olması nedeniyle izlenmesi gereken bir alan olarak değerlendirilmiştir.

İyileştirilmesi gereken alanlar: “Öğretim elemanı istihdamı konusunda stratejik hedefler ulaşma, öğretim elemanları performans değerlendirmelerinin çok yönlü olarak gerçekleştirilmesi” iyileştirilmesi ve izlenmesi gereken alanlar olarak belirlenmiştir.

STANDART 6. EĞİTİM YÖNETİMİ

TS.6.4. Yönetim biçimi/tarzi

Genel değerlendirme: Katılımcı bir yönetim anlayışının benimsenmesi açısından yönetim kurulu imza listesi verilmiş olup, bu listede öğrenci temsilcisinin yer almadığı ve gündem maddelerinin sunulduğu görülmüştür. Ancak ilgili belgelerde yürütülen yazışmaların daha çok anabilim dalı başkanları ve fakülte kurulu-akademik kurul düzeyinde gerçekleştiği görülmüştür. Katılımcı bir yönetim anlayışı ile idari personelle düzenli olarak toplantıların yapıldığı ancak bu toplantılara ilişkin tutanak tutulmadığı, bundan sonra yapılacak toplantılar için düzenlemeler yapılacağı belirtilmiştir. Karar alma süreçlerine katılımların sınırlı olması iyileştirilmesi gereken bir alan olarak değerlendirilmiştir.

Ara değerlendirme: Sunulan toplantı tutanaklarında eğitimle ilgili alınacak kararlarda öğrenci temsilcisinin katılımının sağlandığı, fakülte ile ilgili anabilim dallarının görüşlerinin alındığı ve bu görüşlerin üst yönetime sunulduğu görülmüş ve bildirilmiştir.

6.5. Öğrenci yeterlilikleri için gerekli uygulama alanları

Genel değerlendirme: Öğrenci yeterlilikleri için gerekli uygulama alanları bakımından farklı birimlerde staj olanaklarına sahip olduğu görülmüştür. Klinik alanlarda kazandırılacak beceri formlarının bazı derslerle sınırlı olması nedeniyle izlenmesi gereken bir alan olarak değerlendirilmiştir.

Ara değerlendirme: mesleki becerilerin geliştirilmesine yönelik laboratuvar ortam ve koşulları ile fiziksel yapı, araç-gereçlerin yeterli olduğu belirtilmiş ve T.S.2.12’de bu standartla örtüşen çalışmalara ilişkin açıklamalara yer verilmiştir. Halk Sağlığı Hemşireliği uygulamalarında program amaçlarına ulaşmayı sağlayacak uygulama alanı bulmada sıkıntılar yaşanması ve programda uygulaması olduğu görülen Hemşirelikte Yönetim dersinin klinik uygulamasının olmaması iyileştirilmesi gereken alanlar olarak değerlendirilmiştir.

TS.6.7. Program tasarımı içinde iç-dış paydaşlarla işbirliği

Genel değerlendirme: Program tasarımı içinde, iç paydaşların görüşlerinin alındığı ancak idari personellerin görüşlerine yeterince yer verilmediği görülmüştür. Dış paydaşlardan da görüşlerin alındığı belirtilmesine rağmen hasta ve hasta yakınlarına yönelik görüşlerin bulunmaması iyileştirilmesi gereken alanlar olarak değerlendirilmiştir.

Ara değerlendirme: İç ve dış paydaşlarla işbirliğine ilişkin yürütülen çalışmalar başlatılmış, dış paydaş katılımı artırılmıştır.

TS.6.8. Eğitim yönetimi ile ilgili kayıt sistemi

Genel değerlendirme: Eğitim yönetimi ile ilgili kayıt sistemi olarak BİLSİS 2.0 kullanıldığı belirtilmiştir. Ancak ÖDR raporunda yapılan açıklamalar ve sunulan kanıtlar değerlendirildiğinde iyileştirmelerin ders içeriklerine, iyileştirmelerine nasıl katıldığına ilişkin bilgiye rastlanmamış ve sistemin daha çok ham veri (öğrenci ders kayıtları, öğrenci tanıtıcı bilgileri, kredileri vb.) elde edecek

yapıya sahip olduğu görülmüştür. Kayıt sisteminin, eğitim sürecinde iyileştirmelerin takip edilmesini sağlayacak yapıda kullanılması iyileştirilmesi gereken bir alan olarak değerlendirilmiştir.

Ara değerlendirme: BİLSİS sistemine ek olarak öğrencilerden derslere yönelik sözel geribildirimler alındığı, öneriler doğrultusunda iyileştirmelerin anabilim dalları tarafından yapıldığı belirtilmiştir. BİLSİS üzerinden öğrencilerle iletişim kurmayı sağlayan mesaj olanağı sağlanmıştır. Bununla ilgili olarak AKTS iş yükü değişimine yönelik Hemşirelikte Öğretim Dersinin değişim kanıtları sunulmuştur. Fakülte içerisinde yapılan iyileştirmelerin karara bağlanmasını sağlayacak bir yapı oluşturulduğu anlaşılmıştır.

TS.6.9. Öğrenci için risk değerlendirmesi

Genel değerlendirme: Öğrenciler için oluşabilecek risklere karşı öğrencilerin aşılmasına ilişkin yazışma örneği sunulmuştur. Bununla birlikte ÖDR’de Üniversite İş Sağlığı ve Güvenliği Koordinasyon Birimi altında Sıhhiye İş Sağlığı ve Kurulu olduğu, risk değerlendirmelerinin yapılmasının planlandığı ve eğitimler düzenlendiği belirtilmiştir. Ayrıca, öğrencilerin uygulama yaptıkları kurumlarda karşılaşacakları risklere ve uygulamalara ilişkin Klinik/Saha Uygulama Yönergesi olduğu belirtilmiş, bu yönergenin yalnızca Hacettepe Üniversitesi Hastanelerini kapsadığı görülmüştür. Bununla birlikte öğrencilerin Hepatit B aşılmasına yönelik bir liste oluşturulmuş olup, takip edilip edilmediği anlaşılamamıştır. Aşılama durumu öğrenci sorumluluğu olarak ifade edilmiştir. Kamu kurumlarında yapılan protokollerin olmaması, öğrencilerin risklere karşı korunma durumunun izlenmemesi nedeniyle risk durumunda nelerin yapılacağını öğrenciler tarafından bilinmemesi ve düzenli risk değerlendirmeleri yapılmaması iyileştirilmesi gereken alanlar olarak değerlendirilmiştir.

Ara değerlendirme: Afet ve risklere karşı plan, proje ve tadilatların Yapı İşleri Teknik Daire Başkanlığı tarafından yürütüldüğü, İş Sağlığı ve Güvenliği Koordinasyon Birimi ile koordinasyon halinde Risk Değerlendirme Ekibinin fakülte bünyesinde kurulduğu ve bu ekibin 2018 yılında değerlendirme yaptığı belirtilmiştir. İlgili ekip 2018 yılında Rektörlük birimleriyle 3 toplantı gerçekleştirmiştir. Öğrencilerin klinik uygulamaları için Stajyer Öğrenci İSG Eğitimleri verildiği, serolojik testlerin yapıldığı ve takip edildiği belirtilmiştir. Öğrencilerin bazılarının serolojik test için örnek vermediği ve aşılama durumunun takibine ilişkin verilerde eksiklikler olduğu görülmüştür. Öğrencilerin Hepatit B aşısına yönelik uygulamalardan çok diğer aşılama alanlarını belirlemek amacıyla bir form geliştirilmiş ve 2020-2021 Öğretim yılı itibarıyla uygulamaya geçileceği ve Mediko işbirliğinin sağlanacağı belirtilmiştir. Yapılan planlamaların sürdürülebilirlik açısından izlenmesine gereksinim olduğu sonucuna varılmıştır.

G.S.6.1. Öğrenme ve öğretme destek sistemi

Genel değerlendirme: Öğrenme ve öğretme destek sistemi olarak üniversitenin yaşam boyu eğitim merkezi sunulmuştur. Bununla birlikte tüm öğretim üyeleri “Eğitiminin Eğitimi” sertifika programına katılmışlardır. Hacettepe Üniversitesi Bilgisayar Destekli Dil Eğitimi Proje Koordinatörlüğü kapsamında DYNED İngilizce Dil Eğitim Programı öğrenci ve öğretim elemanları tarafından kullanılmaktadır. Öğrencilerin, öğrenci topluluklarına katıldıkları ve katılımının öğretim elemanları tarafından takip edildiği belirtilmiştir. Fakültede tüm öğrencilerin öğrenci değişim programlarına ve spor müsabakalarına teşvik edildiği belirtilmektedir. Ancak yaşam boyu eğitim merkezinden bugüne kadar ve yıllık kaç öğrencinin yararlandığına ve teşvik mekanizmalarının nasıl işletildiğine ilişkin kanıtlar bulunmamaktadır. Üniversitenin web sitesinde tüm bilimsel ve sosyal etkinliklere ilişkin duyuruların yer aldığı, öğrencilerin katılabilecekleri bilimsel toplantılara yönelik afişlerin öğrenci panosuna asılarak bilgilendirildikleri belirtilmiştir. Danışmanların BİLSİS üzerinden öğrencilere e-posta yoluyla duyuru yapabildikleri, öğrenciler ile daha hızlı ve etkin paylaşım için facebook ve twitter vb. sosyal medya araçlarından da yararlanıldığı ifade edilmiştir. Ancak yaşam boyu öğrenmeyi

destekleyecek bir yapı bulunmaması ve mevcut uygulamalardan tüm öğrencilerin hepsinin yararlanmasının nasıl sağlandığına yönelik kanıt olmaması iyileştirilmesi gereken alanlar olarak belirlenmiştir.

Ara değerlendirme: Yaşam boyu öğrenmenin sağlanmasına ilişkin Hemşirelikte Öğretim Dersi kapsamındaki akran mentorluğu, öğrenci toplulukları, bilimsel etkinliklere katılımı konusunda teşvik yapıldığı belirtilmiş ve katılım sağlandığı görülmüştür.

İyileştirilmesi gereken alanlar: “Bazı derslerin uygulama alanlarında kısıtlılıklarını gidermek ve program çıktılarını gerçekleştirmek için gerekli olan planlamaların etkin olarak yürütülmesi, öğrencilerin serolojik testleri ve bağışıklamaları ile ilgili eksikliklerin giderilmesi” iyileştirilmesi gereken alanlar olarak belirlenmiştir.

STANDART 7. FİZİKSEL ALTYAPI

TS.7.1. Mimari yapı

Genel değerlendirme: Hemşirelik Fakültesinin binası içinde bulunan 4 kat içinde akademik ve idari bürolar (36 adet) ile dersliklerin yer aldığı görülmüştür. Öğrenci sayısının fazlalığı nedeniyle üniversitenin Kültür Merkezi salonları ve farklı eğitim birimlerinin dersliklerinden yararlanılmaktadır. Binada 5 laboratuvar, 5 sınıf, 2 Amfi bulunmaktadır. Laboratuvarlar artan öğrenci sayısı nedeniyle yetersiz kalmış, tıp fakültesi laboratuvarlarından yararlanılmaya başlanmıştır. Yerleşkede 24 saat hizmet veren bir Sağlık Bilimleri Kütüphanesi vardır. Fiziksel engelli öğrencilerin kullanabilecekleri asansörler ve işitme engelli öğrenciler için yönlendirme tabelaları bulunmaktadır. Akademik personelin çalışma koşulları ile öğrenci sayısının fazlalığı nedeniyle üniversitenin farklı birimlerinin derslik ve laboratuvarlarının kullanılmaktadır. Bu durumun sürdürülebilirlik açısından izlenmesi uygun olacaktır.

Ara değerlendirme: Hemşirelik eğitimi için gerekli olan alanların düzenlendiği, sarf malzeme taleplerinin belirlenerek eksikliklerin giderildiği, Sağlık Bilimleri Kütüphanesinden yararlanıldığı, öğretim elemanlarının ofis alanlarında belirlenen düzenlemeler için Rektörlüğe ilgili taleplerin yapıldığı belirtilmiştir. Ayrıca öğrenci sayısındaki artışın önemli bir sorun olduğu, üniversitenin farklı birimlerinin derslik ve laboratuvarlarının kullanıldığı belirtilmiş, Merkezi Amfi ve Tıp Fakültesi Amfilerinden yararlanıldığı eklenmiştir. Dersliklerin kullanımı ve öğrenci taleplerini karşılamasına yönelik bu çözümlerin sürdürülebilirlik açısından izlenmesine gereksinim vardır.

TS.7.5. Fiziksel altyapı ile ilgili geribildirim

Genel değerlendirme: Sunulan anketlerde farklı alanlara yönelik görüşler bulunmakla birlikte genel olarak akademik personel ve idari personelin fiziksel alt yapıya ilişkin memnuniyetlerinin düşük olduğu görülmüştür. Alınan geribildirimler 2016-2017 yılına ait olup, çeşitli iyileştirmeler yapılmıştır. Memnuniyet düzeylerini ölçmeye yönelik olarak STRP’de hedefler bulunmaktadır. Fiziksel alt yapı ile ilgili sorunlar rektörlüğe iletilmektedir. Fiziksel sorunların iyileştirilmesine yönelik olarak yalnızca derslik düzenlemeleri sunulmuştur ve diğer olumsuzluklar için neler yapıldığına/yapılacağına ilişkin kanıtlar bulunmaması iyileştirilmesi gereken bir alan olarak değerlendirilmiştir.

Ara değerlendirme: Fiziksel altyapı ile ilgili memnuniyet anketi linki sunulmuştur. Geribildirimlerin düzenli olarak alınmakta olduğu ancak yapılan iyileştirilme çalışmalarının istenen düzeyde ve zamanda yapılamadığının bildirilmiştir. Fakültenin yeni bina gereksinimi olması izlenmesi gereken bir alan olarak değerlendirilmiştir.

İyileştirilmesi gereken alanlar: “Öğrenci sayısının fazla olmasına bağlı olarak derslik kapasitesinin istendik düzeyde olmaması, fiziksel alt yapıya ilişkin iyileştirmelerin istenilen zamanda gerçekleştirilmesi” iyileştirilmesine gereken alanlar olarak belirlenmiştir.

STANDART 8. PARASAL KAYNAKLAR

TS. 8.3. Parasal kaynak yönetimine ilişkin yazılı politika

Genel değerlendirme: Hemşirelik programının bütçesi genel bütçeye tabi olduğundan diğer kamu üniversitelerinde olduğu gibi mali yönetim 5018 sayılı kanun ile yürütülmektedir. Bununla birlikte üniversitenin stratejik planlamaları doğrultusunda parasal kaynak yönetimi ilgili daire başkanlığı tarafından yapılmaktadır. Öğretim elemanlarının bilimsel etkinliklere katılımının Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinasyon Birimi (BAB) tarafından desteklendiği ve 2017 yılında 17 projenin BAB tarafından desteklenerek uluslararası bilimsel etkinliklere katılım olduğu belirtilmiştir. Fakültenin bütçesi kapsamından sözel bildiri ile yurtiçi etkinliklere katılım için ise öğretim elemanlarına 500 TL destek sağlanmıştır. Kanıtlarda destek mekanizmasına ilişkin yazılı bir politikanın olmaması iyileştirilmesi gereken bir alan olarak değerlendirilmiştir.

Ara değerlendirme: Hemşirelik programının bütçesi genel bütçeye tabi olması nedeniyle Strateji Daire Başkanlığı tarafından sürecin takip edildiği belirtilmiştir. Ek bütçe taleplerinin karşılandığı, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununda yer alan bütçenin kullanımı ile ilgili tüm işlemler (örneğin personelin maaş ödeme, ek ders ücreti ödemesi, vb.), Kamu Mali Yönetim Bilişim Sistemi kullanılarak elektronik ortamda takip edildiği açıklanmıştır. Fakülte faaliyetlerinin desteklenmesi ve yürütülmesi için BAB, TÜBİTAK vb. destekler sağlanmasına yönelik yoğun çaba harcanmaktadır.

G.S.8.1. Gelir getirici aktiviteler

Genel değerlendirme: Kurumun, gelir getirici aktivitelerinin bulunmaması iyileştirilmesi gereken bir alan olarak değerlendirilmiştir.

Ara değerlendirme: Kurumun, gelir getirici aktivitelerinin bulunmaması iyileştirilmesi gereken bir alan olarak değerlendirilmiştir.

İyileştirilmesi gereken alanlar: Gelişim standardı olan “gelir getirici faaliyetlerin olmaması” iyileştirme gereken bir alan olarak belirlenmiştir.

STANDART 9. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

TS.9.1. Değerlendirme ve sürekli iyileştirme sistemi oluşturulmuş ve kanıtlarla kayıt altına alınmıştır.

Genel değerlendirme: Fakültede, sürekli iyileştirme sisteminin oluşturulduğu ve Belge Yönetim Sistemi ile kayıt altına alındığı belirtilmiştir. Fakülte öz değerlendirme komisyonu tarafından eğitim programının amaçları, eğitim programı, program çıktıları, öğrenciler, öğretim elemanları, eğitim yönetimi, parasal kaynaklar ve fiziksel alt yapının bundan sonraki süreçlerde düzenli olarak değerlendirileceği ifade edilmiştir. Öte yandan program amaçlarının güncellenmesi, eğitim yönetimi ile ilgili toplanan verilerin program iyileştirmesine yansıtılmasına ilişkin belirgin bir sistemin oluşturulmaması iyileştirilmesi gereken alan olarak değerlendirilmiştir.

Ara değerlendirme: Öğrenci değerlendirmelerine yönelik ölçme ve değerlendirme komisyonu kurulmuş, iç ve dış paydaşlarla değerlendirme toplantıları yapılmış, paydaşlara yönelik memnuniyet anketleri uygulanmış, AKTS iş yükü anketi yapılmış, Mezun Takip Sistemi (HEMSİS) oluşturulmuştur. Fakültede, sürekli iyileştirme çalışmaları aktif olarak yürütülmektedir.

TS.9.2. Değerlendirme ve sürekli iyileştirme çalışmaları

Genel değerlendirme: Değerlendirme ve sürekli iyileştirme çalışmalarının daha çok fiziksel altyapının geliştirilmesine odaklanması, program iyileştirmelerinin 5 yılda, ders ile ilgili iyileştirmelerin yıllık yapıldığı belirtilmiştir. Standart 1, 2, 3, 4 te yapılan sürekli iyileştirme çalışmalarının nasıl gerçekleştiği (öncesi-sonrası), gösteren bir sistematik olmaması iyileştirilmesi gereken bir alan olarak belirlenmiştir.

Ara değerlendirme: İç ve dış paydaş tanımlarının yapıldığı, komisyon raporlarının alındığı, dış paydaşlarla farklı yöntemler kullanılarak geribildirim sağlandığı, memnuniyet anketleri gerçekleştirildiği, Mezun Takip Sistemi (HEMSİS) oluşturulduğu, danışman raporlarının program değerlendirmede kullanıldığı, AKTS ders yüklerinin yeniden düzenlendiği, programda ders değişiklikleri yapıldığı, derslere ilişkin dönem sonu değerlendirmelerin yapıldığı, öğretim elemanlarına uyum eğitimleri yapıldığı, bazı ek komisyonların oluşturulduğu görülmüştür. Değerlendirme ve iyileştirme çalışmalarının bir önceki uygulama ile kıyaslandığı sayısal veriler ve kanıtların olmaması iyileştirilmesi gereken bir alan olarak değerlendirilmiştir.

TS.9.3. Değerlendirme ve sürekli iyileştirme sonuçları

Genel değerlendirme: Değerlendirme ve sürekli iyileştirme sonuçlarının ilgili paydaşlarla paylaşılması iyileştirilmesi gereken bir alan olarak belirlenmiştir.

Ara değerlendirme: Değerlendirme ve iyileştirmelerin web sayfasında yayınlandığı, mezunlar ve öğretim elemanlarıyla e-posta aracılığıyla paylaşıldığı belirtilmiştir. Paylaşımlar incelendiğinde bunun yapılan iyileştirmelerin paylaşımından çok, yapılan çalışmalara katkı vermelerinden dolayı dış paydaşlara teşekkür yazısı niteliğinde olduğu görülmüştür. 2020-2021 Eğitim-Öğretim yılında faaliyetlerin yürütülmesine yönelik daha sistematik bir sürecin işletileceği ve değişimlerin tüm paydaşlarla paylaşılacağı ifade edilmiştir. Sürecin işletilmesi ve sonuçların paylaşımının sürdürülebilirlik açısından izlenmesine gereksinim vardır.

İyileştirilmesi gereken alanlar: “İyileştirme çalışmalarının önceki sonuçlarla kıyaslandığını gösteren sayısal veriler ve kanıtların sunulması, sürekli iyileştirmeye yönelik yapılan çalışma sonuçlarının raporlandırılarak tüm paydaşlarla paylaşılması” iyileştirilmesi gereken alanlardır.