

# Hemşirelik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği

Association for Evaluation and Accreditation of Nursing Education Programs

# HEPDAK DEĞERLENDİRME TAKIM ÜYELERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ

# DEĞERLENDİRME TAKIM ÜYELERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ

Hemşirelik lisans eğitim programlarının HEPDAK tarafından değerlendirmesi sürecinde görev alan değerlendirme takım üyelerinin "performanslarının, yansızlıklarının, diğer takım üyeleri ve değerlendirme sürecindeki kurumun yetkilileri ile kişisel ilişkilerindeki davranışlarının" değerlendirme sürecinde ilişki içinde oldukları tüm taraflarca değerlendirilmesi değerlendirme sürecinin sağlığı ve iyileştirilmesi açılarından çok önemlidir. Ayrıca, HEPDAK değerlendirme sürecinin iyileştirilmesi için de, değerlendiricilerin ve değerlendirmesi yapılan kurumların bu süreçlere ilişkin görüş ve önerilerinin alınmasına gereksinim vardır. Bu amaçla izlenecek ilkeler aşağıda verilmiştir.

- 1. Değerlendirme takım üyelerinin değerlendirilmesi çok taraflı olmak üzere aşağıdaki formlar kullanılarak yapılır.
  - Program değerlendiricilerinin "Değerlendirme Takımı"nın diğer program değerlendirici üyeleri tarafından değerlendirilmesi (HEPDAK-D1 formu).
  - Program değerlendiricilerinin "Değerlendirme Takımı" başkanı tarafından değerlendirilmesi (HEPDAK-D1 formu).
  - "Değerlendirme Takımı" başkanının program değerlendiricileri tarafından değerlendirilmesi (HEPDAK-D2 formu).
  - Program değerlendiricilerinin, değerlendirmesi yapılan programın yetkilisi (Dekan/Müdür/Bölüm Başkanı) tarafından değerlendirilmesi (HEPDAK-D3 formu).
  - "Değerlendirme Takımı" başkanının, değerlendirmesi yapılan kurumun yetkilisi (Dekan) tarafından değerlendirilmesi (HEPDAK-D3 formu).
  - HEPDAK değerlendirme sürecinin, takım başkanı, değerlendiriciler ve değerlendirilen kurumun yetkilisi (Dekan/Müdür/Bölüm Başkanı) tarafından değerlendirilmesi (HEPDAK-D4 formu).
- 2. Kurum tarafından doldurulacak olan D3 formu ilgililer tarafından ayrı ayrı doldurulduktan sonra kurum ziyaretini izleyen hafta içinde **HEPDAK** Başkanına e-posta ile gönderilir. Ayrıca, Dekan/Müdür/Bölüm Başkanı D4 formunu da **HEPDAK** Başkanına e-posta ile yollar.
- 3. D1, D2 ve D4 formları, taslak değerlendirme raporu değerlendirme **takımı başkanı** tarafından Hemşirelik Eğitimi Akreditasyon Kurulu'na (HEAK) iletildikten sonraki hafta içinde **ilgili kişiler** tarafından ayrı ayrı doldurulduktan sonra **HEPDAK** Başkanına e-posta ile iletilir.
- 4. Tüm değerlendirme formları HEPDAK tarafından değerlendirilip, istatistiksel sonuçlar alındıktan sonra, her değerlendirme takım üyesine kendisi ile ilgili değerlendirmelerin ortalaması ve o yılki sonuçların genel ortalaması "gizlilik" ilkesine uyularak bildirilir.
- 5. Genel ortalamadan çok daha düşük değerlendirme almayı sürdüren program değerlendiricileri, HEAK kararı ile değerlendirici havuzundan çıkarılabilir.

# PROGRAM DEĞERLENDİRİCİSİ DEĞERLENDİRME FORMU

# Form D1

Bu form, değerlendirme takım üyelerinde yer alan program değerlendiricileri için değerlendirme takım üyeleri (başkan/değerlendirici) tarafından doldurulur. Değerlendirilen her değerlendirici için ayrı bir form doldurulması gerekmektedir. Değerlendirmelerde aşağıdaki ölçütler kullanılır.

☐ Takım Başkanı ☐ Değerlendirici

4: Tümüyle Katılıyorum: 3: Kısmen Katılıyorum; 2: Pek Katılmıyorum

1: Hiç Katılmıyorum; FY: Fikrim Yok

Değerlendiren Takım Üyesinin Adı:

Görevi:

Değerlendirilen

| Program Değerlendiricisinin Adı:                             |                    |       |       |       |      |       |
|--|--------------------|-------|-------|-------|------|-------|
| Değerlendirilen Program/Fakülte/Üniversite                   |                    |       |       |       |      |       |
| Kurum Ziyareti Tarihi:                                       |                    |       |       |       |      |       |
|  |                    |       |       |       |      |       |
| A) Ziyaret Öncesi Çalışmalar (Bu bölüm yalnız ta             | akım başkanı ve    | ilgil | li pr | ogra  | mın  | diğer |
| değerlendiricisi tarafından yanıtlanacaktır.)                |                    |       |       |       |      |       |
| Kurum ziyareti öncesinde, zamanında ve etkili iletişim kurdı | u.                 | 4     | 3     | 2     | 1    | FY    |
| Kurum ziyareti öncesinde, kurumla nezaket kuralları çerçeve  | esinde iletişim    | 4     | 3     | 2     | 1    | FY    |
| kurdu.   |                    |       |       |       |      |       |
| Kurum ve değerlendirilen program hakkında eksik bilgileri z  | zamanında edindi.  | 4     | 3     | 2     | 1    | FY    |
| Kurum ziyaret tarihi saptanmasında esnek ve olumlu davran    | 4                  | 3     | 2     | 1     | FY   |       |
| Kurum ziyaret öncesi tavırları genel olarak olumlu ve yapıcı | 4                  | 3     | 2     | 1     | FY   |       |
| Değerlendirilen programla ilgili ön inceleme raporlarını zam | 4                  | 3     | 2     | 1     | FY   |       |
| B) Ziyaret Sırasındaki Çalışmalar (Bu bölüm tüm takım        | üyeleri tarafından | yanı  | tlana | ıcakt | ır.) |       |
| Kurum ziyareti sırasında kuruma karşı tarafsız hareket etti. | 4                  | 3     | 2     | 1     | FY   |       |
| Kurum ziyareti sırasında nezaket kuralları çerçevesinde hare | 4                  | 3     | 2     | 1     | FY   |       |
| Kurum hakkında yeterli bilgiye sahipti.                      | 4                  | 3     | 2     | 1     | FY   |       |
| Tavırları genel olarak olumlu ve yapıcı idi.                 | 4                  | 3     | 2     | 1     | FY   |       |
| Değerlendirme takımının diğer üyeleri ile uyum içinde çalışt | 4                  | 3     | 2     | 1     | FY   |       |
| Sorduğu sorular konuyu daha anlaşılır hale getirmeye yöneli  | 4                  | 3     | 2     | 1     | FY   |       |
| Değerlendirme programını zaman planına uvgun yürüttü.        |                    |       |       |       | 1    | FY    |

programın diğer değerlendiricisi tarafından yanıtlanacaktır.)
Kurumdan gelen 30 gün yanıtı için görüşlerini zamanında iletti.

Taslak program değerlendirme raporu için görüşlerini zamanında iletti.

C) Ziyaret Sonrası Çalışmalar ve Diğer Görüşler (Bu bölüm yalnız takım başkanı ve ilgili

FY

4

3

3

2

2

1

| Değerlendirici olarak etkin bir haberleşme sağladı.                        | 4 | 3 | 2 | 1 | FY |
|--|---|---|---|---|----|
| Görev alacağım bir başka takımda aynı değerlendirici ile çalışmak isterim. | 4 | 3 | 2 | 1 | FY |

| Değerlendirici ile ilgili diğer görüşleriniz nelerdir? |  |
|--|--|
|  |  |
|  |  |
|  |  |

| Bu bölüm yalnız takım başkanı tarafından yanıtlanacaktır.                        |   |   |   |   |    |
|--|---|---|---|---|----|
| Takım başkanı olarak bir başka takımda aynı değerlendirici ile çalışmak isterim. | 4 | 3 | 2 | 1 | FY |
| Değerlendirici ile etkin bir haberleşme kuruldu.                                 | 4 | 3 | 2 | 1 | FY |
| Hazırladığı raporlar zamanında ulaştı.   | 4 | 3 | 2 | 1 | FY |
| Hazırladığı raporlar şekil olarak uygundur.                                      | 4 | 3 | 2 | 1 | FY |
| Hazırladığı raporlar içerik olarak tatmin edicidir.                              | 4 | 3 | 2 | 1 | FY |

# TAKIM BAŞKANI DEĞERLENDİRME FORMU

# Form D2

Bu form takım başkanı için değerlendirme takımındaki program değerlendiricileri tarafından doldurulur. Değerlendirmelerde aşağıdaki ölçütler kullanılır.

3: Kısmen Katılıyorum

4: Tümüyle Katılıyorum;

| 1: Hiç Katılmıyorum; FY: Fikrim Yok  |         |      |      |   |    |    |
|--|---------|------|------|---|----|----|
| Değerlendiren Adı:   |         |      |      |   |    |    |
| Görevi:  | □ Takım | ı Ba | şkan | 1 |    |    |
| Değerlendirilen Takım Başkanının Adı:  |         |      |      |   |    |    |
| Değerlendirilen Program/Fakülte/Üniversite                                     |         |      |      |   |    |    |
| Kurum Ziyareti Tarihi:   |         |      |      |   |    |    |
|  |         |      |      |   |    |    |
| A) Ziyaret Öncesi Çalışmalar   |         |      |      |   |    |    |
| Kurum ziyareti öncesinde, zamanında ve etkili iletişim kurdu.                  |         | 4    | 3    | 2 | 1  | FY |
| Özdeğerlendirme ve diğer ilgili raporların zamanında iletilmesini sağladı.     |         | 4    | 3    | 2 | 1  | FY |
| Kurum ziyaret tarihi saptanmasında tüm takım üyelerinin görüşünü aldı.         |         | 4    | 3    | 2 | 1  | FY |
| Kurum ziyaret öncesi tavırları genel olarak olumlu ve yapıcı idi.              |         | 4    | 3    | 2 | 1  | FY |
|  | •       |      |      |   |    |    |
| B) Ziyaret Sırasındaki Çalışmalar  |         |      |      |   |    |    |
| Kurum ziyareti sırasında kuruma karşı tarafsız hareket etti.                   |         | 4    | 3    | 2 | 1  | FY |
| Kurum ziyareti sırasında nezaket kuralları çerçevesinde hareket etti.          | 4       | 3    | 2    | 1 | FY |    |
| Kurum hakkında yeterli bilgiye sahipti.  | 4       | 3    | 2    | 1 | FY |    |
| Tavırları genel olarak olumlu ve yapıcı idi.                                   | 4       | 3    | 2    | 1 | FY |    |
| Değerlendirme takımının diğer üyeleri ile uyum içinde çalıştı.                 |         | 4    | 3    | 2 | 1  | FY |
| Sorduğu sorular konuyu daha anlaşılır hale getirmeye yönelikti.                |         | 4    | 3    | 2 | 1  | FY |
| Değerlendirme programını zaman planına uygun yürüttü.                          |         | 4    |      | 2 | 1  | FY |
| Değerlendiricilerle ilişkilerinde yansız ve tutarlıydı.                        |         | 4    | . 3  | 2 | 1  | FY |
| Takım başkanı olarak önderlik özelliklerini olumlu ve kolaylaştırıcı bir şekil | lde     | 4    | 3    | 2 | 1  | FY |
| kullandı.  |         |      |      |   |    |    |
| C) Ziyaret Sonrası Çalışmalar ve Diğer Görüşler                                |         |      |      |   |    |    |
| Kurumdan gelen 30 gün yanıtını zamanında iletti ve görüş istedi.               |         | 4    |      | 2 | 1  | FY |
| Taslak program değerlendirme raporu için etkin yönlendirme yaptı ve görüş      | verdi.  | 4    | 3    | 2 | 1  | FY |
| Takım başkanı olarak etkin bir haberleşme kurdu.                               |         |      |      |   | 1  | FY |
| Görev alacağım bir başka takımda aynı takım başkanı ile çalışmak isterim.      |         | 4    | 3    | 2 | 1  | FY |
| Takım başkanı ile ilgili diğer görüşleriniz nelerdir?                          |         |      |      |   |    |    |
|  |         |      |      |   |    |    |
|  |         |      |      |   |    |    |
|  |         |      |      |   |    |    |
|  |         |      |      |   |    |    |
|  |         |      |      |   |    |    |
|  |         |      |      |   |    |    |
|  |         |      |      |   |    |    |
|  |         |      |      |   |    |    |

2: Pek Katılmıyorum

# DEĞERLENDİRME TAKIMI ÜYELERİNİ DEĞERLENDİRME FORMU

# Form D3

Bu form değerlendirme takımı üyelerini değerlendirmek için değerlendirilen kurumun yetkilisi (takım başkanı için Dekan, program değerlendiricisi için programı yürüten Bölüm Başkanı) tarafından doldurulur. Değerlendirmelerde aşağıdaki ölçütler kullanılır.

| 4: Tümüyle Katılıyorum; 3: Kısmen Katılıyorum; 2: Pel                               |                       |       |      | nıyo | run | 1  |
|---|-----------------------|-------|------|------|-----|----|
| 1: Hiç Katılmıyorum; FY: Fikrim Yok   |                       |       |      |      |     |    |
| Değerlendirenin Adı:  |                       |       |      |      |     |    |
| Görevi:   | 🗆 Bölüm Başkanı: 🗆 I  | Deka  | n    |      |     |    |
| Değerlendirilen Takım Üyesinin Adı:   |                       |       |      |      |     |    |
| Görevi:   | □ Takım Başkanı □ Değ | erlen | diri | ci   |     |    |
| Değerlendirilen Program/Fakülte/Üniversite  |                       |       |      |      |     |    |
| Kurum Ziyareti Tarihi:  |                       |       |      |      |     |    |
|   |                       | T .   | T _  |      |     |    |
| Kurum ziyareti sırasında kuruma karşı tarafsız hareket etti                         |                       | 4     | 3    | 2    | 1   | FY |
| Kurum ziyareti sırasında nezaket kuralları çerçevesinde ha                          | 4                     | 3     | 2    | 1    | FY  |    |
| Kurum hakkında yeterli bilgiye sahipti.   |                       |       |      |      | 1   | FY |
| Tavırları genel olarak olumlu ve yapıcı idi.  |                       |       |      |      | 1   | FY |
| Değerlendirme takımının diğer üyeleri ile uyum içinde çalıştı.                      |                       |       |      |      | 1   | FY |
| Sorduğu sorular konuyu daha anlaşılır hale getirmeye yönelikti.                     |                       |       |      | 2    | 1   | FY |
| Değerlendirme programını zaman planına uygun yürüttü.                               |                       |       |      | 2    | 1   | FY |
| Bir sonraki değerlendirmede aynı değerlendirici/takım başkanı ile çalışmak isterim. |                       |       |      |      | 1   | FY |
| Değerlendirici/takım başkanı ile ilgili diğer görüşlerini                           | z nelerdir?           |       |      |      |     |    |
|   |                       |       |      |      |     |    |

# HEPDAK DEĞERLENDİRME SÜREÇLERİNİ DEĞERLENDİRME FORMU Form D4

Bu form, HEPDAK'ın değerlendirme süreçlerini değerlendirmek üzere değerlendirilen kurumun yetkilisi (Dekan/müdür/bölüm başkanı), takım başkanı ve değerlendiricler tarafından doldurulur.

# HEPDAK değerlendirme süreci ile ilgili görüşlerinizi ve iyileştirme önerilerinizi yazınız:

|  | 1. | Ziyaret öncesi, | "ODR hazırlama | süreci, | standartlar, | vd." | ' konulara'' | 'ilişkin | görüş | ve öneri | lerini | Z |
|--|----|-----------------|----------------|---------|--------------|------|--------------|----------|-------|----------|--------|---|
|--|----|-----------------|----------------|---------|--------------|------|--------------|----------|-------|----------|--------|---|

2. Ziyaret süreci ile ilgili görüş ve önerileriniz.