

Sayı: 60**Konu:** Akreditasyon kesin rapor

28.05.2020

Sayın Prof. Dr. Erdoğan KUNTER
İstanbul Medipol Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Dekanı

Hemşirelik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği'ne 2019-2020 döneminde Hemşirelik Lisans Programının akreditasyonu ile ilgili yapmış olduğunuz başvurunun ardından gerekli tüm değerlendirmeler sonuçlandırılmıştır. HEAK'ın 04.04.2020 tarihli toplantısında Fakülteniz hemşirelik lisans programı 30 Eylül 2023 tarihine kadar **"Ziyaretle Uzatma"** kararı ile üç yıl süreli olarak akredite edilmiştir. Karara ilişkin kesin rapor Ek 1'de sunulmuştur.

Derneğimiz ve kurulumuz adına, değerlendirme sürecinde gösterdiğiniz hassasiyet ve işbirliğiniz için teşekkür eder; sizi ve ekibinizi başarılı çalışmalarınızın devamı dileğiyle kutlarız.

Saygılarımızla.



Prof. Dr. Gülseren Kocaman
HEPDAK Başkanı

EK 1: Kesin rapor

EK I

MEDİPOL ÜNİVERSİTESİ SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ HEMŞİRELİK LİSANS PROGRAMI HEPDAK DEĞERLENDİRMESİ KESİN RAPORU

HEPDAK STANDARTLARINA GÖRE DEĞERLENDİRME SONUÇLARI

Raporun bu bölümünde, özdeğerlendirme raporunun değerlendirilmesi ve kurumunuza yapılan ziyaret sonucunda, "HEPDAK hemşirelik lisans eğitim programı standartları"nın karşılanma durumu, programınızın güçlü ve geliştirilmesi gereken yanları bilgilerinize sunulmaktadır. Bu raporda geliştirilmesi konusunda dikkat çekilen konuların eğitim süreçlerinizin sürekli iyileştirilmesinde ve "gelişim raporu" hazırlıklarında yol gösterici olacağını umuyoruz.

Bütün hemşirelik lisans programlarının ortak sorunu olan, öğrenci sayılarının fazlalığının eğitimin niteliğine olumsuz yansımalarına rağmen derneğimizin temel amacı; hemşirelik temel eğitiminin iyileştirilmesine ve "güvenli bakım veren hemşire yetiştirilmesine" katkı sağlamak ve "etkili, bağımsız karar alabilen profesyoneller ve sosyal sorumluluğu olan mezunlar yetiştirilmesini" desteklemektir. Aşağıda özetlenen değerlendirmeler, derneğimizin, hemşirelik lisans programı akreditasyon süreçleri ile ilgili benimsediği değerlere temellenmektedir

DEĞERLENDİRME TÜRÜ, ZİYARET VE STANDART SÜRÜM TARİHİ

İstanbul Medipol Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi (SBF) Hemşirelik Bölümü Lisans Programı ilk kez, 3-5 Aralık 2017 tarihinde gerçekleştirilen ziyaret ile değerlendirilmiş ve ara ziyaret kararı ile iki yıl süreli olarak akredite edilmiştir. Bu rapor, İstanbul Medipol Üniversitesi SBF Hemşirelik Bölümü Lisans Programının **ara değerlendirme** raporudur ve önceki genel değerlendirmede belirlenen iyileşmeye açık alanları içermektedir. **Bu nedenle, rapor, bir önceki "genel değerlendirme"de belirlenen iyileşmeye açık alanlar ile bu alanlara yönelik "ara değerlendirme" sonuçlarını içerecek şekilde hazırlanmıştır.** Ara değerlendirme, özdeğerlendirme raporunun (ÖDR) incelenmesi ve 1-3 Aralık 2019 tarihlerinde yapılan kurum ziyareti ile "HEPDAK Hemşirelik Lisans Programı Standartları Sürüm 2.0-10.01.2017'e göre yapılmıştır.

HEMŞİRELİK LİSANS PROGRAMININ ÖZELLİKLERİ

İstanbul Medipol Üniversitesi SBF Hemşirelik Bölümü 2010 yılında kurulmuştur. Hemşirelik Anabilim Dalı Yüksek Lisans ve Hemşirelik Anabilim Dalı ile Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği Programı doktora programları vardır. Hemşirelik öğretim üye ve görevli sayısı toplam 21'dir (Tam Zamanlı- Prof: 1, Doç: 1, Dr. Öğ. Üyesi: 10, Öğr. Gör: 4, Araş. Gör: 5). Öğretim üyesi/elemanı düşen öğrenci sayısı: 630/21=26 öğrenci, Toplam lisans öğrenci sayısı 561, lisans programı için talep edilen ve YÖK tarafından verilen öğrenci sayısı 120'dir.

PROGRAMA İLİŞKİN DEĞERLENDİRMELER VE İYİLEŞTİRİLMESİ GEREKEN ALANLAR

STANDART 1. HEMŞİRELİK LİSANS EĞİTİM PROGRAMI AMAÇLARI

TS. 1.1. Programın Amaçları ve Kurum Öz Görevi İle Uyumlu

Genel değerlendirme: Hemşirelik eğitim programının amaçları, mezunların bilgi, beceri ve davranışlarını ifade eden bireysel nitelikler olarak ve bölüm öz görevi şeklinde verilmiştir. Eğitim programının amaçları yayımlanmıştır. Programın amaçları; mezunların yakın gelecekte (3-5 yıllık bir süre) istihdam hedeflerini içermemektedir ve amaçlara erişim düzeyini ölçebilecek nitelikte hazırlanmamıştır. Ölçümlerde kullanılacak başarımlar göstergeleri net olarak tanımlanmamıştır. Her bir eğitim programı amacının anlamı açıklanmamıştır. Bu standart altında mezunlara ne zaman, nasıl ulaşıldığı, mezunların kariyer durumları ile ilgili bilgilerin nasıl sağlandığına ilişkin kanıtlar sunulmamıştır. Ziyaret sonrasında (29.12.2017), paydaş görüşleri doğrultusunda program amaçlarının revize edilerek güncellenen program amaçları verilmiştir. Yapılan güncellenme çalışmasından sonra program amaçlarının bölüm öz görevlerine uyumunun sunulmaması ve mezunlar için belirlenen başarımlar göstergelerinin hangi yöntemler ile belirlendiğinin açıklanmaması iyileştirilmesi gereken alanlar olarak değerlendirilmiştir.

Ara değerlendirme: Kurumun program amaçları revize edilmiş ve revize edilen program amaçlarına bölüm web sitesinden ulaşılmaktadır. Ayrıca, program amaçlarının bölüm öz görevlerine uyumu tablo halinde gösterilmiştir. Kurum, 2014-2018 yılları arasında mezun olan toplam 171 mezununa ulaşarak verilerini toplamıştır. Son iki yıldaki mezunlarının eğitim amaçlarına ulaşma oranlarını, mezunlarının çalışma alanlarını, çalıştığı kurumları ve yöneticilerin görüşlerini tablolar halinde sunmuştur. Kurum revize edilen program amaçlarında, mezunlarının yakın gelecekteki istihdam hedeflerine ve mezunların her bir eğitim amacına ulaşma düzeylerini açık, net ve ölçülebilir başarımlar göstergeleri ile tanımlanmış tablo halinde sunmuştur. ÖDR’de, mezunlarının çalıştıkları kurum, birim, Medipol Mezunlar Derneğine üye olma durumları, mesleki yaşama geçiş süreleri, lisansüstü eğitim alma durumları, bilimsel toplantılara katılım durumları gibi veriler yer almaktadır. Ayrıca 15 yönetici hemşireden mezunlara yönelik paydaş görüşü alınmış ve yöneticilerin mezunlar hakkındaki görüşleri de kanıt olarak sunulmuştur. Ancak Program Eğitim Amaçlarında PA.1 ve PA.2 için başarımlar göstergelerinin çalışılmasında, sadece anket ve ölçek uygulamaları dışında, başka verilerin de kullanılması bu standardın daha iyi izlendiğini ve daha sürdürülebilir uygulamaların yapıldığını gösterecektir.

TS.1.2. Program Amaçlarını Oluşturma, Güncelleme ve Ulaşma Durumu

Genel değerlendirme: Hemşirelik lisans eğitimi programının amaçları akreditasyon çalışmaları kapsamında 26.03.2016 ve 27.09.2016 tarihlerinde güncellenmiştir. Kurum ÖDR’na göre dört (4) yıl sonra program amaçlarının güncellenmesi planlanmaktadır. Lisans eğitim programı amaçlarının güncellenmesinde; SWOT analizi (20 Öğretim elemanı, 82 öğrenci görüşü; hemşirelik bölümünün güçlü zayıf yönleri, fırsat ve tehditler sorgulanmış) kullanılmış ve iç-dış paydaş görüşü alınmıştır. Ayrıca, amaçlar yapılandırılırken sağlıklı/hasta birey, hasta yakını görüşlerine yönelik bir uygulamanın olmadığı, paydaş sayılarının yeterli olmadığı (öğrenciler 32; mezunlar 20; veliler/toplum 15; hemşireler 13; meslek örgütleri 2) görülmüştür. Program amaçlarına ulaşma durumunun değerlendirilmesine ilişkin veriler (Toplamda 174 mezun); mezunlara ilişkin veriler “Mezun Anketi (110 mezun)”, Hemşirelik Eğitimi Değerlendirme Ölçeği (93 kişi), mezunların kurum yöneticileri tarafından temel yetkinliklere ilişkin değerlendirmesi (59 kişi) ile toplandığı belirtilmiştir. Ziyaret sonrasında, program amaçlarının

revize edilmesinde iç ve dış paydaş görüşlerinin sayısı artırılmış, sağlıklı/hasta birey, hasta yakını görüşlerinin de alındığı toplamda 198 kişiye ulaşılarak program amaçlarının iç ve dış paydaşların görüşleri ile toplumun gereksinimleri dikkate alınarak belirlendiği görülmüştür. Ancak, bu verilerin 2016 yılında alınmaya başlanmış olması nedeni ile sürecin sürdürülebilirlik açısından izlenmesine ihtiyaç vardır.

Web sayfasında; hemşirelik mezunlar linkinin altında mezun özdeğerlendirmelerine ulaşamamıştır. Program eğitim amaçlarının; mezunların, bu eğitim amaçlarına erişim düzeyini ölçülebilecek nitelikte hazırlanmaması, ölçümlerde kullanılacak başarımların göstergelerinin net olarak tanımlanmaması, sürecin net olarak ortaya konulmaması ve iç-dış paydaşlarla ilişkilerin sınırlı olduğunun düşünülmesi, iç ve dış paydaş görüşlerinde yeterli sayıya ulaşamaması, bu standart altında mezunların program amaçlarına erişim düzeyine ilişkin kanıtlar sunulmaması iyileştirilmesi gereken alanlar olarak değerlendirilmiştir.

Ara değerlendirme: Kurumun eğitim programının amaçları akreditasyon çalışmaları kapsamında 2 Ocak 2018 tarihinde güncellendiği ve 2021-2022 akademik yılından önce program amaçlarının güncellenmesinin planlandığı belirtilmiştir. Paydaş görüşlerinin toplumun değişen ve farklılaşan beklenti ve ihtiyaçlarını belirlemek için “Mezun Tanılama Formu” ile mezunlardan, “Mezun Değerlendirme Formu” ile yönetici hemşirelerden ve sağlıklı/hasta birey ve yakınlarından her akademik yılda alındığı belirtilmiştir. Yıllara göre paydaş görüşleri kanıt olarak verilmiştir. Mezunların program amaçlarına ulaşma düzeyleri “Mezun Tanılama Formu Sonuçları” ve “Mezun Değerlendirme Sonuçları” ile gösterilmiştir. Tüm kanıtlar incelendiğinde, genel ziyarete kıyasla programın mezunları temsil edecek sayıda iç ve dış paydaşlara ulaştığı, görüşlerinin alınmış olduğu anlaşılmıştır. Eğitim program amaçlarına erişim düzeyine ilişkin kanıtlar sunulmuştur ve hemşirelik mezunlar linkinin altında mezun özdeğerlendirmelerine ulaşılmaktadır.

İyileştirilmesi gereken alanlar: “Eğitim amaçları için belirlenen başarımların göstergeleri için anket ve ölçek uygulamaları dışında başka nicel ve nitel verilerinde kullanılması, eğitim programı amaçları belirlemede verilerin mezunlara ait olması” iyileştirilmesi gereken alanlar olarak belirlenmiştir.

2. EĞİTİM PROGRAMI

TS. 2.5. Eğitim programında öğrenci merkezli aktif öğrenme yöntemlerinin kullanılması

Genel değerlendirme: Öz değerlendirme raporunda eğitim programında yer alan teorik derslerde; anlatım, soru cevap, rol oynama, grup çalışması, beyin fırtınası, örnek olay, problem çözme, proje temelli öğrenme, yansıtıcı düşünce; uygulama derslerinde; vaka çalışması, bakım planı, video, gösterimi gibi öğretim yöntemlerinin kullanıldığı, aynı zamanda öğretim elemanı ile bireysel çalışmalar (makale, derleme, grup çalışmalar) yapıldığı belirtilmektedir. Ancak, kurum ziyareti sırasında öğrenciler ve öğretim elemanları ile yapılan görüşmelerde öğrenci merkezli aktif öğrenme yöntemlerinin kullanımının yaygınlaştırılması iyileştirilmesi gereken bir alan olarak değerlendirilmiştir.

Ara değerlendirme: Kurumun kullandığı demonstrasyon, grup çalışması, gözlem ödevleri (windshield survey), akran eğitimi, yansıtıcı düşünme, vaka analizleri, farklı öğretim teknikleri (Kahoot testleri, P-Tabu vb.), video çekme gibi aktif öğrenme yöntemleri ayrıntılı olarak anlatılmış, kanıtları sunulmuştur. Ziyaret sürecinde izlenen dersler ve öğrenciler ile yapılan görüşmelerde de öğrenci merkezli aktif öğrenme yöntemlerinin pek çok derste kullanıldığı görülmüştür.

TS. 2.6. Eğitim programında yaşam boyu öğrenmenin tanımlanması

Genel değerlendirme: Öğrenciler, zorunlu eğitim programı haricinde yaşam boyu öğrenmeyi desteklemek için öğretim elemanları tarafından dergi üyeliklerine, bilimsel kongre ve sempozyumlara, kişisel gelişimlerini destekleyecek eğitimlere, ilgi alanlarına karşılık gelen seçmeli derslere, sosyal

sorumluluk projelerine, teknolojik gelişimleri izleyebilecekleri etkinliklere yönlendirilmektedir. Bu etkinliklere yönelik kanıtlar dosyada sunulmuştur. ÖDR’de öğrencilerin internet üzerinden bilgiyi arama, amaca uygun bilgiye ulaşma ve yaşam boyu öğrenmeye yönelik becerilerinin artırılması amacıyla hemşirelikte araştırma, bakım teknolojileri, sağlık okuryazarlığı, hemşirelikte öğretim derslerinin var olduğu bildirilmektedir. Fakat bu derslerden iki (2) tanesinin (bakım teknolojileri, sağlık okur yazarlığı) seçmeli ders olması nedeniyle tüm öğrencilerin aynı fırsatı yakalayamayacak olması endişe yaratmıştır. Ziyaret sonrasında, Dekanlık oluru ile sağlık okuryazarlığı ve bakım teknolojileri dersinin her iki döneme de konulması ve öğrencinin danışmanı tarafından her iki dersi seçmesine yönelik teşvik edilmesinin planlandığı ve mezun iletişim adresi ile bölüm içi bölüm dışı mesleki sempozyum/kurs vb. etkinliklerin paylaşılarak öğrencilerin katılımlarına katkı sağlanması planlandığı bildirilmiştir. Kurumun yaptığı planlamalar olumlu gelişmeler olmakla birlikte henüz sonuçlarının görülmemesi nedeniyle izlenmesinin uygun olacağı düşünülmüştür.

Ara değerlendirme: Genel değerlendirmede, yaşam boyu öğrenmeye katkı sağlayan, “sağlık okur yazarlığı” ve “bakım teknolojileri” derslerini 4. sınıf programına bağlı seçmeli dersler arasına alınarak, tüm öğrencilerin bu dersleri almaları sağlanmıştır. Ayrıca bu standartın iyileştirilmesi amacıyla iki yeni ders daha müfredata eklenmiştir. Her öğrencinin mezun olana kadar bir bilimsel araştırma ya da sosyal çalışmada öğretim elemanı rehberliğinde bulunması hedefine yönelik olarak, bu çalışmaların "Hemşirelikte Araştırma", "İntörnlük", "Halk Sağlığı Hemşireliği", "Hemşirelikte Öğretim", "Sağlığın Geliştirilmesi" “Mesleki Yaşama Geçiş” derslerinde yürütüldüğü saptanmıştır. Öğrencilerin yaptığı bilimsel ve sosyal etkinliklerin kanıtları verilmiştir. Müfredatta yapılan bu iyileştirmelerin yaşam boyu öğrenmeyi güçlendirici etkinlikler olduğu ve çok sayıda öğrenciyi kapsadığı anlaşılmıştır.

TS. 2.9. Eğitim programında mutlaka yer alması gereken konular ve programın HUÇEP ile uyumu

Genel değerlendirme: Eğitim programının Hemşirelik Ulusal Çekirdek Eğitim Programı (HUÇEP) ile uyumunu gösteren tablo tüm HUÇEP konularını içerecek şekilde hazırlanmıştır. Ancak, program öğrenme çıktıları ile TYYÇ uyumunun gösterilmemesi iyileştirilmesi gereken bir alan olarak görülmüştür.

Ara değerlendirme: Program yeterlikleri ile TYYÇ ilişkilendirilmiş ve üniversite web adresinde yayınlanmıştır.

TS. 2.16. Program değerlendirme

Genel değerlendirme: Program tarafından program iyileştirme ve değerlendirme çalışmalarının yapıldığı aynı zamanda her dönem sonunda her dersin öğrenim kazanımları değerlendirmeleri, lisans programı değerlendirme ölçeği, program çıktıları değerlendirme ölçeği, öğretim elemanları dönem sonu toplantı tutanaklarının değerlendirilmesi ile yapıldığı belirtilmektedir. Bu standart, ölçme değerlendirme sisteminin sadece ders bazında değil, program bazında da yapılması gerektiğini ifade eder. Yapılan çalışmaların ve bilgilerin programın değerlendirilmesi ve iyileştirilmesi çalışmalarında nasıl kullanıldığı açık değildir. PDİK çalışmalarının içinde konu entegrasyonun tanımlanması iyileştirilmesi gereken bir alan olarak değerlendirilmiştir.

Ara değerlendirme: PDİK tarafından programı değerlendirmeye yönelik veriler toplanıp, değerlendirildikten sonra iyileştirici ve düzeltici önlemleri almak için öğretim elemanları, öğrenciler ve paydaşlarla sonuçlar paylaşılmıştır. Bu çerçevede program, tarafından HUÇEP tekrar ele alınmış, konu entegrasyonları yapılmış ve ders içeriklerine yansıtılmıştır. Kanıt olarak 2019-2020 akreditasyon çalışma planı verilmiştir. Programın yaptığı planlamaların sonuçları doğrultusunda, daha

güncel ve yenilikçi bir program değerlendirme sistemi oluşturulması açısından izlenmesi gereken bir alan olarak değerlendirilmiştir.

GS. 2.1. Eğitim programının kanıta dayalı bilgi ve uygulamalara temellendirilmesi

Genel değerlendirme: Kurum ziyareti sırasında öğrenme öğretme süreçlerinde, derslerin işlenmesi, laboratuvar ve klinik eğitimlerde kanıta dayalı hemşirelik uygulamaların yer almadığı görülmüştür. Ziyaret sonrasında, kanıta dayalı uygulama örneklerini içeren sunumlarından örnekler verilmiştir. Ayrıca laboratuvar hemşirelik beceri uygulama adımlarının revize edilmeye başlandığını gösteren kanıtlar sunulmuştur. Çalışmaların uygulamaya geçirildiğinin görülmemesi nedeniyle iyileştirilmesi gereken bir alan olarak değerlendirilmiştir.

Ara değerlendirme: Program tarafından kanıta dayalı bilgi ve uygulamaların yer aldığını gösteren kanıtlar (sunumlar, kontrol listeleri, vaka sunumları) sunulmuştur. Uygulama laboratuvarında uygulama adımlarının kanıta dayalı olarak revize edildiği saptanmıştır. Ayrıca “Kanıta Dayalı Hemşirelik” dersi kapsamında öğrencilere sınıf ortamında literatür taramasının nasıl yapılacağını uygulamalı olarak öğretilmiş; derslerde çeşitli kanıta dayalı bakım örnekleri kullanıldığı görülmüştür.

GS. 2.2. Eğitim programında ölçme değerlendirme sisteminin tanımlanması

Genel değerlendirme: Bir ölçme değerlendirme birimi bulunmaması iyileştirilmesi gereken bir alan olarak değerlendirilmiştir.

Ara değerlendirme: Hemşirelik programının, ölçme değerlendirme çalışmalarını yürüttüğü bir sistemi vardır ve ölçme değerlendirme sistemine ilişkin ilkeleri, kullandıkları yöntem ve araçları tanımlanmıştır. Sınav örnekleri, bakım planı örnekleri, uygulamalı öğrenci çalışmaları, grup ödevleri ve MEBİS aracılığıyla sınav sonrası yapılan soru analizleri kanıt olarak sunulmuş ve her bir dersin başarı değerlendirmesinin grafikleri web sayfasında yayınlanmıştır. Üniversitenin ölçme ve değerlendirme ile ilgili yönetmelik ve yönergeleri, öğrencilerin hak ve sorumluluklarını gösteren belgeleri bulunmaktadır. Tüm bu çalışmaların sürdürülebilirlik açısından izlenmesinin uygun olacağı düşünülmüştür.

İyileştirilmesi gereken alanlar: “Eğitim programının değerlendirilmesinde daha güncel ve yenilikçi bir ölçme değerlendirme sisteminin kullanılması” iyileştirilmesi gereken alanlar olarak değerlendirilmiştir.

4. ÖĞRENCİLER

TS. 4.3. Öğrenci değişim programları

Genel değerlendirme: Üniversitede değişim programıyla ilgili esaslar “İstanbul Medipol Üniversitesi Avrupa Birliği Eğitim ve Gençlik Programları Hayat Boyu Öğrenme Programı Erasmus Yönergesi” ne tabidir. Yönergedeki şartları yerine getiren öğrenciler yurt içi (Farabi) ve yurt dışı (Erasmus) öğrenci değişim programlarına dahil olabilmektedir. Hemşirelik bölümünün Erasmus programı kapsamında 10 ülke ile ikili anlaşması bulunmaktadır. Fakat öğrencilerin dil problemi nedeniyle şimdiye kadar Erasmus programından hiçbir öğrencinin yararlanamadığı belirtilmiştir. Erasmus değişim programı çerçevesinde bir öğrencinin İtalya’ya gitmesi ile ilgili tüm işlemleri tamamlandığı bildirilmiş ve öğrencinin belgeleri ekte sunulmuştur. Ayrıca öğrencilerin konuya ilişkin farkındalıklarını artırmak için Erasmus Günleri etkinliği gerçekleşmiş ve öğrencilerin bu etkinliğe katılımının sağlandığı belirtilmiştir. Farabi Değişim Programı ise iki yükseköğretim kurumu arasında imzalanan “Farabi Değişim Programı Protokolü” ile gerçekleştirilmektedir. Hemşirelik bölümünün 20 üniversite ile Farabi Değişim Programı anlaşması bulunmaktadır. Farabi Değişim Programı ile gelen öğrenci sayısı 2013-2014 eğitim yılında iki; 2014-

2015 eğitim yılında da iki'dir. Bu değişim programı kapsamında başka bir üniversiteye giden öğrenci bulunmamaktadır. Değişim programlarından sınırlı düzeyde yararlanılması iyileştirilmesi gereken bir alan olarak değerlendirilmiştir.

Ara değerlendirme: Sağlık Bilimleri Fakültesinde eğitim gören öğrencilere ERASMUS öğrenci değişim programını tanıtmak ve programa başvuruları konusunda motivasyon sağlamak amacıyla, 25 Şubat 2019 da bir tanıtım programı yapılmıştır. Genel ziyaretten sonra Erasmus'a gitmeye hak kazanan bir öğrenci maddi sıkıntıları nedeniyle gidişini iptal etmiştir. 2019-2020 eğitim öğretim yılında ERASMUS öğrenci değişim programından yararlanmak için başvuru yapıp başarılı olan 4 hemşirelik bölümü öğrencilerinden 2'si Çek Cumhuriyetindeki Palacký University, 2'si Macaristan'da ki Semmelweis University'ne gitmeye hak kazanmıştır. Öğrencilerin her iki üniversiteyle, öğrenim anlaşması sürecinin devam ettiği belirtilmiştir. Hemşirelik lisans programı yönetiminin, öğrencilerin gelişimine katkı sağlayacak değişim programları oluşturduğu ve programı işler hale getirdiği 4 öğrenciden 2'sinin güz döneminde değişim programından yararlandığı, 2'sinin de bahar döneminde yararlanacak olması nedeni ile bu standartın uygulanmasında gelişim görülmüştür.

TS. 4.6. Akademik ve kariyer danışmanlık sisteminin tanımlanması

Genel değerlendirme: Programdaki her öğrenciye, İstanbul Medipol Üniversitesi Önlisans ve Lisans Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği hükümlerince ilgili yönetim kurulu tarafından görevlendirilen bir öğretim elemanı danışman olarak atanmaktadır. Akademik danışman listesi Bölüm Başkanlığı tarafından her öğretim üyesine eşit öğrenci sayısı olacak şekilde belirlenmektedir. Öğretim elemanları görevlendirildikleri öğrenciler için birinci sınıftan mezun oluncaya kadar geçen süre içinde danışmanlık yapmaktadırlar. Danışmanlar öğrenciler ile toplantı yapmakta ve öğrenci tanıma ve değerlendirme formu ve danışman bilgilendirme toplantı katılım formu ile öğrencilerden bilgiler elde etmektedirler. Ayrıca bölümde bulunan Öğrenci İzlem Komisyonu, danışmanlara geri bildirim vermektedir. Diğer yandan danışmanlar öğrenciyi Medipol Eğitim Bilgi Sistemi (MEBİS) ortamında da değerlendirmekte ve izlemektedir. Öğrenci sayılarının fazlalığı nedeniyle akademik ve kariyer danışmanlığı istendik düzeyde yapılamamaktadır. Ziyaret sonrasında şu iyileştirme planları yapılmıştır; danışmanlık izlem formlarının, doldurulduğu ve güncellendiği tarih bilgileri ile "Öğrenci Tanıma ve Değerlendirme Formu" yeniden hazırlandığı belirtilmiştir. Danışman öğretim elemanı tarafından öğrencilerle yapılan görüşmelerin bu formlarla akademik dönem içinde rutin olarak dönem başı ve sonunda olmak üzere dört kez yapılması ve raporlarının öğrenci izlem komisyonuna güz ve bahar dönemi sonunda teslim edilmesi kararlaştırılmıştır. Danışman öğretim elemanlarının öğrencilerle haftalık görüşme gün ve saatlerini en az bir yarım gün olacak şekilde belirleyerek ilk danışmanlık toplantısında öğrencilere duyurması ve Öğrenci İzlem Komisyonuna bildirilmesi kararı alınmıştır. Bu görüşmelerde konuşulan konuların öğretim elemanı tarafından kayıt edilmesi, olası sorunlu durumlarda ilgili muhataplarla iletişime geçilmesi ve dönem sonu raporlarının öğrenci izlem komisyonuna teslim edilmesinin kararlaştırıldığı bildirilmektedir.

Kariyer danışmanlığı için Hemşirelik Lisans Programı Başkanlığı tarafından Mayıs ayının ilk haftasında İstanbul genelinde yer alan A sınıfı sağlık grubu hastanelerinin insan kaynakları ve hemşirelik hizmetleri müdürlükleri ile hemşirelerin istihdam edilebildiği farklı sektörlere ait temsilcilerin katılımıyla kariyer günleri gerçekleştirilecektir. Ek olarak bu programın kapsamında mülakat teknikleri, özgeçmiş hazırlamalarına yönelik eğitimlerin Sürekli Eğitim Merkezi tarafından ücretsiz olarak öğrencilere verilebilmesi planlanmıştır. Lisansüstü eğitim planlaması yapmak isteyen öğrenciler için tüm sınıf düzeylerinde Sağlık Bilimleri Enstitüsü tarafından bilgilendirme toplantısının yapılması planlanmıştır. Ayrıca akademik yıl içinde çeşitli kurum ve kuruluşlardan gelen özellikle intörn öğrencilere yönelik tanıtım etkinliklerinin Hemşirelik Lisans Programı Başkanı onayıyla yapılmasına karar verildiği

bildirilmektedir. Kurumun çabaları olumlu bir gelişme olarak değerlendirilmekle birlikte sürdürülebilirlik açısından izlenmesinin uygun olacağı düşünülmüştür.

Ara değerlendirme: Akademik danışmanlık için programda danışmanların öğrenciler ile toplantılar yaptığı, öğrenci tanıma ve değerlendirme formu ve danışman bilgilendirme toplantı katılım formu ile öğrenciler hakkında bilgiler elde edildiği belirlenmiştir. Programda danışman toplantıları kapsamında öğretim elemanları tarafından tutulan raporlar Öğrenci İzlem Komisyonuna iletilmektedir. Öğrenci İzlem Komisyonu tarafından bu raporlar yıllık olarak değerlendirilmekte ve danışmanlara geri bildirim verilmektedir. Danışman öğretim elemanı tarafından öğrencilerle yapılan görüşmelerin sistematik ve düzenli bir şekilde yapılması, bu görüşmelere ilişkin iyi bir izlem sürdürülmesine ilişkin kanıtlar sunulmuştur.

Kariyer danışmanlığı için de her yıl Mayıs ayının ilk haftasında kariyer günleri gerçekleştirilmektedir. Yapılan kariyer günlerine farklı alanlarda çalışan hemşireler davet edilmiş ve öğrencileri bilgilendirmeleri sağlanmıştır. Ayrıca kariyer günleri için de öğrencilerin CV hazırlama ve mülakat tekniklerine yönelik sunumlar yer almaktadır. Öğrencilerin hemşireliğin farklı çalışma alanlarını tanımaları ve kariyerlerini planlamaları açısından bu eğitimlerin yararlı olduğu ve sistemin sürekliliğinin sağlandığı görülmüştür.

TS. 4.9. Eğitim programının yönetimine öğrencilerin katılımı

Genel değerlendirme: Bölümde öğrencilerin eğitim programı, eğitim-öğretim ortamı, sosyal, akademik, kültürel ve diğer faaliyetlere katılımı her dersin sorumlu öğretim elemanı tarafından derslerde sözel geri bildirim alınarak yapıldığı bildirilmektedir. Aynı zamanda her sınıfın temsilcisinin, öğrencilerin özel talep ya da görüşlerini ilgili öğretim elemanlarına veya bölüm başkanına iletebildikleri belirtilmiştir. Üniversitede fakülte temsilcilerinin yer aldığı bir öğrenci konseyi bulunmaktadır. Fakat bu konseyde hemşirelik bölüm temsilcisi bulunmamaktadır. Ayrıca öğrenciler yönetim kurulu, akademik kurul vb. kurul ya da komisyonlarda üye olarak yer almamaktadır. Ziyaret sonrasında; Bölüm Kuruluna bir öğrenci temsilcisi, öğrenci izlem komisyonuna ve sınav komisyonuna bütün sınıfları temsil edecek birer öğrencinin seçildiği belirtilmiş ve öğrenci adlarının bulunduğu liste ekte sunulmuştur. Yapılanlar olumlu gelişmeler olarak değerlendirilmesine rağmen, öğrencilerin kurul ve komisyonlarda görüşlerinin değerlendirilme durumunun izlenmesinin uygun olacağı düşünülmüştür.

Ara değerlendirme: Öğrenci izlem ve sınav komisyonu tutanaklarında öğrencilerin temsil edildiği görülmüştür. Yapılan çeşitli toplantılarda öğrencilerden alınan görüşler ile yeni düzenlemeler yapılmıştır. Üniversite kalite kurulunun yaptığı memnuniyet anketlerinin sonuçları temsilci öğrencilerle paylaşılmış, memnuniyet oranı düşük olan alanların iyileştirilmesi için görüş ve önerileri alınmıştır. Ayrıca 2017-2018 eğitim öğretim döneminde tüm öğretim elemanlarının ve öğrencilerin katılımıyla öğrenci çalıştay yapılmış, çalıştay sonucunda elde edilen bilgi ve geribildirimlere göre öğrencilerin sorunlarına yönelik olarak bir sonraki eğitim öğretim döneminde düzenlemeler yapılmıştır. Öğrencilerin eğitim programına yönelik katılım ve katkılarını gösteren rapor, toplantı tutanakları, Öğrenci Çalıştay Afiş/Raporu kanıt olarak sunulmuştur. Öğrencilerin eğitim programının yönetimine ve kararlara etkin katılımlarının sağlandığı anlaşılmıştır.

TS. 4.11. Mezunlar ile iletişim ağının tanımlanması

Genel değerlendirme: Mezunlar ile iletişim için Medipol Üniversitesi Mezunlar Derneği 2015 yılında kurulmuştur. Bu dernek altında Hemşirelik Bölümü Mezunları Çalışma Grubu kurulmasına karar verilmiştir. Hemşirelik Bölümünde 2015-2016 eğitim-öğretim yılından itibaren mezunları izlemek

amacı ile dış paydaş (mezun) anketi yapılmıştır (93 mezun). Ancak sistemin 2015-2016 yılı itibariyle başlamış olması ve sürekliliğin sağlanması in nasıl sağlanacağına ilişkin bilgilerin bulunmamaktadır. Ziyaret sonrasında kurum; mezun çalışma grubunun konuya yönelik bir toplantı yaptığını, yapılan bu toplantıda acilen mezun iletişim adreslerinin temin edilmesi, bundan sonra yapılacak bölüm içi ve bölüm dışı tüm kurs, sempozyum ve bölümün iyileştirme sonuçlarının hem SMS hem de e-mail ile mezunlara duyurulması kararı alındığını bildirmiştir. Buna yönelik ilk mailleri mezunlara yönlendirildiklerini, ayrıca SBF Hemşirelik web sayfasına üyelik formu konulduğunu ve bu formun doldurulması konusunda mezunları e-mail ile bilgilendirdiklerini belirtmişlerdir. Ancak bu çalışmalar sonucunda kaç mezuna ulaşıldığı, yapılacak toplantı için kaç mezunun katılım bildirdiğine ya da toplantıya katıldığına yönelik kanıtlar görülmemesi nedeniyle mezunlarla iletişim iyileştirilmesi gereken bir alan olarak değerlendirilmiştir.

Ara değerlendirme: Mezun grubuyla mail üzerinde iletişim kurulduğu; 2017-2018 döneminde mezunlarla kahvaltı yapıldığı ve bu toplantıda interaktif bir şekilde görüş paylaşımları yapıldığı; mezun anketlerinin revize edildiği ve mezunların anketleri doldurduğu belirtilmiştir. 2018-2019 yılında mezun anketlerinin “survey monkey” programı üzerinden uygulanmaya başlandığı; ankete katılımın artırılması amacıyla sayının 100’e tamamlanması durumunda kura ile 1 kişiye “notebook” hediye edilmesine karar verilmiştir. Bir sonraki aşamada Rektörlükten onaylı SEM üzerinden uzaktan eğitim ile mezun anketlerini dolduran mezunlara iletişim, kişisel gelişim eğitimleri ücretsiz olarak verilmesi planlanmıştır. Program tarafından 432 mezundan 162’sine ulaşılmış ve bu mezunların güncel istihdam yerleri ve mezunlara ilişkin diğer veriler web adresinde yayınlanmıştır. Programın mezunlara ulaşma konusunda verdiği çabalar başarılı bulunmuştur.

GS.4.1.Öğrenciler için akran mentorluk sistemi oluşturulması

Genel değerlendirme: Kurumda resmi olarak tanımlanmış bir akran mentorluk sistemi olmamakla birlikte, klinik uygulamalarda, alt sınıflardaki öğrenciler, intörn sınıf öğrencilerin olduğu servisler de staja çıkarılarak, intörn sınıf öğrencilerinin alt sınıfta bulunan öğrencilere rehberlik etmesi sağlanmaktadır. Kurum tarafından böylece alt sınıftaki öğrencilerin okula, klinik ortama ve mesleğe uyumunun kolaylaştırılmaya çalışıldığı ifade edilmektedir. Kurumun, akran mentorluk sistemin yapısı ve nasıl izlendiğine ilişkin yazılı kanıtları bulunmamaktadır. Ziyaret sonrasında kurumda; akran mentorluk sistemine ilişkin çalışmalara başlandığı, buna yönelik intörnler ile ikinci sınıflar, üçüncü sınıflar ile birinci sınıflar arasında öğrenci eşleştirmesi yapıldığı belirtilmiştir. Fakat kurum tarafından akran mentorluk sisteminin nasıl yürütüleceği yeterince açık değildir ve yapılanların sonuçlarının değerlendirilebilmesi için bir süreye gereksinim bulunmaktadır. Bu nedenle, akran mentorluğu iyileştirilmesi gereken bir alan olarak değerlendirilmiştir.

Ara değerlendirme: Hemşirelik bölümü lisans programlarında yer alan derslerde akran mentörlük sisteminin uygulanmaya başlandığı; bölüm içerisinde “Akran Eğitimi Çalışma Grubu” kurulduğu belirtilmektedir. 16.04.2019 tarihinde “Hemşirelik Eğitiminde Güncel Bir Yaklaşım: Akran Eğitimi” sempozyumu düzenlenmiş öğrencilerde farkındalık yaratılmıştır. Sempozyum sonunda “Akran Eğitimi Gönülleri Kulübü” kurulmuştur. Yöntemi kullanan öğretim üyelerinin yaptıkları bilimsel çalışmaları, 1. Uluslararası Hemşirelikte Yenilikçi Yaklaşımlar Kongresi’nde sözel bildiri olarak sundukları belirtilmiştir. Çalışmaların cerrahi hastalıkları hemşireliği ve çocuk sağlığı ve hastalıkları hemşireliğinde pilot çalışma olarak yürütüldüğü ve eğitim programının genelinde uygulanmamaktadır. Ziyaret sonrasında; 2019-2020 Bahar dönemi başında tüm öğrencilere akran mentörlük sistemine ilişkin bilgilendirme toplantısı yapılacağı, bilgilendirme toplantısında geliştirilen Akran Eğitimi Programı Öğrenci Bilgilendirme Rehberi’nin öğrencilerle paylaşılacağı belirtilmiştir. Bu Bilgilendirme Rehberi

hazırlanmış ve kanıt olarak sunulmuştur. Her eğitim öğretim döneminin sonunda mentör ve mentilerden sözlü ve yazılı geri bildirim alınacağı belirtilmiştir. Kurum tarafından hazırlanan “Mentör/Menti Akran Eğitimi Programını Değerlendirme Soruları”, “İstanbul Medipol Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi/Hemşirelik Bölümü Mentor Değerlendirme Formu” ve “İstanbul Medipol Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi/Hemşirelik Bölümü Menti Değerlendirme Formu” kanıt olarak sunulmuştur. Akran eğitimi programı doğrultusunda 1. sınıflar ve 2.sınıflar, 2.sınıflar ve 3.sınıflar, 3.sınıflar ve 4.sınıflar menti ve mentör olarak birbirleri ile eşleştirilmiş ve kanıt olarak sunulmuştur. Akran yönderliğinin tüm sınıflara yayılması, tüm temel derslerin klinik uygulamalarında kullanılacağı belirtilmiştir. Ancak bu planlamaların uygulamaya geçirildiğinin görülmesi ve elde edilen sonuçların sunulması açısından izlenmesi gereken bir alan olarak değerlendirilmiştir.

İyileştirilmesi gereken alanlar: “Akran yönderliğinin tüm sınıflar için sisteme entegre edilmesi, mentör, menti öğrenciler için klinik uygulamalara ilişkin görüşlerinin değerlendirilmesi, akran yönderliği uygulamasının nicel ve nitel sonuçlarının yıllara göre, iyileştirme planları ve sonuçlarının değerlendirilmesi” iyileştirilmesi gereken alanlar olarak belirlenmiştir.

5.ÖĞRETİM ELEMANLARI

TS 5.1. Öğretim elemanı kadrosu

Genel değerlendirme: Programın mevcut öğretim elemanı sayısı program çıktılarına ulaşmayı sağlamak için sayıca yetersizdir. Özellikle öğretim görevlilerinin fazlalığı, öğretim üyesi sayısının azlığı iyileşmesi gereken bir alan olarak değerlendirilmiştir.

Ara değerlendirme: Öğretim elemanlarına ilişkin kadro planlamasının bölüm başkanlığı tarafından yapıldığı belirtilmiştir. Programda anabilim dalları bulunmamaktadır. Ancak bölüm başkanlığı tarafından her bir mesleki ders için en az bir öğretim üyesi, öğretim görevlisi/ araştırma görevlisi bulunacak şekilde planlama yapılmakta ve üst yönetime kadro talepleri yazılı olarak belirtilmektedir. Öğretim elemanı kadrosu konusunu geliştirme konusundaki çabalar ve genel ziyaretten sonra öğretim elemanı sayısındaki artış olumlu gelişmelerdir. Ancak programın bu talepleri yaparken, izlediği kadro politikaları ve yeterli öğretim üyesi istihdamının sürdürülebilirliği açısından izlenmesine gereksinim olduğu sonucuna varılmıştır.

TS. 5.2. Öğretim elemanı istihdamı

Genel değerlendirme: Bölüme özgü kadro geliştirmeye yönelik politikalar tanımlanmadığı için, mevcut öğretim elemanlarının nitelikleri hakkında sınırlılıklar bulunmaktadır. Öğretim elemanlarının kadro özellikleri, eğitim, araştırma yükünü karşılamada yetersizdir. Bölümde ana bilim dalı yapılanması bulunmaması nedeniyle, öğretim elemanları uzmanlıklara uygun olacak şekilde istihdam edilmemiştir. Eğitim kurumunun kadro yapılanmasında profesör ve doçent olmaması iyileştirilmesi gereken bir alan olarak değerlendirilmiştir.

Ara değerlendirme: Öğretim elemanı istihdamına yönelik olarak 2 yıl içerisinde doktoradan mezun olan 4 öğretim görevlisi öğretim üyeliğine, 1 öğretim üyesinin doçentliğe yükseldiği, bir profesör öğretim üyesinin atandığı görülmüştür. Meslek dersleri alanındaki öğretim elemanı sayısı ve unvanları tablo olarak verilmiştir. Kurumun kadro istihdamına ilişkin olumlu çabaları mevcuttur. Ziyaret sonrasında; 2019-2020 öğretim yılında Hemşirelikte Yönetim, Halk Sağlığı Hemşireliği ve Cerrahi Hastalıkları Hemşireliği alanlarına yönelik doktorasını tamamlamak üzere olan üç öğretim görevlisi için Doktor Öğretim Üyesi kadrosu; aynı zamanda Kadın Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği alanına yönelik bir Araştırma Görevlisi kadrosu planlaması yapıldığını belirtilmiştir. Planlamalar kurullardan geçirilmiş,

rektörlüğe sunulmuştur. Ancak yeterli öğretim üyesi istihdamının sürdürülebilirlik açısından izlenmesinin uygun olacağı anlaşılmıştır.

TS. 5.5. Öğretim elemanı görev tanımları

Genel değerlendirme: Bölüm, 2547 sayılı yasada belirtilen görev tanımlarını kanıt olarak göstermiştir. Ancak kurumun kendi misyon, vizyon ve hedeflerine göre yapılmış, öğretim elemanlarının (Prof, Doç, Yrd. Doç. Dr. Öğr. Gör.) görev tanımları bulunmaması iyileştirilmesi gereken bir alan olarak değerlendirilmiştir.

Ara değerlendirme: Programın misyon ve vizyonu doğrultusunda görev tanımları bölüm başkanlığı tarafından hazırlanmış, , öğretim elemanları ile paylaşılmış ve web sayfasında yayınlanmıştır.

İyileştirilmesi gereken alanlar: “Öğretim elemanı kadrosu, öğretim elemanı istihdamı'na yönelik olarak hedeflerin belirlenmesi, yıllara ve gereksinimlerine göre bir politika oluşturulması, kadro planlamalarının, unvanlar ve uzmanlık/anabilim dallarına göre planlanması ve araştırma görevlisi kadrolarının da bu planlamalara uygun bir şekilde oluşturulması” iyileştirilmesi gereken alanlar olarak değerlendirilmiştir.

6.EĞİTİM YÖNETİMİ

TS.6.4. Yönetim biçimi/tarzi

Genel değerlendirme: Bölüm toplantı tutanaklarında öğrenci ile ilgili konularda öğrenci katılımı görülmemiştir. Ziyaret sonrasında; Bölüm Kuruluna bir öğrenci temsilcisi, öğrenci izlem komisyonuna ve sınav komisyonuna bütün sınıfları temsil edecek birer öğrencinin seçildiği belirtilmiş ve öğrenci adlarının bulunduğu liste ekte sunulmuştur. Yapılanlar olumlu gelişmeler olarak değerlendirilmesine rağmen, öğrencilerin kurul ve komisyonlarda görüşlerinin değerlendirilmesi konusunda hayata geçirilen bir uygulama olmaması nedeniyle katılımcılık konusu iyileştirilmesi gereken alan olarak değerlendirilmiştir.

Ara değerlendirme: Programda, katılımcı yönetim anlayışının benimsendiği ve uygulandığı görülmüştür. Öğretim elemanları, idari personel ve öğrencilerin görüşlerini rahat bir şekilde ifade edebildiği ve eşgüdüm içinde oldukları ziyaret sürecinde gözlenmiştir. Ayrıca öğretim elemanları, PDİK komitesinde temsil edilmekte müfredat kararlarına katılmaktadırlar.

T.S.6.6. Uygulama yapılan kuruluşlar ile işbirliği

Genel değerlendirme: SWOT analizi (20 Öğretim elemanı, 82 öğrenci görüşü; hemşirelik bölümünün güçlü zayıf yönleri, fırsat ve tehditler sorgulanmış); iç-dış paydaş görüşü (EK5; toplam 125 kişi, hemşireden beklenen bilgi, beceri ve yetkinlikleri listelemeleri istenmiş) kullanılarak paydaşlarla işbirliği sağlanmıştır. Dış paydaş olarak hasta görüşleri ile ilgili geribildirimler bulunmamaktadır. Ziyaret sonrasında; hasta ve hasta yakınlarının görüşlerinin alındığı, sayısal veriler ile gösterilmiştir. Ancak sürecin çok yeni olması ve daha fazla görüşe gereksinim duyulduğu düşünüldüğünden izlenmesi gereken bir alan olarak değerlendirilmiştir.

Ara değerlendirme: İyileştirme çalışmaları kapsamında paydaş görüşlerinin alınmaya devam edildiği 465 dış paydaş, 29 iç paydaş görüşü alınmış ve sonuçlara göre başarımlar göstergeleri çalışılmış, kanıt olarak sunulmuştur.

T.S.6.10. Risk eğitim programı

Genel değerlendirme: Riskler ve önleme stratejileri konusunda ilgili tarafları (öğretim elemanları, üniversite yönetimi vb.) bilgilendirmeye yönelik eğitim programı bulunmamaktadır. Ziyaret sonrasında; öğretim elemanlarına yönelik iş sağlığı güvenliği kursu açıldığı belirtilmesine rağmen ilgili ekte bir kurs belgesi görülmemiştir. Bu nedenle risk eğitim programlarının yürütülmesi iyileştirilmesi gereken bir alan olarak değerlendirilmiştir.

Ara değerlendirme: Kurum öğretim elemanlarına yönelik her ayın ilk Perşembe günü İş Sağlığı ve Güvenliği kursunun açıldığı belirtilmiştir. Kurumda İş Sağlığı ve Güvenliği Kursu çalışanların İş Sağlığı ve Güvenliği Eğitimlerinin Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğine göre az tehlikeli sınıfta yer alan iş yerlerinde üç yılda en az bir defa, 8 saat verilmesi ilkesine göre yürütüldüğü belirtilmiştir. Eğitim konuları ara raporda verilmiştir. Belgenin süresi dolduğunda öğretim elemanlarının belgeleri yenilenmektedir. Göreve yeni başlayan öğretim elemanlarının İSG belgeleri kanıt olarak sunulmuştur.

G.S.6.1. Öğrenme ve öğretme destek sistemi

Genel değerlendirme: Öğretim elemanlarının öğretme ve öğrencilerin öğrenme becerilerini geliştirmelerine destek olmak üzere bir sistem (öğrenme birimleri, öğrenme merkezleri) oluşturulmamıştır. Gereksinimi olan öğretim elemanlarının ve öğrencilerin SEM’den yararlanma biçimleri ve bu birim/merkezin öğrencilerin öğrenme deneyimine katkılarını gösteren raporlara yer verilmemiştir. Ziyaret sonrasında; rektörlük tarafından öğrenci ve öğretim elemanına yönelik açılan kursların ve katılım listelerinin görülebilmesi için bölüm başkanlarına yetki verildiği, gelecek dönemlere yönelik hemşirelik üzerinden daha fazla kurs açılması ve açılan kurslar için öğrencilerin teşvik edilmesinin planlandığı belirtilmiştir. Ancak, öğrencilerin birimden yararlanma biçimleri ve öğrenme deneyimine katkılarını gösteren kanıtlar olmaması nedeniyle iyileştirilmesi gereken bir alan olarak değerlendirilmiştir.

Ara değerlendirme: Öğrencilerin seminer vb. bilimsel etkinliklere katılımlarının öğretim elemanları tarafından desteklendiği görülmüştür. Kurum sürekli eğitim merkezi bünyesinde hemşireliğe özgü spesifik alanlar ile ilgili kurslar açıldığı belirtilmiştir. Kurum SEM tarafından öğrenci ve öğretim elemanları için “Etkili İletişim, Stres Yönetimi, Zaman Yönetimi, Duygusal Zekâ Becerileri, Ekip Dinamikleri, Atılganlık Eğitimi” gibi kurslar verilmektedir. Hemşirelik öğrencilerinin daha çok İngilizce dil kursuna katıldıkları diğer kurslara rağbet etmedikleri belirtilmiştir. Program, öğretim elemanlarının öğretme ve öğrencilerin öğrenme becerilerini geliştirmelerine destek olmak üzere bir sistem oluşturmuştur.

7. FİZİKSEL ALT YAPI

TS.7.1. Mimari yapı

Genel değerlendirme: Ofis alanlarını ve ders dışı etkinlik alt yapısı oldukça modern şekilde tasarlanmıştır. Ancak, öğretim elemanlarının ofisleri değerlendirildiğinde kalabalık gruplar halinde oturulduğu görülmüştür. Kampüs inşaatının hala devam etmesiyle birlikte projenin henüz ¼’ü tamamlanmadığı, bu yapılanma nedeniyle mevcut sıkışıklığın geçici olduğu bildirilmiştir. Ancak, öğretim elemanlarının ofis koşulları iyileştirilmesi gereken bir alan olarak değerlendirilmiştir.

Ara değerlendirme: Ofis koşullarında iyileştirmeler yapılmasına rağmen, bina inşaatı tamamlanmadığından öğretim üyeleri için uygun çalışma koşullarının sağlanmaması izlenmesi gereken bir alan olarak değerlendirilmiştir.

İyileştirilmesi gereken alanlar: “Öğretim elemanlarının ofislerinin daha konforlu bir şekilde düzenlenmesi” iyileştirilmesi gereken bir alan olarak değerlendirilmiştir.

9. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

TS.9.1. Değerlendirme ve Sürekli İyileştirme Sistemi

Genel değerlendirme: Değerlendirme ve sürekli iyileştirmeye yönelik değerlendirme sistemi “PDİK” ile sağlanmaktadır. Kurum tarafından hazırlanan ÖDR’de değerlendirme ve sürekli iyileştirme çalışmaları kapsamında yapılanlar özetlenmiştir. Ancak, değerlendirme ve sürekli iyileştirme sistemi göstergeleri net olarak verilmemesi iyileştirilmesi gereken bir alan olarak değerlendirilmiştir.

Ara değerlendirme: Kurum eğitim amaçlarına ulaşma düzeylerine ilişkin başarımların göstergelerinin her yıl kontrol edildiği ve bu doğrultuda iyileştirmeler yapıldığı; ders hedeflerinin her dönem sonunda öğrenciler tarafından değerlendirildiği, değerlendirme sonuçlarının hem öğretim elemanlarına hem de öğrenci temsilcileri aracılığıyla sınıflara duyurulduğu, 3.50 ortalamasının altında kalan hedeflerin düzeltilmesi için iyileştirmeler yapıldığı; öğrenci izlem komisyonunun danışmanlardan periyodik danışman raporlarını almaya devam ettiği, mezunlara ilişkin verilerin sürekli güncellendiği belirtilmiş, PDİK toplantı tutanakları, eğitim amaçlarının karşılaştırılması, ders değerlendirmelerinin karşılaştırılması kanıt olarak sunulmuştur. Ancak bazı veriler program çıktıları içerme (ders değerlendirmeleri, not ortalamaları gibi). Sürekli iyileştirme standardı kapsamında bazı standartların eksik ya da yetersiz kalan göstergelerine yönelik 2019-2020 öğretim yılında planlanan eylemler ve göstergeler sunulmuştur. Ancak, eğitim programının değerlendirme ve sürekli iyileştirme çalışmalarının daha çok klasik yöntemlerle yürütüldüğü görülmektedir. Daha güncel program değerlendirme yöntemleri/sistemi kullanılarak sürekli iyileştirme planlarının yapılması ve kayıt sistemi geliştirilmesinin standartın sürdürülebilirliğini sağlayacağı düşünülerek izlenmesi gereken bir alan olarak değerlendirilmiştir.

TS. 9.2. Değerlendirme ve Sürekli İyileştirme Çalışmaları

Genel değerlendirme: Sürekli iyileştirme çalışmaları, “eğitim programının amaçları, eğitim programı, program çıktıları, öğrenciler, öğretim elemanları, eğitim yönetimi, parasal kaynaklar ve fiziksel alt yapı” başlıklarını içerecek şekilde ayrı ayrı belirtilmemiştir. İyileştirmelerin ve iyileştirme planlarının nicel olarak yıllara göre yapılmadığı saptanmıştır. Bu çalışmalardan sorumlu kişiler, göstergeler, performans düşüklüğü olan alanlar, eylem planları, eksikliklerin tamamlanma zamanı ve süreci, geri bildirim sonuçlarını ve duyurulmasını içeren bir planlama ve yöntem bulunmamaktadır. İyileştirme verilerinin/sonuçlarının belgelerle sunulması konusunda iyileştirme ihtiyacı olduğu görülmüştür. Ziyaret sonrasında; “eğitim programının amaçları, eğitim programı, program çıktıları, öğrenciler, öğretim elemanları, eğitim yönetimi, parasal kaynaklar ve fiziksel alt yapı” başlıklarını içerecek şekilde Mart 2016 tarihinden itibaren yapılan iyileştirmeler belirtilmiştir. Ayrıca, sürekli iyileştirmeye ilişkin göstergeler, veri toplama kaynağı, veri toplama yöntemi, ölçüm zamanı ve başarı göstergeleri tablo olarak verilmiştir. Değerlendirme ve sürekli iyileştirmelerin, geliştirmeye açık alanlar üzerine odaklanan geribildirimlerle elde edilmesi ve iyileştirme faaliyetlerinin sonuçlarına yönelik herhangi bir kanıt sunulmaması iyileştirilmesi gereken alanlar olarak değerlendirilmiştir.

Ara değerlendirme: Öz değerlendirme raporunda bazı standartlara ilişkin, “eğitim programının amaçları, eğitim programı, program çıktıları, öğrenciler, öğretim elemanları, eğitim yönetimi, parasal kaynaklar ve fiziksel alt yapı” başlıklarını içerecek şekilde tüm değerlendirme alanlarına ilişkin yapılan değerlendirmeler, iyileştirmeler ve kanıtlar verilmemiştir. Her standart için, değerlendirme yöntemi ve değerlendirme sıklığı; performans göstergeleri; eylem planları ve yapılan iyileştirmeler; iyileştirme

sonuçlarına ilişkin kanıtların yıllara göre daha sistematik bir şekilde çalışılması gereksinimi bulunmaktadır. Ziyaret sonrasında; sürekli iyileştirme standardı kapsamında tüm standartların eksik ya da yetersiz kalan göstergelerine yönelik 2019-2020 öğretim yılında planlanan eylemler ve göstergeler sunulmuştur. Değerlendirme ve sürekli iyileştirme planlarının daha sistematik, bilimsel yöntemlere dayalı olarak sürdürüldüğü görülmekle birlikte sürdürülebilirlik açısından izlenmesinin uygun olacağı düşünülmüştür.

TS. 9.3. Değerlendirme ve Sürekli İyileştirme Sonuçları

Genel değerlendirme: Değerlendirme ve sürekli iyileştirme sonuçlarının paydaşlarla paylaşımına Aralık 2017 tarihi itibari ile başlanması nedeni ile sürdürülebilirlik açısından izlenmesi gereken bir alan olarak değerlendirilmiştir.

Ara değerlendirme: Kurum sürekli iyileştirme ve değerlendirme sonuçlarının üst yönetimle yazılı olarak, işbirliği içerisinde olduğu okul ve hastane yöneticileri, hemşirelik hizmetleri müdürleri, eğitim hemşireleri, sorumlu ve rehber hemşireler ile mail üzerinden, mezunlar ile hemsirelik@medipol.edu.tr ortak mail grubundan, bölüm öğretim elemanları ile bölüm kurul toplantılarında, sınıf temsilcisi öğrencilerle paylaşıldığı belirtilmiş ve kanıtlar sunulmuştur.

İyileştirilmesi gereken alanlar: “Güncel program değerlendirme yöntemleri kullanılarak sürekli iyileştirme planlarının yapılması ve kayıt sistemi geliştirilmesi, sürekli iyileştirme çalışmalarının tüm HEPDAK standartlarını kapsayacak şekilde, iyileştirmelerin sayısal veriler şeklinde verilmesi” iyileştirilmesi gereken alanlar olarak belirlenmiştir.