# ANALYSE SYNTAXIQUE ASCENDANTE

ESI – École nationale Supérieure en Informatique



## Analyseur syntaxique ascendant

- Etude des analyseurs syntaxiques ascendants déterministes.
- Analyse par précédence et analyse LR.
- L'analyse syntaxique ascendante est également appelée analyse par décalage/réduction.



## Analyseur syntaxique ascendant

 Le principe général de fonctionnement des analyseurs syntaxiques ascendants est de lire les entités du texte source et par une série de réductions (remplacer des MDP par des MGP) remonter à l'axiome de la grammaire du langage.

MDP : Membre Droit d'une règle de Production

MGP : Membre Gauche d'une règle de Production



- Relations de priorité entre tous les symboles de la grammaire.
- Définir des relations.

# 4

## Analyse par Précédence Simple

Définitions des ensembles PREMIER et DERNIER :

```
PREMIER (A)={X | A \Rightarrow<sup>+</sup> X\alpha, X\in (N\cupT), \alpha\in (N\cupT)*}
DERNIER (A)={X | A \Rightarrow<sup>+</sup> \alphaX, X\in (N\cupT), \alpha\in (N\cupT)*}
```

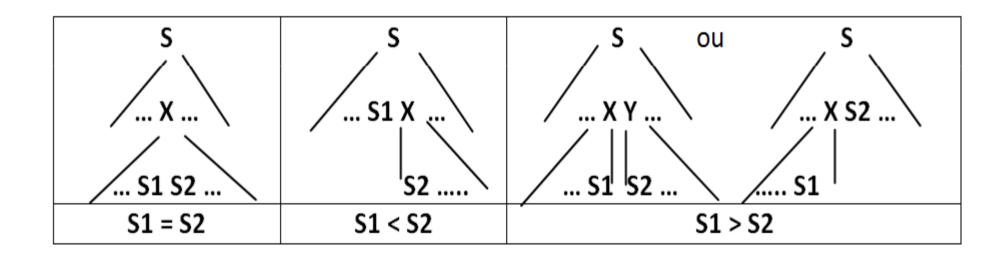


### Relations entre 2 symboles S1, S2 $\in$ (NUT)<sup>2</sup>:

- S1 = S2
  - Si  $\exists$  1 production A  $\rightarrow$ ...S1S2...
- S1<S2</li>
  - Si  $\exists$  une production A  $\rightarrow$ ...S1X...et S2  $\in$  PREMIER(X)
- S1>S2
  - Si ∃ une production A →...XY...et S1 ∈ DERNIER (x) et
     S2 ∈ Début (Y) ; S2 ∈ T



### Relations entre 2 symboles S1, S2 ∈ (NUT)<sup>2</sup>





### Grammaire de précédence simple :

- Il existe au plus une relation de précédence simple entre symboles de la grammaire;
- Deux règles de production ne peuvent pas avoir un même membre droit :
- Les productions vides ne sont pas permises.



### Théorème :

 Si une grammaire G est de précédence simple alors G est non ambiguë.



### Algorithme d'analyse de ω# :

- Ajout de la production Z → #S#
- La pile contient initialement #;
- SP désigne le symbole en sommet de pile
- tc désigne le terme courant de la chaine à analyser ;
- Initialement tc pointe sur le début de la chaine ω;
- ts désigne le terme suivant tc dans la chaine à analyser;

Algorithme d'analyse (suite):

```
Si (SP=tc)ou(SP<tc)
Alors empiler (relation);empiler (tc);tc=ts;
Sinon Si (SP>tc)
      Alors Tant que (SP≠<) Faire Dépiler; FinTq;
             Dépiler ; // reconnaissance X→MDP
             Si (X=Axiome) et (SP='#') et (tc='#')
             Alors "Syntaxiquement correcte"; FinSi;
             Empiler (Relation(SP,X)); Empiler (X);
       Sinon "Erreur Syntaxique"; FinSi;
FinSi; Reprendre l'analyse;
```



- Exemple d'analyse :
- La grammaire G engendrant des expressions avec parenthèses balancées.

```
S \rightarrow A)
A\rightarrow( | Aa | AS
```



### Table des relations :

	S	Α	(	)	а	#
S			>	^	>	
Α	=	<b>'</b>	<	=	=	
(			>	>	>	
)			>	>	>	>
а			>	>	>	
#		<	<			



### Exemple d'analyse

Pile (sommet à droite)		Restant de la chaîne à analyser	Action	
#	<	(a(a))#	Décaler	
# < (	>	a(a))#	Réduction : A $\rightarrow$ (	
# < A	=	a(a))#	Décaler	
# < A = a	>	(a))#	Réduction : A → Aa	
# < A	<	(a))#	Décaler	
# < A < (	>	a))#	Réduction : A $\rightarrow$ (	
# < A < A	=	a))#	Décaler	
# < A < A = a	>	))#	Réduction : A $\rightarrow$ Aa	
# < A < A	=	))#	Décaler	
# < A < A = )	>	)#	Réduction : $S \rightarrow A$ )	
# < A = S	>	)#	Réduction :A → AS	
# < A	=	)#	Décaler	
# < A = )	>	#	Réduction : $S \rightarrow A$ )	
# S		#	Chaîne acceptée	



### Remarque:

- Si S est l'axiome d'une grammaire, les relations (#=S) et (S=#) sont prohibées et ne seront jamais portées sur la table des relations.
- Inclure ces relations risque de refuser artificiellement des grammaires de l'analyse de précédence simple.



### Limites de l'analyse par précédence simple :

- La méthode d'analyse par précédence simple est facile à implémenter mais la classe des grammaires de précédence simple reste "restreinte".
- En effet, la grammaire des expressions arithmétique qui est incontournable (utilisée par les compilateurs, tableurs, ...) n'est pas de précédence simple.



 Table des relations pour la grammaire des expressions arithmétiques :

	Е	Т	F	+	*	(	)	i	#
E				=			II		
T				>	II		^		^
F				>	^		^		^
+		= <	<			<		<	
*			II			<		<	
(	= <	<	<			<		<	
)				>	>		>		>
i				>	>		>		>
#	<	<	<			<		<	



- Extension de l'analyse par Analyse de Précédence Faible.
- Méthode plus générale : Analyse LR



### Signification de LR (k):

L: Left to right parsing, constructing a

R: Rightmost derivation in reverse, using

**k**: k tokens to take an analysis decision.



- L'analyse LR(k) est la méthode par décalage/réduction sans rebroussement la plus générale connue;
- La classe des grammaires qui peuvent être analysées par la méthode LR est un sur-ensemble strict de la classe des grammaires qui peuvent être analysées par les méthodes prédictives (grammaires LL).
- K est généralement égal à 1.

 Les méthodes LR sont les méthodes les plus utilisées par les générateurs de compilateurs;
 Yacc par exemple utilise la méthode LALR(1) pour générer l'analyseur syntaxique



### Analyses LR:

**SLR**: Simple LR

**LALR**: Look Ahead LR

LR

### Méthode constructive de la table d'analyse

### Définition

 Un item LR(0) d'une grammaire G est une production avec un point repérant une position du membre droit de cette production.

### Exemples:

- La production A → XYZ fournit quatre items que sont :
- $\bullet \quad [\mathsf{A} \to \mathsf{.XYZ}]$
- $\blacksquare \quad [\mathsf{A} \to \mathsf{X}.\mathsf{YZ}]$
- $\blacksquare \quad [\mathsf{A} \to \mathsf{XY}.\mathsf{Z}]$
- $\blacksquare$  [A  $\rightarrow$  XYZ.]
- La production  $A \rightarrow \varepsilon$  fournit l'item :  $[A \rightarrow .]$



### Méthode constructive de la table d'analyse

### Interprétation :

- Le point dans un item sépare le membre droit de production en partie gauche (avant le point) et droite(après le point);
- cet item "signifie" qu'on a reconnu une chaîne dérivée de la partie gauche et on attend de reconnaître une chaîne dérivée de la partie droite.

### Remarque:

 Un item peut être codé par deux entiers : le numéro de production et la position du point dans le membre droit de cette production



## Analyse SLR Méthode constructive de la table d'analyse

### Fermeture d'un ensemble d'items :

- L'idée centrale d'un analyseur SLR est de construire à partir de la grammaire un automate d'états finis AFD qui reconnaît les contextes gauches d'une grammaire.
- Les items sont regroupés en ensembles qui constitueront les états de l'AFD
- La grammaire initiale sera augmentée de la règle S' → S (où S est l'axiome de la grammaire) pour obtenir l'état initial de l'AFD.



### Méthode constructive de la table d'analyse

### Fermeture (I):

- Soit I un ensemble d'items ;
- Placer chaque item de I dans Fermeture(I);
- Si  $[A \rightarrow \alpha.B\beta]$  est dans Fermeture(I) et  $B \rightarrow \gamma$  est une production
- **Alors** ajouter l'item  $[B \rightarrow .\gamma]$  à Fermeture(I) s'il n'y est pas
- FinSi
- Appliquer cette règle jusqu'à ce qu'aucun item ne puisse être ajouté à Fermeture(I).



### Méthode constructive de la table d'analyse

### Exemple:

- Considérer la grammaire G dont les productions sont :
  - E → E + T | T
  - $T \rightarrow T * F | F$
  - F → (E) | i
- La grammaire est augmentée de la règle E' → E ;
- Fermeture ([E'  $\rightarrow$  .E]) = { [E'  $\rightarrow$  .E], [E  $\rightarrow$  .E+T], [E  $\rightarrow$  T], [T  $\rightarrow$  .T\*F], [T  $\rightarrow$  .F], [F  $\rightarrow$  .(E)], [F  $\rightarrow$  .i] }



### Méthode constructive de la table d'analyse

### Opération transition (ou GOTO)

- L'opération GOTO (I, X), où I est un état et X un symbole de la grammaire, est définie comme suit :
- GOTO(I, X) = Fermeture ([A  $\rightarrow \alpha X.\beta$ ]);
- tel que :  $[A \rightarrow \alpha.X\beta] \in I$ .



### Méthode constructive de la table d'analyse

- Collection canonique C, d'ensembles d'items LR(0)
- Procédure Items (G');
- $C = \{Fermeture([S' \rightarrow S])\};$
- Répéter
- Pour (chaque ensemble d'items I de C et chaque symbole X )
- tel que GOTO(I,X) est non vide et non encore dans C
- Faire ajouter GOTO(I,X) à C;
- Fait ;
- Jusqu'à ce qu'aucun nouvel ensemble ne puisse être ajouté à C



### Méthode constructive de la table d'analyse

### Exemple :

- Construire la collection canonique pour la grammaire augmentée G' dont les productions sont données :
- $\blacksquare$  E'  $\rightarrow$  E
- $\blacksquare \quad \mathsf{E} \to \mathsf{E} + \mathsf{T} \mid \mathsf{T}$
- $\blacksquare \quad \mathsf{T} \to \mathsf{T} * \mathsf{F} \mid \mathsf{F}$
- $F \rightarrow (E) \mid i$



• GOTO( $I_4$ , i) =  $I_5$ 

## **Analyse SLR**

### Méthode constructive de la table d'analyse

```
■ I_0 = \{[E' \to .E], [E \to .E+T], [E \to .T], [T \to .T*F], [T \to .F], [F \to .(E)], [F \to .i]\}

■ I_1 = \text{GOTO}(I_0, E) = \{[E' \to E.], [E \to E.+T]\}

■ I_2 = \text{GOTO}(I_0, T) = \{[E \to T.], [E \to T.*F]\}

■ I_3 = \text{GOTO}(I_0, F) = \{[T \to F.]\}

■ I_4 = \text{GOTO}(I_0, () = [F \to (.E)], [E \to .E+T], [E \to .T], [T \to .T*F], [T \to .F], [F \to .(E)], [F \to .i]\}

■ I_5 = \text{GOTO}(I_0, i) = \{[F \to i.]\}

■ I_6 = \text{GOTO}(I_1, +) = \{[E \to E+.T], [T \to .T*F], [T \to .F], [F \to .(E)], [F \to .i]\}

■ I_7 = \text{GOTO}(I_2, *) = \{[T \to T*.F], [F \to .(E)], [F \to .i]\}

■ I_8 = \text{GOTO}(I_4, E) = \{[E \to E.+T], [F \to (E.)]\}

■ I_8 = \text{GOTO}(I_4, F) = I_3

■ I_8 = \text{GOTO}(I_4, F) = I_4
```



### Méthode constructive de la table d'analyse

- I<sub>9</sub> = GOTO( $I_6$ , T) = {[E  $\rightarrow$  E+T.], [T  $\rightarrow$  T.\*F]}
- GOTO( $I_6$ , F) =  $I_3$
- GOTO( $I_{6}$ , () =  $I_{4}$
- GOTO( $I_6$ , i) =  $I_5$
- $I_{10}$ = GOTO( $I_7$ , F) = {[T  $\rightarrow$  T\*F.]}
- GOTO( $I_7$ , () =  $I_4$
- GOTO( $I_7$ , i) =  $I_5$
- $I_{11} = GOTO(I_8, )) = \{ [F \rightarrow (E).] \}$
- GOTO( $I_8$ , +) =  $I_6$
- GOTO( $I_9$ , \*) =  $I_7$

### Méthode constructive de la table d'analyse

- Algorithme de construction de la table SLR(1)
- i) Construire C = {I0, I1, ..., In} la collection canonique d'items LR(0) de G';
- ii) L'état i est construit à partir de Ii ;
- iii) Les actions d'analyse pour l'état i sont obtenues par :

```
Si [A \rightarrow \alpha.a\beta] est dans Ii, a \in T et GOTO(Ii,a) = Ij
```

**Alors** ACTION[i, a] = "Décaler j"; **FinSi**;

**Si** [A  $\rightarrow \alpha$ .] est dans Ii

**Alors** ACTION[i, b] = "Réduire par  $A \rightarrow \alpha$ " pour chaque  $b \in SUIV(A)$ ; **FinSi** 

Si  $[S' \rightarrow S.]$  est dans Ii Alors ACTION[i, #] = "Accepter«; FinSi;

- iv) Transition SUCCESSEUR pour l'état i
  - **Si** GOTO(Ii, A) = Ij ;  $A \in N$

Alors SUCCESSEUR [i, A] = j; FinSi;

• iv) Les entrées non définies par les règles iii) et iv) sont mises à "Erreur"



### Méthode constructive de la table d'analyse

### Remarques:

- Si la table d'analyse ainsi construite est mono-définie alors la grammaire est SLR(1). On pourra alors faire une analyse SLR(1).
- L'état initial de l'analyseur est celui construit à partir de l'ensemble d'items contenant l'item  $[S' \rightarrow .S]$ .



### Méthode constructive de la table d'analyse

### Algorithme d'analyse :

- La pile contient au départ l'état initial de l'automate S<sub>0</sub>;
- Le pointeur de chaîne Ps pointe sur le premier symbole de la chaîne à analyser;
- Soit S l'état en sommet de pile ;
- Soit a le symbole pointé par Ps ;

## Analyse SLR Méthode constructive

Méthode constructive de la table d'analyse

```
Si ACTION[S,a] = "Décaler T"
Alors
             empiler(a); empiler(T);
             avancer Ps sur le prochain symbole;
Sinon
             Si ACTION[S,a] = "Réduire par A \rightarrow \alpha"
     Alors dépiler 2*|\alpha| symboles ;
             Soit U le nouvel état en sommet de pile ;
             empiler (A); empiler(SUCCESSEUR[U,A];
     Sinon Si ACTION[S,a] = "Accepter"
             Alors retourner (Réussite());
             Sinon retourner (Echec()); FinSi;
     FinSi;
FinSi;
```



### Méthode constructive de la table d'analyse

### Exemple :

- Construire la table d'analyse SLR(1) pour la grammaire augmentée G' (E'→E) dont les productions numérotées sont données ci après :
- **(1)**  $E \to E + T$
- **(2)** E → T
- **(3)** T → T \* F
- **. (4)** T → F
- **(5)**  $F \rightarrow (E)$
- (6)  $F \rightarrow i$



## Analyse SLR Méthode constructive de la table d'analyse

Calcul des ensembles SUIVANT :

	SUIVANT		
E	+)#		
T	+)*#		
F	+)*#		

### Méthode constructive de la table d'analyse

La collection canonique étant déjà calculée, on obtient la table d'analyse SLR(1) suivante :

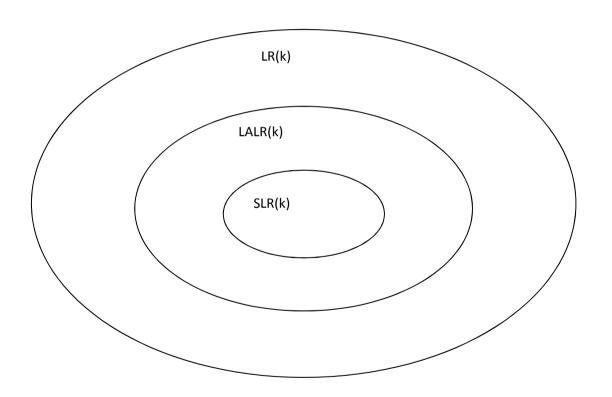
	+	*	(	)	i	#	Е	Т	F
0			D 4		D 5		1	2	3
1	D 6					Accepter			
2	R (2)	D 7		R (2)		R (2)			
3	R (4)	R (4)		R (4)		R (4)			
4			D 4		D 5		8	2	3
5	R (6)	R (6)		R (6)		R (6)			
6			D 4		D 5			9	3
7			D 4		D 5				10
8	D 6			D 11					
9	R (1)	D 7		R (1)		R (1)			
10	R (3)	R (3)		R (3)		R (3)			
11	R (5)	R (5)		R (5)		R (5)			

## Analyse LR(1) et LALR(1)

- Méthodes analogues à SLR(1) mais beaucoup plus générales.
- Comparaison des trois méthodes.



## Analyse LR(1) et LALR(1)



## Analyse LR(1) et LALR(1)

- Méthodes analogues à SLR(1) mais beaucoup plus générales.
- Comparaison des trois méthodes.