

Buitoni

LE SCANDALE DE BUITONI

2022



Sommaire

- 1 Introduction
- 2 La crise et sa communication
- 3 Parties prenantes
- 4 Concept théorique : Dynamiques institutionnelles et de la gouvernance des risques alimentaires
- 5 Concept théorique : Construction médiatique du risque alimentaire et de la confiance des consommateurs
- 6 Concept théorique : Enjeux de la sécurité sanitaire des aliments dans un système de production globalisé





Introduction

- Les **scandales sanitaires**, comme celui de **Buitoni en 2022** avec la bactérie E. coli) révèlent des failles dans le **contrôle alimentaire**.
- Crises sanitaires → **perte de confiance** du public, débat sur la protection des consommateurs.
- Depuis les années **1990** (vache folle, grippe aviaire), la sécurité alimentaire est devenue une priorité en Europe.
- La sécurité alimentaire signifie qu'il doit y avoir **assez de nourriture pour tous**, celle-ci ne doit présenter **aucun danger** pour la **santé**. Même si des systèmes de surveillance ont été mis en place, leur fiabilité reste mise en doute.
- Multiplication des **acteurs** (entreprises, agences, médias, consommateurs) qui compliquent la gestion des crises.

Problématique

Comment les défaillances dans les systèmes de contrôle et de gestion des risques au sein de l'industrie agroalimentaire révélées par des crises de sécurité alimentaire telles que le scandale Buitoni interrogent-elles la gouvernance des risques alimentaires et la confiance des consommateurs dans un contexte de production globalisée et médiatisée ?

La crise et sa communication

- En 2022, Nestlé a dû gérer le **scandale des pizzas Buitoni** contaminées à la bactérie E. coli.
- En juillet, le PDG de Nestlé France a présenté des **excuses publiques**.
- Création d'un **fond de soutien** pour indemniser les victimes, géré par une association indépendante.
- La gestion de crise a été critiquée pour son **manque de transparence et de réactivité**.
- L'image de Nestlé a été fortement **dégradée**, révélant des failles dans sa gestion des **risques éthiques**.



LES EXCUSES DU PATRON DE NESTLÉ

28 à Nice, 30 à Strasbourg, 31 à Biarritz, Perpignan, Brest, Lyon et Marseille, 27 à Bordeaux et 28 à X

Partie prenante	Intérêts défendus	Impacts		Ressources	Influence	Position	
		Positifs	Négatifs			Actuelle	Requise
Victimes et familles	Justice, indemnisation, reconnaissance du préjudice	Amélioration potentielle des normes de sécurité alimentaire	Graves conséquences sanitaires, traumatismes émotionnels et psychologiques	Soutien médiatique, représentation juridique	Forte pression médiatique et judiciaire	Offensive, recherche de justice et réparation	Transparence totale sur les circonstances, indemnisation équitable
Salariés de l'usine de Caudry	Sécurité de l'emploi, conditions de travail	Amélioration possible des conditions de travail	Perte d'emploi, stigmatisation, culpabilité	Témoignages, connaissance interne des processus	Limitée individuellement, collective via syndicats	Inquiète, sentiment de culpabilité	Maintien des emplois, amélioration des formations et conditions de travail
Autorités sanitaires (DGCCRF, Santé Publique France)	Protection de la santé publique, application des réglementations	Renforcement du système de contrôle sanitaire	Remise en question de l'efficacité des contrôles	Pouvoir réglementaire, expertise sanitaire	Très élevée (pouvoir de sanction et fermeture)	Vigilante, investigatrice	Transparence totale, collaboration dans l'investigation, mise en conformité stricte
Préfecture du Nord	Maintien de l'ordre public, protection des populations	Protection sanitaire de la population	Impact économique local négatif	Pouvoir réglementaire local	Forte au niveau territorial	Ferme (fermeture de l'usine)	Garanties de sécurité sanitaire avant toute réouverture
Autorités judiciaires	Application de la loi, détermination des responsabilités	Établissement des responsabilités juridiques	Complexité et longueur des procédures	Pouvoir judiciaire et d'enquête	Très élevée	Investigatrice	Collaboration totale dans l'enquête,

Médias d'investigation (Disclose, Envoyé Spécial)	Révélation de la vérité, investigation approfondie	Investigation et révélation de dysfonctionnements structurels	Potentielle perception de parti pris	Archives documentaires, réseau de sources, expertise investigative	Élevée sur la perception publique et les décideurs	Critique, investigatrice	Accès aux informations, témoignages et documents internes
Médias d'opinion (foodwatch)	Défense des consommateurs, transparence des industriels	Pression pour des réformes systémiques	Potentielle perception d'hostilité systématique	Expertise en mobilisation et communication	Moyenne, amplifiée par les réseaux sociaux	Activiste, revendicatrice	Engagement à des changements structurels dans les pratiques
Médias généralistes (TF1, Le Figaro)	Information du public, audience	Couverture équilibrée de l'affaire	Couverture parfois superficielle	Large audience, influence sur l'opinion publique	Forte sur la perception générale	Informative	Transparence et accès aux porte-parole, communication claire
Associations de consommateurs	Défense des droits des consommateurs	Renforcement du pouvoir d'action	Difficulté à obtenir des changements structurels	Expertise juridique, mobilisation publique	Moyenne, renforcée par les médias	Offensive, demande de réformes	Considération de leurs recommandations pour la sécurité des consommateurs
Actionnaires de Nestlé (ex : Pacers Advisors, Generali Investments,	Rentabilité, protection de la valeur actionnariale	Amélioration de la gouvernance des risques	Pertes financières, impact sur le cours de l'action	Capital financier	Forte via conseil d'administration	Préoccupée par l'impact financier	Restauration de la confiance, maîtrise des risques sanitaires
Concurrents alimentaires	Parts de marché, différenciation	Opportunité de gagner des parts de marché	Risque de défiance envers toute l'industrie	Alternatives commerciales	Variable selon taille	Opportuniste	Respect des normes de sécurité alimentaire, concurrence éthique

1. Dynamiques institutionnelles et de la gouvernance des risques alimentaires



- La crise Buitoni a révélé des failles dans la gestion des risques alimentaires, déjà visibles lors de la crise des steaks hachés en 2011.
- Pression médiatique et décisions précipitées ont fragilisé la confiance et causé de lourdes pertes économiques.
- Malgré quelques mesures après Buitoni, aucune réforme majeure du système agroalimentaire n'a été engagée.

1. Dynamiques institutionnelles et de la gouvernance des risques alimentaires

- La crise Buitoni a révélé des failles dans la gestion des risques alimentaires, déjà visibles lors de la crise des steaks hachés en 2011.
- Pression médiatique et décisions précipitées ont fragilisé la confiance et causé de lourdes pertes économiques.
- Malgré quelques mesures après Buitoni, aucune réforme majeure du système agroalimentaire n'a été engagée.



Problèmes observés :

- Réaction précipitée des autorités.
- Mauvaise identification de la source de contamination (ex : fausse accusation des concombres avant de découvrir les graines germées).
- Forte influence médiatique dans la gestion de la crise.

Conséquences :

- Décisions prises dans l'urgence, sans réelle anticipation.
- Perte de crédibilité des institutions publiques.
- Manque de réformes profondes, malgré les alertes des crises passées

Évolutions post-crise :

- Renforcement des contrôles sanitaires.
- Rappels de produits rendus plus visibles pour les consommateurs.
- Système en légère évolution, mais réformes encore insuffisantes face aux défis actuels.

1. Dynamiques institutionnelles et de la gouvernance des risques alimentaires

L'évolution du concept

- Nouvelle perspective selon Janin et Suremain
- Passage de la pénurie au risque sanitaire dans les pays industrialisés
- Crise Buitoni: révélatrice d'un risque alimentaire invisible mais insidieux



Limites des outils d'évaluation

- Modèles prédictifs trop normés et rigides
- Échec du système HACCP dans l'usine Buitoni
- Indicateurs quantitatifs inadaptés aux systèmes complexes

Dimension sociale de l'insécurité alimentaire

- Construction économique, sociale et culturelle du risque
- Crises alimentaires comme révélateurs sociaux
- Mise en examen de Nestlé: au-delà de la responsabilité légale
- Reconfiguration de notre rapport à l'alimentation industrielle

2. Construction médiatique du risque alimentaire et de la confiance des consommateurs

- Les crises des steaks hachés et de Buitoni ont déclenché une réaction émotionnelle forte de l'opinion publique.
- Les médias ont amplifié l'incertitude et le stress en diffusant parfois des informations peu fiables.
- Dans ce contexte, la perception du risque par les consommateurs devient souvent plus forte que le danger réel.



L'incertitude scientifique influence les décisions alimentaires, car derrière la définition et la standardisation des produits comme la saccharine, le lait ou le vin, se jouent des rapports de force entre producteurs, commerçants, pouvoirs publics et distributeurs.

Effets sur les consommateurs

- Sentiment d'insécurité accentué.
- Méfiance généralisée envers les produits industriels, même sans risque réel.

Gestion de la crise

- Tentative des autorités de rétablir la confiance (alertes sanitaires, rappels massifs).
- Communication claire et cohérente nécessaire pour limiter l'impact médiatique.
- Enjeu majeur : mieux contrôler la qualité de l'information en situation de crise.

2. Construction médiatique du risque alimentaire et de la confiance des consommateurs

Impact de la médiatisation

- Renforcement de l'émotion et du climat de panique chez les consommateurs.
- Perception du risque souvent exagérée par rapport au danger réel.

Rôle des médias

- Diffusion d'informations imprécises ou mal vérifiées.
- Aggravation de la crise alimentaire.
- Fragilisation de la confiance dans l'industrie agroalimentaire.

Effets sur les consommateurs

- Sentiment d'insécurité accentué.
- Méfiance généralisée envers les produits industriels, même sans risque réel.

Gestion de la crise

- Tentative des autorités de rétablir la confiance (alertes sanitaires, rappels massifs).
- Communication claire et cohérente nécessaire pour limiter l'impact médiatique.
- Enjeu majeur : mieux contrôler la qualité de l'information en situation de crise.



3.Enjeux de la sécurité sanitaire des aliments dans un système de production globalisé

- La globalisation des filières rend difficile l'identification des sources de contamination, comme l'a montré la crise Buitoni.
- La complexité des chaînes agroalimentaires complique la garantie de la sécurité alimentaire, devenue un défi technique et politique permanent.

Un défi technique et politique

- Systèmes de production complexes et mondialisés.
- Difficultés de traçabilité des contaminations.

Fragilités du système

- Processus de fabrication souvent hors du contrôle des autorités locales.
- Régulations nationales insuffisantes face à des filières transnationales.



Mondialisation des risques et vulnérabilité des chaînes alimentaires

- Globalisation des risques sanitaires et chaînes d'approvisionnement complexes
- Difficultés d'identification des sources de contamination
- Tension permanente entre rentabilité économique et sécurité alimentaire
- Cas Buitoni: révélateur des failles du système et précurseur des crises futures
- Nécessité de repenser la gouvernance de la sécurité alimentaire
- Responsabilisation accrue des acteurs industriels face aux consommateurs

Vers une nouvelle approche de la sécurité alimentaire

Besoin de "revoir l'architecture d'ensemble" des dispositifs de gestion

Exigence croissante de responsabilité des acteurs industriels

La sécurité alimentaire comme enjeu de société, au-delà du technique

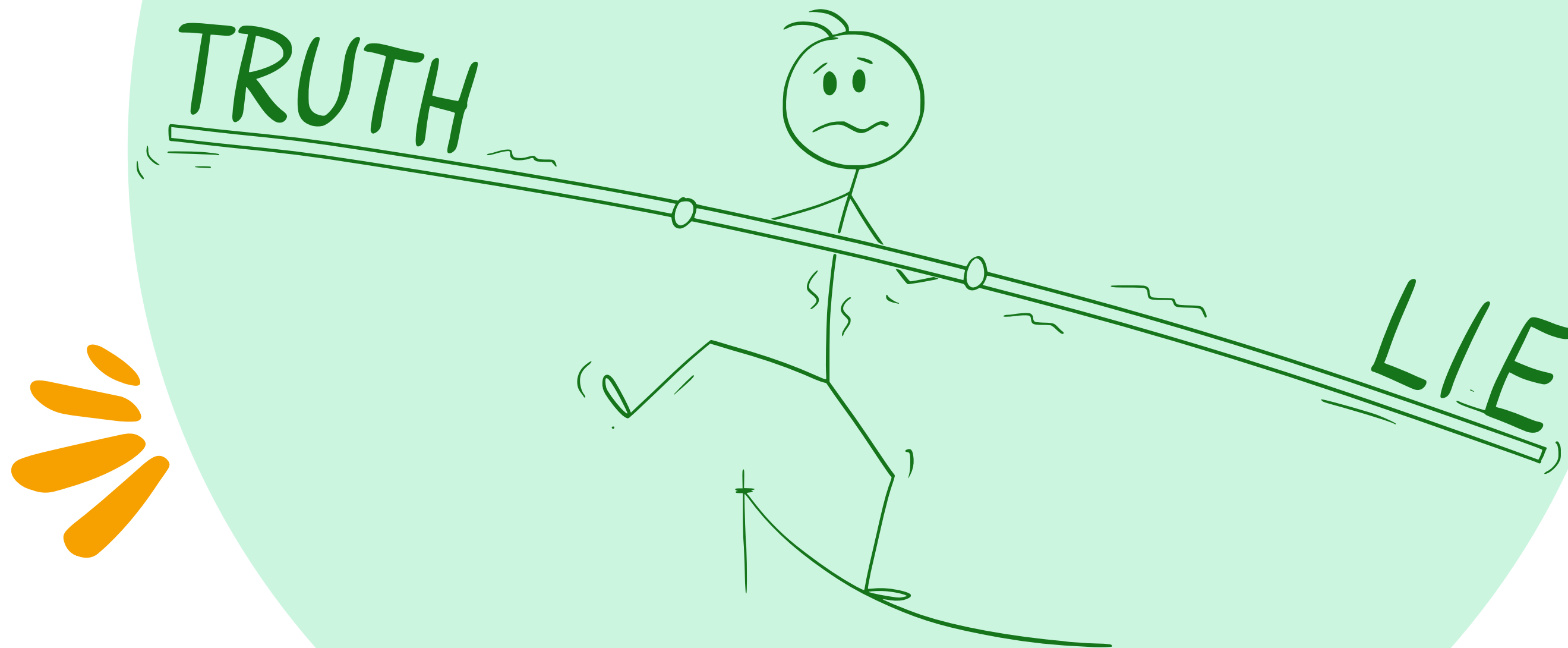
"Crises durables et systémiques" sans cause unique ni fin véritable

Nécessité de nouvelles formes de régulation et de gouvernance

Approche intégrant dimensions sociales, économiques et environnementales



Deux vérités, un mensonge



1. Dynamiques institutionnelles et de la gouvernance des risques alimentaires

- La crise Buitoni a mis en évidence les limites des contrôles sanitaires locaux malgré un cadre européen existant.
- Après la crise des steaks hachés de 2011, peu de réformes structurelles ont été mises en place pour éviter de futures crises.
- L'usine Buitoni avait été saluée pour ses standards d'hygiène irréprochables avant la crise.

2. Construction médiatique du risque alimentaire et de la confiance des consommateurs

- Les images de l'usine insalubre Buitoni ont provoqué une chute massive de la confiance des consommateurs.
- Nestlé a immédiatement communiqué de manière transparente et empathique dès les premiers cas signalés.
- Les consommateurs perçoivent parfois un risque plus grand que le danger réel, sous l'influence des médias.

3. Enjeux de la sécurité sanitaire des aliments dans un système de production globalisé

- La complexité des chaînes mondialisées rend difficile la traçabilité des contaminations.
- Un seul ingrédient contaminé peut impacter toute une production et toucher des milliers de consommateurs.
- L'Union européenne impose aux entreprises alimentaires d'utiliser uniquement des ingrédients issus de leur propre pays.

Buitoni

MERCI DE VOTRE
ÉCOUTE !

