KNOW기반 직업 추천 알고리즘 경진대회

2조 구현서 김태환 임지인

목차

문제 정의 및 목표 분석 개요 분석 내용 분석 결과 및 개선사항

문제 정의

한국고용정보원이 청소년과 성인의 진로 및 경력설계, 진로상담, 구인, 구직 등에 도움을 주기 위해서 2001년부터 개발, 운영하고 있는 조사 데이터를 기반으로 직업 추천 모델을 만들고 직업과 연관성 높은 직무능력을 탐색 발굴하고자 한다.



데이터 셋 특징

- 설문지 특성상 컬럼 많음
- 직업군이 다양함(약 537개)
- 직업군 별 특징이 명확하지않음

Know

Ploto grap and sold sold sold states

Know

CHEST STATE AND STATE OF STATE

Wasia 822 8 8 1/2/2

The Manager of the Ma Act of ME SAID

الرامي اوالي

목표

첫번째

KNOW(한국직업정보) 설문 데이터셋을 활용한 직업 추천 알고리즘 개발

두번째

직업과 연관이 높은 설문지 문항 분석 및 영향변수 발굴

세번째

공모전 본선 진출(전체 10위)

분석 개요



가설 : 밀린 값은 NaN으로 입력되어있음

근거 : 설문지는 결측값이 있으면 ' '로 입력 됨

밀려적힘 이상한 값이 적힘 특정 직업군에 NaN 값 적힘 객관식 보기가 아닌 다른숫자

중복대답

▮ 밀려적힘 : 나이 column에 대한 답이 성별 column에 밀려 적힘

```
meta2018 ['bq35'] #성별 질문 보기 1 남성 2 여성

0 1
1 1
2 1
3 1
4 2
...
9067 1
9068 1
9069 2
9070 1
9071 1

meta2018 ['bq35'].unique()

array([1.0,2.0,27.0,40.0,31.0,53.0,39.0,26.0,32.0,52.0,50.0,42.0,35.0,46.0,37.0,25.0,44.0,47.0,56.0,'1','2','30'],dtype=object)
```

```
meta2018[meta2018['bq35'] == 27.0]

bq35 ... bq41_3 ... knowcode
27 ... NaN ... 831101
27 ... NaN ... 821101
```

▮ NaN 값이 있는 특정 직업군 Column의 Row 찿기

- 2017, 2020 : 없음

- 2018, 2019 : 특정 직업군에 Nan값이 몰림

```
Knowcode 숫자 직업군
821101 16 금속가공 제어강치 조작원(용광로·용해로·금속가열로)
831101 14 산업 전기공(항공기·선박·철도기관차·전동차 전기공)
562101 1 계기 검침원 및 가스 점검원
415404 1 시각 디자이너
622304 1 화물차ㆍ특수차 운전원
131201 1 통신기기·장비 기술자
```

- 객관식이 아닌 숫자 : 설문지의 정보와 비교
 - 질문 48번의 값: 2보다 큰 값이 있음
- 확실한 지점부터 밀린 값들을 옮기는 작업
 - 질문 48번을 결측치 처리
 - 이후 질문 부터 모두 한칸 씩 뒤로 민다
 - 사용툴: 구글 스프레드시트

44. [치열한 경쟁] 귀하는 업무를 수행하면서 동료 혹은 다른 사람들과 얼마나 경쟁을 4	sact strikely
--	---------------

980	10世紀 8位 5年	380	980	980 980 PR
0	0	3	0	0

45. [장비 속도에 보조 맞추기] 귀하의 업무를 수행하기 위하여 장비 혹은 기계의 속도에 보조를 맞추는 것이 얼마나 중요합니까?

表立改功 22名	828	888	019 898	925 926
TD.		0	(II)	

46. [이감시간] 귀하는 업무를 수행하면서 얼마나 자주 마감시간을 엄격하게 지켜야 합니까?

	1년에 한번 이상	1달에 본번 이상	1주일에 한번 이상	
전혀 없음	DISC	DBC	D90	019
	해당하지 않음	日本 おり 記名	明智 部以 登島	
0	0	0	(D)	0

47. 【규칙적인 근무】 귀하의 업무는 근무 일정이 규칙적입니까?

50 MSB R5NPS 5MS 08PS	당시에 한경, 등이 있을 때 이다 근무한다.	SPS SWKNEP 8 91
0	0	3

10	MINISTRA	SATISFIELD BUILD	STATE IN SECTO	WEST TAXY OF	white Side I with
98.		현재 상황에서,	410134 114-1	MARCHAIL	112 11 11 11

o Marti da sear nos nac ancas se	H-1/1:
智力物部の	の移動に
0	0

49. [주말 및 공휴일 근무] 귀하는 업무를 수행하면서 얼마나 자주 주말 및 공휴일에 출근하십니까?

	150 G A 003	1개월에 한 번 이상	13/80/1/2 0/6/	
전혀 없음	기정U 영화 대응원회	그러나 매주 하지 않음	기정U 영술 지층 주의	01本
0	0	0	0	0

50. [4차산업 도구, 기술 사용] 귀하는 업무 중 얼마나 다음과 같은 도구나 기술을 사용하십니까?

구분	82 1684	2000年	경용사 주대
연광지능(프로그램)	•	•	0
행소사고우55등	Φ	•	0
元団の日本本	Φ	0	0
사용인터넷	•	٠	0
及多数星葉	0	0	0
가장(등장)상태	0	٥	0
30986	0	٥	0
92	0	0	0



▋중복 대답: 중복 체크 문항 전처리 (2018년)

중복 체크 문항의 경우, 답변 마다 컬럼이 생성되기 때문 (예시: 답변 3개 > 컬럼 3개)

```
def to other col(col1.col2.df.number):
part = df[df[col1] == number]
wronglist = list(part.index)
df[col1][wronglist] = 0
df[col2] [wronglist] = number
to_other_col('bq221', 'bq222', meta2018, 2)
to_other_col('bq221','bq223',meta2018, 3)
to_other_col('bq231','bq232',meta2018, 2)
to_other_col('bg231', 'bg233', meta2018, 3)
to_other_col('bq231','bq234',meta2018, 4)
to_other_col('bq231','bq235',meta2018, 5)
to_other_col('bq232', 'bq233', meta2018, 3)
to_other_col('bg232', 'bg234', meta2018, 4)
to_other_col('bg241', 'bg242', meta2018, 2)
to_other_col('bq241', 'bq244', meta2018, 4)
to_other_col('bq241', 'bq245', meta2018, 5)
to_other_col('bq242', 'bq243', meta2018, 3)
```

	근로소득세		1	사업소득서		(3)		
19161 00								
		니 일자리에서 F 당할 경우, 모두		And the Contract of the latest		기에 해당됩	니까?	
0	근로계약		(2)	위임(위탁,	위촉) 계약	3	도급계약	
4	잘 모름		(5)	해당없음				
		로젝트단위로 현재 및 개의 (되어 있습니	n\?	
0	1개 및 문 :	25-1로	(2)	2개 ☞ 문	26으로	3	3개 이상 ☞ 문	26으로
OE 4 (X4	ক্ <i>ম</i> ০) সভা	- NT ON	11014	al old ele	LIDIATOL =	1 = /0 0 /F	급 계약이 가능합	ii Inio
		E MAI MOTE	APE .			三年四五	B AIHVI VIS	I-IMP
1	198			0	아니오			

텍스트 컬럼 지우기 결측치 처리 ' '으로 입력된 값을 np.nan으로 바꿔줌 결측치 0으로 바꾸기 float 형태의 컬럼을 int 로 바꿔줌

```
#텍스트 컬럼 지우기
meta2017 = meta2017.drop(['idx', 'bq4_1a', 'bq4_1b', 'bq4_1c', 'bq5_2', 'bq19_1', 'bq30', 'bq31', 'bq32', 'bq33', 'bq34', 'bq38_1'], axis = 1)
meta2018 = meta2018.drop(['idx', 'bq4_1a', 'bq4_1b', 'bq4_1c', 'bq5_2', 'bq28_1', 'bq29', 'bq30', 'bq31', 'bq32', 'bq33', 'bq37_1', 'bq40'], axis = 1)
meta2019 = meta2019.drop(['idx', 'bq4_1a', 'bq4_1b', 'bq4_1c', 'bq5_2', 'bq18_10', 'bq20_1', 'bq22', 'bq23', 'bq24', 'bq27_1'], axis = 1)
meta2020 = meta2020.drop(['idx', 'bq4_1a', 'bq4_1b', 'bq4_1c', 'bq5_2', 'bq18_10', 'bq18_10', 'bq20_1', 'bq26_1'], axis = 1)
metas = [meta2017,meta2018,meta2019,meta2020]
```

```
#결측치 처리 ' '으로 입력된걸 진짜 결측인 np.nan으로 바꿔줌
year = 2017
metas = [meta2017,meta2018,meta2019,meta2020]
for meta in metas:
    print(year)
    for col in list(meta.columns):
        for i in range(len(meta)):
            if meta[col].iloc[i] == ' ':
                 meta[col].iloc[i] = np.nan
            year += 1
```

One Hot Encoding

- 개인의 주관적인 답변이 들어간 값은 제외
- 답이 2개인 것은 컬럼 1개만 남김
- 카테고리로 분류할 수 있는 질문(예: 중졸 이하, 고졸, 대졸, 대학원 이상)은 답변 갯수만큼 컬럼 생성

기준

cat: category 별로 학벌수준

bi: 10 Yes이고 2가 No인 질문(예: 성별)-) Yes 대한 부분만 0,1로 바꿔서 하나의 컬럼으로 남긴다

bi2: 보기가 3개 이상이지만 binary 형태로 남기고 싶은 질문(예: 1. 없다 2. 적당히 있다 3. 항상 있다) -> 2,3을 있다로 묶어주고 1과 3을 떨군다

bi3: 중복질문 형태라 이전 전처리에서 이미 0과 다른값으로 남겨진 컬럼(예: 0,1 또는 0,2 또는 0,3) -> 0,1의 형태로 바꿔줌



ExtraTreesClassifier

RandomForest

XGBoost

CatBoost

SVM

KNN

f1 score

0.5673

0.5487

0.3599

0.3714

0.4025

0.0452

- BayesianOptimization
 - ■최적의 파라미터 찾기 1) "최적의 값"을 찾아갈 수 있음
 - 2) 상대적으로 시간이 덜 걸림

BayesianOptimization(f = et_bo, pbounds = et_parameter_bounds,random_state = 0)

Grid Search 시간이 오래걸림 Random Search 하이퍼 파라미터의 범위가 너무 넓으면 일반화된 결과가 나오지 않음 (할 때 마다 결과가 달라짐)

O 2 VotingClassifier

```
Classifier1
생존: 0.9
사망: 0.1

Classifier2
생존: 0.4
사망: 0.6

사망 = (0.9+0.4+0.3)/3 = 0.533
사망 = (0.1+0.6+0.7)/3 = 0.466

Classifier3
생존: 0.3
사망: 0.7
```

```
et = ExtraTreesClassifier(random_state = 30, max_depth = 30, n_estimators = 200)

rf = RandomForestClassifier(random_state = 30, max_depth = 30, n_estimators = 200)

VC = VotingClassifier(estimators=[('rf',rf),('et',et)],voting = 'soft')

VC.fit(train_x,train_y)

pred_y = VC.predict(test_x)
```

Rule 기반 텍스트 맞추기

1:1 매칭되는 특정 직업군에서 자격증을 가진 데이터 매칭률 70% 살리기

매칭률 meta2017[meta2017['bq4_1a'] == '안경사면허증']['knowcode'].value_counts() 100% knowcode 값 307301 5 meta2017[meta2017['bq4_1a'] == '박사학위']['knowcode'].value_counts() 매칭률 75% 이상 knowcode 값 211101 15 110101 110203 121103 414702

TF-IDF

여러 개의 자격증을 가지고 있어도 TF-IDF로 knowcode를 매칭시킴

STEP 1

유사도 찿는데 방해될 키워드 제거하기

Before

1071 안경사자격증 1253 안경사 면허증 1912 안경사 2055 국가공인안경사 2469 안경사면허증 2886 안경사면허증 4070 안경사 자격증 4168 안경사면허증 4312 안경사면허증 5515 안경사

After

1071 안경사 1253 안경사 1912 안경사 2055 안경사 2469 안경사 2886 안경사 4070 안경사 4168 안경사 4312 안경사 5515 안경사

STEP 2

자격증을 기준으로 유사도를 조사해 KNOWCODE 찾기

TEST 데이터의 자격증 'AAA'가 TRAIN 데이터의 자격증 'AAA'를 포함한 Row 중에서 특정 Knowcode가 전체의 70% 이상을 차지하는 '111111'을 가져옴

TEST 데이터 TRAIN 데이터

자격증 'AAA' 자격증 'AAA', 'AAA BBB', 'CCC AAA DDD' ...

Knocode 111111 : 전체 72% Knocode 123456 : 전체 15% Knocode 234555 : 전체 13%

TF-IDF

```
metatest2017 [['license']].iloc[341]
```

license 안경사

```
x2017 = tf_idf_license_filter_print(meta2017,

metatest2017[341:342],

'license',

sim_score =0.7,

percent= 0.7)
```



metatest2017 [['license']].iloc[1521]

license 기계조립

license	knowcode	sim_score
973 기계조립	817201	1.0
4809 기계조립	816103	1.0
6129 기계조립	817101	1.0
6258 기계조립	214301	1.0
	2000	

knocode: 817201, count: 4 knocode: 214301, count: 3

knocode: 817101, count: 2 knocode: 816103, count: 2 매칭률 70% 이하

분석 내용 - 텍스트 처리

TF-IDF

┃ 여러 개의 자격증을 가지고 있어도 ┃ TF-IDF로 knowcode를 매칭시킴

STEP 3

자격증을 다른 기준 유사도를 조사해 KNOWCODE 찾기

TEST 데이터의 자격증 'AAA'가 TRAIN 데이터의 자격증 'AAA'를 포함한 Row 중에서 특정 Knowcode가 전체의 70% 이상을 차지하는 '111111'을 가져옴

TEST 데이터 자격증 'AAA' TRAIN 데이터

자격증 'AAA' 자격증 'JJJ KKKK AAA' 유사도 100% 유사도 70% 이하

Knocode 1111111: 전체 72%

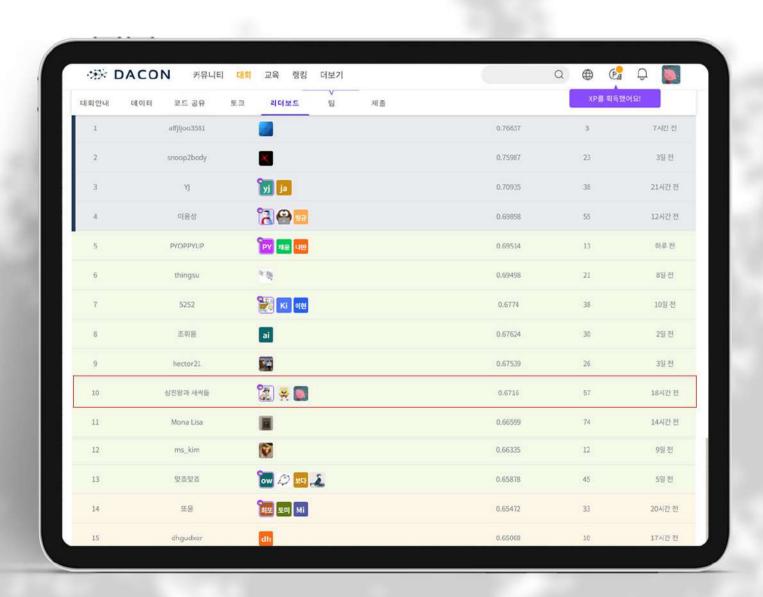
Knocode 123456: 전체 15% Knocode 234555: 전체 13%

분석 결과

총제출수:57회

최종 점수: 0.6716

등수: 10등(상위 4%)



한계점

도메인 지식을 활용한 feature engineering 필요 설문지 특성상 주관이 많이 들어간 row들 판단하기 어려움

개선 사항

Text column들을 활용한 딥러닝 모델 추가 활용 필요 Tabgan을 활용해 data augmentation 진행 후 모델 학습 감사합니다