

Labb 2, Automatiserad testning

Samuela Lundborg

o Vilka testdesigntechniker har du använt?

Beslutstabeller för VG-test och ekvivalensklassindelning för att göra en gränsvärdeanalys för Date-Test.

o Hittade du några avvikelser från kraven?

Ja! Några,

#1, The cars in the list are given an image based on what model is listed, if the car model does not have a specific image available, a stock image will appear in that place.

Detta gällde inte riktigt, eftersom alla bilar visas i stock images.

#2, If the user tries to get to this page from any other place than the booking confirmation page, a error message will appear. The same will happen if user updates the page.

Det kommer inte bara upp ett error meddelande vid uppdatering utav sidan, utan avbryter också bokning. Framgår alltså inte. Plus att det ska stå an error och inte a error 😊

#3, Below the user have buttons for showing/hiding their order history which will provide the same info as above but without the option to cancel.

Stämmer inte helt, eftersom knappen gör enbart att texten "Order history empty" visas.

o Vilka av dina testfall bedömer du gav störst vinst i att automatisera? (jämfört med att testa manuellt)

Jag tycker att VG-testet, att testa flödet av att kunna boka en bil gav störst vinst. Just för att det är den huvudsakliga uppgiften med hemsidan och därför den mest viktigaste funktionen. Tänker mig att man har ett regressionstest baserat på det, för att det alltid ska funka. Jämfört med manuellt görs det mycket snabbare och kan ge ett exakt likadant utförande varje gång.

o Vad var svårast med labben och varför?

Jag tyckte att förarbetet var svårast, och framför allt att komma på vettiga funktioner att testa. Mest pga min ovana och att se en hel hemsida och inte veta i vilken ända man brukar börja i och så vidare.