Projeto Final de Engenharia de Computação 2

Plano de iteração

# 1. Marcos Importantes

Nesta etapa estão descritos os principais marcos, ou seja, atividades que são extremamente relevantes para o desenvolvimento do projeto. Sendo assim, os marcos que aqui estão representados fazem parte da etapa de fase de elaboração do projeto.

|  |  |
| --- | --- |
| **Marco** | **Data** |
| Caderno de arquitetura | 20/11/2022 |
| Arquitetura candidata definida usando o método SAAM | 25/11/2022 |
| Implementação do mockup com a arquitetura candidata | 11/12/2022 |
| Teste de funcionalidade do mockup | 11/12/2022 |
| Implementação do protótipo | 16/12/2022 |
| Teste de funcionalidade do protótipo | 17/12/2022 |
| Avaliação da arquitetura | 19/12/2022 |

# 2. Objetivos de alto nível

* Desenvolver a arquitetura candidata seguindo a metodologia SAAM.
* Entregar cenários que foram abordados no momento de desenvolver a arquitetura do sistema com o SAAM.
* Realizar a integração do mockup com o banco de dados.
* Apresentar o mockup com banco de dados.
* Entregar cenários refinados para a implementação do protótipo.
* Apresentar o protótipo(demonstração).

# 3. Atribuições de item de trabalho

A escala de prioridade atribuída foi de 1 a 3, sendo 3 a maior prioridade, 2 a média prioridade e 1 a menor prioridade dentre as atividades listadas. Todas as atribuições foram realizadas de maneira individual, visto que se trata de um projeto final de graduação em Engenharia de Computação.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Atividade** | **Prioridade** | **Estado** | **Material de referência** | **Iteração de destino** | **Horas trabalhadas** | **Estimativa de horas trabalhadas** |
| Caderno de arquitetura | 2 | Feito | Modelo do OpenUp | Caderno de arquitetura modificado | 4 horas | 6 horas |
| Arquitetura com metodologia SAAM | 1 | Em andamento | Modelo proposto pelo SAAM | Caderno de arquitetura modificado | 8 horas | 8 horas |
| Caderno de arquitetura refinado (após incluir as alterações propostas) | 1 | Em andamento | Modelo do OpenUp com IEEE | Implementação do mockup | 8 horas | 8 horas |
| Desenvolvimento do mockup | 1 | Em andamento | Arquitetura desenvolvida | Mockup | 56 horas | 60 horas |
| Desenvolvimento do DER E MER do banco de dados | 2 | Feito | Modelo de caso de uso | Banco de dados | 4 horas | 4 horas |
| Desenvolvimento do banco de dados | 1 | Em andamento | DER E MER | Banco de dados e Mockup | 6 horas | 8 horas |
| População do banco de dados | 3 | Não iniciado | Banco de dados | Banco de dados | 4 horas | 8 horas |
| Integração do banco de dados com o mockup | 1 | Não iniciado | Banco de dados e mockup | Banco de dados | 4 horas | 4 horas |
| Implementação do protótipo | 1 | Não iniciado | Banco de dados e mockup | Protótipo | 56 horas | 60 horas |
| Integração do banco de dados com o protótipo | 1 | Não iniciado | Banco de dados e protótipo | Protótipo | 4 horas | 4 horas |
| Avaliação da arquitetura | 1 | Não iniciado | SAAM | SAAM | 4 horas | 6 horas |

# 4. Problemas

Nesta etapa são listados os problemas que foram obtidos durante o desenvolvimento do sistema que possam acarretar em algum atraso.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Problema** | **Status** | **Observação** |
| Integração entre o front end e o back end do sistema. |  |  |

# 5. Critério de Avaliação

Como método para avaliar se os objetivos de alto nível foram alcançados, em relação a arquitetura será feita a avaliação no Capítulo 7 deste projeto. E dentre os critérios que devem ser avaliados em relação a arquitetura projetada e ao sistema que foi desenvolvido deve ser observado se:

## As integrações entre o banco de dados e o mockup estão funcionando de maneira síncrona.

## A sincronização entre o banco de dados e ao mockup devem ser imediatas.

## Os cenários para cada usuário devem ser de acordo com o usuário que está acessando, seja ele um cidadão ou um gestor do posto de saúde.

## As integrações entre o banco de dados e o protótipo estão funcionando de maneira síncrona.

## A sincronização entre o banco de dados e ao protótipo devem ser imediatas.

## O sistema deve ser responsivo.

## Deve ocorrer uma resposta favorável ao sistema quando ocorre a demonstração técnica.

# 6. Avaliação

Esta sessão deve realizar a avaliação em relação a iteração que deve ser feita ao final de cada iteração. Dessa forma é possível capturar a melhor maneira de desenvolver o software.

|  |  |
| --- | --- |
| Alvo de avaliação |  |
| Data da avaliação |  |
| Participantes | Mariana |
| Status do projeto |  |

## Avaliação em relação aos objetivos

Documente se você atendeu aos objetivos conforme especificado no plano de iteração.

## Itens de trabalho: planejados em comparação com os realmente concluídos

## [Resuma se todos os itens de trabalho planejados para serem abordados na iteração foram abordados e quais itens de trabalho foram adiados ou adicionados.]

## Avaliação contra os resultados do teste de critério de avaliação

## [Documente se você atendeu aos critérios de avaliação especificados no Plano de Iteração. Isso pode incluir informações como “A demonstração do Departamento X foi bem recebida, com algumas preocupações levantadas em relação à usabilidade” ou “495 casos de teste foram automatizados com uma taxa de aprovação de 98%. 9 casos de teste foram adiados porque os itens de trabalho correspondentes foram adiados.”]

## Outras preocupações e desvios

[Liste outras áreas que foram avaliadas, como finanças ou desvio de cronograma, bem como o feedback das partes interessadas não capturado em outro lugar.]