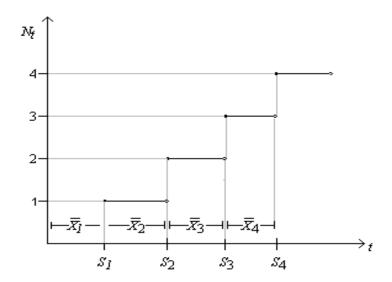
Tema 4. Proceso de Poisson. Procesos de Nacimiento y Muerte

## Marzo 2006

# 1. Proceso de Conteo

Un proceso estocástico  $\{N_t\}_{t\geq 0}$  es un proceso de conteo si  $N_t$  representa el total de sucesos ocurridos hasta el tiempo t. Sean  $\Omega$  un espacio muestral, P una probabilidad,  $\omega \in \Omega$  y  $t \geq 0 \to N_t(\omega)$  es el número de llegadas en el intervalo [0,t] para la realización  $\omega$ ,  $t \to N_t(\omega)$  es una función escalón.



**Definición:** El Proceso  $\{N_t\}_{t\geq 0}$  es Proceso de Conteo

- 1.  $N_0 = 0$ .
- $2. \quad N_t \in \mathbb{N} \quad \Leftrightarrow \quad N_t \ge 0$
- 3.  $s < t \rightarrow N_s \le N_t$
- 4.  $N_t N_s$  es el número de llegadas en el intervalo [s, t].

De todos los procesos de este tipo, el más importante es el Proceso de Poisson, que limita los saltos de la función a saltos iguales.

**Definición:** Sea o(h) el infinitésimo de orden h, f es o(h) si  $\lim_{h\to 0} \frac{f(h)}{h} = 0$ , esto es:  $\forall \varepsilon > 0 \quad \exists \delta > 0 \quad \text{tal que si} \quad |h| < \delta \quad \to \quad \left|\frac{f(h)}{h}\right| < \varepsilon$ 

### Ejemplos:

- 1. La función  $f(x) = x \equiv o(h)$
- 2. La función cuadrática  $f(x) = x^2 \equiv o(h)$

$$\lim_{h \to 0} \frac{h^2}{h} = \lim_{h \to 0} h = 0$$

3. La función  $f(x) = x^r \operatorname{con} r > 1 \operatorname{es} o(h)$ 

$$\lim_{h \to 0} \frac{h^r}{h} = \lim_{h \to 0} h^{r-1} = 0$$

4. Las funciones f, g son o(h), con c, d constantes, entonces la función: cf + dg es o(h)

$$\lim_{h \to 0} cf(h) + dg(h) = 0$$

5. Sean  $c_1, \ldots, c_n$  constantes, las funciones  $f_1, \ldots, f_n$  son o(h), entonces la función:

$$\sum_{i=1}^{n} c_i f_i(h) \quad \text{es} \quad o(h)$$

6. Si X es variable aleatoria con distribución  $\exp(\lambda)$  y h>0 entonces X tiene la Propiedad de Markov:

$$P[X \leq t + h/X > t] = P[X \leq h]$$

como:

$$P[X \le h] = 1 - e^{-\lambda h} = 1 - [1 - \lambda h + \frac{(\lambda h)^2}{2!} + \dots]$$
$$= \lambda h - (\lambda h)^2 \sum_{n=2}^{\infty} \frac{(-\lambda h)^{n-2}}{n!} = \lambda h + o(h)$$

entonces

$$P[X \le t + h/X > t] = \lambda h + o(h)$$

# 2. Proceso de Poisson (de tasa o intensidad $\lambda > 0$ )

Es un proceso de conteo  $\{N_t\}_{t\geq 0}$  que verifica:

- 1. Es de incrementos independientes y estacionarios
- 2.  $P[N_h = 1] = \lambda h + o(h)$   $P[N_h \ge 2] = o(h)$  por tanto  $P[N_h = 0] = 1 \lambda h + o(h)$

**Proposición:** Sea Y la variable aleatoria que describe el número de llegadas (sucesos) en cualquier intervalo de longitud t en un proceso de Poisson  $\{N_t\}_{t\geq 0}$  de tasa  $\lambda$ , entonces Y es variable aleatoria Poisson de parámetro  $\lambda t$ .

#### Demostración

Sea 
$$P_n(t) = P\{N_t = n\} \quad \forall n \in \mathbb{N}$$
  
Sea  $n = 0$ 

$$P_0(t+h) = \text{(Incrementos Independientes)}$$

$$= P\{0 \text{ llegadas en } [0,t] \cap 0 \text{ llegadas en } [t,t+h]\}$$

$$= P_0(t).P(N_{t+h} - N_t = 0) \text{ (Incrementos Estacionarios)}$$

$$= P_0(t).P(N_h = 0) = P_0(t).[1 - \lambda h + o(h)]$$

$$\lim_{h \to 0} \frac{P_0(t+h) - P_0(t)}{h} = -\lambda P_0(t) + P_0(t).\lim_{h \to 0} \frac{o(h)}{h}$$

$$\lim_{h \to 0} \frac{\partial_t P_0(t)}{\partial t} = -\lambda P_0(t)$$

$$\lim_{h \to 0} \frac{\partial_t P_0(t)}{\partial t} = -\lambda P_0(t)$$

$$\lim_{h \to 0} \frac{\partial_t P_0(t)}{\partial t} = -\lambda P_0(t)$$

$$\lim_{h \to 0} \frac{\partial_t P_0(t)}{\partial t} = -\lambda P_0(t)$$

$$\lim_{h \to 0} \frac{\partial_t P_0(t)}{\partial t} = -\lambda P_0(t)$$

$$\lim_{h \to 0} \frac{\partial_t P_0(t)}{\partial t} = -\lambda P_0(t)$$

$$\lim_{h \to 0} \frac{\partial_t P_0(t)}{\partial t} = -\lambda P_0(t)$$

$$\lim_{h \to 0} \frac{\partial_t P_0(t)}{\partial t} = -\lambda P_0(t)$$

$$\lim_{h \to 0} \frac{\partial_t P_0(t)}{\partial t} = -\lambda P_0(t)$$

$$\lim_{h \to 0} \frac{\partial_t P_0(t)}{\partial t} = -\lambda P_0(t)$$

$$\lim_{h \to 0} \frac{\partial_t P_0(t)}{\partial t} = -\lambda P_0(t)$$

$$\lim_{h \to 0} \frac{\partial_t P_0(t)}{\partial t} = -\lambda P_0(t)$$

$$\lim_{h \to 0} \frac{\partial_t P_0(t)}{\partial t} = -\lambda P_0(t)$$

$$\lim_{h \to 0} \frac{\partial_t P_0(t)}{\partial t} = -\lambda P_0(t)$$

$$\lim_{h \to 0} \frac{\partial_t P_0(t)}{\partial t} = -\lambda P_0(t)$$

$$\lim_{h \to 0} \frac{\partial_t P_0(t)}{\partial t} = -\lambda P_0(t)$$

$$\lim_{h \to 0} \frac{\partial_t P_0(t)}{\partial t} = -\lambda P_0(t)$$

$$\lim_{h \to 0} \frac{\partial_t P_0(t)}{\partial t} = -\lambda P_0(t)$$

$$\lim_{h \to 0} \frac{\partial_t P_0(t)}{\partial t} = -\lambda P_0(t)$$

$$\lim_{h \to 0} \frac{\partial_t P_0(t)}{\partial t} = -\lambda P_0(t)$$

Solución de la ecuación diferencial de variables separables

$$\begin{cases} P_0'(t) &= -\lambda . P_0(t) \\ P_0(0) &= 1 \end{cases}$$
 de donde  $P_0(t) = e^{-\lambda t}$ 

Sea ahora n > 0, entonces en el intervalo t + h ocurren n llegadas (sucesos), esto es  $\{N_{t+h} = n\}$  si:

- 1. suceden n en [0,t] y 0 en [t,t+h],
- 2. suceden n-1 en [0,t] y 1 en [t,t+h],
- 3. suceden (n k) en [0, t] y k en [t, t + h] con k = 2, ..., n.

Acumulando las probabilidades asociadas

$$P_{n}(t+h) = P_{n}(t)[1 - \lambda h + o(h)] + \lambda h P_{n-1}(t) + o(h)$$
entonces
$$\frac{P_{n}(t+h) - P_{n}(t)}{h} = -\lambda P_{n}(t) + \lambda P_{n-1}(t) + \frac{o(h)}{h}$$
tomando límites  $h \to \infty$ 

$$\frac{dP_{n}(t)}{dt} = -\lambda P_{n}(t) + \lambda P_{n-1}(t)$$
esto es la ecuación diferencial
$$\begin{cases} P'_{n}(t) = -\lambda P_{n}(t) + \lambda P_{n-1}(t) \\ P_{n}(0) = 0 \end{cases}$$
cuya solución es
$$P_{n}(t) = \frac{e^{-\lambda t} \cdot (\lambda t)^{n}}{n!} \square$$

Corolario 1: El número medio de llegadas en el intervalo [0, t] es  $\lambda t$ , y el número medio de llegadas en el intervalo [0, 1] es  $\lambda$ .

Corolario 2: Estimación de  $\lambda$ .

Por la Ley de los Grandes Números

$$\begin{array}{rcl} \frac{N_n}{n} & = & \frac{N_1 + N_2 - N_1 + \ldots N_n - N_{n-1}}{n} \\ \text{si } n \to \infty & & \text{entonces} & E[N_i] = \lambda \\ \\ \text{luego} & & \lim_{t \to \infty} \frac{N_t}{t} = \lambda \end{array}$$

Además por el Teorema Central del Límite si  $\lambda t \to \infty$  entonces:

$$N_t \rightarrow N(\lambda t, \lambda t)$$

Válido para  $\lambda t > 10$ .

#### Corolario 3:

$$P\{N_{t+s} - N_t = k/N_l, l \le t\} = P\{N_{t+s} - N_t = k\}$$

#### **Ejemplo**

$$P\{N_{2,5}=17,N_{3,7}=22,N_{4,3}=36\}$$
en un Proceso Poisson de tasa  $\lambda=8.$ 

$$\begin{split} P\{N_{2,5} &= 17, N_{3,7} = 22, N_{4,3} = 36\} = \\ &= P(N_{2,5} = 17).P(N_{3,7} - N_{2,5} = 5).P(N_{4,3} - N_{3,7} = 14) \\ &= P(Poisson(8 \times 2, 5) = 17).P[Poisson(8 \times 1, 5) = 5].P(Poisson(8 \times 0, 6) = 14) \\ &= \frac{e^{-20}, 20^{17}}{17!}.\frac{e^{-9,6}, 9, 6^5}{5!}.\frac{e^{-4,8}, 4, 8^{14}}{14!} \end{split}$$

aproximación Poisson  $(\lambda t) \approx N(\lambda t, \lambda t)$ 

**Proposición:**  $\{N_t\}_{t\geq 0}$  Proceso de Poisson de tasa  $\lambda$ . Sea  $\tau \sim$  variable aleatoria "tiempo entre llegadas consecutivas", entonces  $\tau$  es una variable aleatoria con distribución  $\exp(\lambda)$ 

#### Demostración

$$P(\tau \le t) = 1 - P(\tau > t) = 1 - P\{N_t = 0\}$$

$$= 1 - \frac{e^{-\lambda t} \cdot (\lambda t)^0}{0!} = 1 - e^{-\lambda t} \Rightarrow \tau \sim \exp(\lambda)$$

#### Observación:

$$E[\text{ tiempo entre llegadas }] = \frac{1}{\lambda}$$

**Proposición:** Sea  $\{N_t\}_{t\geq 0}$  Proceso de Poisson de tasa  $\lambda$  y en [0,t] se ha producido una llegada, sea  $Y \sim$  variable aleatoria que describe la ocurrencia de esta llegada de Poisson entonces Y es uniforme [0,t].

#### Demostración.

Sea 0 < x < t, por definición de Y:

$$P[Y \le x] = P[\tau_1 \le x/N_t = 1] = P[N_x = 1, N_t = 1]$$

$$= \frac{P[N_x = 1, N_t - N_x = 0]}{P[N_t = 1]}$$

$$= \frac{\lambda x e^{-\lambda x} e^{-\lambda(t-x)}}{\lambda t e^{-\lambda t}} = \frac{x}{t}$$

entonces  $Y \sim u(0,t)$ .

#### Proposición: Superposición de procesos de Poisson

Sean  $\{L_t\}_{t\geq 0}$  y  $\{M_t\}_{t\geq 0}$  Procesos de Poisson independientes, de tasas  $\lambda$  y  $\mu$  respectivamente, entonces:

$$N_t(\omega) = L_t(\omega) + M_t(\omega)$$

es proceso de Poisson de tasa  $(\lambda + \mu)$ .

#### Demostración

Sea  $N_B$  = número de llegadas en el intervalo [0, B], veamos qué es una variable aleatoria de Poisson de parámetro  $(\lambda + \mu).B$ .

$$P[N_B = n] = \sum_{k=0}^{n} P[L_B = k, M_B = n - k]$$

$$= \sum_{k=0}^{n} \frac{e^{-\lambda B} (\lambda B)^k}{k!} \cdot \frac{e^{-\mu B} \cdot (\mu B)^{n-k}}{(n-k)!}$$

$$= \frac{e^{-\lambda B} \cdot e^{-\mu B} B^k B^{n-k}}{n!} (\lambda + \mu)^n \sum_{k=0}^{n} \left(\frac{\lambda}{\lambda + \mu}\right)^k \cdot \left(\frac{\mu^{n-k}}{\lambda + \mu}\right) \frac{n!}{k!(n-k)!}$$

$$= \frac{e^{-B(\lambda+\mu)}B^{n}.(\lambda+\mu)^{n}}{n!} \sum_{k=0}^{n} {n \choose k} . {n \choose \lambda+\mu}^{k} \left(\frac{\mu}{\lambda+\mu}\right)^{n-k}$$

$$= \left(\text{ ya que } \left(\frac{\lambda}{\lambda+\mu} + \frac{\mu}{\lambda+\mu}\right)^{n} 1^{n}\right)$$

$$= \frac{e^{-(\lambda+\mu)B}.((\lambda+\mu).B)^{n}}{n!}$$

$$\approx \text{ Poisson } (\lambda+\mu).B \qquad \square$$

## Proposición: Descomposición del Proceso de Poisson

Sea  $\{N_t\}_{t\geq 0}$  Poisson de tasa  $\lambda$ , se consideran:

 $\{X_n\}_{n\geq 1}$  Proceso Bernoulli (p) independiente de  $N_t$ 

 $\{S_n\}_{n\geq 1}$  Proceso Sumas de Bernoulli (p) tal que:

 $S_{N_t}$  = número de éxitos en [0, t] y

 $L_t = N_t - S_{Nt} = \text{Número de fracasos en } [0, t]$ 

Entonces los procesos  $\{S_{Nt}\}_{t\geq 0}$  y  $\{L_t\}_{t\geq 0}$  son Procesos de Poisson independientes de tasas  $\lambda p$  y  $\lambda(1-p)$  respectivamente.

### Idea de la prueba.

Se demuestra que:

$$P\{S_{N_{t+s}} - S_{N_t} = m, L_{t+s} - L_t = k/S_{N_u}, L_u, u \le t\} = \frac{\bar{e}^{\lambda ps} (\lambda ps)^m}{m!} \cdot \frac{\bar{e}^{\lambda qs} (\lambda qs)^k}{k!}$$

$$\forall k, m = 0, 1, \dots, s, t > 0$$

## Ejemplo

Los vehículos llegan a un aparcamiento según un Proceso de Poisson de tasa  $\lambda=20$  por hora. Las probabilidades de que un vehículo lleve 1, 2, 3, 4, 5 personas son 0,3 0,3 0,2 0,1 y 0,1 respectivamente. Calcular el número esperado de personas que llegan al aparcamiento en una hora.

#### Solución.

 $N^1, N^2, \ldots, N^5$  son el número de vehículos que llegan con 1, 2, ... 5 personas en una hora sus distribuciones son:

$$\begin{split} E[Y: & \text{número de personas que llegan en 1 hora}] = \\ & = E[N^1 + 2N^2 + 3N^3 + 4N^4 + 5N^5] \\ & = 1 \cdot E[N^1] + 2 \cdot E[N^2] + 3 \cdot E[N^3] + 4 \cdot E[N^4] + 5 \cdot E[N^5] \\ & = 6 + 2 \times 6 + 3 \times 4 + 4 \times 2 + 5 \times 2 = 48 \end{split}$$

Probabilidad de que en 3 horas lleguen 6 vehículos con 5 personas:

$$P[P_0(3 \cdot 20 \cdot 0,1) = 6] = P[P_0(6) = 6]$$

# 3. Generalización del Proceso de Poisson: Proceso de Nacimiento y Muerte

Relajando la hipótesis sobre la tasa  $\lambda$  (intensidad) constante, a una situación más realista, en la que la tasa de llegadas  $\lambda$  depende del estado en que se encuentra el proceso  $(\lambda_n)$  se tiene el Proceso de Nacimiento Puro:

- Proceso de Conteo.
- Proceso de incrementos independientes y estacionarios
- Siendo

$$P(X_{t+h} = n + 1/X_t = n) = \lambda_n h + o(h)$$
  
 $P(X_{t+h} \ge n + 2/X_t = n) = o(h)$ 

de donde

$$P(X_{t+h} = n/X_t = n) = 1 - \lambda_n h + o(h)$$

Admitiendo además la existencia de posibles transiciones a estados anteriores según tasa dependiente del estado del proceso ( $\mu_n$ ), se obtiene el **Proceso de Nacimiento y** Muerte:

- Proceso de incrementos independientes y estacionarios
- Verificando

$$P(X_{t+h} = n + 1/X_t = n) = \lambda_n h + o(h)$$

$$P(X_{t+h} = n - 1/X_t = n) = \mu_n h + o(h)$$

$$P(X_{t+h} = m/X_t = n) = o(h) \quad \text{si} \quad |m - n| > 1$$

de donde

$$P(X_{t+h} = n/X_t = n) = 1 - (\lambda_n + \mu_n)0(h) + 0(h)$$

En forma matricial, en términos de la matriz Q (generador infinitesimal del proceso) o matriz de tasas

$$Q = \begin{pmatrix} -\lambda_0 & \lambda_0 & 0 & 0 & \dots \\ \mu_1 & -\lambda_1 - \mu_1 & \lambda_1 & 0 & \dots \\ 0 & -\mu_2 & -\lambda_2 - \mu_2 & \lambda_2 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix}$$

Ecuaciones diferenciales del Proceso Nacimiento y Muerte denotando

$$\begin{array}{rcl} P_n(t) &=& P(X_t=n) \\ P_n(t+h) &=& P(X_t=n).P(0 \text{ llegadas en } (t,t+h]/X_t=n) \\ &&+P(X_t=n-1).P(1 \text{ llegada en } (t,t+h]/X_t=n-1) + \end{array}$$

$$+P(X_t = n+1).P(1 \text{ abandono en } (t,t+h]/X_t = n+1) + \\ +P(\text{ resto de los casos })$$
 =  $P_n(t).(1 - (\lambda_n + \mu_n)h + o(h) + P_{n-1}(t).(\lambda_{n-1}h + o(h)) + \\ + P_{n+1}(t)(\mu_n h + o(h)) + o(h)$ 

el cociente incremental

$$\frac{p_n(t+h) - p_n(t)}{h} = -(\lambda_n + \mu_n)p_n(t) + p_n\frac{o(h)}{h} + p_{n-1}(t).\lambda_{n-1} + p_{n-1}(t)\frac{o(h)}{h} + p_{n+1}(t)\mu_{n+1} + p_{n+1}(t) + p_{n+1}(t)\frac{o(h)}{h} + \frac{o(h)}{h}$$

tomando límites, con  $h \to 0$ 

$$\lim_{h \to 0} \frac{p_n(t+h) - p_n(t)}{h} = -(\lambda_n + \mu_n)p_n(t) + \lambda_{n-1}p_{n-1}(t) + \mu_n p_{n+1}(t)$$

$$\begin{cases} p'_n(t) = -(\lambda_n + \mu_n)p_n(t) + \lambda_{n-1}p_{n+1}(t) + \mu_n p_{n+1}(t) & n \ge 1 \\ p'_0(t) = -\lambda_0 p_0(t) + \mu_1 p_1(t) & n \ge 1 \end{cases}$$

La solución de esta ecuación diferencial se establece para las condiciones en las que el sistema está en equilibrio:

$$\begin{cases} p_n(t) = p_n \\ \frac{dp_n(t)}{dt} = 0 \end{cases}$$

que proporciona la solución siguiente sujeta a la condición de normalización

$$\sum_{n} p_{n} = 1$$

$$\begin{cases} \mu_{n+1} p_{n+1} - \lambda_{n} p_{n} = \mu_{n} p_{n} - \lambda_{n-1} p_{n-1} & n \ge 1 \\ \mu_{1} p_{1} - \lambda_{0} p_{0} = 0 & 0 \end{cases}$$

equivalente a

$$\mu_n p_n = \lambda_{n-1} p_{n-1} \qquad n > 0$$

iterando

$$\begin{bmatrix} p_n = p_0 \prod_{j=1}^n (\lambda_{j-1}/\mu_j) & n \ge 1\\ con & p_0 = \left[ 1 + \sum_{n=1}^\infty \prod_{j=1}^n \left( \frac{\lambda_{j-1}}{\mu_j} \right) \right]^{-1} \end{bmatrix}$$

# 3.1. Caso Particular (modelo M/M/1)

Sean 
$$\lambda_n = \lambda$$
,  $\mu_n = \mu$   $\forall n \ge 0$ 

$$\begin{cases} p_n = p_0 \cdot \begin{pmatrix} \lambda \\ \mu \end{pmatrix}^n \\ p_0 = \left[1 + \sum_{n=1}^{\infty} \prod_{j=1}^n \frac{\lambda}{\mu}\right]^{-1} = \left[1 + \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^n\right]^{-1} = \left(1 + \frac{\lambda/\mu}{1 - \lambda/\mu}\right)^{-1} = \\ = (1 - \lambda/\mu) \quad \text{si } \frac{\lambda}{\mu} < 1 \end{cases}$$

$$p_n = (1 - \lambda/\mu) \quad \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^n \quad \sim \quad \text{Geométrica } \left(\frac{\lambda}{\mu}\right) \quad \text{si} \quad \frac{\lambda}{\mu} < 1$$

## 3.2. Dos ejemplos del Proceso de Nacimiento y Muerte

Cola M/M/s

Sea  $\{X_n\}$  = número de usuarios en el sistema; es proceso de nacimiento y muerte

$$\mu_n = \begin{cases} n\mu & \text{si} & 1 \le n \le s \\ s\mu & \text{si} & n > s \end{cases}$$

Modelo de crecimiento lineal con inmigración (reproducción biológica)

 $\mu_n = n\mu \quad \text{con} \quad n \ge 1$ 

 $\lambda_n = n\lambda + \theta \quad \text{con} \quad n \ge 0$ 

 $\theta$ : tasa de inmigración

 $\lambda$ : tasa exp. de reproducción por individuo.

 $\mu$ : tasa muerte por individuo.

# 4. Proceso Compuesto de Poisson

Un proceso compuesto de Poisson  $(X_t)_{t\geq 0}$  es un proceso estocástico que puede ser representado en la siguiente forma:

$$X_t = \sum_{i=1}^{N_t} Y_i \quad , \quad t \ge 0$$

donde  $(N_t)_{t\geq 0}$  es un proceso de Poisson y  $\{Y_n: n\geq 0\}$  es una familia de variables aleatorias independientes e igualmente distribuidas las cuales además son independientes de  $(N_t)_{t\geq 0}$ .

Observación 1: Si  $Y_i \equiv 1$  para todo i entonces  $X_t = N_t$  es decir, obtenemos el proceso ordinario de Poisson.

Observación 2: En la teoría del riesgo el proceso de Poisson compuesto tiene la siguiente interpretación: La v.a  $N_t$  representa el número de reclamaciones que se hacen a una compañía en el intervalo de tiempo (0,t],  $Y_i$  representa la cantidad del i-ésimo reclamo y  $X_t$  representa la cantidad total reclamada en el intervalo de tiempo (0,t].

Observación 3:

$$EX_t = \lambda t EY_1$$
  $y$   $VarX_t = (\lambda t)EY_1^2$ 

En efecto:

$$EX_t = E(E(X_t \mid N_t))$$
 como  $E(X_t \mid N_t = n) = E(\sum_{i=1}^n Y_i) = nEY_1$ 

Entonces  $E(X_t \mid N_t) = N_t E Y_1$ 

Por otra parte 
$$VarX_t = E(Var(X_t \mid N_t)) + Var(E(X_t \mid N_t))$$

(recuerde: 
$$Var(X \mid Y) := E((X - E(X \mid Y))^2 \mid Y)$$
.

De ahí 
$$VarX = E(Var(X \mid Y)) + Var(E(X \mid Y)))$$

Por consiguiente:

$$VarX_t = E(N_t VarY_1) + Var(N_t EY_1)$$

$$= \lambda t VarY_1 + (E(Y_1))^2 \cdot VarN_t$$

$$= \lambda t VarY_1 + (E(Y_1))^2 \cdot \lambda t$$

$$= \lambda t E(Y_1^2).$$