

# PROCESSI STOCASTICI E CALCOLO DI MALLIAVIN

Seminario di Analisi su Spazi Gaussiani

SAMUELE BISCARO

08 Gennaio 2025

## 1 MISURE GAUSSIANE SU SPAZI DI HILBERT

### 1.1 Misure su spazi di Hilbert

Questo capitolo è dedicato al concetto di misura in uno spazio di Hilbert separabile  $H$ .

Utilizzeremo le seguenti notazioni:

- $\mathbb{N}$  denota l'insieme di tutti i numeri naturali:  $1, 2, \dots$
- $\langle \cdot, \cdot \rangle$  rappresenta il prodotto interno e  $|\cdot|$  la norma in  $H$ .
- $L(H)$  è l'algebra di Banach degli operatori lineari limitati  $T : H \rightarrow H$  dotata della norma

$$\|T\| = \sup_{x \in H, |x|=1} |Tx|.$$

Un operatore lineare  $T \in L(H)$  si dice *simmetrico* se  $\langle Tx, y \rangle = \langle x, Ty \rangle$  per ogni  $x, y \in H$ , e *positivo* se  $\langle Tx, x \rangle \geq 0$  per ogni  $x \in H$ . Denoteremo con  $L^+(H)$  l'insieme di tutti gli operatori simmetrici e positivi in  $L(H)$ .

- $\mathcal{B}(H)$  è la  $\sigma$ -algebra di tutti i boreiani di  $H$ .
- $\mathcal{P}(H)$  è l'insieme di tutte le misure di probabilità boreiane su  $(H, \mathcal{B}(H))$ .

### 1.2 Momenti, media e covarianza

**Definizione 1.1.** Sia  $k \in \mathbb{N}$ , diciamo che  $\mu \in \mathcal{P}(H)$  ha momento  $k$ -esimo finito se

$$\int_H |x|^k \mu(dx) < +\infty.$$

Se  $\mu$  ha momento primo finito allora  $F : H \rightarrow \mathbb{R}$  definito come

$$F(x) = \int_H \langle x, y \rangle \mu(dy)$$

è continuo, per il teorema di rappresentazione di Riesz allora esiste un unico  $m \in H$  tale che

$$\langle m|x\rangle = \int_H \langle x, y \rangle \mu(dy), \quad (1.1)$$

$m$  si dice la *media* di  $\mu$ .

Allo stesso modo, se il momento secondo di  $\mu$  è finito,  $\mu \in \mathcal{P}^2(H)$ , (e quindi, in particolare, anche il primo) allora è continua la forma bilineare  $G : H \times H \rightarrow \mathbb{R}$  data da

$$G(x, y) = \int_H \langle x, z - m \rangle \langle y, z - m \rangle \mu(dz),$$

sempre per Riesz, esiste allora un unico  $Q \in L(H)$ , detto *covarianza* di  $\mu$ , tale che

$$\langle Qx, y \rangle = \int_H \langle x, z - m \rangle \langle y, z - m \rangle \mu(dz).$$

Valgono le seguenti proprietà.

**Proposizione 1.2.** Sia  $\mu \in \mathcal{P}^2(H)$  con media  $m$  e covarianza  $Q$ , allora:

- i.  $Q$  è simmetrica e positiva.
- ii. Per ogni base ortonormale  $\{e_k\}$  in  $H$  si ha

$$\sum_{k \in \mathbb{N}} \langle Qe_k, e_k \rangle = \int_H |x - m|^2 \mu(dx) < +\infty.$$

- iii.  $Q$  è compatto.

**Osservazione 1.3.** Dato che  $Q$  è simmetrica e compatta esiste una base ortonormale completa  $\{e_k\}$  tale che

$$Qe_k = \lambda_k e_k.$$

**Definizione 1.4.** Sia  $\mu \in \mathcal{P}(H)$ , la sua *trasformata di Fourier* è definita da:

$$\hat{\mu}(h) = \int_H e^{i\langle h, x \rangle} \mu(dx) \quad \forall h \in H.$$

### 1.3 Misure gaussiane su spazi di Hilbert

**Definizione 1.5.** Una misura di probabilità  $\mu$  su  $(H, \mathcal{B}(H))$  si dice *gaussiana* se esistono  $m \in H$  e  $Q \in L_1^+(H)$  tali che

$$\hat{\mu}(h) = e^{i\langle m, h \rangle} e^{-\frac{1}{2}\langle Qh, h \rangle}, \quad \forall h \in H.$$

In questo caso, scriveremo  $\mu = \mathcal{N}_{m, Q}$  e, se  $m = 0$ ,  $\mu = \mathcal{N}_Q$ . Se  $\text{Ker}(Q) = \{0\}$ , diremo che  $\mu$  è *non degenera*.

Per ogni coppia  $(m, Q)$  con  $m \in H$  e  $Q \in L_1^+(H)$ , esiste una unica misura gaussiana  $\mathcal{N}_{m, Q}$ . Inoltre, tutti i momenti di  $\mu$  sono finiti,  $m$  è la media e  $Q$  è la covarianza di  $\mu$ .

D'ora in poi assumeremo sempre di avere misure gaussiane non degeneri. Possiamo usare l'Osservazione 1.3 e trovare una base ortonormale  $\{e_k\}$  di  $H$  tale che

$$Qe_k = \lambda_k e_k,$$

da cui segue in particolare che  $Q^{-1}$  è non limitato. Usando il teorema della mappa aperta si ha  $Q(H) \neq H$ , tuttavia  $Q(H)$  è denso dal momento che  $x_0 \in Q(H)^\perp$  se e solo se

$$\langle Qx, x_0 \rangle = \langle x, Qx_0 \rangle = 0 \quad \forall x \in H,$$

ovvero se e solo se  $Qx_0 = 0$  e quindi se e solo se  $x_0 = 0$ .

Possiamo anche considerare  $Q^{\frac{1}{2}}$ , chiaramente vale che

$$Q^{\frac{1}{2}}(x) = \sum_{k \in \mathbb{N}} \sqrt{\lambda_k} \langle x, e_k \rangle e_k.$$

#### 1.4 La funzione rumore bianco

Consideriamo la seguente mappa  $W$

$$W : Q^{\frac{1}{2}}(H) \subseteq H \rightarrow L^2(H, \mu) : z \mapsto W_z,$$

con  $W_z(x) = \langle x, Q^{-\frac{1}{2}}z \rangle$  per ogni  $x \in H$ .  $W$  è un'immersione isometrica di  $Q^{\frac{1}{2}}(H)$  in  $L^2(H, \mu)$ , infatti, dati  $z_1, z_2 \in H$ , vale

$$\int_H W_{z_1}(x) W_{z_2}(x) \mu(dx) = \langle QQ^{-\frac{1}{2}}z_1, Q^{-\frac{1}{2}}z_2 \rangle = \langle z_1, z_2 \rangle.$$

In particolare  $W$  è quindi continua e si può estendere con Hahn-Banach in modo unico a tutto  $H$ . Dato  $f \in H$  è ben definita  $W_f$ , e si chiama funzione rumore bianco di  $f$ .

**Proposizione 1.6.** Sia  $z \in H$ , allora  $W_z$  è una variabile aleatoria Gaussiana centrata con covarianza  $|z|^2$ .

*Esempio 1.7.* Sia  $H = L^2([0, 1])$ , allora  $(W_{1_{[0,t]}})_{t \in [0, 1]}$  è un moto browniano.

**Proposizione 1.8.** Sia  $B$  il moto browniano definito nell'Esempio 1.7, allora per  $f \in L^2([0, 1])$  vale

$$W_f = \int_0^1 f_s dB_s. \tag{1.2}$$

*Dimostrazione.* Sia  $\sigma = \{0 = t_0 < t_1 < \dots < t_n = 1\}$  una partizione di  $[0, 1]$  e

$$f_\sigma := \sum_{k=1}^n f(t_{k-1}) \mathbf{1}_{(t_{k-1}, t_k]}.$$

Allora

$$W_{f_\sigma} = \sum_{k=1}^n f(t_{k-1}) (W_{1_{[0, t_k]}} - W_{1_{[0, t_{k-1}]}}).$$

Dato che  $W$  è una mappa continua per  $|\sigma| \rightarrow 0$  si ottiene l'identità (1.2). □

## 2 LA DERIVATA DI MALLIAVIN

**Definizione 2.1.** Definiamo il sottospazio delle *funzioni esponenziali*, indicato con  $\mathcal{E}(H) \subseteq L^2(H, \mu)$ , come lo span lineare di tutte le parti reali di funzioni della forma:

$$\varepsilon_h(x) = e^{i\langle x, h \rangle}, \quad x \in H, \quad h \in H.$$

Consideriamo l'operatore lineare

$$M : \mathcal{E}(H) \subseteq L^2(H, \mu) \rightarrow L^2(H, \mu; H) : \varphi \rightarrow Q^{\frac{1}{2}} D \varphi.$$

Mostreremo che questo operatore  $M$  è chiudibile, e chiameremo il dominio della sua chiusura (indicata ancora con  $M$ ) lo spazio di *Malliavin-Sobolev*  $D^{1,2}(H, \mu)$ .

### 2.1 Approssimazione per funzioni esponenziali

**Proposizione 2.2.** Per ogni  $\varphi \in C_b(H)$  esiste una sequenza a due indici  $(\varphi_{n,k}) \subseteq \mathcal{E}(H)$  tale che:

- i.  $\|\varphi_{n,k}\|_0 \leq \|\varphi\|_0, \quad \forall n, k \in \mathbb{N},$
- ii.  $\lim_{n \rightarrow \infty} \lim_{k \rightarrow \infty} \varphi_{n,k}(x) = \varphi(x), \quad \forall x \in H.$

*Dimostrazione.* Fissato  $n \in \mathbb{N}$  definiamo  $\varphi_n(x) = \varphi(P_n x)$  per ogni valore  $x \in H$ . Possiamo identificare  $H_n := P_n(H)$  con  $\mathbb{R}^n$ . Consideriamo ora una sequenza  $(\psi_{n,k})_{k \in \mathbb{N}} \subseteq C_b(H_n)$  con le seguenti proprietà:

- i.  $\psi_{n,k}$  è periodica con periodo  $n$  in tutte le sue coordinate.
- ii.  $\psi_{n,k}(x) = \varphi_n(x)$  per ogni  $x \in [-n + \frac{1}{2}, n - \frac{1}{2}]^n$ .
- iii.  $\|\psi_{n,k}\|_0 \leq \|\varphi_n\|_0 \leq \|\varphi\|_0.$

È chiaro che  $\lim_{k \rightarrow \infty} \psi_{n,k}(x) = \varphi_n(x)$  per ogni  $x \in H$ . Inoltre, utilizzando le serie di Fourier, possiamo trovare una sequenza  $(\varphi_{n,k})$  in  $\mathcal{E}(H)$  ("vicina" a  $(\psi_{n,k})$ ) che soddisfa:

- i.  $\|\varphi_{n,k}\|_0 \leq \|\varphi\|_0, \quad \forall k \in \mathbb{N},$
- ii.  $\lim_{k \rightarrow \infty} \varphi_{n,k}(x) = \varphi_n(x), \quad \forall x \in H.$

A questo punto è evidente che la sequenza a due indici  $(\varphi_{n,k})$  soddisfa le condizioni richieste.

□

**Corollario 2.2.1.**  $\mathcal{E}(H)$  è denso in  $L^2(H, \mu)$ .

### 2.2 Lo spazio di Malliavin-Sobolev

Introduciamo anche l'operatore  $M_k \varphi(x) = \langle M \varphi(x), e_k \rangle = \sqrt{\lambda_k} D_k \varphi(x).$

Ci servirà la seguente formula di "integrazione per parti"

**Lemma 2.3.** Per ogni  $\varphi, \psi \in \mathcal{E}(\mathbb{H})$  e  $k \in \mathbb{N}$ , vale la seguente identità:

$$\int_{\mathbb{H}} D_k \varphi \psi d\mu = - \int_{\mathbb{H}} \varphi D_k \psi d\mu + \frac{1}{\lambda_k} \int_{\mathbb{H}} x_k \varphi \psi d\mu. \quad (2.1)$$

*Dimostrazione.* Basta dimostrare (2.1) per  $\varphi = \varepsilon_f$  e  $\psi = \varepsilon_g$ , con  $f, g \in \mathbb{H}$ . In questo caso, per  $k \in \mathbb{N}$  abbiamo:

$$\int_{\mathbb{H}} D_k \varphi \psi d\mu = i f_k \int_{\mathbb{H}} \varepsilon_{f+g} d\mu = i f_k e^{-\frac{1}{2} \langle Q(f+g), f+g \rangle}, \quad (2.2)$$

$$\int_{\mathbb{H}} \varphi D_k \psi d\mu = i g_k \int_{\mathbb{H}} \varepsilon_{f+g} d\mu = i g_k e^{-\frac{1}{2} \langle Q(f+g), f+g \rangle}. \quad (2.3)$$

Infine abbiamo

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{H}} x_k \varphi \psi d\mu &= \int_{\mathbb{H}} x_k \varepsilon_{f+g}(x) \mu(dx) \\ &= -i \frac{d}{dt} \int_{\mathbb{H}} \varepsilon_{f+g+te_k}(x) \mu(dx) \Big|_{t=0} \\ &= -i \frac{d}{dt} e^{-\frac{1}{2} \langle Q(f+g+te_k), f+g+te_k \rangle} \Big|_{t=0} \\ &= i \langle Q(f+g), e_k \rangle e^{-\frac{1}{2} \langle Q(f+g), f+g \rangle} \\ &= i \lambda_k (f_k + g_k) e^{-\frac{1}{2} \langle Q(f+g), f+g \rangle}. \end{aligned} \quad (2.4)$$

Sommando (2.2), (2.3) e (2.4) otteniamo (2.1).  $\square$

**Lemma 2.4.** Siano  $\varphi, \psi \in \mathcal{E}(\mathbb{H})$  e  $z \in \mathbb{H}$ . Allora vale la seguente identità:

$$\int_{\mathbb{H}} \langle M\varphi, z \rangle \psi d\mu = - \int_{\mathbb{H}} \langle M\psi, z \rangle \varphi d\mu + \int_{\mathbb{H}} W_z \varphi \psi d\mu. \quad (2.5)$$

*Dimostrazione.* Mostriamo il lemma per  $z \in Q^{\frac{1}{2}}(\mathbb{H})$ , allora

$$\int_{\mathbb{H}} \langle M\varphi, z \rangle \psi d\mu = \sum_{k=1}^{\infty} \lambda_k^{1/2} z_k \int_{\mathbb{H}} D_k \varphi \psi d\mu. \quad (2.6)$$

Usando il Lemma 2.3 si ha allora

$$\int_{\mathbb{H}} \langle M\varphi, z \rangle \psi d\mu = - \sum_{k=1}^{\infty} \lambda_k^{1/2} z_k \int_{\mathbb{H}} D_k \psi \varphi d\mu + \sum_{k=1}^{\infty} \lambda_k^{-1/2} z_k \int_{\mathbb{H}} x_k \varphi \psi d\mu,$$

da cui segue immediatamente (2.5), per densità si ottiene allora la formula per ogni  $z \in \mathbb{H}$ .  $\square$

Grazie a questi lemmi è facile mostrare

**Proposizione 2.5.** La mappa

$$M : \mathcal{E}(\mathbb{H}) \subseteq L^2(\mathbb{H}, \mu) \rightarrow L^2(\mathbb{H}, \mu; \mathbb{H}) : \varphi \rightarrow Q^{\frac{1}{2}} D\varphi$$

è chiudibile.

Indicheremo sempre con  $M$  la chiusura di questa mappa, e con  $D^{1,2}(H, \mu)$  il suo dominio. È facile verificare che  $D^{1,2}(H, \mu)$ , dotato del prodotto scalare:

$$\langle \varphi, \psi \rangle_{D^{1,2}(H, \mu)} = \int_H \varphi \psi \, d\mu + \int_H \langle M\varphi, M\psi \rangle \, d\mu,$$

è uno spazio di Hilbert. La norma associata è data da:

$$\|\varphi\|_{D^{1,2}(H, \mu)}^2 = \int_H \varphi^2 \, d\mu + \int_H |M\varphi|^2 \, d\mu.$$

Per ogni  $\varphi \in D^{1,2}(H, \mu)$ , chiamiamo  $M\varphi$  la *derivata di Malliavin* di  $\varphi$ .

**Proposizione 2.6.** Sia  $\varphi : H \rightarrow \mathbb{R}$  continua e differenziabile e tale che esistano  $N \in \mathbb{N} \cup \{0\}$  e  $K > 0$  per cui

$$|\varphi(x)| + |D\varphi(x)| \leq K(1 + |x|^{2N}), \quad \forall x \in H.$$

Allora  $\varphi \in D^{1,2}(H, \mu)$  e  $M\varphi(x) = Q^{\frac{1}{2}}D\varphi(x)$  per  $\mu$  quasi ogni  $x \in H$ .

**Corollario 2.6.1.** In particolare per  $f \in H$  vale  $W_f \in D^{1,2}(H, \mu)$  e  $MW_f = f$ .

*Osservazione 2.7.* Se  $B$  è il moto browniano dell'Esempio 1.7 vale

$$MB_t = \mathbb{1}_{[0,t]}.$$

### 2.3 Derivata di Malliavin e processi stocastici

Consideriamo ora il caso  $H = L^2([0, 1])$ , allora se  $\varphi \in D^{1,2}(H, \mu)$  si ha che  $M\varphi \in L^2(H, \mu; H)$ , quindi per  $\mu$  quasi ogni  $x \in H$ ,  $(M\varphi)(x)$  è un elemento di  $H = L^2([0, 1])$ , questo permette di definire

$$M_\tau \varphi(x) = [(M\varphi)(x)](\tau), \quad \tau \in [0, 1].$$

Allora  $M_\tau \varphi$  è un elemento di  $L^2(H, \mu)$ , ovvero una variabile aleatoria su  $H$ . Quindi la derivata di Malliavin di una variabile aleatoria è un processo stocastico.

## BIBLIOGRAFIA

- [1] Giuseppe Da Prato. *Introduction to stochastic analysis and malliavin calculus*. Lecture Notes (Scuola Normale Superiore). Scuola Normale Superiore, Pisa, Italy, 2 edition, February 2009.