Relatório do LAB 3 - Sistemas

Samuel Cavalcanti Turma: 01A Matricula: 20160108682
Bruno Luis De Lima Barca Turma: 01A Matricula: 20160143618
Wellington Nóbrega Fernandes Turma: 01A Matricula: 2016016711

30 de Setembro de 2018

Resumo

Para entender um pouco como os cientistas estimaram o tempo do surgimento do universo. Foi simulado uma colisão de 3 partículas para estudar simplificadamente como pode ter sido o Big-Bang. Após gravar um vídeo mostrando a colisão das partículas e momentos depois da colisão, foram montados sistemas de equações baseado no movimento uniforme. Para resolver este sistema foram utilizados 2 métodos decomposição LU e o método iterativo Gauss-Seidel a qual não convergiu e o método do LU apresentou um erro relativo alto

Introdução

Na década de 1920, começaram a aparecer evidências observacionais de que as galáxias do Universo teriam uma tendência a se afastar da nossa. Mas foi em 1931 que O astrônomo Edwin Powell Hubble que comprovou esse afastamento, levando a comunidade científica a questionar se em algum momento todas as galáxias estariam em algum momento juntas. Em 1948 o cientista russo George Gamow enunciou a teoria do Big-Bang, que é a explicação mais aceita para o surgimento do universo atualmente. Segundo o Big-Bang todo o universo surgiu da explosão de um único ponto chamado de ovo cósmico ou átomo primordial. Neste trabalho foi simulado uma colisão de 3 partículas para estudar simplificadamente como pode ter sido o Big-Bang. Nesse modelo foi manipulado 6 equações lineares onde foi utilizado 2 métodos para sua resolução. O método da decomposição LU e o método iterativo Gauss-Seidel

Metodologia

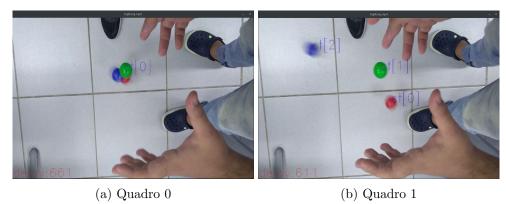
Para o estudo simplificado do Big-Bang foi feita uma Simulação de uma colisão de 3 partículas. Essa simulação foi feita da seguinte forma , um observador segurava 3 bolas a uma distância h do chão enquanto o outro gravava as bolas à uma visão vertical. Em um dado momento o observador soltava as bolas e o momento em que elas tocavam no chão era definido o quadro 01a o Big-Bang. Após o Big-Bang era escolhido mais dois momentos , quadro 1 [1b] e quadro 2 [1c] , onde em todos os quadros foram retirados através de processamento de imagem o tempo do frame e a posição x,y das 3 partículas[3].tivemos que escolher o quadro 2 no instante em que a bola vermelha tocou no pé do observador e o quadro 1 ficou entre o 0 e 1. Com os dados coletados, foi inferido a velocidade de cada bola baseado na variação de tempo e deslocamento do quadro 1 e 2 [2] e manipulando as equações, 1 , 2 se chegou no sistema 3

$$x_i = x_0 + V_{bola}\cos(\theta_i)(t_i - t_0) \tag{1}$$

$$y_i = y_0 + V_{bola}\sin(\theta_i)(t_i - t_0) \tag{2}$$

$$\begin{bmatrix} 0 & -\cos(\theta_1) & V_1 \sin(\theta_1) \cos(\theta_1) \\ \sin(\theta_2) & -\cos(\theta_2) & 0 \\ \sin(\theta_3) & 0 & -V_3 \sin(\theta_3) \cos(\theta_3) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_0 \\ y_0 \\ t_0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} y_{1f} \cos(\theta_1) + V_1 \sin(\theta_1) \cos(\theta_1) t_f \\ \sin(\theta_2) x_{2f} - \cos(\theta_2) y_{2f} \\ \sin(\theta_3) x_{3f} - V_3 \sin(\theta_3) \cos(\theta_3) t_f \end{bmatrix}$$
(3)

${\bf Desenvol vimento/Resultados}$





(c) Quadro 2

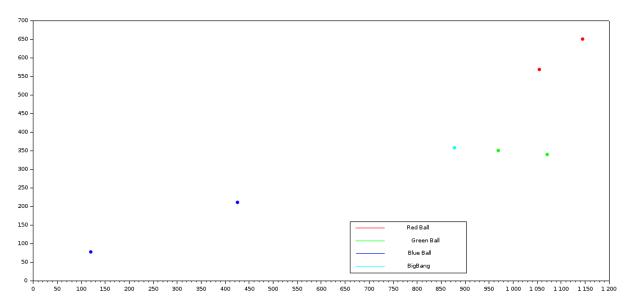


Figura 2: Todos os pontos coletados

Bola	x_0	y_0	x_1	y_1	x_2	y_2	Velocidade $pixel/ms$	Angulo
Bola vermelha	878	878	1055	568	1145	651	0.9119984	0.7449578
Bola verde	878	358	970	350	1072	340	0.7634579	-0.0977269
Bola azul	878	358	426	210	120	77	2.4854446	-2.7315848

Tabela 1: Dados coletados a partir dos quadros

$$\begin{bmatrix} 0 & -0.7351165 & 0.4545085 \\ -0.0975714 & -0.9952285 & 0 \\ -0.3986165 & 0 & -0.9086245 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_0 \\ y_0 \\ t_0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 421.40554 \\ -442.97427 \\ -1846.9896 \end{bmatrix}$$
(4)

Sistema encontrado após a substituição dos valores

```
function [L,U] = decompLU(A)
  [line , cols] = size(A)

L = eye(A);

for i =1:line-1
    pivo= A(i,i);

    for j = i+1:cols
        m = A(j,i)/pivo
        L(j,i) = m
        A(j,:) = A(j,:) -m*A(i,:)
    end

U = A
endfunction
```

Algoritmo 1: método de LU

```
function solver = luSolver (A,B)
     [L,U] = decompLU(A)
     y = retroSup(L,B);
     solver = retroInf(U, y)
endfunction
function x = retroInf(A, b)
     [L, c] = size(A)
     for i=L:-1:1
          soma = 0;
           for j=i+1:c
                soma = soma + x(j)*A(i,j)
          x\,(\,i\,) \;=\; (\,b\,(\,i\,){-}\mathrm{som}\,a\,)\,/A(\,i\,\,,\,i\,\,)\,;
     end
end function\\
\frac{function}{} x1 = retroSup(A,b)
     [L, c] = size(A)
     for i=1:L
          soma = 0;
           \begin{array}{ll} {\bf for} & {\rm j} = 1 \colon \! {\rm i} - \! {\rm 1} \end{array}
                soma = soma + x1(j)*A(i,j)
          x1(i) = (b(i)-soma)/A(i,i);
     end
```

Algoritmo 2: luSolver

$$L = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 4.0853818 & -5.5309443 & 1. \end{bmatrix} U = \begin{bmatrix} -0.0975714 & -0.9952285 & 0 \\ 0 & -0.7351165 & 0.4545085 \\ 0 & 0 & 1.6052366 \end{bmatrix}$$
 (5)

matrizes L e U encontradas

	Quadro 0	Resultado com LU	Erro Relativo
$\overline{x_0}$	878	1376.717	0.5680148
$\overline{y_0}$	358	310.12579	0.1337269
$\overline{t_0}$	1678.0399061032863	1428.7613	0.1485535

Tabela 2: Resultado com LU e erro Relativo.

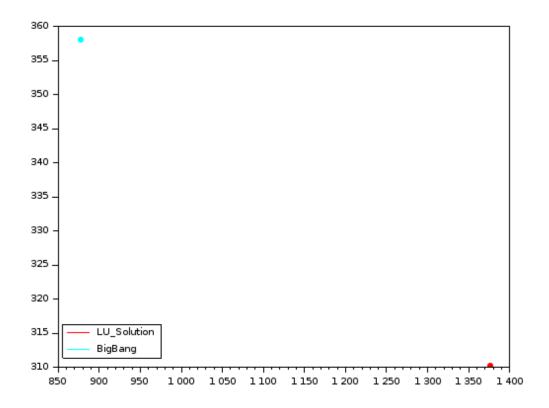


Figura 3: Quadro 0 com o ponto encontrado por LU

verificando se a matriz A possuí diagonal dominante:

$$|A| = \begin{bmatrix} 0 & 0.7351165 & 0.4545085 \\ 0.0975714 & 0.9952285 & 0 \\ 0.3986165 & 0 & 0.9086245 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} 0.0975714 & 0.9952285 & 0 \\ 0 & 0.7351165 & 0.4545085 \\ 0.3986165 & 0 & 0.9086245 \end{bmatrix}$$

$$|A| = \begin{bmatrix} 0 & 0.7351165 & 0.4545085 \\ 0.0975714 & 0.9952285 & 0 \\ 0.3986165 & 0 & 0.9086245 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} 0.0975714 & 0.9952285 & 0 \\ 0 & 0.7351165 & 0.4545085 \\ 0.3986165 & 0 & 0.9086245 \end{bmatrix}$$

$$\frac{\sum_{j=2}^{3} |a_{1j}|}{|a_{11}|} = \frac{0.9952285 + 0}{0.0975714} = 10.20000225475908 > 1, \ \mathbf{logo} \ \mathbf{n\~ao} \ \mathbf{podemos} \ \mathbf{afirmar} \ \mathbf{nada}$$

Verificando a covergencia pelo critério de Sassenfelt:

$$x^{k+1} = Bx^k + g \to B = \begin{bmatrix} 0 & 10.2 & 0 \\ 0 & 0 & -0.6182809 \\ 0.4387032 & 0 & 0 \end{bmatrix} \to \sum_{j=2}^{3} |b_{1j}^*| = 10.2$$

Portanto o critério de Sassenfelt também não garante a convergência

o que nos resta, calcular os autovalores de da Matriz A:

$$\begin{vmatrix} 0 - \gamma & -0.7351165 & 0.4545085 \\ -0.0975714 & -0.9952285 - \gamma & 0 \\ -0.3986165 & 0 & -0.9086245 - \gamma \end{vmatrix} = 0$$

$$\gamma_1 = -0.1550499, \gamma_2 = -0.7261027, \gamma_3 = -1.0227005$$

Como $|\gamma_3| > 1$, então esse sistema não converge

(6)

Testes de convergência

Discussões/Conclusões

Com o sistema Ax=B formado, foi utilizado dois métodos para sua resolução, o iterativo Gauss-Seidel e a decomposição LU com resolução retroativa e direta. Como mostrado pelo testes de convergência 3, não foi possível para resolver esse sistema. Mas utilizando o método LU com resolução retroativa e direta foi possível resolver o sistema. No entanto a solução sugerida possui um erro relativo muito alto chegando até mais que 50%, evidenciando problemas no nosso método para simular Big-Bang, os possíveis problemas que podem ter influenciado nos resultados são: considerar o movimento da bola verde uniforme, sua real posição x,y e pelo fato de ter usado apenas 6 equações. No vídeo é possível ver claramente que a bola verde fica pulando o que nos leva a pensar que a distância entre a bola verde em relação a câmera é diferente ao das outras bolas, distorcendo sua a posição x,y e devido aos seus pulos podemos observar que ela perde sua velocidade mais rápido que as outras bolas. Como os objetos de medição utilizados possui um erro envolvido, penso que utilizar o método dos mínimos quadrados seja mais apropriado para esse tipo de situação

```
function [iter,x] = gaussSeidel(A,B,x0,t,N)
    [rows, columns] = size(A);
    iter = 0;
    infNorm = 1;
    while iter <N && infNorm >t
        iter = iter +1
        for i = 1:rows
            soma = 0;
            for j = 1: i - 1
                soma = soma + A(i,j) * x(j)
            end
            for j2 = i+1:rows
                soma = soma + A(i, j2) * x0(j2)
            x(i) = (B(i) - soma)/A(i,i)
        end
        \inf Norm = \max(abs(x - x0));
        x0 = x;
    end
endfunction
```

Algoritmo 3: Implementação de Gauss-Seidel

Referências

- [1] https://pt.wikipedia.org/wiki/M%C3%A9todo_de_Gauss-Seidel
- [2] https://pt.wikipedia.org/wiki/Decomposi%C3%A7%C3%A3o_LU
- [3] Vídeo gerado pelo processamento de imagem https://www.youtube.com/watch?v=joAE909QvQM&feature=youtu.be
- [4] http://www.curso-objetivo.br/vestibular/roteiro_estudos/surgimento_universo.aspx
- [5] http://www.cartaeducacao.com.br/aulas/o-universo-em-expansao/
- [6] https://brasilescola.uol.com.br/geografia/big-bang.htm