

Využitie LLM pre analýzu právnych dokumentov

Samuel Bagín

Contents

1	Úvod	2
2	Cieľ práce	2
3	System Overview	3
3.1	Využívané LLM	3
3.2	Databázy	3
3.3	Embeddingy	4
3.4	Návod na používanie	4
4	Spracovanie textu	5
4.1	Predspracovanie	5
4.2	Extrakcia	6
4.2.1	Otvorená doménová detekcia	6
4.2.2	Upravenie vytvorenej ontológie	6
4.2.3	Schémov-riadené extrahovanie	7
4.3	Vkladanie do databázy	8
5	Vyhľadávanie	9
5.1	Používateľ zadá otázku	10
5.2	Preformulovanie	10
5.3	ER extrakcia	10
5.4	KG dotazovanie	10
5.5	Overenie + multi-hop	10
5.6	Výber Chunk vrcholov	11
5.7	Finálna odpoveď	11
6	Testovanie a výsledky	11
7	Plán na letný semester	12
8	Zdroje	13

1 Úvod

S nárastom využívania veľkých jazykových modelov (LLM) v rôznych oblastiach sa objavuje potreba efektívnych metód na analýzu a spracovanie špecifických typov dokumentov, ako sú právne dokumenty. Samotné LLM si často nevedia poradiť s komplexnými štruktúrami a vzťahmi v textoch, čo vedie k halucinácií a obmedzeniam v ich schopnosti poskytovať presné a relevantné informácie.

Veľké jazykové modely uľahčujú extrakciu entít a vzťahov z textu. Alternatívne riešenie na extrakciu entít a vzťahov by bolo možné využiť strojové učenie, avšak to by vyžadovalo trénovanie modelov na určený jazyk, extrakciu presne stanovenej ontológie a využitie veľkého množstva dát na efektívne natrénovanie modelu. Slovenská legislatívna doména je veľmi veľká, komplexná a členitá.

Ako riešenie prichádza využitie LLM na transformáciu neštruktúrovaného textu na štruktúrovné dátá. Uloženie dát do znalostného grafu (KG) a následné využitie týchto dát na zodpovedanie otázok pomocou metódy GraphRAG (Graph Retrieval-Augmented Generation).

2 Ciel' práce

Cieľom projektu je vytvoriť AI systém na automatickú extrakciu a prepojenie informácií z právnych textov do znalostného grafu s pokročilým sémantickým vyhľadávaním. Systém kombinuje grafovú databázu s vektorovým úložiskom pre hybridné vyhľadávanie, ktoré umožňuje používateľom klášť otázky v prirodzenom jazyku a získavať presné odpovede na základe štruktúrovaných vzťahov aj sémantickej podobnosti.

3 System Overview

Tento projekt je postavený pomocou jazyku Python a využíva knižnicu LangChain.

3.1 Využívané LLM

- OpenAI
 - **gpt-4o**: Model používaný na extrakciu schémy, entít a vzťahov z textu. Najbohatšia a najpresnejšia extrakcia. Cena (I/O pre 1M tokenov): **\$2.50 / \$10.00**
- Anthropic
 - **sonnet-3.5**: Model používaný na tvorenie Cypher Queries pre dopytovanie na grafovú databázu. Silné znalosti na tvorenie kódu a SQL, rýchly, efektívny na riešenie problémov. Cena (I/O pre 1M tokenov): **\$3.00 / \$15.00**
- Google
 - **gemini-3-flash**: Model používaný na klasifikáciu dokumentu a vytvorenie odpovede na základe získaných dát. Najlepšie pre spracovanie a zosumarizovanie veľkých kontextových okien. Cena (I/O pre 1M tokenov): **\$0.50 / \$3.00**

3.2 Databázy

Pre používanie tohto projektu, používateľ si musí stiahnuť a nainštalovať aplikáciu Neo4j Desktop, a vytvoriť si lokálnu inštanciu.

- Neo4j: Grafová databáza na ukladanie entít a vzťahov.
- Neo4jVector: Neo4j vektorová databáza na ukladanie vektorových embeddingov (vzťahy a entity) a vykonávanie vektorového vyhľadávania.

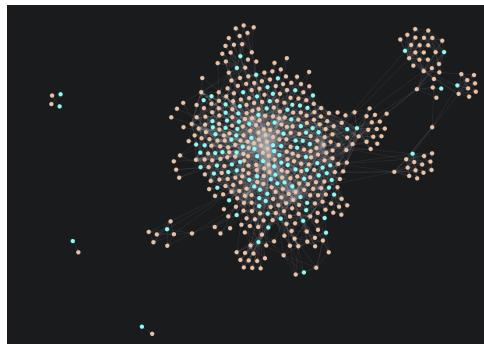


Figure 1: Ukážka grafovej databázy

3.3 Embeddingy

Na embeddovanie chunkov (rozsekané časti textu dokumentu), entít a vzťahov na vektory, používam od OpenAIEmbeddings model **text-embedding-3-large**. Tieto embeddingy (iba vzťahy a entity) sú uložené v Neo4jVector databáze a slúžia na hybridné rýchlejšie vyhľadávanie. Na základe sémantickej podobnosti sú vrátené entity a vzťahy z položenej používateľovej otázky a poskytnuté LLM na dopytovanie znalostného grafu.

3.4 Návod na používanie

Po tom čo si používateľ nainštaluje Neo4j Desktop, musí si vytvoriť lokálnu inštanciu, zapamätať si meno (väčšinou `neo4j`), heslo a uri (väčšinou `neo4j://127.0.0.1:7687`). Následne si treba stiahnuť knižnice z `requirements.txt`. Do vytvoreného súboru `.env`, používateľ zadá svoje API kľúče pre OpenAI, Anthropic, Google a Neo4j.

```
NEO4J_URI=your_neo4j_uri_here
NEO4J_USERNAME=neo4j
NEO4J_PASSWORD=your_password_here
GOOGLE_API_KEY=your_google_api_key_here
OPENAI_API_KEY=your_openai_api_key_here
ANTHROPIC_API_KEY=your_anthropic_api_key_here
```

Následne, pre používanie treba zadefinovať v `main.py`:

```
1 import os
2 from dotenv import load_dotenv
3 from pdf_graphrag import PDFGraphRAG
4
5 load_dotenv()
6
7 graphrag = PDFGraphRAG(
8     neo4j_uri=os.getenv("NEO4J_URI"),
9     neo4j_user=os.getenv("NEO4J_USERNAME"),
10    neo4j_password=os.getenv("NEO4J_PASSWORD"),
11    openai_api_key=os.getenv("OPENAI_API_KEY"),
12    google_api_key=os.getenv("GOOGLE_API_KEY"),
13    claude_api_key=os.getenv("ANTHROPIC_API_KEY"),
14    vector_store_nodes_name='node_store',
15    vector_store_relationships_name='relationship_store',
16)
```

4 Spracovanie textu

Na spracovanie textu dokumentu, používateľ zavolá funkciu **process** s parametrom cesty k PDF dokumentu a alternatívne s maximálnym počtom strán na spracovanie:

```
graphrag.process("path_to_pdf_document.pdf")
```

Tento proces pozostáva z troch hlavných krokov:



4.1 Predspracovanie

V tomto kroku sa PDF dokument načíta, klasifikuje a rozdelí na chunky. Dokument po načítaní je klasifikovaný pomocou LLM Google Gemini-3-Flash, ktorý určí typ dokumentu (zmluva, zákon, vyhláška, atď.) a do akého typu práva spadá (ústavné, finančné, občianske, atď.). Pre toto klasifikovanie využívam gemini, kvôli jeho schopnosti spracovať veľké kontextové okná, rýchlosť ale taktiež pre najlepšie zosumarizovanie textu. LLM posielam prvé dve strany dokumentu, system prompt, typy dokumentov a právnych odvetví, a vzor na štruktúrovanú odpoveď.

Ako odpoveď dostanem objekt, kde je uložený typ dokumentu **type_category** a typ právneho odvetvia **type_legislation**. V oboch pripádoch LLM musí uviesť percentuálnu istotu týchto údajov (v rozmedzí 0-100%). K týmto údajom sa dá následne pristupovať ako k Python Dictionary.

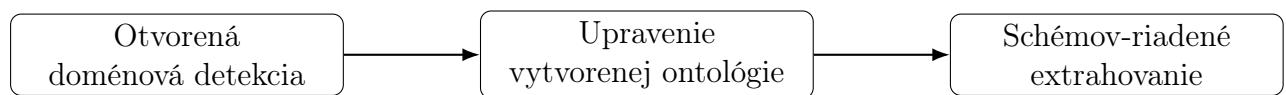
V ďalšom kroku prichádza na rozdelenie textu na časti. Využívam funkciu **RecursiveCharacterTextSplitter** z balíku `langchain_text_splitters`. V otvorenej doméne na extrakciu schémy rozdeľujem chunky s veľkosťou 1200 tokenov a s prekrývaním 200 tokenov. Pri schéme-riadenom extraheovaní su chunky nastavené na veľkosť 1024 tokenov s prekrývaním 128 tokenov.

4.2 Extraktcia

Pri extrahovaní entít a vzťahov využívam hybridný prístup na extrakciu na základe štúdie tímu z apple: **ODKE+:** **Ontology-Guided Open-Domain Knowledge Extraction with LLMs.** Kľúčovou vlastnosťou tohto prístupu je využitie oboch prístupov: štruktúrovaného (schémov-riadené) a neštruktúrovaného (otvorená doména) extrahovania.

Prečo nie iba extrahovanie v otvorenej doméne? Po tomto prístupe by sme získali veľmi bohatý znalostný graf, avšak s množstvom nekonzistentných údajov, duplicit a graf by bol chaotický. Kde by boli rozdielne typy entít ako **Miesto** a **Lokácia**, a vznikala by fragmentácia.

Prečo nie iba schémov-riadené extrahovanie? Navrhnutie výstižnej a bohatej ontológie pre všetky typy práv je časovo veľmi náročné. S najväčšou pravdepodobnosťou môže nastať situácia, kde v nejakom dokumente sa vyskytne entita alebo vzťah, ktorý nie je definovaný v ontológii a je kľúčový pre pochopenie dokumentu. Preto využívam kombináciu oboch prístupov. Je to časovo a cenovo neefektívne riešenie, avšak prináša najlepšie výsledky. Presnosť extrahovania na základe štúdie dosahuje 98.8%, čo je pre nás kľúčové.



4.2.1 Otvorená doménová detekcia

Funkcia vytvorí z každého chunku proces, kde všetky procesy bežia paralelne na zníženie času spracovania. V každom procese je volaný asynchronné **agent**. Jehou úlohou je extrahovať každú jednu možnú entitu a vzťah, ktoré sa nachádzajú v texte chunku. Je to z toho dôvodu, lebo tento krok odhalí nepreddefinované entity a vzťahy, ktoré môžu byť kľúčové. Vďaka tomuto postupu sa ontológia dynamicky prispôsobí a rozšíri na klasifikovaný typ dokumentu a právneho odvetvia. Na tento účel využívam model gpt-4o pre jeho bohaté rozpoznávanie textu. Následne je vrátená schéma ako zoznamy **list_nodes** a **list_relationships**.

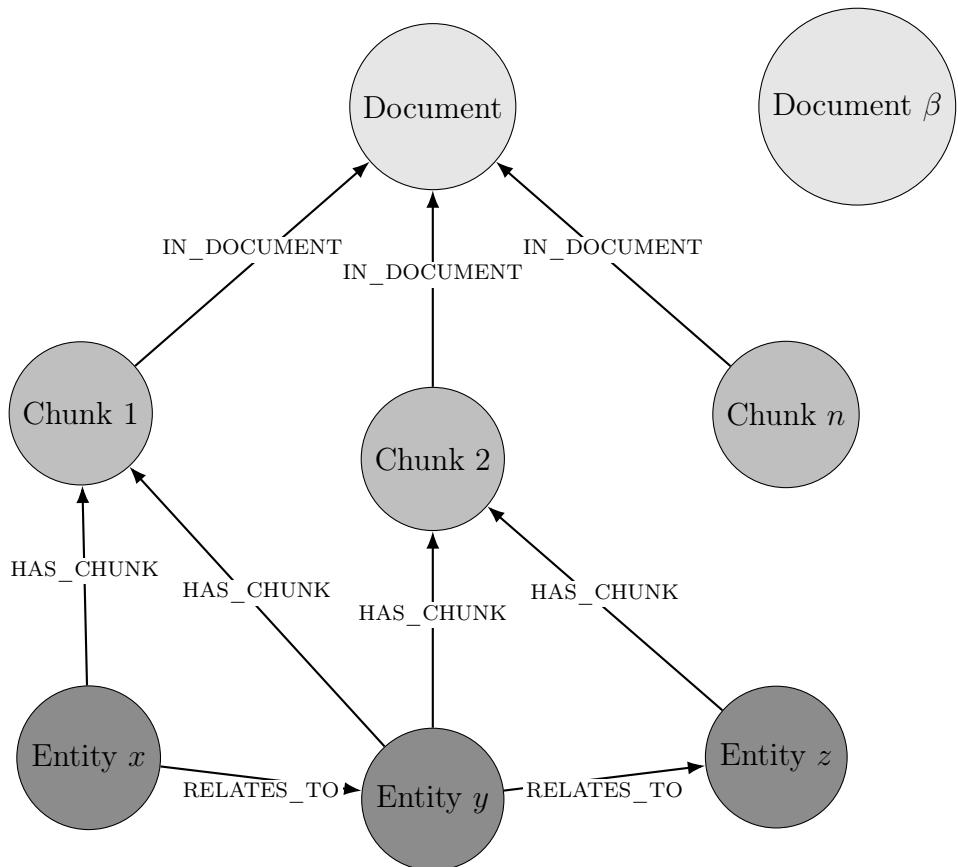
4.2.2 Upravenie vytvorenej ontológie

Vytvorená schéma z predchádzajúceho kroku je poslaná na upravenie. LLM porovná schému s preddefinovanou vzorovou ontológiou (sada vytvorených ontológií, ktoré sú konzistentné naprieč slovenským právom napr. **Osoba**, **Zákon**, **Paragraf**, ...) alebo s už existujúcou schémou znalostného grafu. Tento krok je dôležitý, aby boli údaje konzistentné, nevytvárali sa sémanticky podobné entity a vzťahy (napr. **UPRAVUJE** vs **UPRAVIL**) a nevznikali duplicity. Výstupom tohto kroku je upravená schéma ako zoznamy **nodes** a **relationships**. Využívaný model je gemini-3-flash kvôli jeho dobrým schopnostiam rozmýšľať a odvodniť.

4.2.3 Schémov-riadené extrahovanie

Najprecíznejší krok extrakcie, ktorý zaručuje najvyššiu presnosť a kvalitu extrakcie. Tak isto ako v otvorenej doméne, aj tu je každý chunk spracovaný paralelne. LLM je poskytnutá ontológia z predošlého kroku a na jej základe extrahuje konzistentné entity a vzťahy. Agent vráti zoznamy `nodes` a `relationships`, ktoré sú následne transformované do `GraphDocument` objektu.

Výsledkom je bohatý, konzistentný znalostný graf, ktorý obsahuje všetky relevantné informácie z právnych dokumentov. Chunky a dokumenty sú spojované pomocou vzťahu `IN_DOCUMENT` a chunky s entitami pomocou vzťahu `HAS_ENTITY`. Medzi entitami sú vzťahy, ktoré sú extrahované z dokumentu.



4.3 Vkladanie do databázy

Údaje vkladáme do dvoch typov databáz: grafovej databázy Neo4j a vektorovej databázy Neo4jVector.

Grafová databáza

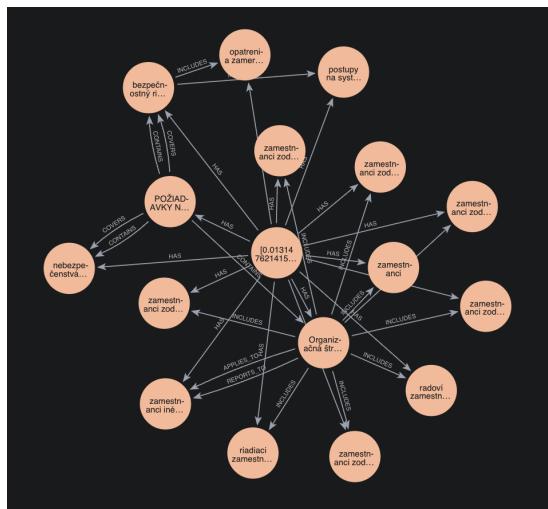
Do grafovej databázy vkladáme `GraphDocument`. Na úspešne vloženie je potrebné si doinštaloovať do inštancie **APOC plugin** cez Neo4j Desktop aplikáciu.

Úkažka `GraphDocument`:

```
{
  "nodes": [
    {
      "id": "POŽIADAVKY NA BEZPEČNOSTNÝ RIADIACI SYSTÉM",
      "type": "Document",
      "properties": {
        "name": "POŽIADAVKY NA BEZPEČNOSTNÝ RIADIACI SYSTÉM"
      }
    },
    {
      "id": "Organizačná štruktúra podniku",
      "type": "Organizational_structure",
      "properties": {
        "name": "Organizačná štruktúra podniku"
      }
    },
    ... ,
    {
      "id": "chunk_0",
      "type": "Chunk",
      "properties": {
        "text": "25 \n \n\nPOŽIADAVKY NA BEZPEČNOSTNÝ RIADIACI SYSTÉM \n . . .",
        "embedding": [
          0.013147621415555477,
          -0.027107400819659233,
          0.005099280271679163,
          ...
        ]
      }
    },
    ],
    "relationships": [
      {
        "source_id": "POŽIADAVKY NA BEZPEČNOSTNÝ RIADIACI SYSTÉM",
        "source_type": "Document",
        "relation": "CONTAINS",
        "target_id": "Organizačná štruktúra podniku",
        "target_type": "Organizational_structure",
        "properties": {}
      },
      {
        "source_id": "Organizačná štruktúra podniku",
        "source_type": "Organizational_structure",
        "relation": "INCLUDES",
        "target_id": "zamestnanci",
        "target_type": "Employee",
        "properties": {}
      },
      ...
    ],
    "source": {
      ...
    }
  }
}
```

* ... znamená že text pokračuje ďalej alebo existujú ďalšie entity a vzťahy

V grafovej databáze majú údaje podobnú štruktúru ako v `GraphDocument`. Pri `nodes`, má každá entita svoj unikátny `elementId`, `labels` (štítok alebo typ v Neo4j), kde každý `node` má typ `__Entity__` a svoj vlastný typ, a `properties`. Pri `relationships` je `type`, `elementId`, `startNodeElementId` a `endNodeElementId`.



(a) Grafová databáza so zobrazenými entitami a vzťahmi



(b) Grafová databáza s dátami

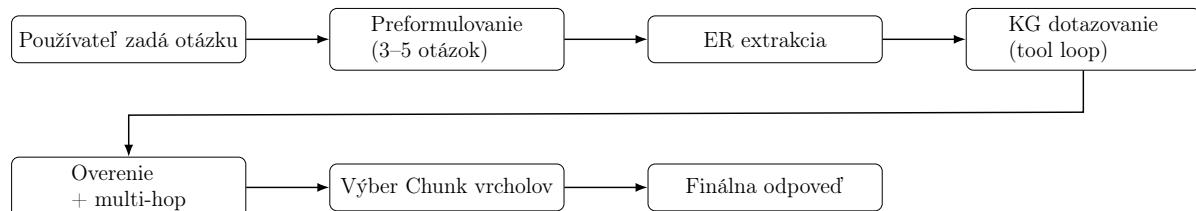
Vektorová databáza

Do vektorovej databázy vkladáme embeddingy entít a vzťahov. Tieto embeddingy sú využívané na rýchlejšie sémantické vyhľadávanie. Vektorová databáza je prepojená s grafovou databázou cez unikátne `elementId`. Výsledky sa vyhľadávajú pomocou podobnosti vektorov a ich kosínusovej vzdialenosťi.

5 Vyhľadávanie

Na vyhľadávanie respektíve na zodpovedanie otázky od používateľa, využívam metódu hybridný GraphRAG (Graph Retrieval-Augmented Generation). Je to kombinácia dvoch prístupov: vyhľadávanie v znalostnom grafe a sémantické vyhľadávanie pomocou vektorovej databázy.

Následujúci graf zobrazuje jednotlivé kroky, pri hľadaní odpovede na otázku od používateľa:



5.1 Používateľ zadá otázku

Používateľ zadá otázku v prirodzenom jazyku, prostredníctvom metódy **query**.

```
graphrag.query(user_question)
```

5.2 Preformulovanie

LLM vytvorí 3-5 preformulovaných otázok. V každej jednej otázke sa snaží zahrnúť kľúčové informácie z pôvodnej otázky, ale formulované iným spôsobom. Cieľom je získať rôzne pohľady na otázku, aby sme maximalizovali šancu na získanie relevantných informácií z grafovej databázy.

5.3 ER extrakcia

Pre každú preformulovanú otázku, LLM extrahuje entity a vzťahy. Využíva sa extrakcia na otvorenej doméne, kde sa neberie ohľad na typ entít a vzťahov, ale extrahujú sa všetky možné entity a vzťahy, ktoré sa nachádzajú v otázke. Tieto entity a vzťahy sú následne použité na dotazovanie sa do grafovej databázy.

5.4 KG dotazovanie

Pre každú entitu a vzťah sa nájdu entity a vzťahy vo vektorovej databáze na základe sémantickej podobnosti. Tieto entity a vzťahy sú prepojené s grafovou databázou cez **elementId**. Následne pomocou týchto entít a vzťahov, LLM vytvorí Cypher Query, ktoré sa použije na dotazovanie do grafovej databázy. Tento krok je iteratívny, kde LLM môže vytvoriť viacero dotazov, ktoré sa postupne spúšťajú, pomocou nástroja, ktorý ma obmedzený prístup do databázy. Výsledky z týchto dotazov sú následne použité na overenie a multi-hop vyhľadávanie.

5.5 Overenie + multi-hop

Tento krok predstavuje kontrolný mechanizmus a logické jadro vyhľadávacieho procesu. LLM analyzuje výsledky získané z predchádzajúcich grafových dopytov a posudzuje ich relevanciu vzhľadom na komplexnosť právneho problému.

Ak sú získané informácie fragmentované alebo neúplné, aktivuje sa multi-hop reasoning. Tento proces umožňuje systému:

- **Prechádzanie relácií:** Identifikovať prepojenia medzi entitami, ktoré nie sú v priamom vzťahu (napr. prepojenie konkrétnej osoby cez zmluvu až k príslušnému zákonom).
- **Doplňanie kontextu:** Ak odpoved' vyžaduje informáciu z inej časti grafu, model iniciuje ďalšiu iteráciu dopytovania na základe novoobjavených uzlov.
- **Eliminácia halucinácií:** Overením faktov priamo voči štruktúre grafu sa zabezpečí, že výsledná odpoveď bude podložená reálnymi vzťahmi.

Výsledkom je overený vedomostný základ, ktorý slúži ako presný podklad pre finálnu syntézu odpovede.

5.6 Výber Chunk vrcholov

Pre všetky nájdené vrcholy z grafu vrátíme pomocou vzťahu HAS_CHUNK vrcholy Chunk a ich atribút s textom.

5.7 Finálna odpoveď

Výsledná odpoveď je vytvorená z:

- pôvodnej otázky od používateľa,
- preformulovaných otázok,
- znalostných grafov,
- textu z Chunk vrcholov,
- System prompt.

Tieto informácie sú poskytnuté Gemini, ktorý vďaka jeho veľkému kontextovému oknu, dokáže spracovať údaje a odpovedať na otázku.

6 Testovanie a výsledky

Testovanie systému bolo robené na knihe **Romeo a Júlia**, kde bolo otestované spracovanie knihy a vyhľadávanie.

Prvotné spracovanie knihy bolo robené na otvorenej doméne, kde sa extrahovali všetky možné entity a vzťahy. Toto riešenie prinieslo bohatý graf, avšak chýbala konzistencia. Následne bolo testované schémov-riadené extrahovanie, kde sa použila mnou upravená schéma z otvorenej domény. Toto riešenie prinieslo konzistentný graf a počet entít bol približne rovnaký ako v otvorenej doméne: $N_{oe} = 2536 \approx N_{sde} = 2512$. Taktiež bolo upravené spracovanie zo synchrónneho na asynchronné, čo znížilo čas spracovania pri tejto knihe približne 6x: $T_{sync} = 12\text{min} \approx T_{async} = 2\text{min}$.

Na overenie spracovania grafu a relevantnosti údajov, som vytvoril agenta na iteratívne dotazovanie databázy. Tento agent má obmedzený prístup do grafovej databázy, kde pomocou nástroja môže spúštať Cypher Queries a upravovať ich podľa vrátených údajov. Pri tomto vyhľadávaní bol čas spracovávania v rozmedzí *20 sekúnd* až *4 minúty*. Problém je v jeho neobmedzenosti a hľadania do posledného detailu. Relevantné údaje však vždy našiel a odpoveď bola vďaka týmto údajom vždy presná a správna.

Príklad vytvorennej Cypher Query na otázku "*Which Characters who belong to the Capulet house are in love with a Character who belongs to the Montague house?*":

```
MATCH (cap)-[b:BELONGS_TO]-(h:House)\nWHERE toLower(h.id) CONTAINS toLower('capulet') AND\n(cap:Character OR cap:Person)\nMATCH (cap)-[r]-(m)\nWHERE type(r) IN ['LOVES', 'IN_LOVE_WITH', 'LOVE',\n'EXPRESSES_FEELING_FOR', 'TENDER_LOVE', 'POTENTIAL_LOVE', 'WOO', 'LOVER'] AND (m:Character OR m:Person)\nMATCH\n(m)-[bm:BELONGS_TO]-(h2:House)\nWHERE toLower(h2.id) CONTAINS toLower('montague')\nRETURN DISTINCT cap.id AS\ncapulet_character, labels(cap) AS capulet_labels, type(r) AS rel_type, m.id AS montague_character, labels(m) AS\nmontague_labels, properties(cap) AS cap_props, properties(m) AS mont_props\nLIMIT 25
```

Vrátené údaje z tejto query:

```

"nodes_found": [
    "Juliet",
    "Romeo",
    "Capulet",
    "Montague"
],
"relationships_found": [
    "Juliet -[LOVES]-> Romeo",
    "Juliet -[EXPRESSES_FEELING_FOR]-> Romeo",
    "Juliet -[LOVER]-> Romeo",
    "Juliet -[LOVE]-> Romeo",
    "Juliet -[IN_LOVE_WITH]-> Romeo",
    "Juliet -[BELONGS_TO]-> Capulet",
    "Romeo -[BELONGS_TO]-> Montague"
]
},

```

Tu vidíme nekonzistentnosť vzťahov v otvorenej doméne. Namiesto jedného vzťahu LOVES máme päť. Na základe týchto údajov odpoved' bola správna: Juliet. Spracovanie na tejto knihe pomohlo upresniť a vylepšiť systém. Overovať kvalitu údajov bolo veľmi jednoduché a presné, čo by sa na zbierke zákona robilo veľmi obtiažne.

Následne som začal s implementáciou hybridného spracovania pre legálne dokumenty. Tu testujem spracovanie na dokumentoch zo zbierky zákona. Ako zdroj dokumentov používam: <https://www.slov-lex.sk>. Dokumenty sa dajú vyhľadávať podľa odvetvia práva a typu dokumentu.

7 Plán na letný semester

- Dokončiť implementáciu vyhľadávania a multi-hopu
- Optimalizácia promptov pre rýchlejšie spracovanie a vyhľadávanie
- Vytvorenie používateľského rozhrania (webová aplikácia) pre jednoduché zadávanie otázok, zobrazenie nájdených znalostných grafov a zobrazovanie odpovedí.

8 Zdroje

<https://arxiv.org/pdf/2003.02320>
<https://arxiv.org/pdf/1805.02262>
<https://blog.langchain.com/exploring-prompt-optimization/>
<https://lexpredict-lexnlp.readthedocs.io/en/latest/modules/extract/extract.html#pattern-based-extraction-methods>
<https://medium.com/@claudiubranzan/from-llms-to-knowledge-graphs-building-production-ready-graph-systems-in-2025-2b4aff1ec99a>
<https://medium.com/@yu-joshua/a-unified-framework-for-ai-native-knowledge-graphs-8bd823385fe6>
<https://pub.towardsai.net/why-llms-fail-at-knowledge-graph-extraction-and-what-works-instead-dcb029f35f5b>
<https://pub.towardsai.net/building-a-self-updating-knowledge-graph-from-meeting-notes-with-llm-extraction-and-neo4j-b02d3d62a251>
<https://medium.com/@visrow/semantic-graphrag-implementation-guide-build-real-world-ai-knowledge-systems-with-neo4j-qdrant-9d272d2f99c4>
<https://medium.com/@shereshevsky/building-knowledge-graphs-from-homers-iliad-open-domain-vs-schema-guided-extraction-ef0bf3874a33>
<https://arxiv.org/html/2509.04696v1>
<https://arxiv.org/pdf/2410.21306>
https:
<https://medium.com/@khrizellelascano/analysis-of-legal-texts-using-nlp-774913be9a03>
<https://www.mdpi.com/2079-9292/13/3/648>
<https://arxiv.org/html/2508.06368v1>
<https://ai.gov.uk/blogs/understanding-legislative-networks-building-a-knowledge-graph-of-uk-legislation/>
<https://medium.com/neo4j/from-legal-documents-to-knowledge-graphs-ccd9cb062320>
<https://znalosti.gov.sk>
<https://arxiv.org/pdf/2512.20136>
<https://arxiv.org/pdf/2404.19234>
<https://medium.com/neo4j/knowledge-graphs-llms-multi-hop-question-answering-322113f53f51>