



Programmazione Grafica 2d





Sommario

Abbiamo visto l'ambiente Hardware/Software che permette di fare grafica, i primi elementi su HTML5, canvas e contesto '2d'.

Adesso facciamo alcuni esempi di **programmazione grafica 2d**.

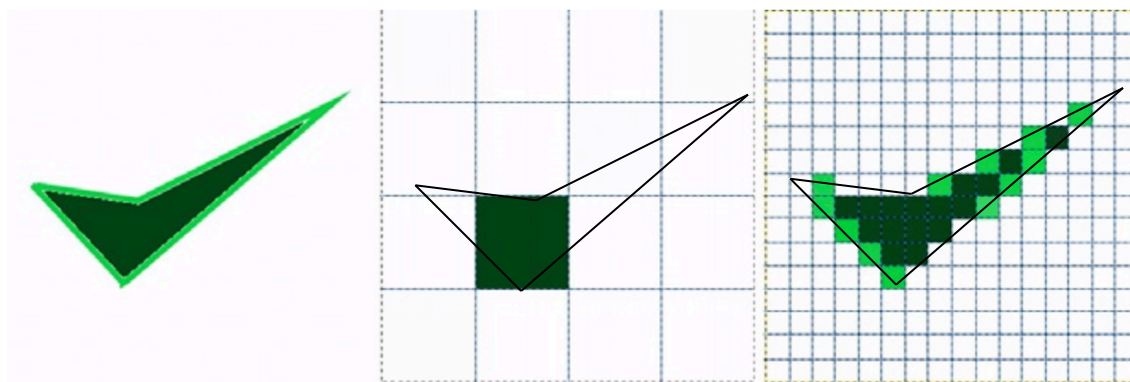
Vedremo:

1. algoritmo di linea incrementale (per disegno in coordinate intere/schermo di un segmento su **viewport**)
2. algoritmo di linea di Bresenham (per disegno di un segmento su **viewport** usando aritmetica intera)
3. disegno in coordinate floating point (su **"window"**)
4. facciamo un Esercizio insieme
5. **Esercizio lasciato da fare da soli**

Immagini e Pixel

Quando rappresentiamo un'immagine digitale sullo schermo di un computer, essa è composta da una griglia rettangolare di punti colorati, noti come **pixel**. Questo tipo di rappresentazione è nota come *raster graphic* o *bitmap*. Quanto l'immagine visualizzata appaia fedele all'immagine originale dipende dal numero di pixel sullo schermo: la **risoluzione**.

In figura si vede, a sinistra un'immagine, al centro la sua rappresentazione su una griglia 4x4 di pixel e a destra su una griglia 16x16. All'aumentare della risoluzione la differenza fra l'immagine originale e il rendering dell'immagine diminuisce.





Disegno di Punti e Linee

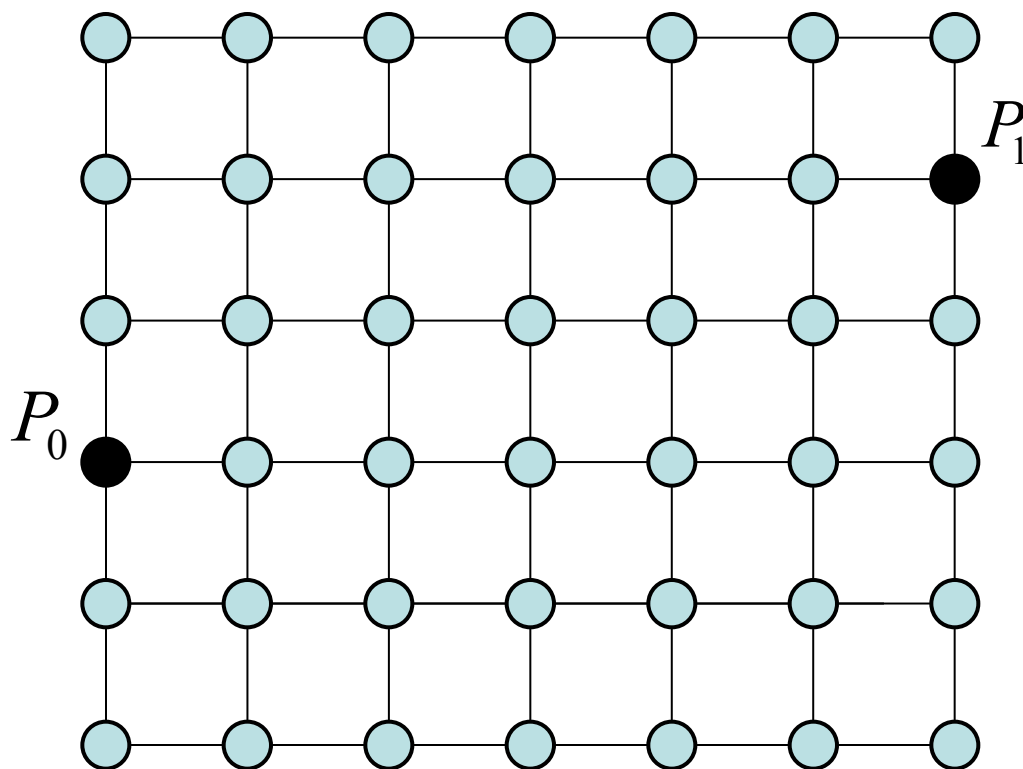
Abbiamo già visto che non viene esposta una **primitiva punto** cioè il disegno di un singolo pixel, mentre esiste la primitiva linea;

```
var canvas = document.getElementById("myCanvas");  
var ctx = canvas.getContext("2d");  
ctx.moveTo(0, 0);  
ctx.lineTo(200, 100);  
ctx.stroke();
```

Vediamo cosa c'è dietro alla **primitiva linea**, cioè al disegno di una linea o segmento di retta.

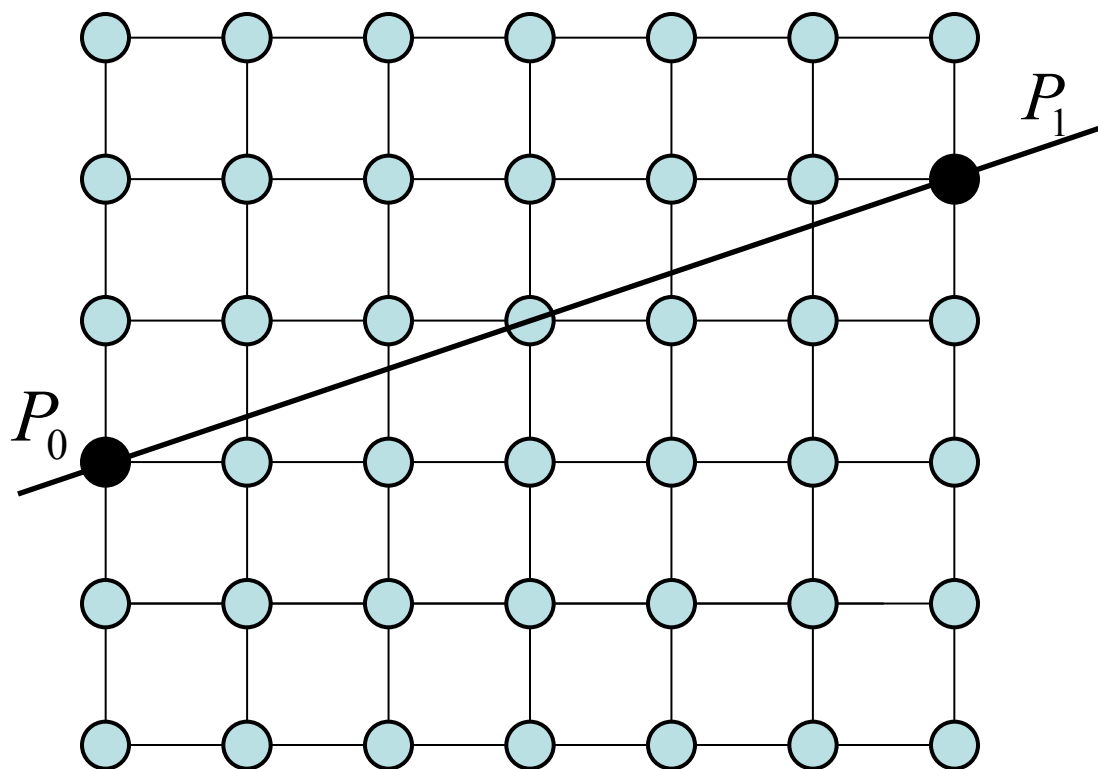
Disegno di Linee

- Dati due punti P_0 e P_1 sullo schermo (a coordinate intere) determinare quali pixel devono essere disegnati per visualizzare la linea (o segmento retto) che definiscono.



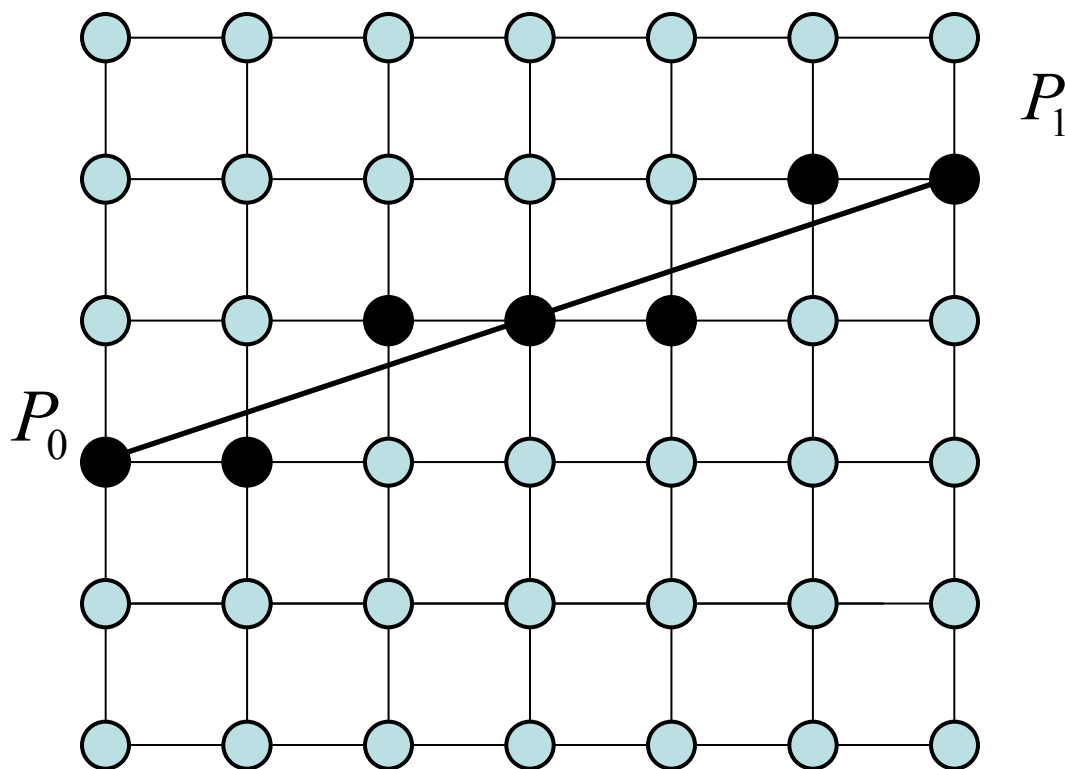
Disegno di Linee

- Dati due punti P_0 e P_1 sullo schermo (a coordinate intere) determinare quali pixel devono essere disegnati per visualizzare la linea (o segmento retto) che definiscono.



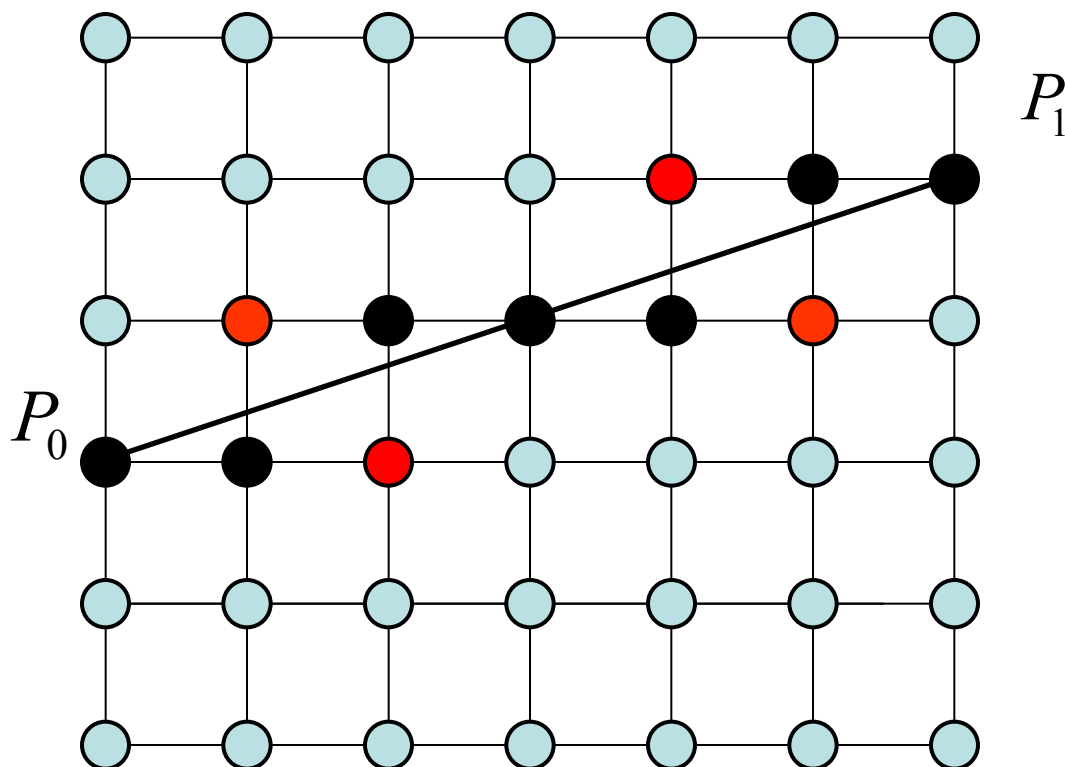
Disegno di Linee

- Dati due punti P_0 e P_1 sullo schermo (a coordinate intere) determinare quali pixel devono essere disegnati per visualizzare la linea (o segmento retto) che definiscono.



Disegno di Linee

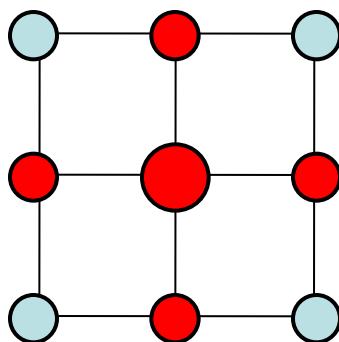
- Perché vengono disegnati questi pixel e non anche altri? come per esempio i pixel in rosso?



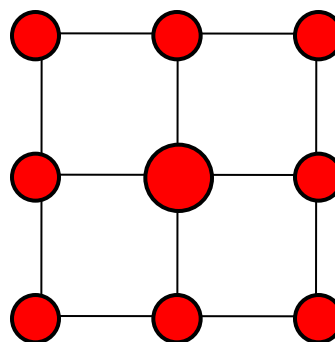
Disegno Continuo a Pixel

La logica è di procedere ad “accendere” pixel “adiacenti” per simulare un disegno continuo.

Questo porta alla definizione di pixel adiacenti; ci sono due differenti modi o definizioni:

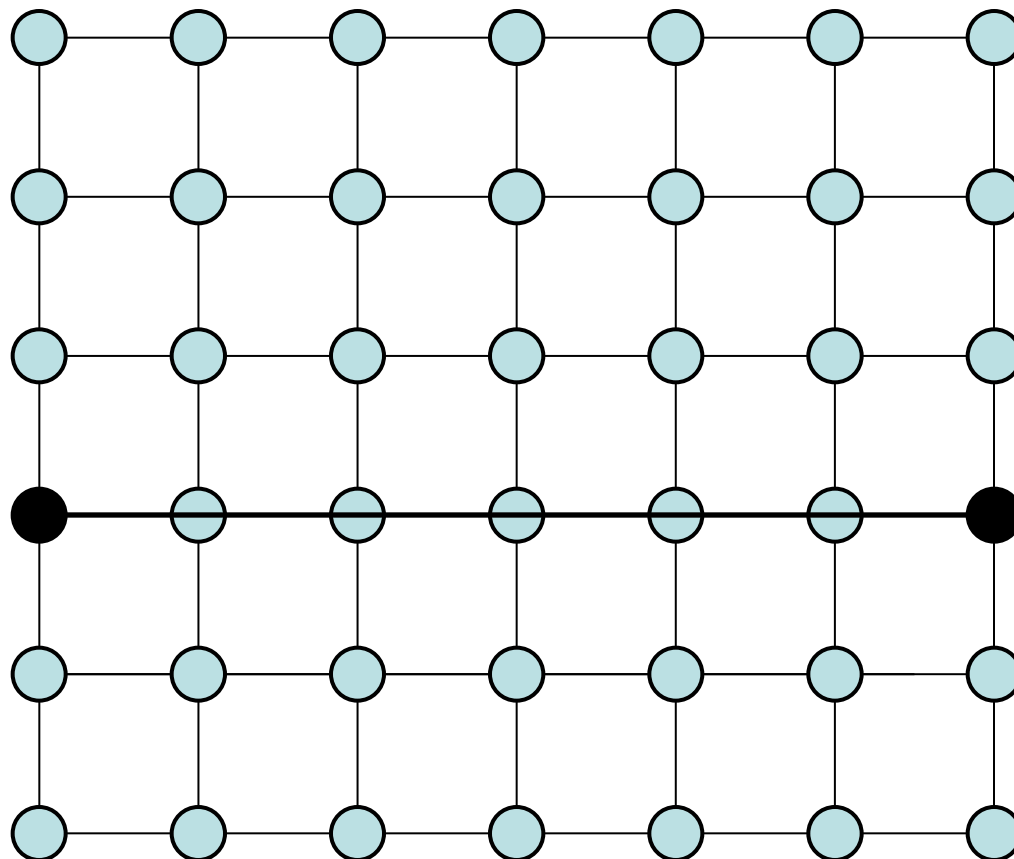


4-connected

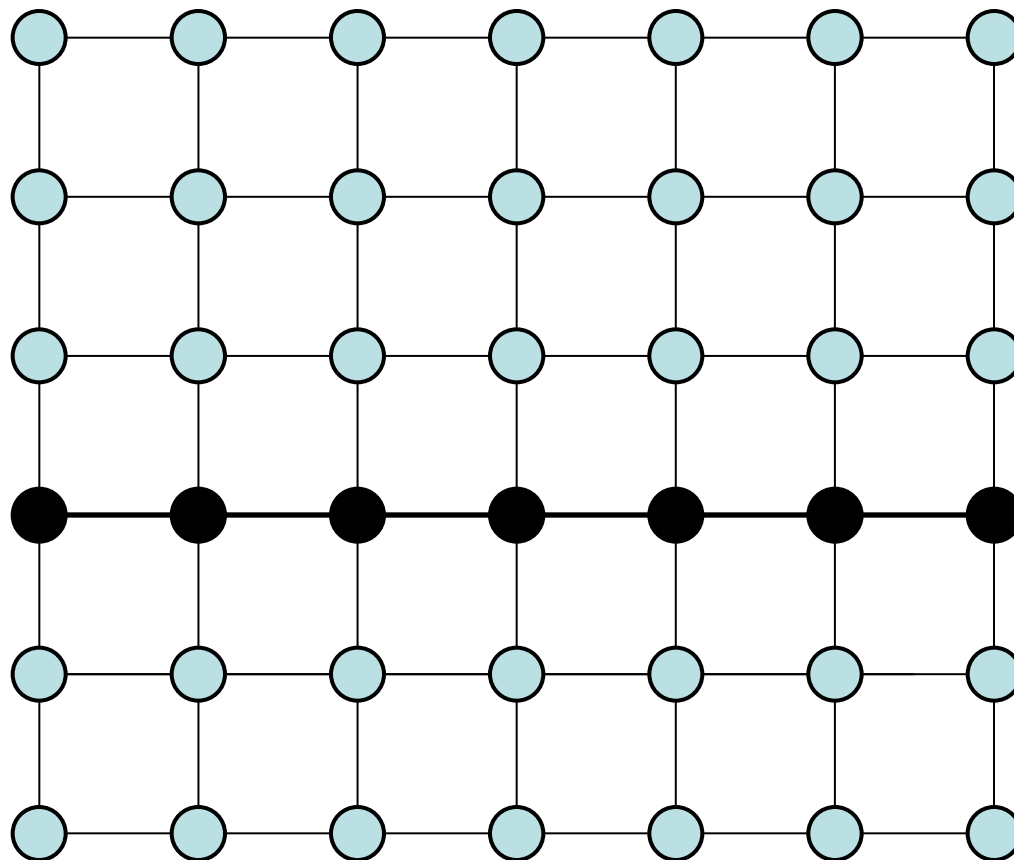


8-connected

Linee Speciali - Orizzontale

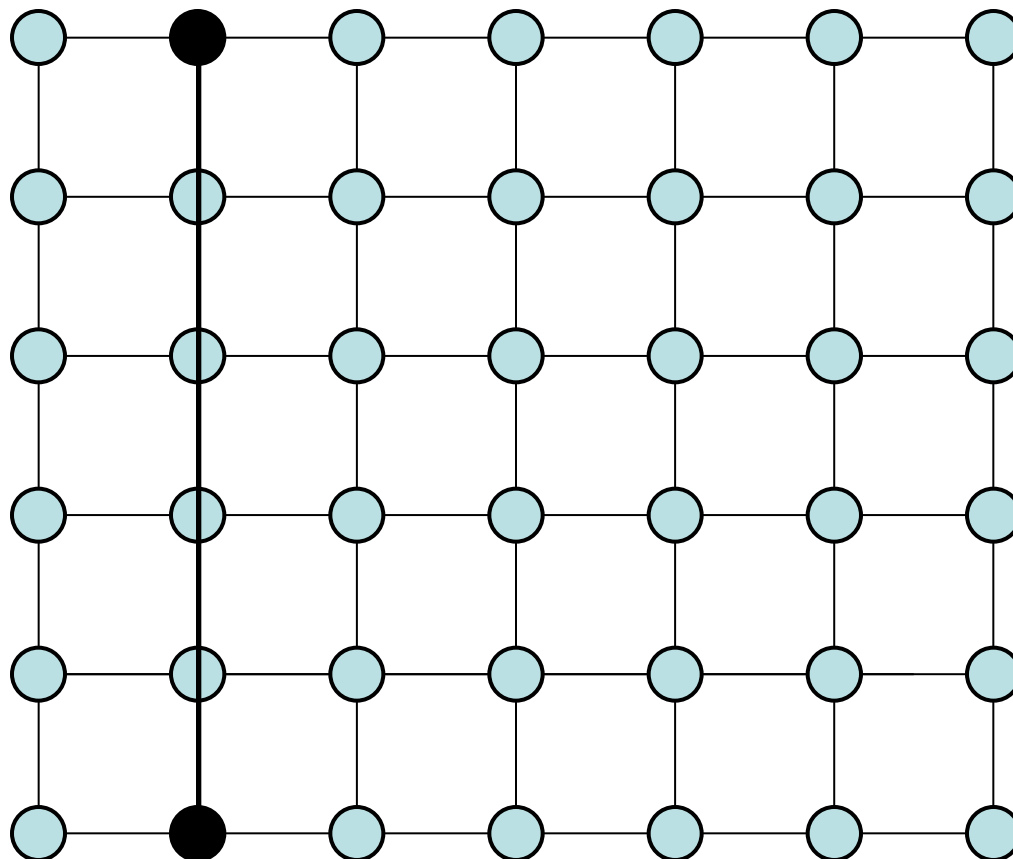


Linee Speciali - Orizzontale

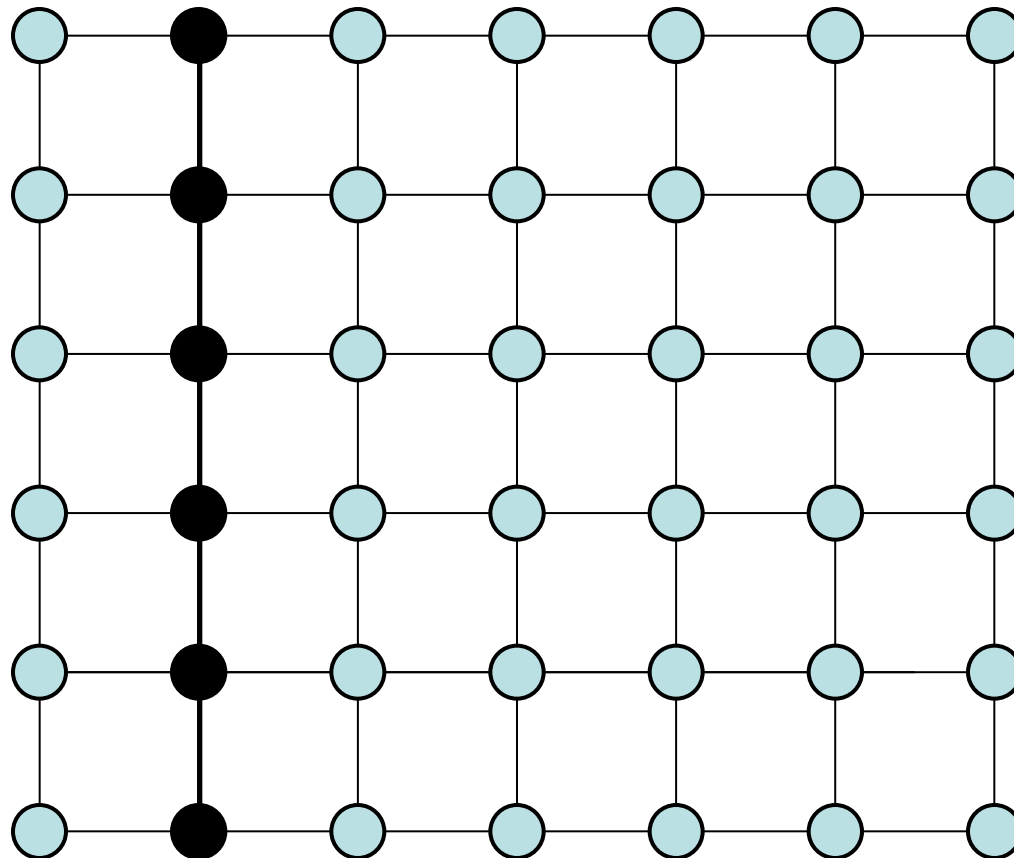


Incrementa la x di 1, tenendo la y costante

Linee Speciali - Verticale

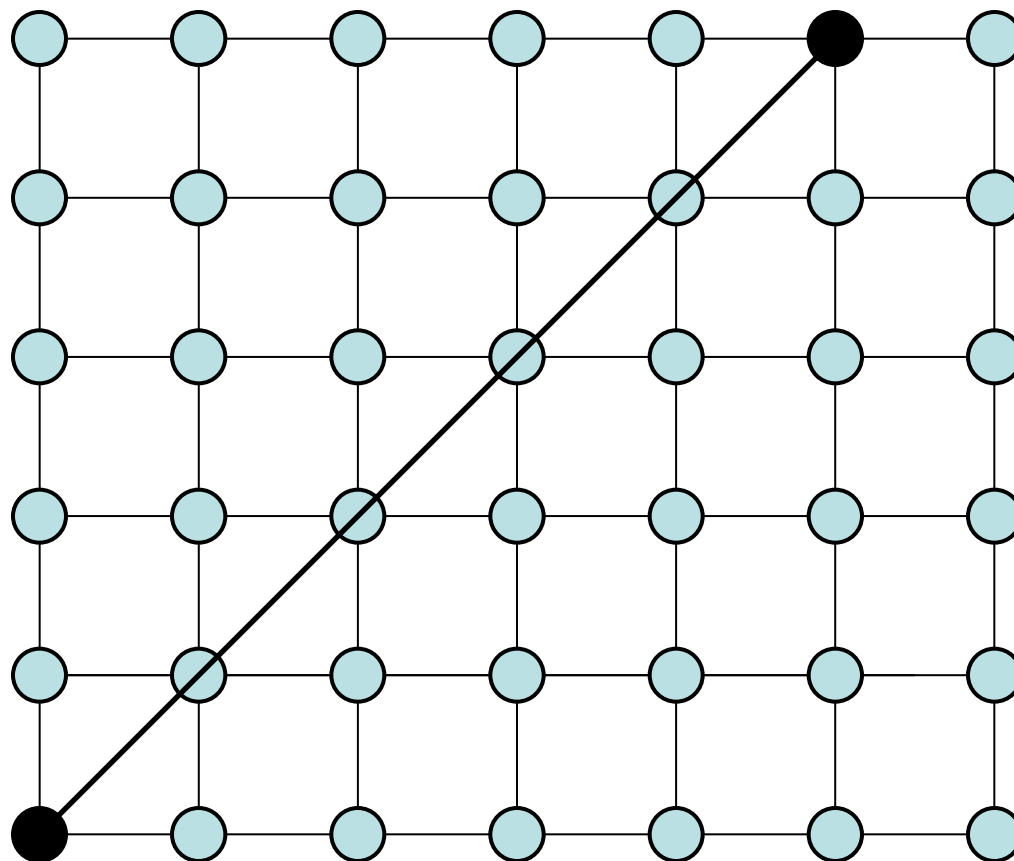


Linee Speciali - Verticale

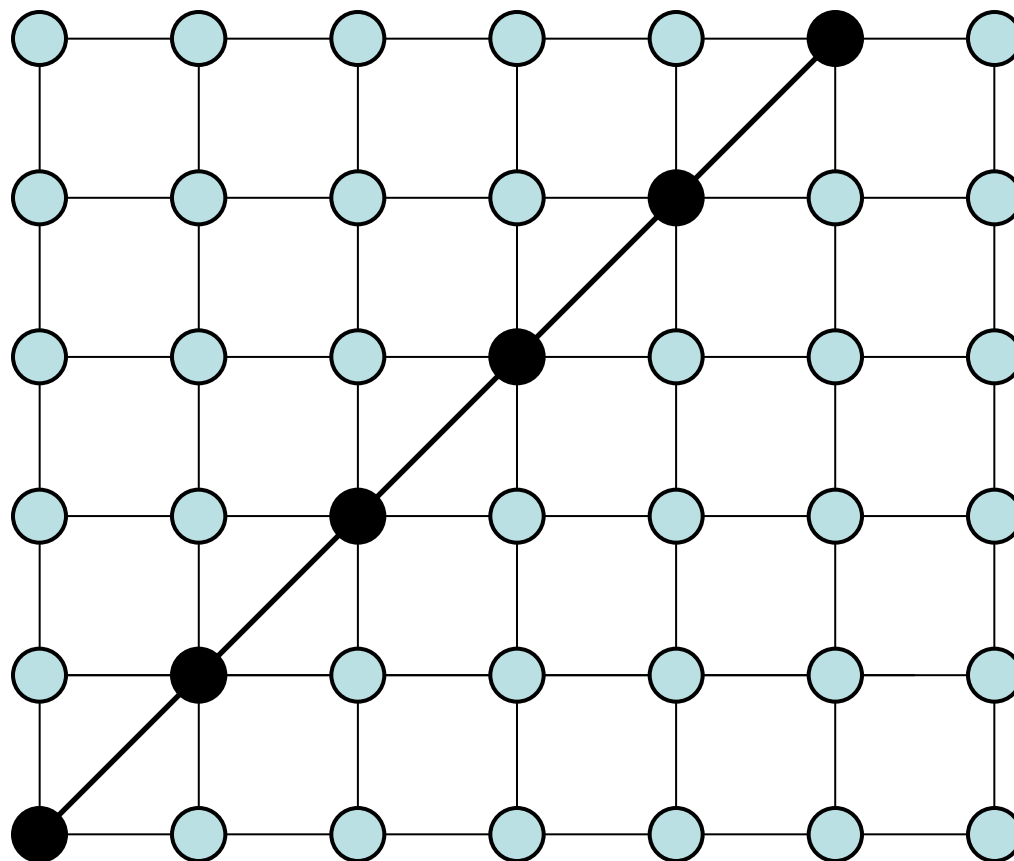


Tieni la x costante e incrementa la y di 1

Linee Speciali - Diagonale

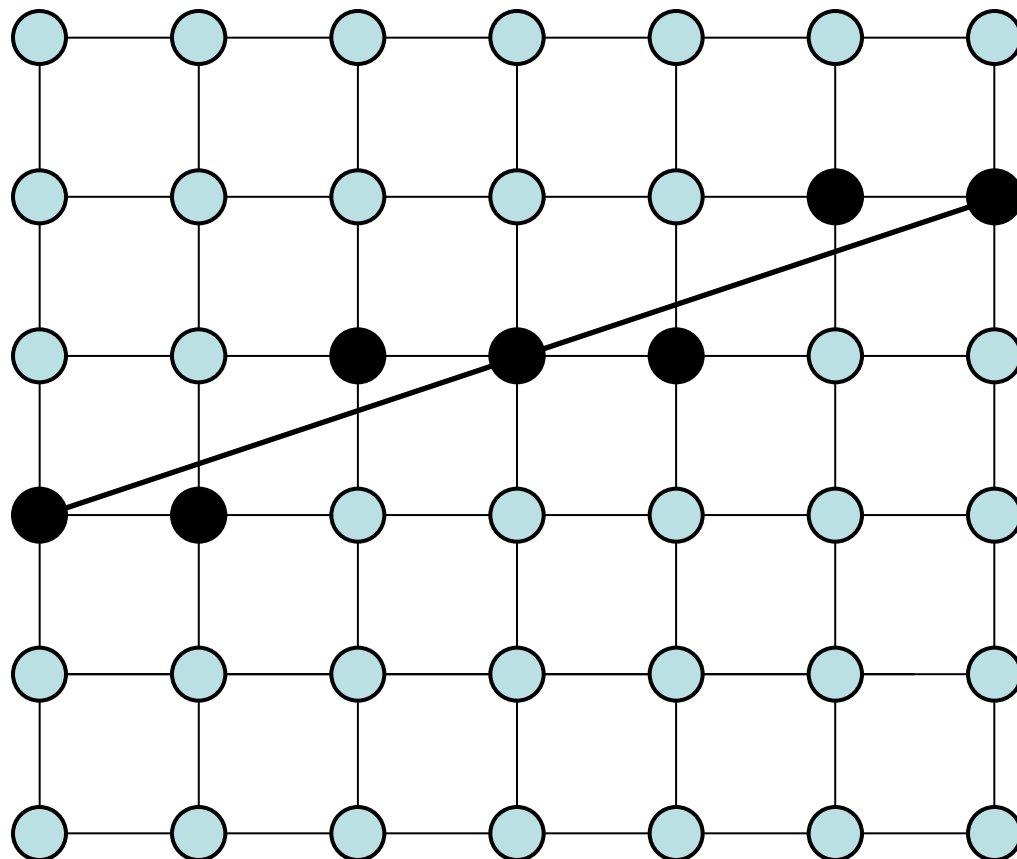


Linee Speciali - Diagonale



Incrementa la x di 1 e incrementa la y di 1

Ma per Linee generiche?





Algoritmo di Linea Incrementale

Sia $L(t) = P_0 + (P_1 - P_0) t$ con $t \in [0, 1]$ l'espressione in forma parametrica del segmento di estremi $P_0 = (x_0, y_0)$ e $P_1 = (x_1, y_1)$. Dalla forma esplicita

$$\begin{cases} x = x_0 + (x_1 - x_0)t \\ y = y_0 + (y_1 - y_0)t \end{cases} \quad t \in [0, 1]$$

si possono determinare punti del segmento per opportuni valori del parametro; il numero di punti è dato dal numero di pixel necessari per rappresentare **8-connected** il segmento.

Algoritmo:

```
n=max(abs(x1-x0),abs(y1-y0))
dx=(x1-x0)/n
dy=(y1-y0)/n
for ( i=0; i<=n; i++) {
    x=x0+i*dx
    y=y0+i*dy
    setPixel(round(x),round(y),col)
}
```

```
int round(float a) {
    int k
    k=(int)(a + 0.5)
    return k
}
```



Algoritmo di Linea Incrementale

Il metodo incrementale consiste nel determinare le coordinate del nuovo punto da quelle del punto precedente, anziché dall'espressione parametrica vista, infatti per le ascisse si ha:

$$x_{i+1} = x_0 + (i + 1) dx$$

$$x_i = x_0 + i dx$$

e sottraendo si ottiene: $x_{i+1} = x_i + dx$; (analogamente $y_{i+1} = y_i + dy$).

Algoritmo:

```
n=max(abs(x1-x0),abs(y1-y0))
dx=(x1-x0)/n
dy=(y1-y0)/n
x=x0
y=y0
setPixel(x,y,col)
for (i=1; i<=n; i++) {
    x=x+dx
    y=y+dy
    setPixel(round(x), round(y), col) }
```

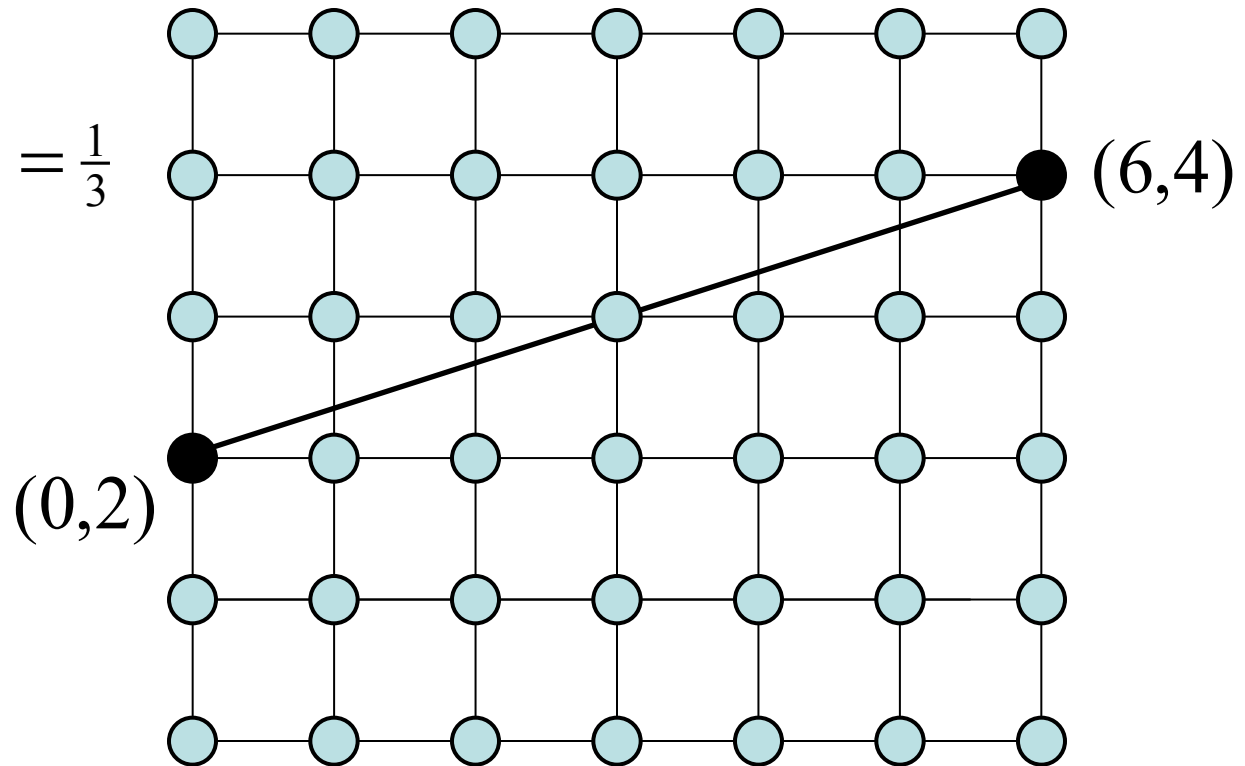


Algoritmo di Linea Incrementale: esempio

$$P_0 = (0, 2) \quad P_1 = (6, 4)$$

sarà: $n=6$, $dx=1$

$$dy = \frac{y_1 - y_0}{x_1 - x_0} = \frac{4 - 2}{6 - 0} = \frac{1}{3}$$

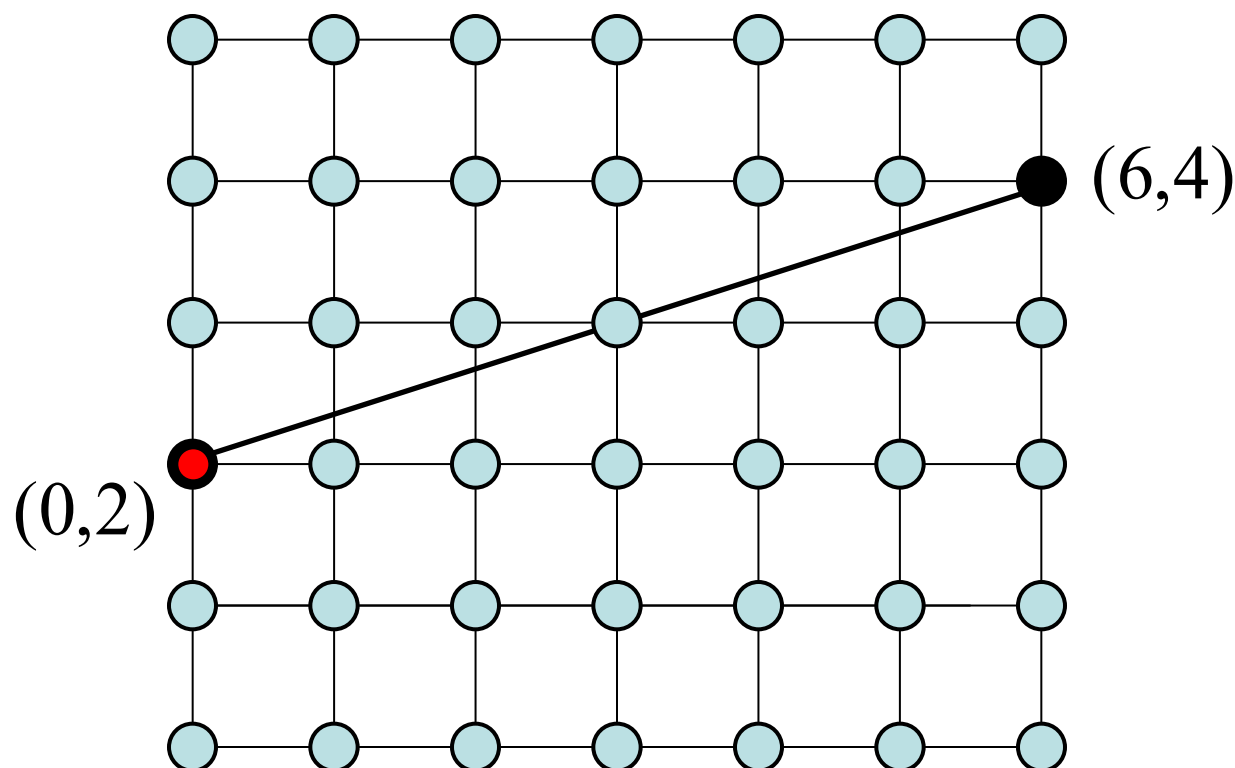




Algoritmo di Linea Incrementale: esempio

$$P_0 = (0, 2) \quad P_1 = (6, 4) \quad n=6, dx=1, dy=1/3 \cong 0.333$$

--> (0,2)

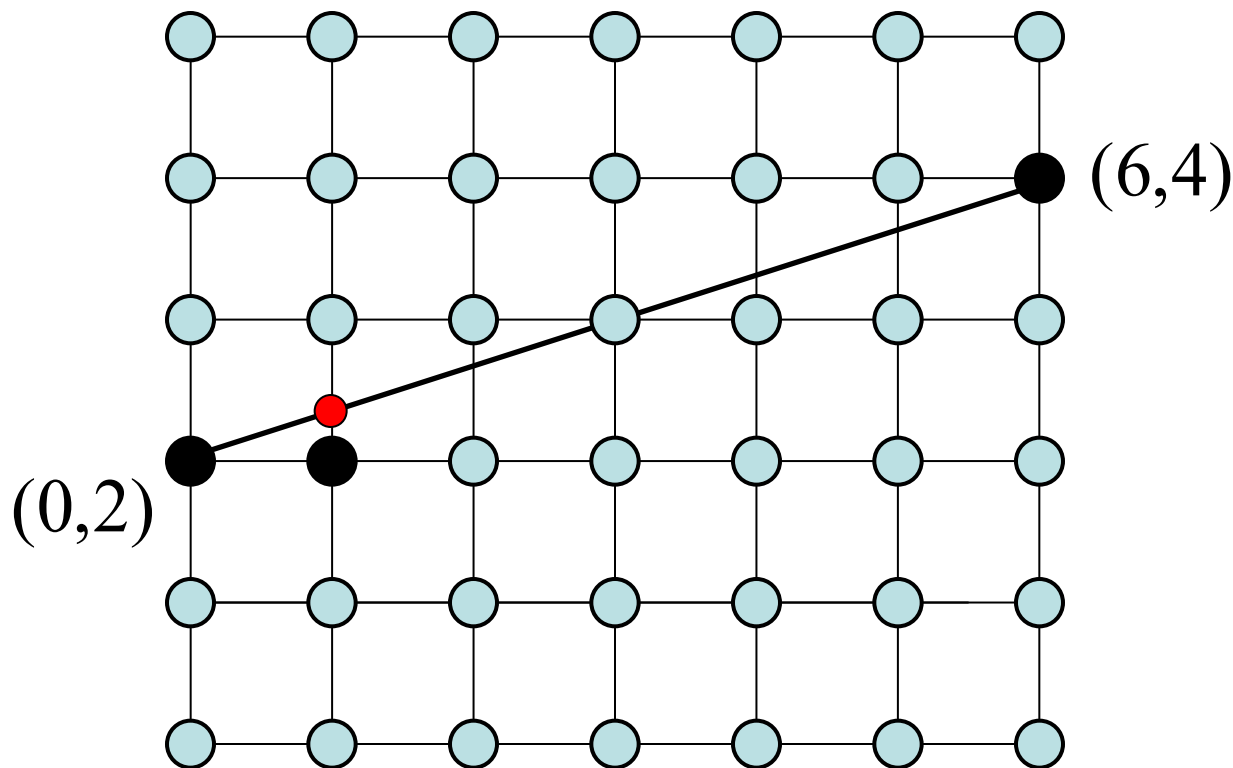




Algoritmo di Linea Incrementale: esempio

$$P_0 = (0, 2) \quad P_1 = (6, 4) \quad n=6, dx=1, dy=1/3 \cong 0.333$$

--> (0,2)
(1,2.333) --> (1,2)

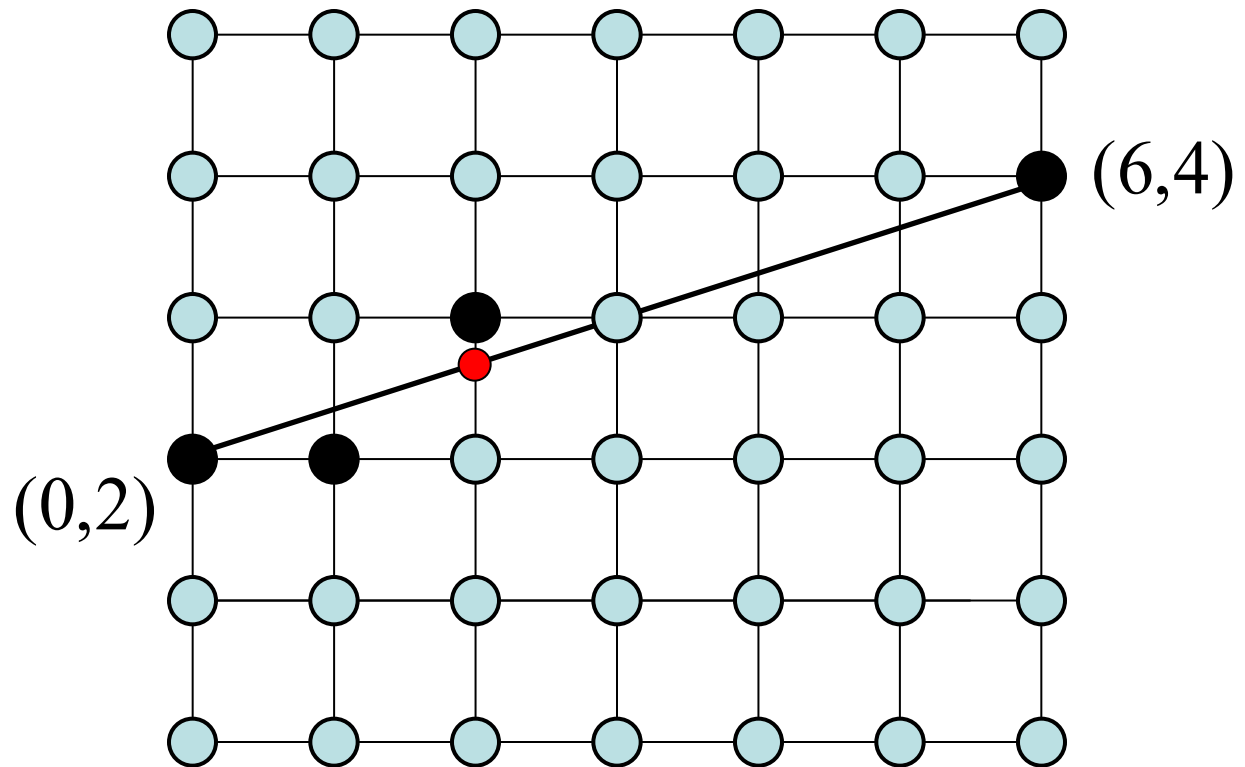




Algoritmo di Linea Incrementale: esempio

$$P_0 = (0, 2) \quad P_1 = (6, 4) \quad n=6, dx=1, dy=1/3 \cong 0.333$$

--> (0,2)
(1,2.333) --> (1,2)
(2,2.666) --> (2,3)

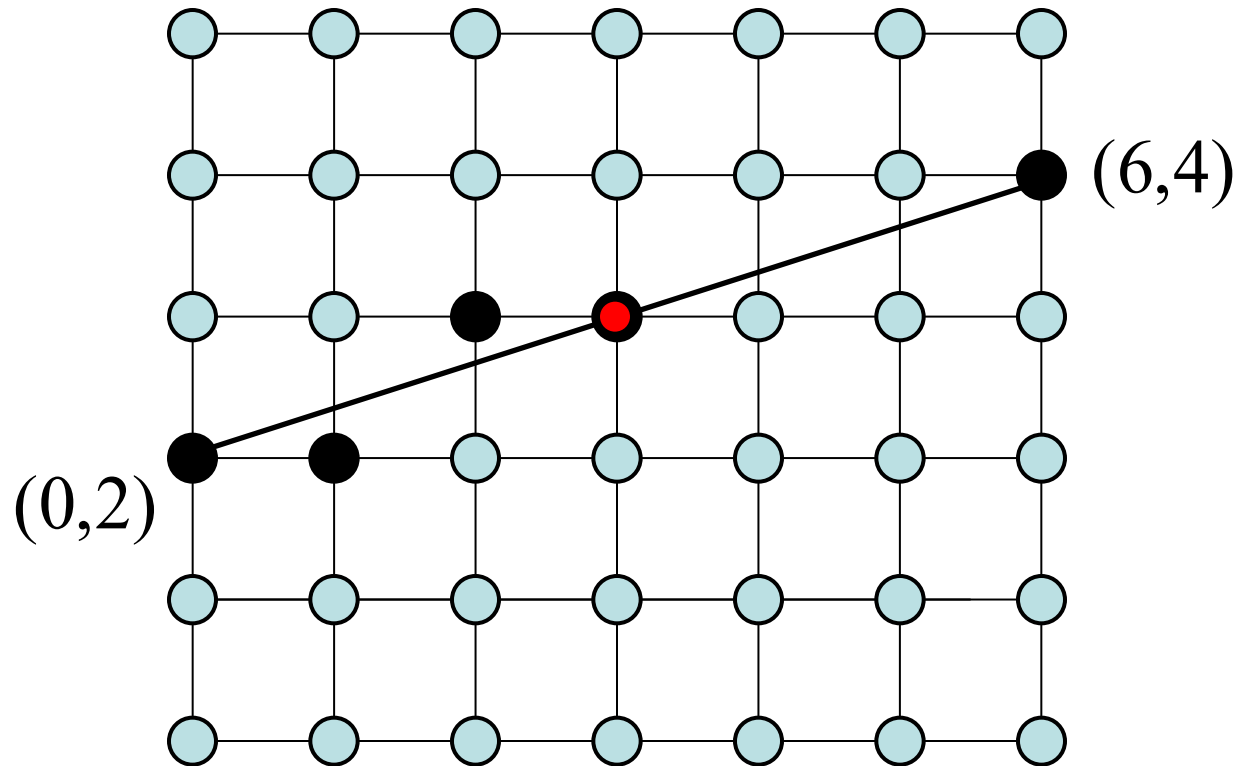




Algoritmo di Linea Incrementale: esempio

$$P_0 = (0, 2) \quad P_1 = (6, 4) \quad n=6, dx=1, dy=1/3 \cong 0.333$$

--> (0,2)
(1,2.333) --> (1,2)
(2,2.666) --> (2,3)
(3,3.000) --> (3,3)

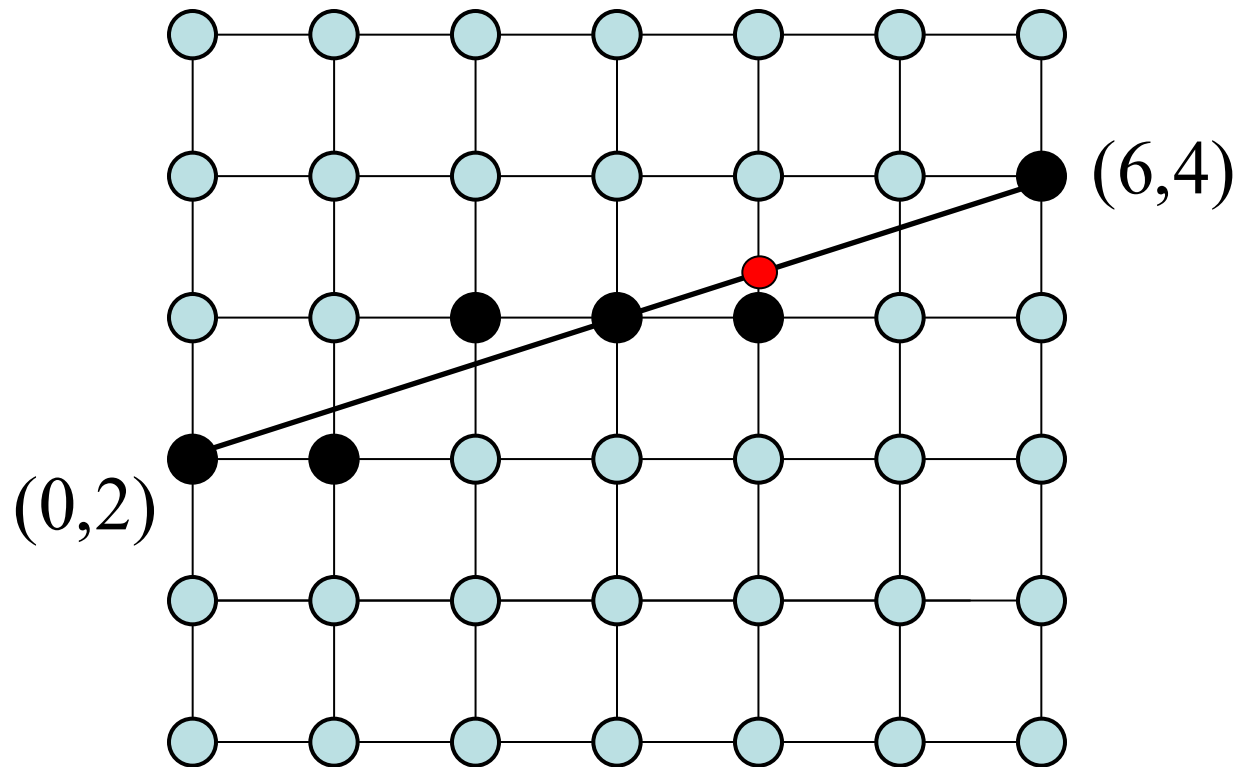




Algoritmo di Linea Incrementale: esempio

$$P_0 = (0, 2) \quad P_1 = (6, 4) \quad n=6, dx=1, dy=1/3 \cong 0.333$$

--> (0,2)
(1,2.333) --> (1,2)
(2,2.666) --> (2,3)
(3,3.000) --> (3,3)
(4,3.333) --> (4,3)

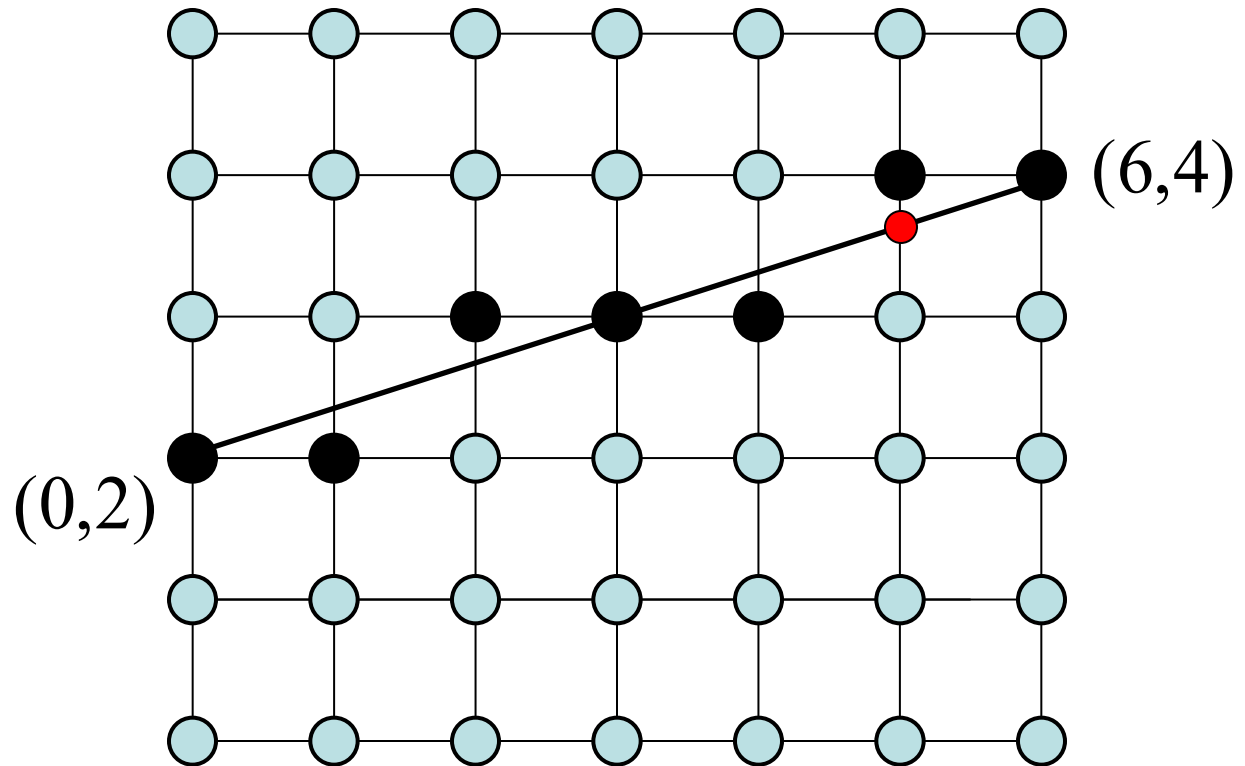




Algoritmo di Linea Incrementale: esempio

$$P_0 = (0, 2) \quad P_1 = (6, 4) \quad n=6, dx=1, dy=1/3 \cong 0.333$$

--> (0,2)
(1,2.333) --> (1,2)
(2,2.666) --> (2,3)
(3,3.000) --> (3,3)
(4,3.333) --> (4,3)
(5,3.666) --> (5,4)

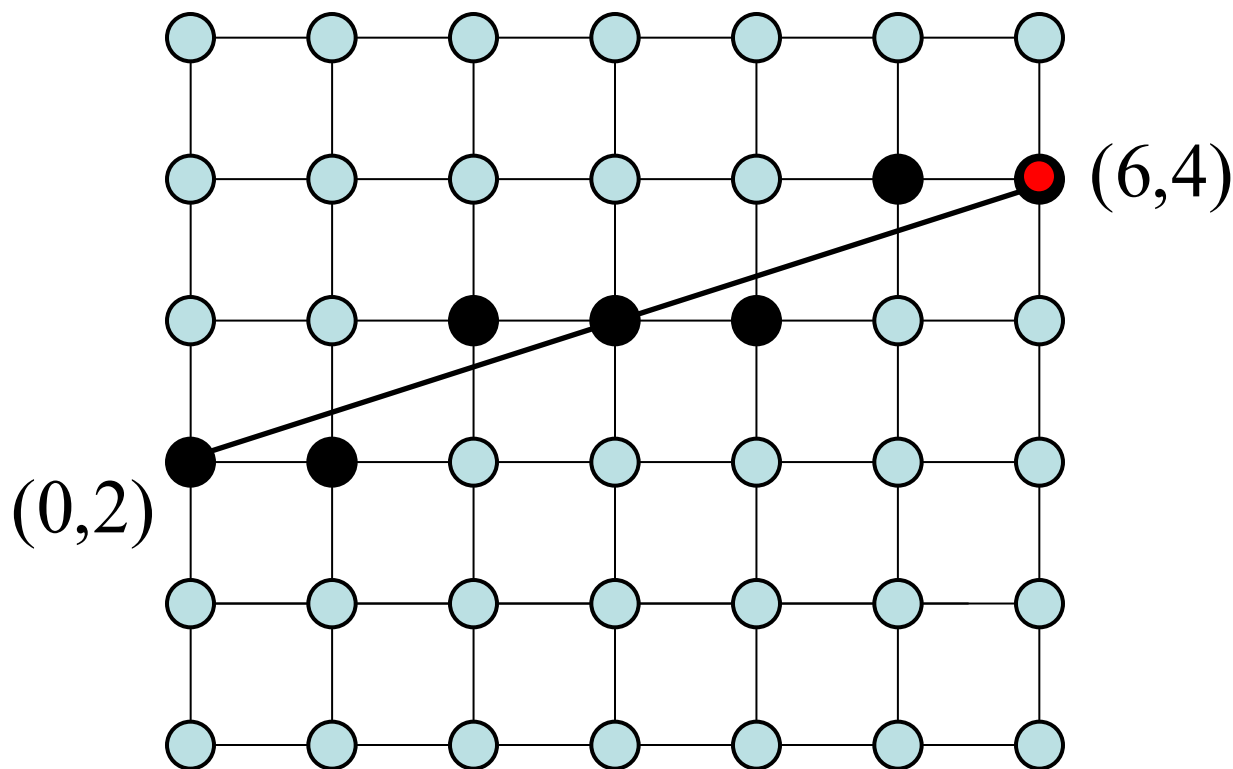




Algoritmo di Linea Incrementale: esempio

$$P_0 = (0, 2) \quad P_1 = (6, 4) \quad n=6, dx=1, dy=1/3 \cong 0.333$$

--> (0,2)
(1,2.333) --> (1,2)
(2,2.666) --> (2,3)
(3,3.000) --> (3,3)
(4,3.333) --> (4,3)
(5,3.666) --> (5,4)
(6,4.000) --> (6,4)





Algoritmo di Linea Incrementale: note

- Operazioni aritmetiche floating point
- Arrotondamento (funzione `round()`)
- Si può fare meglio !



Algoritmo di Linea di Bresenham

- Solo operazioni aritmetiche fra interi
- Più precisamente addizioni, sottrazioni e shift di bit (moltiplicazioni per 2)
- Si estende ad altri tipi di forme (circonferenza, coniche)
- E' l'algoritmo implementato in hardware sulle schede grafiche
- Ne trovate una implementazione software nella cartella `HTML5_2d_1` file `draw_line.js` utilizzato dallo script `polygon_pixel.html`



Problema: disegno in coord. float

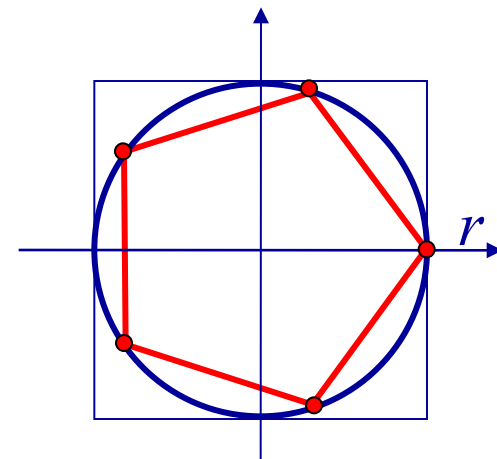
Disegnare un poligono regolare di n lati.

Dati: n numero di lati (o vertici)

r raggio circonferenza circoscritta

Risultato: disegno a pixel del poligono

Metodo: si usa l'equazione parametrica della circonferenza di centro l'origine e raggio unitario e si determinano n punti equidistanti su di essa.



Algoritmo:

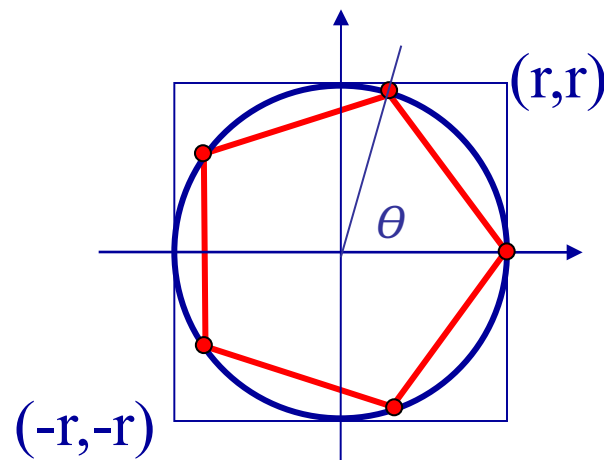
```
theta = 6.28/n
for (i = 0; i <= n; i++)
{
    t = i * theta
    x[i] = r * cos( t )
    y[i] = r * sin( t )
}
```

$$\begin{cases} x = \cos (t) \\ y = \sin (t) \\ t \in [0, 2\pi[\end{cases}$$

Problema: disegno in coord. float

Per ottimizzare:

```
theta = 6.28/n
c=cos(theta)
s=sin(theta)
x[0] = r
y[0] = 0
for (i =1; i<=n; i++)
{
    x[ i ] = x[i-1] * c - y[i-1] * s
    y[ i ] = x[i-1] * s + y[i-1] * c
}
```



$$\begin{bmatrix} p'_x \\ p'_y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \cos(\theta) & -\sin(\theta) \\ \sin(\theta) & \cos(\theta) \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} p_x \\ p_y \end{bmatrix}$$

Ma i punti così determinati sono in coordinate floating point e in un quadrato $[-r, r] \times [-r, r]$ che chiameremo **Window**; Dobbiamo disegnare su una **Viewport** sullo schermo in coordinate intere.

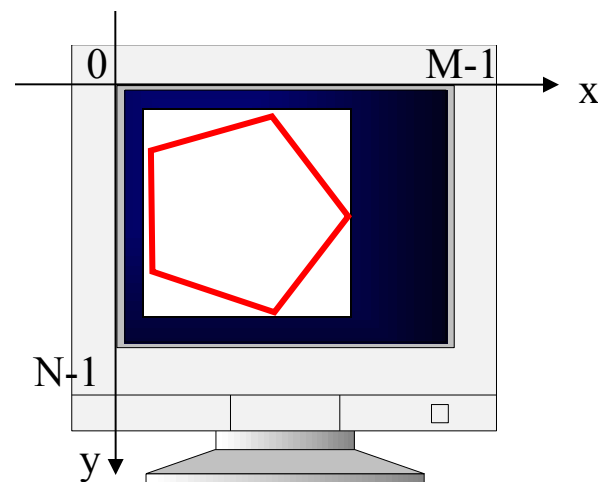
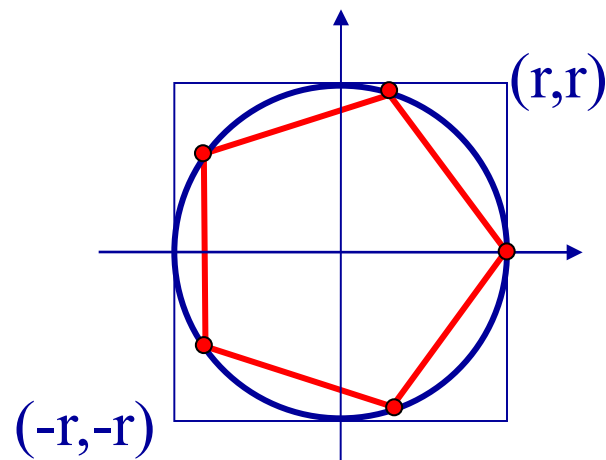
Si definisca una **Viewport** con lo stesso **aspect ratio** (rapporto fra i lati) della **Window**.

Definizioni di Window e Viewport

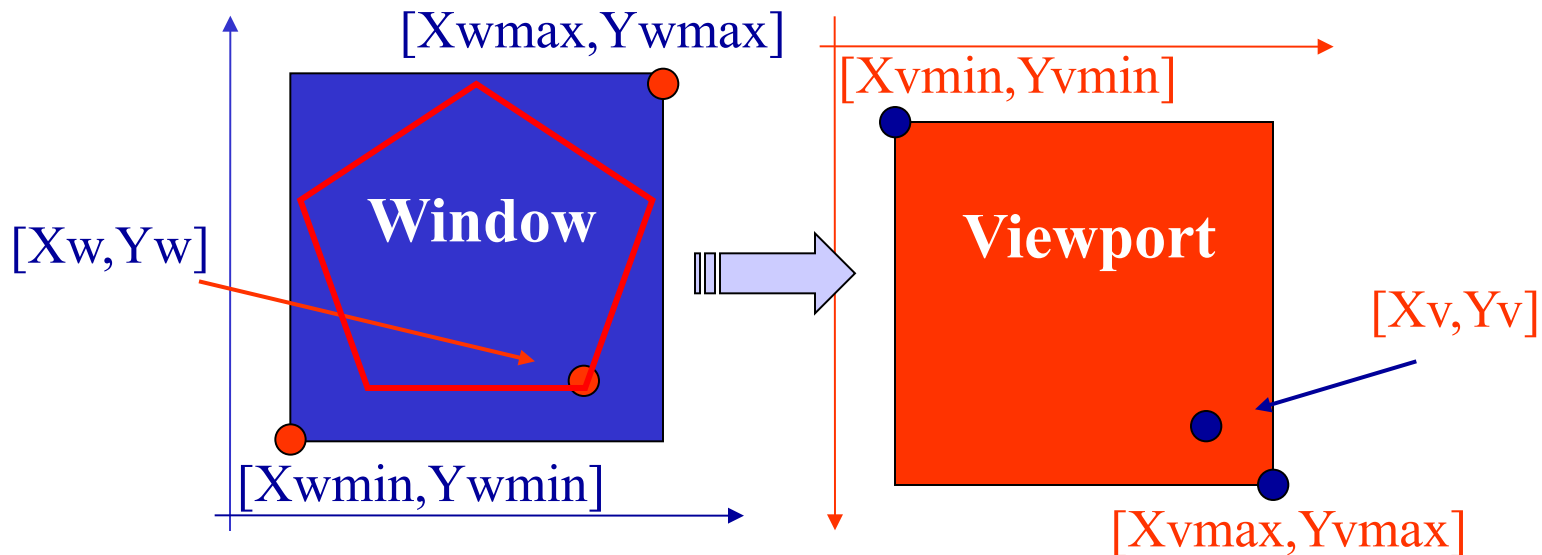
Chiameremo **Window** un'area rettangolare del piano di disegno che tipicamente contiene il nostro disegno.

Chiameremo **Viewport** un'area rettangolare dello schermo su cui vogliamo rappresentare il disegno.

Problema: dovremo trasformare le coordinate floating point (**Window**) in coordinate intere (**Viewport**)



Trasformazione Window-Viewport



Gestiamo separatamente i due assi coordinati:

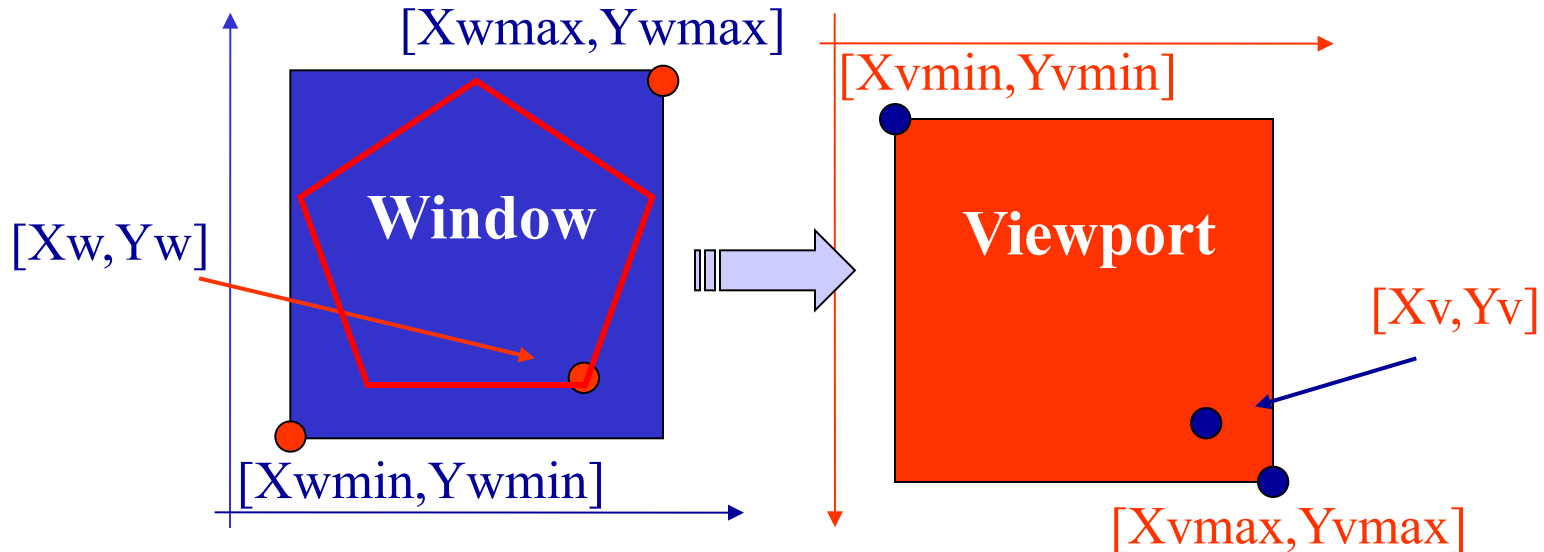
$$(X_v - X_{vmin}) : (X_{vmax} - X_{vmin}) = (X_w - X_{wmin}) : (X_{wmax} - X_{wmin})$$

da cui: $X_v = S_{cx} (X_w - X_{wmin}) + X_{vmin}$

$$(Y_{vmax} - Y_v) : (Y_{vmax} - Y_{vmin}) = (Y_w - Y_{wmin}) : (Y_{wmax} - Y_{wmin})$$

da cui: $Y_v = S_{cy} (Y_{wmin} - Y_w) + Y_{vmax}$

Trasformazione Window-Viewport



$$Scx = (Xvmax - Xvmin) / (Xwmax - Xwmin)$$

$$Scy = (Yvmax - Yvmin) / (Ywmax - Ywmin)$$

Che possiamo implementare così:

$$Xv = (int)(Scx * (Xw - Xwmin) + Xvmin + 0.5)$$

$$Yv = (int)(Scy * (Ywmin - Yw) + Yvmax + 0.5)$$

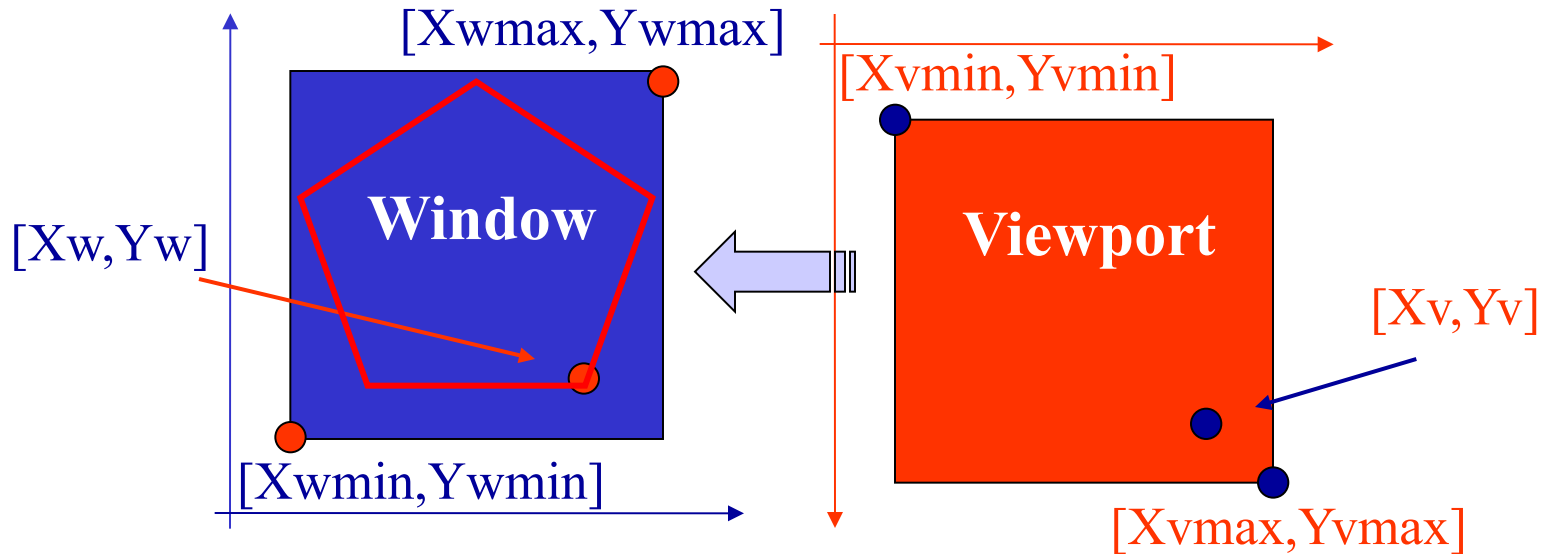


Trasformazione Window-Viewport

Disegnare in coordinate floating point ha notevoli vantaggi:

- la viewport può essere posizionata in diversi modi, avere differenti dimensioni e aspect ratio, ma non sarà necessario cambiare il disegno, bensì basterà riapplicare il mapping window-viewport;
- ridefinire la window rispetto a quanto disegnato e applicare il mapping window-viewport permette di vedere a pieno schermo dettagli di quanto disegnato (zoom);
- la trasformazione inversa viewport-window permette di definire interattivamente le parti del disegno da zoomare;
- ecc.

Trasformazione Viewport-Window



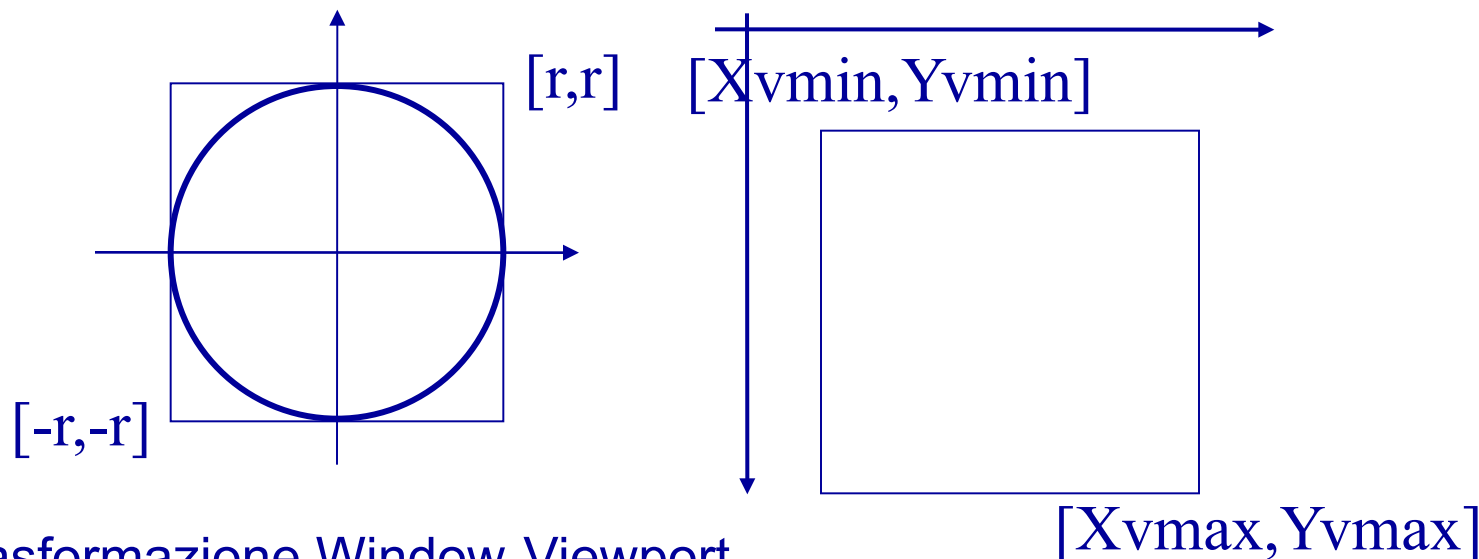
Trasformazione inversa:

$$X_w = (X_v - X_{vmin}) / S_{cx} + X_{wmin}$$

$$Y_w = (Y_{vmax} - Y_v) / S_{cy} + Y_{wmin}$$



Problema: disegno in coord. float



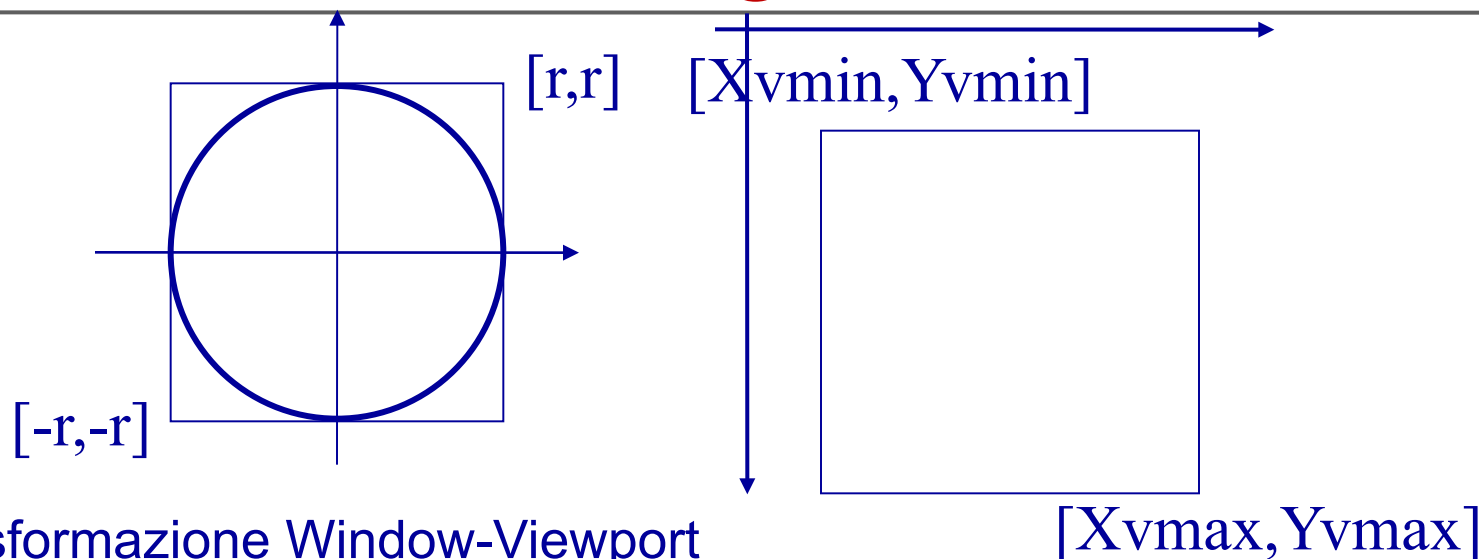
Trasformazione Window-Viewport
Definiamo due strutture/oggetti:

```
var view={  
  vxmin: 0;  
  vxmax: 300;  
  vymin: 0;  
  vymax: 150;  
}
```

```
var win={  
  wxmin: -1.0;  
  wxmax: 1.0;  
  wymin: -1.0;  
  wymax: 1.0;  
}
```



Problema: disegno in coord. float



Trasformazione Window-Viewport
Scriviamo una funzione

```
function win_view(px,py,scx,scy,view,win)
```

Si applichi la trasformazione suddetta ai punti $(x[i], y[i])$ $i=0, \dots, n$
e si disegni su schermo la spezzata di vertici così ottenuti.

codice: [polygon_float.html](#)



Esercizio

Avendo chiaro il codice che disegna i punti floating point di un poligono discretizzando una circonferenza su un Viewport ([HTML5_2d_1/polygon_float.js](#)), realizzare un codice per il disegno di una curva piana definita in forma parametrica:

$$C(t) = [C_x(t), C_y(t)] \quad t \in [0,1]$$

lo si chiami [draw_param_curve.html \(.js\)](#)

Per esempi di curve in forma parametrica si consulti:

<http://mathshistory.st-andrews.ac.uk/Curves/Curves.html>



Soluzione Esercizio

Problema: produrre il grafico di una curva in forma parametrica.

Dati: espressione $c(t) = [f(t), g(t)]$
con $t \in [a, b]$ intervallo di definizione

Risultato: grafico di $n+1$ punti della curva

Metodo: si campiona la curva in $n+1$ punti, per esempio equidistanti, nell'intervallo di definizione

Algoritmo: tabulazione della curva

```
h=(b-a)/n;  
for (var i=0; i<=n; i++){  
    t=a + i*h;  
    x[i] = f ( t )  
    y[i] = g ( t )  
}
```



Soluzione

Bisogna determinare la Window, cioè il **più piccolo rettangolo** che **contiene i punti** $(x[i], y[i])$, $i=0, \dots, n$

```
win.xmin = x[0]
win.xmax = x[0]
for (var i=0; i<n; i++)
{
    if (x[i]>win.xmax)
        win.xmax=x[i]
    else
        if (x[i]<win.xmin)
            win.xmin=x[i]
}
```

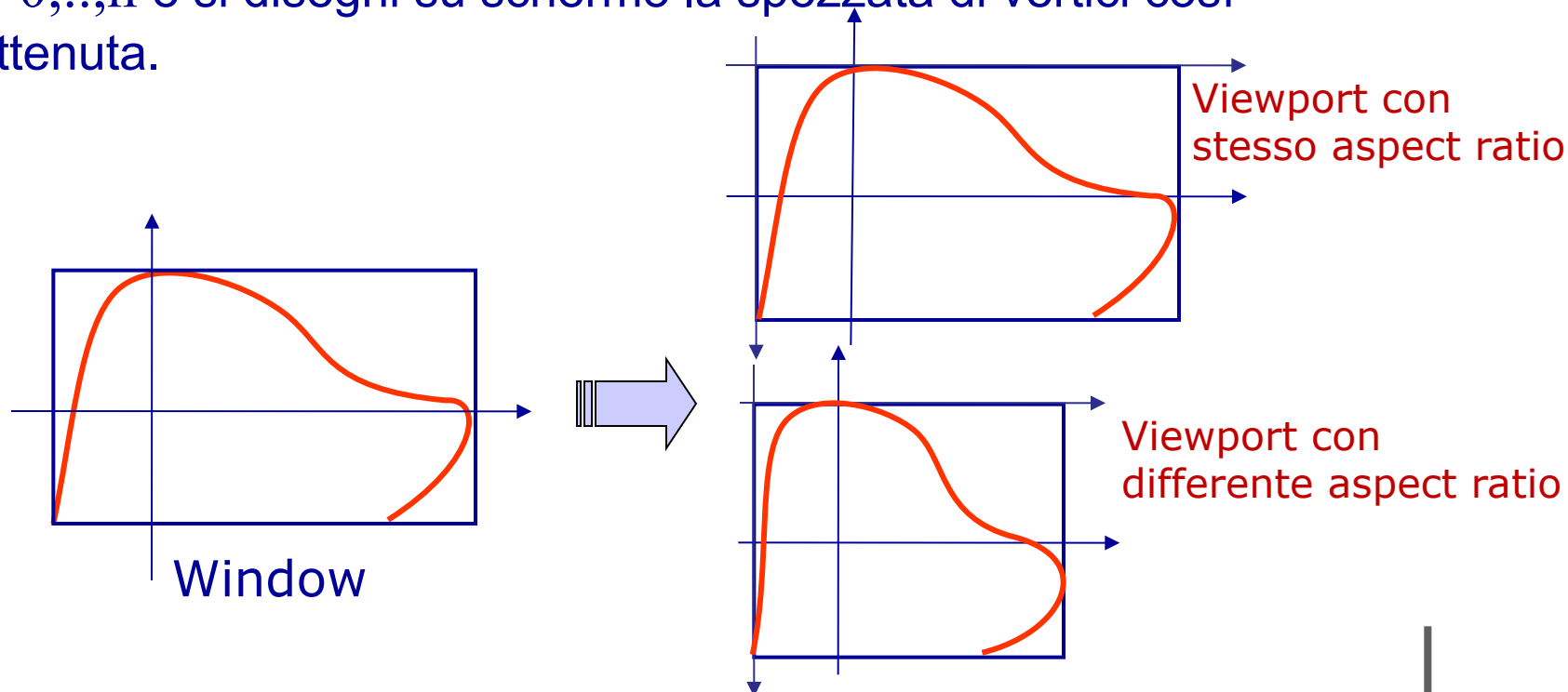
```
win.ymin = y[0]
win.ymax = y[0]
for (var i=0; i<n; i++)
{
    if (y[i]>win.ymax)
        win.ymax=y[i]
    else
        if (y[i]<win.ymin)
            win.ymin=y[i]
}
```

La Window sarà: $[win.xmin, win.xmax] \times [win.ymin, win.ymax]$

Soluzione

Si definisca una Viewport con lo stesso aspect ratio (rapporto fra i lati) della Window;

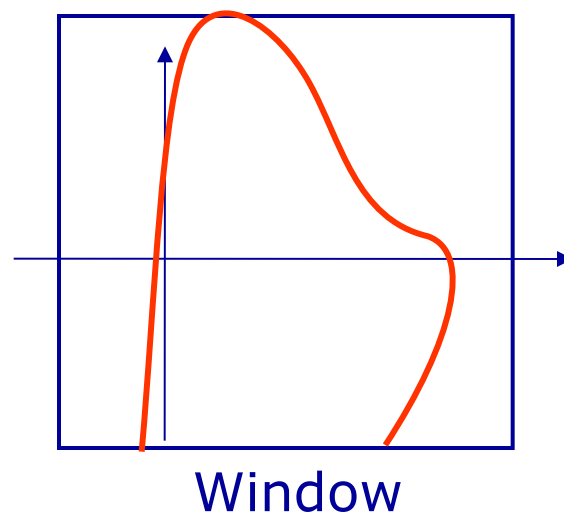
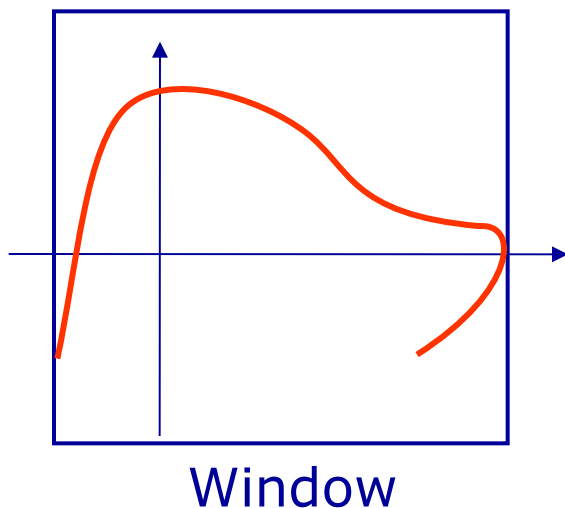
Definito quindi $[view.xmin, view.xmax] \times [view.ymin, view.ymax]$ si applichi la trasformazione Window-Viewport ai punti $(x[i], y[i])$ $i=0, \dots, n$ e si disegni su schermo la spezzata di vertici così ottenuta.



Soluzione

In alternativa si definisca una Viewport quadrata e si determini **la più piccola Window quadrata contenente i punti** $(x[i], y[i])$, $i=0, \dots, n$, così da avere una rappresentazione corretta delle proporzioni.

Si applichi poi la trasformazione suddetta ai punti $(x[i], y[i])$ $i=0, \dots, n$ e si disegni su schermo la spezzata dei vertici così ottenuti.





Soluzione

```
dx=win.wxmax-win.wxmin;  
dy=win.wymax-win.wymin;  
if (dy > dx){  
    diff=(dy-dx)/2;  
    win.wxmin=win.wxmin-diff;  
    win.wxmax=win.wxmax+diff;  
}  
else {  
    diff=(dx-dy)/2;  
    win.wymin=win.wymin-diff;  
    win.wymax=win.wymax+diff;  
}
```

Esercizio 1

Realizzare un codice che permetta di definire e disegnare interattivamente una poligonale di $n+1$ vertici floating point (coordinate window), quindi disegni la curva di Bézier di grado n , di punti di controllo i vertici dati (si usi l'**algoritmo di valutazione di de Casteljau**).

$$C(t) = \sum_{i=0}^n P_i B_{i,n}(t) \quad t \in [0,1]$$

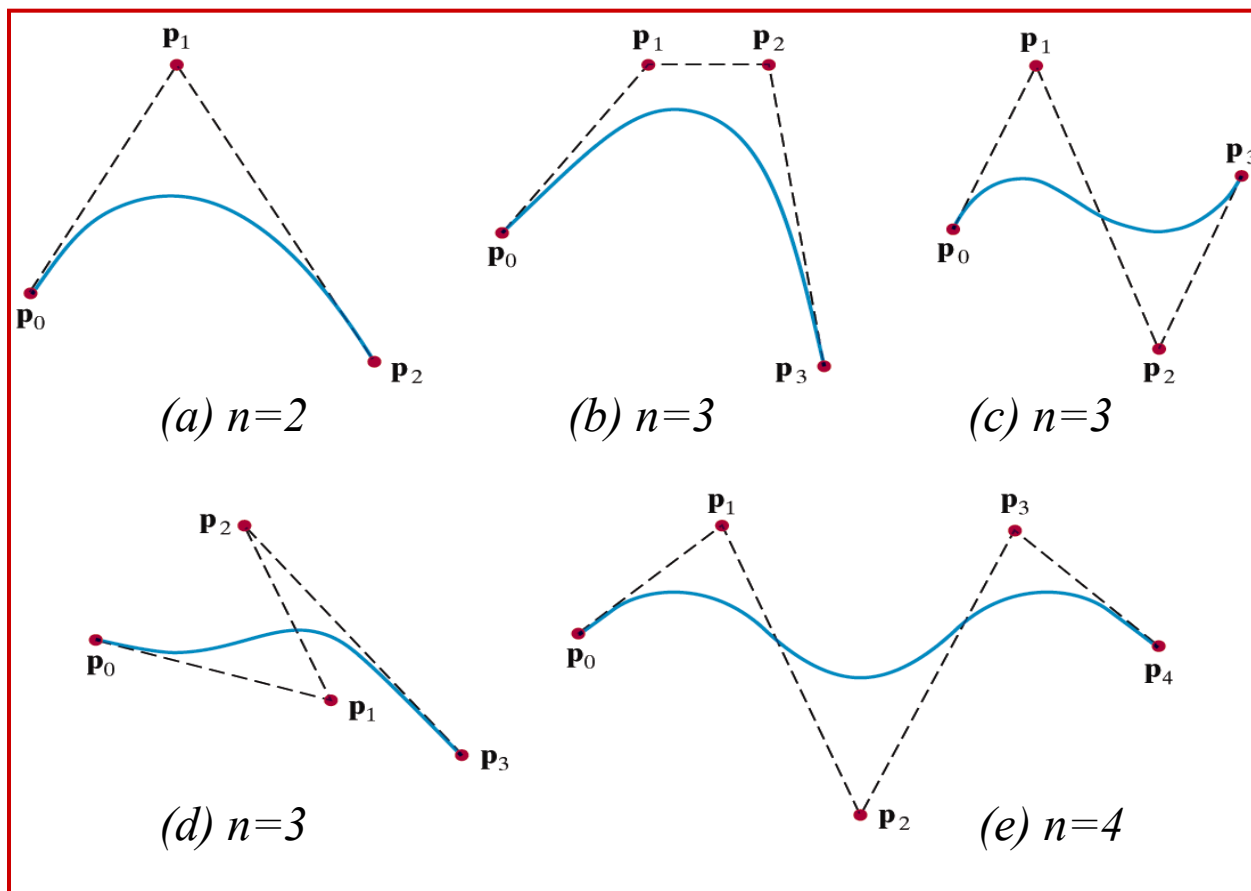
Una volta disegnata la curva sia possibile modificarne la forma spostando col mouse singoli punti di controllo;

lo si chiami **draw_bezier_curve.html (.js)**

Sugg. Prima si analizzi il codice **HTML5_2d_1/bezier.html** e **.js** che permette di disegnare una curva di Bézier cubica (viene utilizzata la function **bezierCurveTo**) e di interagire con i suoi punti di controllo.

Esempi di Curve di Bézier

Curve di Bézier di differenti gradi n





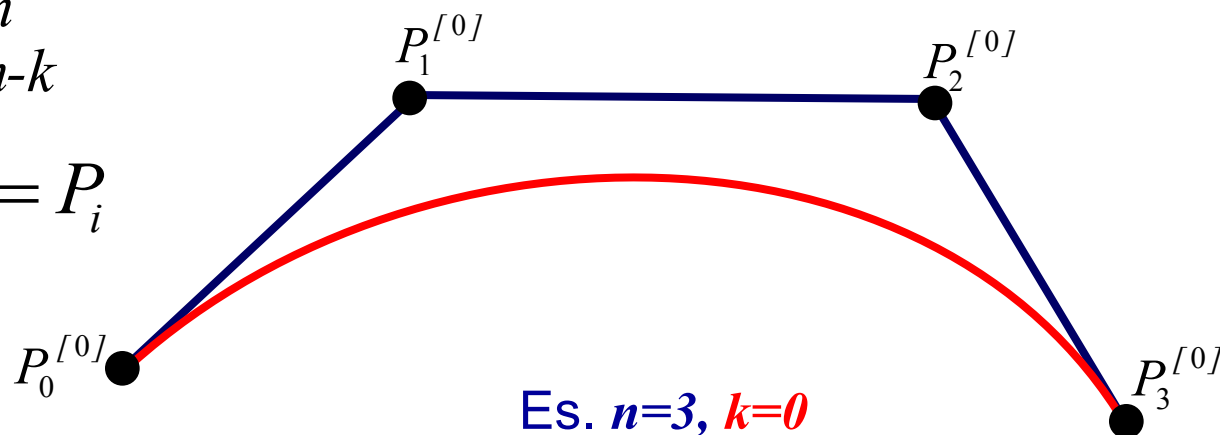
Curve di Bézier e algoritmo di valutazione di de Casteljau

Il matematico francese de Casteljau, negli anni '60, diede una definizione di curva di Bézier basata su “corner cutting” successivi:

$$P_i^{[k]}(t) = (1-t)P_i^{[k-1]}(t) + tP_{i+1}^{[k-1]}(t) \quad t \in [0,1]$$

dove $k = 1, \dots, n$
 $i = 0, \dots, n-k$

con $P_i^{[0]}(t) = P_i$
 $i = 0, \dots, n$



Nota: i P_i sono i punti di controllo di definizione della curva di Bezier



Curve di Bézier e algoritmo di valutazione di de Casteljau

Il matematico francese de Casteljau, negli anni '60, diede una definizione di curva di Bézier basata su “corner cutting” successivi:

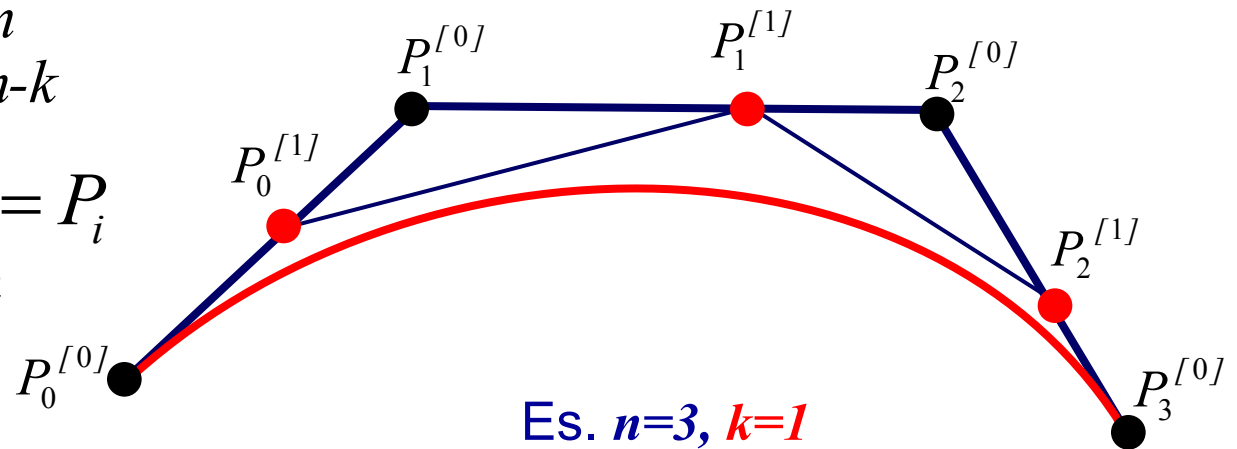
$$P_i^{[k]}(t) = (1-t)P_i^{[k-1]}(t) + tP_{i+1}^{[k-1]}(t) \quad t \in [0,1]$$

dove

$$\begin{aligned} k &= 1, \dots, n \\ i &= 0, \dots, n-k \end{aligned}$$

con

$$\begin{aligned} P_i^{[0]}(t) &= P_i \\ i &= 0, \dots, n \end{aligned}$$





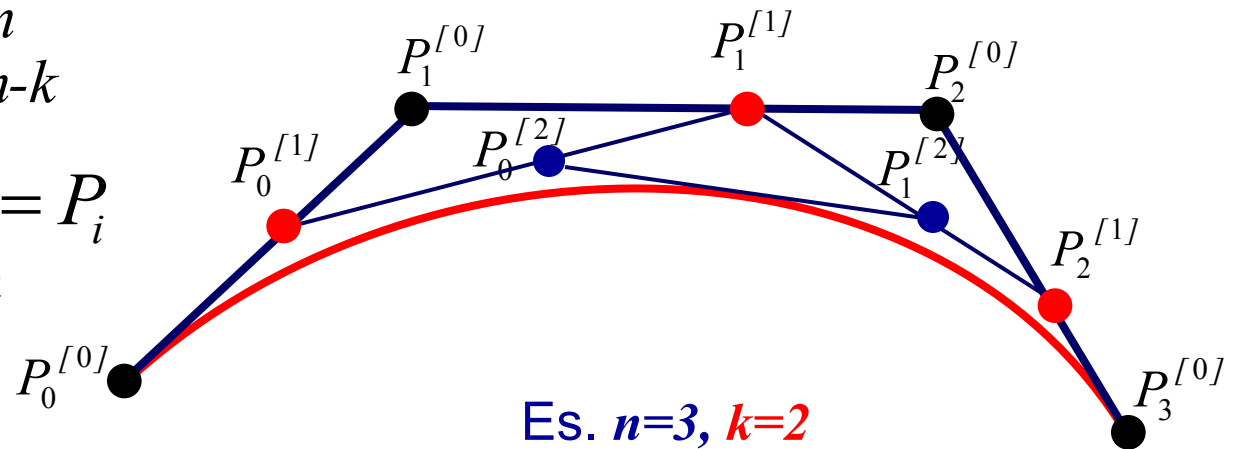
Curve di Bézier e algoritmo di valutazione di de Casteljau

Il matematico francese de Casteljau, negli anni '60, diede una definizione di curva di Bézier basata su “corner cutting” successivi:

$$P_i^{[k]}(t) = (1-t)P_i^{[k-1]}(t) + tP_{i+1}^{[k-1]}(t) \quad t \in [0,1]$$

dove $k = 1, \dots, n$
 $i = 0, \dots, n-k$

con $P_i^{[0]}(t) = P_i$
 $i = 0, \dots, n$





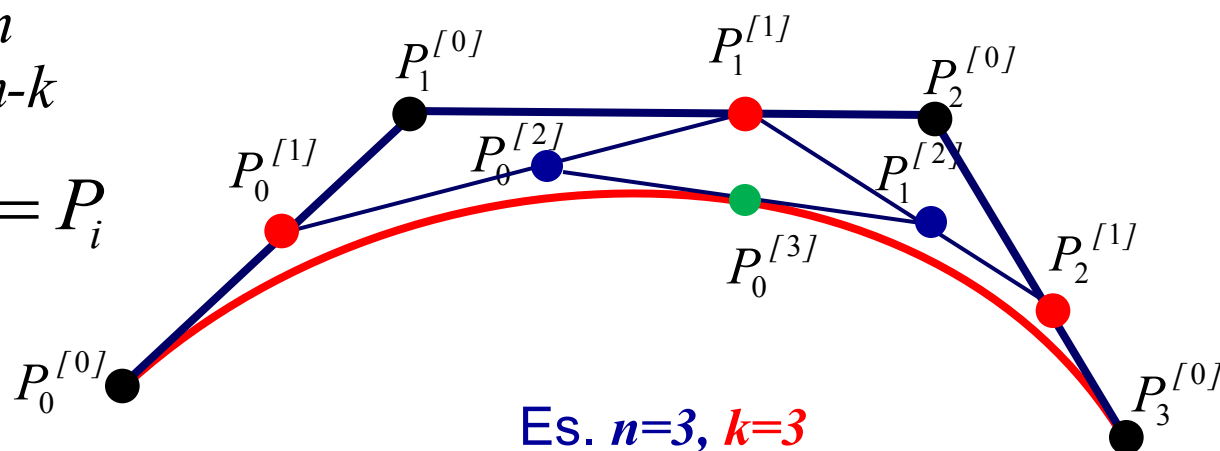
Curve di Bézier e algoritmo di valutazione di de Casteljau

Il matematico francese de Casteljau, negli anni '60, diede una definizione di curva di Bézier basata su “corner cutting” successivi:

$$P_i^{[k]}(t) = (1-t)P_i^{[k-1]}(t) + tP_{i+1}^{[k-1]}(t) \quad t \in [0,1]$$

dove $k = 1, \dots, n$
 $i = 0, \dots, n-k$

con $P_i^{[0]}(t) = P_i$
 $i = 0, \dots, n$



Questa definizione è anche un algoritmo numericamente stabile per il calcolo delle curve di Bézier (implementarlo senza ricorsione).



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

Giulio Casciola
Dip. di Matematica
giulio.casciola@unibo.it