

# Programación Dinámica <sup>1</sup>

- El método de programación dinámica sirve para resolver problemas combinando las soluciones de subproblemas.
- Normalmente es usada para resolver problemas de optimización.
- Al construir un algoritmo usando la estrategia de programación dinámica es necesario:
  1. Caracterizar la estructura de una solución óptima.
  2. Definir recursivamente *el valor* de una solución óptima.
  3. Computar *el valor* de una solución en forma *bottom-up*.
  4. [Opcional] Construir una solución óptima a partir de la información computada.

---

<sup>1</sup>Basado en el libro *Algorithms* de Cormen, Leiserson y Rivest

# ¿Cuándo usar Programación Dinámica?

Hay dos condiciones que se deben cumplir antes de comenzar a pensar en una solución a un problema de optimización usando programación dinámica.

- **Sub-estructura óptima.** Un problema tiene sub-estructura óptima cuando la solución óptima a un problema se puede componer a partir de soluciones óptimas de sus sub-problemas.
- **Superposición de Problemas.** El cálculo de la solución óptima implica resolver muchas veces un mismo sub-problemas. La cantidad de sub-problema es “pequeña”.

# Resolviendo un Problema con Programación Dinámica

- Spongamos el siguiente problema: dada una cadena de  $n$  matrices  $\langle A_1, \dots, A_n \rangle$ , donde para cada  $i$  ( $1 \leq i \leq n$ ) la matriz  $A_i$  tiene dimensión  $p_{i-1} \times p_i$ , encuentre una forma de multiplicar las matrices que minimice el número de multiplicaciones escalares a realizar. *Observación 1:* La forma óptima de multiplicar una cadena de matrices está determinado por el número de multiplicaciones a realizar. Para multiplicar una matriz de  $p \times q$  por una de  $q \times r$  son necesarias  $pqr$  operaciones escalares de multiplicación.

*Observación 2:* Si multiplicamos tres matrices de  $10 \times 100$ ,  $100 \times 5$  y  $5 \times 50$ , podemos hacerlo con 7500  $((A_1 A_2) A_3)$  o 75000  $(A_1 (A_2 A_3))$  operaciones.

# Sin programación dinámica

- Resolver este problema sin programación dinámica implica calcular el número de operaciones para cada posible orden de multiplicación de matrices.
- ¿Cuántos posibles ordenes hay?

Respuesta: Muchos.

Sea  $P(n)$  el número de órdenes posibles en una cadena de  $n$  matrices. Es sencillo ver que:

$$P(n) = \begin{cases} 1 & \text{si } n = 1 \\ \sum_{k=1}^{n-1} P(k)P(n-k) & \text{si } n \geq 2 \end{cases}$$

La solución a esta ecuación es

$$P(n) = \frac{1}{n} \binom{2n-2}{n-1} = \Omega(4^n / n^{3/2})$$

## Con programación dinámica

- Supongamos que tenemos la forma óptima de multiplicar las matrices  $\langle A_1, \dots, A_n \rangle$ . Al nivel más alto, la solución se verá como la multiplicación de dos matrices que resultan de calcular los productos  $A_1 \cdots A_k$  y  $A_{k+1} \cdots A_n$ , ambos **en forma óptima**, para algún  $k$  ( $1 \leq k \leq n$ ).
- Lo anterior implica que el problema tiene sub-estructura óptima.
- Supongamos que llamamos  $m[i, j]$  al número óptimo de multiplicaciones escalares a realizar al multiplicar  $\langle A_i, A_{i+1}, \dots, A_j \rangle$ .

$m[i, j]$  se puede escribir recursivamente por:

$$m[i, j] = \begin{cases} 0 & \text{si } i = j \\ \min_{i \leq k < j} \{m[i, k] + m[k + 1, j] + p_{i-1}p_kp_j\} & \text{si } i < j \end{cases}$$

- Supongamos que  $s[i, j]$  es la forma en que, al nivel más alto, se divide el producto de  $\langle A_i, A_{i+1}, \dots, A_j \rangle$ , de manera óptima. Entonces,

$$m[i, j] = \begin{cases} i & \text{si } i = j \\ \operatorname{argmin}_{i \leq k < j} \{m[i, k] + m[k + 1, j] + p_{i-1}p_kp_j\} & \text{si } i < j \end{cases}$$

- Si se observan cuidadosamente estas expresiones, nos daremos cuenta que es posible resolver el problema de forma recursiva tradicional, pero **muchos cálculos se deberán rehacer**. Esto significa que existe superposición de problemas.

## *Bottom-Up*: Lo más fácil

- La estrategia *bottom-up* consiste en resolver primero los subproblemas más pequeños, **almacenar su solución**, y luego resolver los problemas más complejos, usando los resultados almacenados.
- Es claro que calcular  $m[i, i]$  es muy sencillo... ¿cuál tipo de problema es el que le sigue en complejidad?

Resp: calcular  $m[i, i + 1]$ , con  $1 \leq i < n$ .

## El algoritmo

MATRIX-CHAIN-ORDER( $p$ )

```
1   $n \leftarrow \text{length}[p] - 1$ 
2  for  $i \leftarrow 0$  to  $n$ 
3      do  $m[i, i] \leftarrow 0$ 
4  for  $l \leftarrow 2$  to  $n$ 
5      do for  $i \leftarrow 1$  to  $n - l + 1$ 
6          do  $j \leftarrow i + l - 1$ 
7               $k = s[i, j] = \operatorname{argmin}_{i \leq k < j} \{m[i, k] + m[k + 1, j] + p_{i-1}p_kp_j\}$ 
8               $m[i, j] = m[i, k] + m[k + 1, j] + p_{i-1}p_kp_j$ 
9  return  $m, s$ 
```

Es sencillo verificar que el tiempo de ejecución de este algoritmo es  $O(n^3)$ .



## Otro Problema: La mayor subsecuencia común (PMSC)

- Una **subsecuencia** de una secuencia dada  $S = \langle s_1, s_2, \dots, s_n \rangle$  es  $S$  con algunos (posiblemente ningún) elementos removidos.
- Si  $X$  e  $Y$  son secuencias entonces  $Z$  es una **subsecuencia común** de  $X$  e  $Y$  si  $Z$  es subsecuencia de  $X$  e  $Y$ .
- Si  $X$  e  $Y$  son secuencias entonces  $Z$  es una **mayor subsecuencia común** (MSC) de  $X$  e  $Y$  si  $Z$  es subsecuencia común de  $X$  e  $Y$  y no hay otra más larga.
- Entonces, ¿cómo es posible encontrar la mayor subsecuencia de dos secuencias dadas  $X = \langle x_1, \dots, x_m \rangle$  e  $Y = \langle y_1, \dots, y_n \rangle$ ?
- La solución de fuerza bruta debe probar  $2^{\min\{m,n\}}$  subsecuencias...

## Sub-estructura óptima en el MSC

- Sean  $X = \langle x_1, \dots, x_m \rangle$ ,  $Y = \langle y_1, \dots, y_n \rangle$  y sea  $Z = \langle z_1, \dots, z_k \rangle$  una MSC de ellas.
- Para simplificar la notación decimos que si  $X = \langle x_1, \dots, x_n \rangle$ , entonces  $X_j = \langle x_1, \dots, x_j \rangle$  ( $0 \leq j \leq n$ ).
- El MSC tiene sub-estructura óptima. De hecho,
  1. Si  $x_m = y_n$ , entonces  $z_k = x_m = y_n$  y además  $Z_{k-1}$  es una MSC de  $X_{m-1}$  y  $Y_{n-1}$ .
  2. Si  $x_m \neq y_n$ , entonces  $Z$  la más grande entre las MSC's de  $X_{m-1}$  y  $Y_n$  y de  $X_m$  y  $Y_{n-1}$ .

# Una expresión recursiva para el MSC

- Supongamos que llamamos  $c[i, j]$  al largo de la MSC entre  $X_i$  e  $Y_j$ .
- La expresión recursiva para  $c[i, j]$  es la siguiente:

$$c[i, j] = \begin{cases} 0 & \text{si } i = 0 \text{ o } j = 0 \\ c[i - 1, j - 1] + 1 & \text{si } i, j > 0 \text{ y } x_i = y_j \\ \text{máx}\{c[i - 1, j], c[i, j - 1]\} & \text{si } i, j > 0 \text{ y } x_i \neq y_j \end{cases}$$

- Para encontrar la subsecuencia podemos definir  $b[i, j]$  con el siguiente significado:
  - $b[i, j]$  tiene valor 1 si la MSC de  $X_i$  y  $X_j$  contiene a  $x_i$  ( $x_i = x_j$ ).
  - $b[i, j]$  tiene valor  $\uparrow$  si el último elemento de la MSC de  $X_i$  y  $X_j$  es igual al último elemento de la MSC de  $X_{i-1}$  y  $Y_j$ .
  - $b[i, j]$  tiene valor  $\downarrow$  si el último elemento de la MSC de  $X_i$  y  $X_j$  es igual al último elemento de la MSC de  $X_i$  y  $Y_{j-1}$ .
- A partir de  $b[i, j]$  es muy sencillo construir una MSC.

# Algoritmo para la MSC

MSC( $X, Y$ )

```
1   $m \leftarrow \text{largo}[X]$ 
2   $n \leftarrow \text{largo}[Y]$ 
3  for  $i \leftarrow 1$  to  $m$ 
4  do  $c[i, 0] \leftarrow 0$ 
5  for  $j \leftarrow 1$  to  $n$ 
6  do  $c[0, j] \leftarrow 0$ 
7  for  $i \leftarrow 1$  to  $m$ 
8  do for  $i \leftarrow 1$  to  $n$ 
9      do if  $x_i = y_j$ 
10         then  $c[i, j] \leftarrow c[i - 1, j - 1] + 1$ 
11              $b[i, j] \leftarrow 1$ 
12         else if  $c[i - 1, j] \geq c[i, j - 1]$ 
13             then  $c[i, j] \leftarrow c[i - 1, j]$ 
14                  $b[i, j] \leftarrow '\uparrow'$ 
15             else  $c[i, j] \leftarrow c[i, j - 1]$ 
16                  $b[i, j] \leftarrow '\downarrow'$ 
17 return  $c, b$ 
```

Su tiempo de ejecución de es  $O(mn)$ .