

48020S-03-01-20

陈诗杰

通过比较社交媒体平台来鉴定平台对促进香港抗命事件的影响力

(一) 前言

自从社交媒体深入人民的生活作息以后，它便在人们的生活里扮演着举足轻重的角色。在**21**世纪里，像**Whatsapp**和脸书的社交媒体帮助了不少受到政治欺压的群体。在**2010**年时，突尼斯通过社交媒体开始了阿拉伯之春运动，成功地推翻了专制政府。随着他们成为成功的例子，很多集团也开始使用社交媒体来准备示威与各种各样的政治活动。社交媒体也自然而然地象征自由，被人们视为捍卫自由的关键工具。自从**2014**年的雨伞运动之后，香港人民不断地通过各种形式的抗命活动来表示对香港与大陆政府的不满。因为有大量的香港群众通过社交媒体来传达示威的关键信息，笔者希望通过比较社交媒体的不同使用方法来鉴定这些平台对促进香港抗命事件的影响力。

自1997年香港回归中国，香港与大陆之间就存在一种非常特殊的关系。香港在很大程度上成为了中国获取外投的关键途径，也是中国尝试融入市场经济模式的试验台。虽然近几年来香港的GDP总量已小于中国GDP总量的百分之三十，但是它依然在中国经济发展上扮演着重要的角色。更有趣的是香港与中国之间的政治关系。自从香港回归以后，邓小平便提出“一国两制”的概念，并且允许香港在2047年之前保持已有的市场经济模式、法律体系以及司法体制。但是，中国因为在2014年里提出了削弱香港自主权的方案，引起了香港群众的不满。香港人民便开始了“雨伞运动”，通过大型的游行活动与占据关键通道的行为表示不满。香港人民不希望香港的民主制度被中国共产党破坏，希望可以继续保留普遍选举的制度。

香港最近几年因为房地产市场完全地被“无形的手”控制面临房地产泡沫膨胀的现象。香港人民与政府的隐性契约开始被生活水平下降的趋势侵蚀。人民也开始对政府丧失信心，相信政府已经无法再维护他们的利益。去年，一宗杀人案打开了香港引渡法的潘朵拉盒子。随着中国在外交方面表现出强硬的一面，中国对香港民主制度的约束也愈发严紧，通过各种手段干扰香港的民主体制。香港人民重新意识到中国在经济，法律，政治等方方面面影响着香港的命运，也威胁着他们的自治权。再加上中国人民平均收入的大

幅提升，香港人民的不满心理也自然而然地浮现。老一辈的香港人因为生活优越，并没有表现出强烈的不满。反而是年轻一代的香港人因为生活逐渐变得艰难，提着“捍卫民主”的旗杆通过上街示威与游行来挑战香港政府的权威。原本主要以和平方式示威的人民因为引渡法事件无法得到妥善处理变得特别愤怒，和平游行也随之升级成为暴力事件。

（二）分析与讨论

2.1 香港与集体抗命

香港在集体抗命这方面有与生俱来的优势：地理面积小、富裕、精通双语。身为一个高科技社会与世界金融中心，香港符合了通过数码平台有效抗命的条件。虽然香港拥有很多适合数码抗命的先天条件，但是它也面临一些来自“一国两制”体制的挑战。香港归根究底还是中国的城市之一，在很大程度上受到了中国在管制新闻言论出版自由与游行示威集会权利方面的压力。唯有英国与中国在香港回归中国时定下来的条款维护香港人民的基本人权。这些条款让香港在一个警察国家里拥有一个独特的地理与虚拟空间。这空间在某种程度上与中国政治压力绝缘，增加了中国用强有力手段管制香港人民游行示威的政治成本。因此，它能够让香港人民在一个专制国家里进行“反专制”的游行与示威。

2.2 香港的主要抗命方式

香港人民主要通过选择性消费与政治罢工来进行示威，以表示他们对香港政府与中国政府的不满。

2.2.1 街头游行

香港人民在**2019**年抗议事件期间里占据香港多处关键地区。他们为了表达不满，在重要的政治与经济建筑周围坐着不动，希望通过他们的行为劝导香港政府维护人民的民主理想。香港群众也通过大量地示威与游行活动来扰乱香港基础设施的正常运行。香港新闻在抗议事件期间经常报道示威者导致地铁延迟的新闻。在抗议事件最火热的期间时，有些示威者甚至跑到了机场去抗议，影响了飞机航班按时启航。

有很多香港民众因为大陆政府与香港政府的负面反应而感到不满，将街头游行活动升级到群体暴力事件。这些较为激进的港独分子到不同的商店搞破坏，甚至与香港警察起了肢体上的冲突。他们各式各样的暴力行为除了给香港造成了大量的经济损失，也对无辜的香港人民带来了不便与伤害。有些香港人民甚至因为这些激进分子的愚蠢行为而丧失了宝贵的生命。

2.2.2 消费行动

香港人民在**2019**年抗议事件期间里通过鉴定中小型企业老板的政治立场来决定自己的消费行为。正常人会通过对比不同企业的商品与服务的价格与质量来做出消费决定。但是，香港人民选择了分化香港人与中国人的身份，决定抵制大陆企业，盲目支持本土企业，形成了“黄色经济圈”。支持港独行动的企业会将黄色的贴子张贴在店铺外，以使香港人民能够支持拥有同样政治立场的企业。港独分子与反对中国政府插手的香港人民都会刻意避开“蓝色”的店铺，希望通过减少这些店铺与企业的盈利来迫使他们改变政治立场。整个消费行动主义的战略方向建立在香港政府与企业的有机关系上。香港企业在香港政治体系里拥有大量的话语权。香港人民看上了这些企业的政治影响力，希望通过选择性消费来迫使这些企业向香港政府施压。虽然这些企业与店铺已经感受到盈利减少的压力，但是他们依然意识到他们对中国商机的依赖，不敢得罪大陆政府。因此，这些重要的香港企业选择跟香港人民作对，支持香港政府的方案。他们不支持示威活动并且强调香港必须依法治国的重要性。

虽然港独分子与反对中国政府插手的香港人民持续的示威只会对香港的经济未来造成负面的影响，但是他们的行为还是有一定的逻辑基础。在外人眼里，香港人民捍卫民主与自主权的行为似乎只会让他们的生活变得更加

艰难，甚至毁掉香港几十年来的经济成绩。香港人民却相信捍卫民主本身就拥有极大的价值，并且认为选择性消费与罢工是推动改革最有效的方法。

2.3 香港与数码抗命的缘分

香港人民因为香港没有实行网络审查制度可以组织并且参与较为高级的数码行动主义活动。因此，网络社交平台自然而然地成为了香港市民宣示个人政治立场与说服他人改变政治立场的最佳平台。社交媒体不只让香港人民找到拥有同样政治立场的“同道中人”，也是大量动员社会与推动数码行动主义的关键节点。类似脸书的网络平台都是活跃、开放的社交空间，它们建立一个可以维持人潮流动的良性循环，成为了大量宣传游行示威行动的有效平台。虽然大陆政府尝试监视并且通过散播谣言来干扰香港的数码抗命，但是网络社交媒体的独立性提供数码行动主义一个良好的生长环境。

香港人民主要通过两种网络平台进行游行示威的沟通与协调：

1. 加密的聊天平台

- a. WhatsApp

- b. Telegram

2. 社交媒体平台

a. Facebook (脸书)

b. Twitter (推特)

c. Reddit

香港市民为了避开官方监视，经常会使用加密聊天平台进行游行与示威活动物流的安排与协调；“反专制”示威活动的领导人也经常会利用加密聊天平台匿名的安全性向记者报告接下来示威与抗议的内容与战略方向。社交媒体平台的功能相对来说更有利于处理公共关系。引领香港示威活动的领导人经常通过脸书与推特来鼓舞大众并且诋毁香港与大陆政府的所作所为。他们利用脸书庞大的使用率来大量宣传游行活动，并且说服中立的香港人参与“反专制”活动。社交媒体也成为他们记载属于“黄色经济圈”与“蓝色经济圈”商店的有效平台。香港群众可以通过这些在网上互传的名单来进行选择性消费。

香港抗议活动也因为数码平台的大量使用引起了“网红行动主义者”的现象。香港众多明星与网络公共人物在社交媒体上发表了自己的政治立场，帮助引起香港普通民众对“反专制”活动的注意。虽然大量的讨论有助于提高大众对这课题的理解，网络社交媒体平台终究还是惯例观点的回声室。研究者也留意到大众对于社交媒体上不同信息呈现方式的青睐程度。香港民众明

显地对精简煽情的简讯与暴力画面情有独钟。由公共知识分子写的高质量文章反而被香港人民冷落了。有趣的是在大陆与香港非常火热的表情包因为香港游行事件变得更加火热。大量的民众通过制造表情包的手机程序把日新月异的新闻发展“滑稽化”，引起了新一代政治卡通文化的现象。虽然表情包有助于示威活动信息的传播，大量的香港民众始终并没有因为数码平台的宣传而参与示威活动。香港人自从香港还是英国殖民地的时候就已经非常尊重法治社会的运行模式。法律在他们心中的地位是特别崇高的。因此，很多香港人不愿意违法也不愿意以个人实际行动来挑战政府的指示。

（三）对比分析

3.1 数码抗命与示威的博弈论

有学者对香港示威活动进行了研究，总结出了以下的结论：

1. 香港民众是否参与示威活动会因为他人是否参与示威活动而受到影响
2. 香港民众会有想要利用他人的示威行为获取个人政治利益的念头
3. 香港民众相信示威成功的概率与政府抓人的概率会因为示威行动规模变大而有所提升

4. 在示威信息流通、个人性格、个人经济立场三个不同因素当中，示威信息的流通在最大程度上影响香港民众决定是否参与示威

接下来，笔者将会通过以上的结论来对比不同社交媒体向香港民众提供的信息并且分析它们不同的影响力。因为社交媒体平台在很大程度上是由不同的网民制造的信息网络，网民在**Reddit**与推特发的信息将会间接地影响其他香港人民选择游行的决定。研究已显示如果香港人民通过社交媒体发现将会参加游行的人数比自己预测的还要高，这些人民将会倾向于不参加示威活动。如果他们发现将会参加游行的人数比自己预测的低，他们就会倾向于参加游行。笔者将会通过对比**Reddit**两个页面（大陆政府买下的**Hong_Kong**页面与自由的**HongKong**页面）的信息来分析页面可能会对使用者参与游行活动的影响。

3.2 在**Hong_Kong**和**HongKong**最常出现的字眼

Fuck（操）等共同词汇。因为两个页面都在香港抗命事件期间特别关注示威与游行活动，因此这两个页面自然而然地出现了同样的字眼。**HongKong**与**Hong_Kong**都激烈地讨论关于人民（**People**）与民生的问题。我们可以从警察（**Police**）与游行者（**Protestor**）字眼的大量出现意识到游行事件最火热的部分一定是警察与游行者之间的冲突。“决定（**Will**）”与“操（**Fuck**）”词汇的出现也表现出了支持与反对政府群体里对抗议事件抱有的强硬态度。笔者认为这两个页面拥有的共同词汇显示出页面之间抱有的不同立场，也体现出香港人民对抗议事件意见的分裂化。

当然，图1和2之间也存在了很多不同的词汇。**HongKong**页面上能够看到如**Chinese Government**（中国大陆政府），**Gun**（枪械），**America**（美国），**CCP**（中国共产党），**Country**（国家）。**Hong_Kong**页面上出现了大量关于**Riot**（暴力示威），**fake_followers**（假支持者），**violent**（暴力），**law**（法律）等字眼。因为**HongKong**页面有较多支持“反专制”行动的网民，他们自然更加倾向于讨论中国大陆政府在哪个方面做的不好。因为香港政府动用了使用枪械的警察来制服采用暴力行为示威的游行者的，**HongKong**页面有很多网民转发警察与示威者冲突的视频。这些网民也开始讨论警察是否应该使用枪械来恐吓示威者的问题。最关键的是，支持“反专制”的网民开

始探讨香港“一国两制”与“国家 (Country) ”的概念。他们在反省香港在未来会拥有多少自主权，能够在多大程度上掌握自己的命运。Hong_Kong页面使用的Riot (暴力示威) 与Violence (暴力) 字眼显示出有一部分香港人民觉得游行已经玩得过火了。他们不一定支持香港与大陆政府，但是他们对这些较为激进的游行者的行为表示不满。使用Hong_Kong页面的网民也表示出他们希望“法律 (Law) ”被尊重。由此可见，使用Hong_Kong页面的网民大多数都属于比较保守与传统的香港人民。笔者认为我们也不能排除大陆政府在Hong_Kong页面设定大量的假户口来影响民众对抗命事件的看法。同样的，笔者也认为“假支持者”与“美国”的词汇在很大程度上体现出了HongKong页面可能出现大量支持民主价值观的外国人。

3.3 在Hong_Kong和HongKong文本情感分析

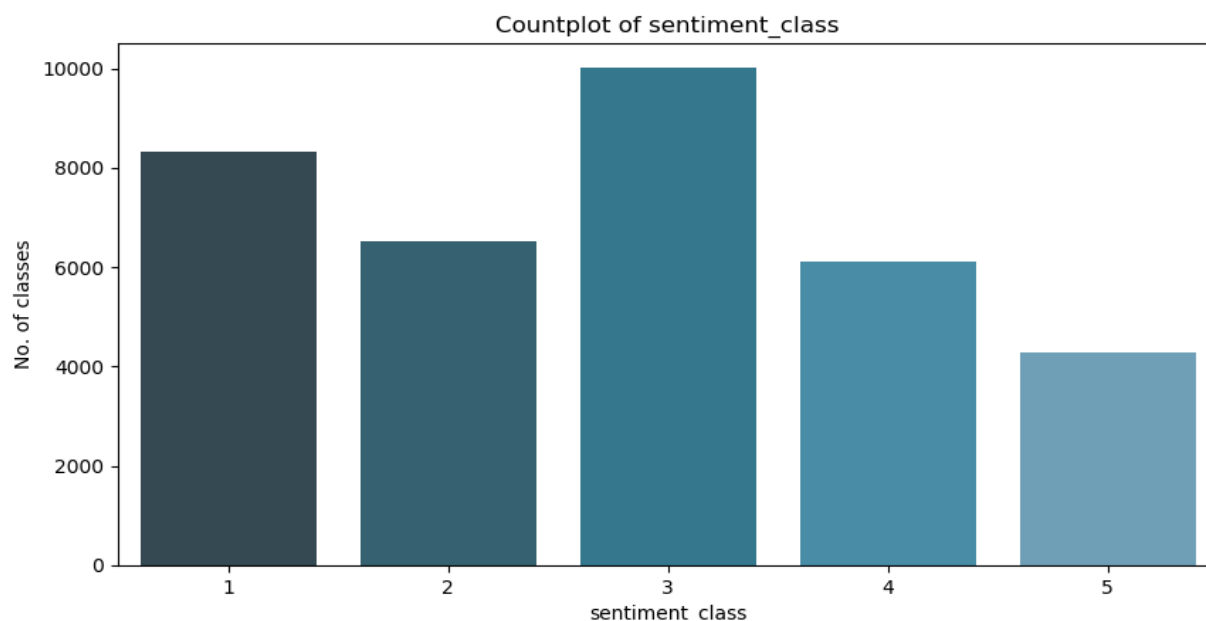


图 3: HongKong页面的文本情感分析

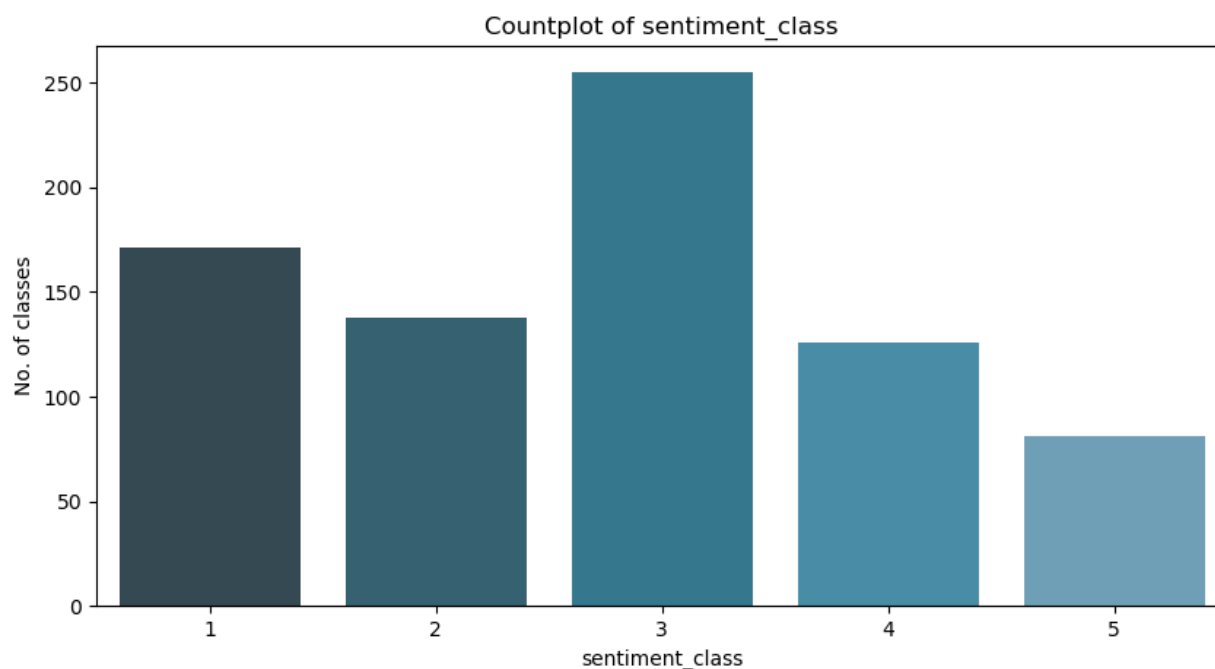


图 4: Hong_Kong页面的文本情感分析

3.3.1 文本情感分析的挑战

图3和4的整体形状很相近（负面的发言大于正面的发言），显示出讨论香港抗命事件的激烈性质。使用文本情感分析的关键挑战在于正面情感客观上来说不一定代表发表者对事件抱有正面与支持的态度。因为香港抗命事件主要存在两个观点（支持大陆政府与香港政府或反对政府采取的政治制度），赞扬示威者行为的发言可能会被错误理解为支持政府的正面发言。另外的问题是“反专制”群体里也存在反对暴力示威活动的群体。他们随着事件不断地升级，也会重新分布自己到不同的阵营，在不同的页面发言。因此，

笔者尝试通过随意筛选几个负面，中性，正面的发言来比较。笔者希望通过发言的比较更准确地理解页面不同的态度并且总结使用不同页面将会对使用者有怎样的影响。

3.3.2 HongKong页面的文本情感分析

HongKong页面按理来说应该拥有比较多批评香港政府与警察的舆论。但是让人出乎意料的是页面文本情感分析显示出了比较中立的舆论。正面、中性、负面的发言都涵盖了不同立场的内容。抱有不同立场的网民都在这个页面上通过赞扬或者批评的手段来评价不同群体的行为。虽然批评的发言较多，HongKong页面还是通过大量并且多样化的舆论成为讨论香港抗议事件的首要页面。它也依然是最能够影响香港网民对抗议事件看法的社交媒体平台。

以下是一些反对香港政府与香港警察的发言：

"You literally do not pull a gun unless you intend to use it. That's gun safety 101. Cop fucked up by getting pissed off at the white hoodie guy (who was actually pretty far away; there were several people between them) and turning around to get into an argument with him and drawing his gun after a few moments. Cop created the life or death situation when he could've just kept walking away. If he got mobbed to death it's his own fault at that point. He's already been hostile towards white hoodie guy by holding him like a hostage with a drawn weapon and brandishing it at not only the other protesters but anyone else in the general area. Honestly, he'd already made multiple bad judgement calls, so I hardly blame the protesters for trying to disarm him. Who's the say he wouldn't just shoot them if they

tried to walk away? The law is different there no doubt, (and I'm not sure it matters in this case in general given the circumstances) but in the US you can't instigate or escalate a situation and then claim you were ""forced"" to shoot someone."

“除非你真的想要使用你的枪械，你不应该随便将你的枪取出来。这是基本的枪械安全道理。那位警察不应该跟那位穿着白色外套的男人起了争执，更不应该随便把枪械拿出来。那位警察根本不需要对那个男人的生命造成威胁，应该转头就走。如果他当时真的被群众砸死，他真的是活该的。他原本已经够嚣张够暴力了，没想到他之后还会向群众挥动手中的枪械。我根本无法责怪群众。他们想要从他手中抢掉手枪也是理所当然的。他们毕竟无法保证再转身离开之后警察不会向他们开枪。香港的法律肯定是不一样的。但是，在美国里，你是不可以把事情搞大之后再说你是被强迫开枪的。”

"Seriously? Do they look at pregnant women and be like ""I mean, 2 birds with one stone"" because if so, my opinion about them has not changed I still hate the police or whatever they are, actually they are not even police at this point, they are just some psychopaths with weapons."

“你没开玩笑吧？难道他们真的会在看到孕妇的时候想到自己可以如何一石二鸟吗？如果真的是那样，我对他们的看法不会有任何改变。我依然讨厌警察。其实，我不知道他们还算不算是所谓的警察。他们也许就是一些持着武器的精神变态者吧。”

"So are all of these people even protestor? When is the line between obedient, government loving citizen and protestor so blurred to where the police just beat the shit out of anything without a uniform on?"

“所以这些人都是抗议者吗？难道警察已经分辨不出谁是奉公守法的民众谁是支持暴力行为的抗议者吗？难道这些警察就随意地殴打不穿着警服的人吗？”

以下是一些辩护香港政府与香港警察的发言：

"Cops aren't murdering protesters and framing it as suicides, calm down"

“这些警察又没有肆意地屠杀示威者再到处说示威者是自杀的。请大家冷静一点。”

Redditors are desperate to defend China while simultaneously obsessed with vilifying the concept of police.

“使用Reddit的网民都迫不及待地辩护中国。他们也同时疯狂地诬蔑警察。”

"Okay, I am all for people fighting for democracy and all, but if a police officer on active duty pulls a gun in a high intensity situation like this, and tells you to back off, you don't try to grab/swipe the gun out of his hand. I am sorry, but I agree with the cop's use of gun here. What the F was this protester thinking?"

“我是这么觉得的。虽然我支持民众为民主游行，但我认为他们不管怎样都不应该在警察已经拿出手枪的情况下尝试把手枪抢走。我知道会有很多人不同意我的想法，但我认为警察是应该使用手枪的。我真的不明白他们在想什么。”

Try swinging a bat at a police officer. Don't be surprised when you get shot.

“如果你尝试殴打警察的话，你就不要为警察尝试射击你感到吃惊。”

They are insanely necessary as he was being overpowered and cannot get the gun taken from him

“警察采取的措施是必须的。他都已经要被示威者制服了。他不能让他们把他的枪夺走。”

以下是一些较为中立的发言：

"That may be true, but we don't have a tyrannical government either, i.e. - fear of being sent back to the Mainland, one of the major issues being protested."

“虽然那也许是事实，但我们毕竟没有一个专制政府，不需要担心被送回大陆。这就是港民在抗议的重要事情之一。”

I think the full video makes HK police look more innocent. There are perfectly good reasons to criticise the police but let's make sure they're actually true.

“我觉得完整的视频让警察看起来无辜的多了。虽然警察确实做了值得批评的事，我们必须确认这些事都是真的。”

">I have yet to see a video of the rioters bashing up civilians, that just shows the one sided reporting/posting of western media. One of them made rounds a few days ago. Rioters jumped a mainlander at a subway station or something like that. They even kept kicking him even though he was out cold. I get that tensions are getting high, but lets not act all surprised when both sides are using violence and shit escalates."

“我到目前为止还没看到一个显示抗议者殴打普通民众的视频。这说明西方媒体对整个事件的报道有多么的片面。几天前有一个视频疯狂地被转发。它显示一群示威者在地铁站殴打一个从大陆来的中国人。那个大陆人虽然已经被打晕了，那些人依然继续向他拳打脚踢。虽然我明白情况已经变得越来越紧张，但我们必须认识到双方都在使用暴力。”

3.3.3 Hong_Kong页面的文本情感分析

Hong_Kong页面拥有比较多辩护香港政府与警察行为的舆论。虽然这个支持中共与香港政府的页面只有大约五千个追随者，这个页面在腾讯向Reddit投入大量资金之后，成为了网民搜索HongKong页面时第一个出现

的页面。**Hong_Kong**页面的文本情感分析显示出了大量批评示威者暴力行为的舆论。除此之外，使用**Hong_Kong**页面的网民也经常表示对西方国家与西方媒体的不满。他们对西方国家诋毁中国政府与香港政府的行为抱有极度憎恨的心理。虽然这个页面有 正面、中性、负面的发言，大多数的发言都属于辩护政府与警察行为的内容。抱有不同立场的网民都在这个页面上通过赞扬或者批评的手段来评价不同群体的行为。因为**Hong_Kong**页面成为了首要在搜索引擎出现的页面，有一部分对事件缺乏理解的网民也尝试在**Hong_Kong**页面问其他网民关于香港抗议事件的来龙去脉。笔者认为由此可见，**Hong_Kong**页面在一定程度上决定了一些外国网民对抗议事件的理解。

以下是一些辩护香港政府与香港警察的发言：

"These people need a fucking job, or an education, something. Look at their faces, red from anger..."

"这些人他妈的需要工作或受到教育。你看他们的脸因为生气变得红通通的。"

"I want this to get to the front page. I want people of the world to see the true colours of these rioters. These barbaric cowards that pick on the lone the weak that have voiced themselves out against them, practising the values of western democracy. I want them to realise that the whole movement is a hollow excuse for these self-hating-chinese to throw temper tantrums"

“我要这成为头条新闻。我要全世界的人看到这些游行者的真面目。这些野蛮的懦夫选择了欺负弱小来表达所谓的西方民主价值观。我要全世界知道这运动只是这些愚蠢的华人闹事的借口。”

If China can't send pla at least send the People's armed police and show them what real police brutality is .

“如果中国不能够出动人民解放军，中国至少应该出动人民武警让他们知道真正的警察暴力是怎样的。”

"Fuck that Trump-ism. The crazies in HK are overwhelmingly on the rioters side."

“操那特朗普主义。香港的疯子都大力支持暴力的示威者。”

"at least it is attempted murder. I would like to have an update on this case though, no one bothered to catch the person who committed the crime"

“这至少算是企图谋杀。我真的希望看到一些关于这件事的进展，但似乎没有人在追查办案的人。”

And yet the Chinese government has one of the highest approval ratings of any government in the world at 80+%, and has raised 800M people out of poverty in the past 40 years. You need to get out of your echo chamber more often.

“中国政府在全球政府当中在人民支持率方面名列前茅，成功地在四十年里让八亿人口脱离贫困。你不能再继续当井底之蛙，必须离开你的回音室。”

Serious question: surely plenty of Hong Kong people are not happy with this cockroaches, how come they don't band together and fight the roaches?

“我很好奇。既然有那么多香港人对这群蟑螂不满，他们为什么不要一起对抗蟑螂？”

The freedom fighters at it again

“这些和平战士又来了。”

Yeah your yellow side friends are terrorism supporters

“是啊。你的黄方朋友都是恐怖主义的支持者。”

The United States and rest of its NATO puppets are the only threat to world peace.

“美国与其他北大西洋公约组织的傀儡是唯一对世界和平造成威胁的分子。”

How did Fox News end up showing this? They're super anti-China.

“*Fox News*为什么会播出这样的新闻？他们也未免太过反中国了吧。”

以下是一些反对香港政府与香港警察的发言：

"Did you miss the video of the police in regular clothes posing as protestors? They tried to start riots but the protestors chased them off. Not saying that's what's happening on a big scale, but you're naive if you really think that's not happening"

“难道你错过了那个便衣警察扮演示威者的视频吗？他们尝试引发暴力事件但示威者把他们赶走了。我不想说这就是事实，但如果你觉得事情就如新闻所报道的话，你也太天真了。”

What a pack of wretched psychopaths

“这一群该死的精神变态者。”

Well... u see the media doesn't cover the peaceful protest in Hong Kong like this

“你看。。。媒体从来没有用同样的方式报道香港的和平游行。”

I want to help but I can't even find it on new... what I find is a normal Chinese police arresting operation video titled something something uyghur genocide get hundreds of upvote...

“我真的很想帮忙但我真的找不到。我只能找到一个关于大陆警方制服维吾尔族的视频。那个视频有好多人点了赞。”

HKPF should did that they did for the death of a cleaner - offer a reward for huge sums of cash...how about shares in the Bank...of China

“香港警方应该复制他们之前为那清洁工人做的补偿。他们应该提供大量的现金。中国银行的股份也不为过。”

以下是一些较为中立的发言：

Get well soon uncle li!

“李叔叔，希望你早日康复！”

He is a true hero of Hong Kong

“他是香港真正的英雄。”

I understand you completely. It's a pity that as soon as a person shows a little bit of criticism towards a rioter, all of the sudden they are considered a pro china shill. People don't understand there is a middle ground. Anyway, I wish you good luck, and a good future mate.

“我完全理解你的出发点。我只是觉得有点可惜。一个批评暴力游行的人竟然被人家自动列为支持中国专制政府的人。这些人不明白有中立的这个立场。不管怎样，我祝你好运，前程似锦。”

"Yeah, it seems that many redditors don't really have a clue how HKs one country two systems structure works."

“是啊。看来有很多使用**reddit**的网民完全不知道‘一国两制’是怎么运行的。”

So that means the bill is good if it happens? Please, explain it like I'm 5 lol

“所以我应该支持这新的法律吗？请你把我当成五岁的小孩慢慢的解释。”

Thank you for seeing this for what is.

“谢谢你认真地对待这事实。”

3.3.4 比较HongKong与Hong_Kong页面的文本情感分析

在比较HongKong与Hong_Kong页面的文本情感分析之后，笔者发现这两个页面上的讨论性质大有不同。虽然两个页面都在抗议事件期间特别关注抗议事件不同群体的所作所为，**HongKong**页面的火药味更加浓烈。从以上分析的舆论发言之后，笔者发现**HongKong**页面上的观点更加多样化，使用的语言也显示出使用者更为愤怒的情绪。笔者在**HongKong**页面上找到大量来自不同阵营的使用者：支持香港示威者暴力行为的网民、支持香港政府，大陆政府与香港警察的网民、支持游行但反对暴力的网民、支持政府但反对警方使用武力的网民、支持民主价值观的西方网民、支持大陆政府的翻墙网民。因为**HongKong**页面上的观点繁多，使用这个页面的网民可以获取

大量来自不同立场的观点。这个页面因为有大量的使用者自然而然地吸引想要来自不同立场想要辩论的网民。虽然这个页面的观点比较多样化，它依然倾向于支持示威者的立场。页面上最受欢迎的舆论与获得最多转发的内容依然是批评香港与大陆政府的舆论。按照之前介绍的游行博弈论，当一个人认为有足够的人在街上替自己争取政治利益，那个人会更倾向于不参加游行活动。除此之外，**HongKong**页面大量转发的港警暴力视频虽然可以引起网民愤怒的情怀，大多数坐在电脑荧幕前的网民还是较为理智的。他们都会意识到集体事件搞得越大，风险就越大。因此，使用**HongKong**页面的网民也许在获取这些信息之后更倾向于做出较为安全的选择，不参与暴力游行活动。

相反的是，**Hong_Kong**页面上的讨论大多数都出自于批评游行或支持香港与大陆政府行为的立场。大多数希望宣泄自己对政府与警方不满情绪的网民都跑到了**HongKong**页面了。因为支持政府行为的网民都无法在**HongKong**页面找到属于自己阵营的一席之地，他们都选择在**Hong_Kong**页面发表自己的观点。因此，**Hong_Kong**页面成为了被“排斥”群体的聚集地。**Hong_Kong**页面也存在许多在游行活动升级为暴力抗议活动之前支持示威活动的香港民众。他们认为只有在**Hong_Kong**页面才能够理性地讨论抗议事件发生的事。此外，有很多使用**Hong_Kong**的网民认为**HongKong**页面存在许多外来势力。他们认为这些外来势力正在疯狂地挥舞着“捍卫民

主”的旗杆，造成了**HongKong**页面刮起了一股异常强烈的“民主”风，不再可以理性地讨论追求民主的道德成本。当然，这些网民也会意识到

Hong_Kong页面与中国官方势力的巧妙关系。**Hong_Kong**页面既存在一些大陆派来的网民，也有一些通过**Reddit**搜索引擎的介绍认识这个页面的外国民众。因为使用这页面的网民大多数都对暴力行为抱有鄙视的态度，页面的内容只会让他们更加坚决地选择不参与暴力示威。

特别有趣的是大陆政府占领了拥有搜索引擎优势的**Hong_Kong**页面而由美国为首的西方民主国家在较为火热的**HongKong**页面有更大的优势。香港抗议事件虽然看似是香港政府与人民之间的争执，却涵盖了西方民主国家与中国博弈的问题。随着中国变得更加强大，中国的价值观与西方民主价值观起了冲突。双方通过香港抗议事件与社交媒体平台的两个不同**Reddit**页面来进行信息战。通过之前讨论过的示威博弈论，笔者认为谁能有效地控制社交媒体平台上内容的传播与整理，谁就能够在更大程度上决定香港抗议活动的命运。

(四) 总结与建议

虽然笔者无法通过非常科学的方式确认社交媒体内容如何对香港网民参与示威活动的决定造成影响，但是笔者结合学者对示威博弈论的研究与社交媒体的文本情感分析理出不同页面的影响力。笔者通过比较页面上的内容来鉴定HongKong与Hong_Kong如何影响使用者参与示威的决定。虽然HongKong与Hong_Kong页面呈现的内容很不一样，但是它们都激发了使用者愤怒的情绪并且会导致香港民众更倾向于不参与暴力游行活动。

除了找出社交媒体对香港抗议事件的影响，笔者也在研究过程中意识到各国官方势力可以通过各种手段影响社交媒体信息的传播与呈现。就如伊斯兰国如何通过社交媒体向大量国外的穆斯林群体灌输极端思想，世界各国可以利用社交媒体的力量来干扰他国的内部政治。在2016年，俄罗斯就是通过动员它大量的科技人才与技术能力来影响美国总统竞选。由此可见，我们可以意识到掌握科技能够决定一个国家的兴亡。因为大多数的民主国家被政治意识形态束缚，它们都无法散播一些过度积极乐观的信息来抵消来自他国的谣言与诽谤。因此，民主国家是无法在信息战方面战胜拥有专制体制的国家。当然，美国还是可以通过动用国家安全法来绑架在自己土地运行的大型科技公司。虽然中国能够在社交媒体上大量的通过设定假用户来控制信息的传播，美国还是可以用法律来约束并且控制像Reddit的公司。如果Reddit将某些关于示威活动的信息掩盖，它很有可能会给香港网民造成游行人数不

够的错觉。这也许会带动更多人参与游行活动，影响社会秩序。事到如今，笔者认为网民必须意识到社交媒体平台与其他网络空间已经不再是自由的空间。因为这些平台的计算机算法已经被各方势力掌握，这些平台的信息在很大程度上已经失去客观性。使用者很容易被假信息欺骗，甚至因为社交媒体平台的回声室效果丧失获取不同立场的信息。因此，笔者希望使用社交媒体平台的网民会谨慎对待网上的信息，通过自己的判断能力来决定网上信息如何主导个人的实际行为。