23. 微分方程和exp(At)

1. 微分方程

i. 引子

微分方程中,不仅仅有未知数,更有关于未知数的函数以及函数导数。 学过高数的都知道,微分方程的解常常不是一个值,而是一个或者一系列函数。

微分方程又分作 常微分方程 和 偏微分方程。

常微分方程(ODE)一般可以表示为:

$$f(x,y,rac{dy}{dx},\cdots,rac{d^ny}{dx^n})=0$$

在这里,线性代数比较好解释的方程形式为:一阶非齐次常系数线性微分方程组。

ii. 表示

a. 差分方程与微分方程

对于一个特殊的一阶非齐次常系数线性微分方程组:

$$\left\{ egin{aligned} rac{du_1}{dt} &= -u_1 + 2u_2 \ \ rac{du_2}{dt} &= u_1 - 2u_2 \end{aligned}
ight.$$

先不管等式左侧,等式右侧,可以用矩阵乘法表示出来:

$$AU = egin{bmatrix} -1 & 2 \ 1 & -2 \end{bmatrix} egin{bmatrix} u_1 \ u_2 \end{bmatrix}, \quad U(t=0) = egin{bmatrix} 1 \ 0 \end{bmatrix}$$

然后我们从一开始,也就是时间 t 刚刚从 0 开始时,那一瞬间进行分析,可以得到:

$$egin{cases} \lim_{t o 0^+} rac{du_1}{dt} = -1 \ \lim_{t o 0^+} rac{du_2}{dt} = 1 \end{cases}$$

说明开始过后的一段时间, u_1 会减少,而 u_2 会增加。

 $(\exists t_0 > 0, \ t \in (0, t_0))$

(根据 极限的局部保号性)

(当 $\lim_{t\to 0^+} D>0$,在t 所在的空心邻域 $(0,t_0)$,恒有D>0)

前一节,我们通过转移矩阵的 **特征值** 和 **特征向量** 追踪了斐波那契数列 **差分式u_k** 的变化趋势。

我们可以看到,在这里,本质是一样的:

对于上一节,我们利用 矩阵 将 高阶递推关系式 转化为了 差分式。

那么在这一节,我们还会利用矩阵 将 多个因变量的关系 转化为 单个自变量的变化趋势,即: du/dt

$$u_k = \begin{bmatrix} F_{k+1} \\ F_k \end{bmatrix}, u_{k+1} = Au_k = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} F_{k+1} \\ F_k \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} F_{k+2} \\ F_{k+1} \end{bmatrix}$$
$$\begin{cases} F_{k+2} = F_{k+1} + F_k \\ F_{k+1} = F_{k+1} \end{cases}$$

这是上一节课的精髓部分,也是理解这节课开场教授的话的关键。 对比:

$$Au = egin{bmatrix} -1 & 2 \ 1 & -2 \end{bmatrix} egin{bmatrix} u_1 \ u_2 \end{bmatrix}, \quad u(t=0) = egin{bmatrix} 1 \ 0 \end{bmatrix}$$

差分等式中的 A 就是此处的 A, 差分等式中的 u_k 就是此处的 U。

b. 求解特征值和特征向量

对于矩阵 A,参照上一节求解差分方程时的做法,我们应该首先求出其 **特征值和特征向量** ,只要这两个东西满足我们的要求。

观察 A, 可知: $\det A = 0$, 所以根据 **特征多项式的性质**, 得知必有一特征值为 0。

又由 矩阵迹与特征值的关系,2 阶矩阵另外一个特征值必定为-3。

所以根本不需要计算特征多项式, 轻松得到:

$$\lambda_1 = -3, \qquad \lambda_2 = 0$$

就像上一节,我们把特征值看作变化率,那么教授猜测在结果当中,一定会有 $\exp(-3t)$, $\exp(0t)$ 这两项。

前者随着时间的推移逐渐不对因变量的变化起作用,而后者表示该微分方程将趋于稳态。

(因为0作为变化率,代表不再变化)

当特征值为 0 时,明显看出第二列是第一列的 -2 倍。 所以特征向量之一 $x_2 = (2,1)^T$

当特征值为 -3 时,心算得到矩阵 A + 3I 两列相同。 所以另外一个特征向量 $x_1 = (1, -1)^T$

$$x_1 = (1, -1)^T, \qquad x_2 = (2, 1)^T$$

(这里两个特征向量不正交,那是因为矩阵 A 不是实对称阵。只有实对称阵的特征向量才两两正交,非实对称阵的特征向量只是线性无关而已。)

c. 猜猜看

α. 方程解的形式

对于这个微分方程组,我们应该先根据上一节的差分方程解设出最终解的样子:

$$u(t) = c_1 e^{\lambda_1 t} x_1 + c_2 e^{\lambda_2 t} x_2$$

其中, λ_i 为特征值, x_i 为特征向量, c_i 为一些系数(coefficient)可以用矩阵表示为: (为什么会这样设,下面有说明)

$$u(t) = egin{bmatrix} x_1 & x_2 \end{bmatrix} egin{bmatrix} c_1 e^{\lambda_1 t} \ c_2 e^{\lambda_2 t} \end{bmatrix} = SV$$

为了解释解的确就是这个形式,只需要对两遍微分:

$$rac{du}{dt}=c_1\lambda_1e^{\lambda_1t}x_1+c_2\lambda_2e^{\lambda_2t}x_2=c_1e^{\lambda_1t}Ax_1+c_2e^{\lambda_2t}Ax_2$$

在这里: $e^{\lambda_1 t}x_1, e^{\lambda_2 t}x_2$ 这类式子,形式上和之前小节的 $\lambda_1^n x_1, \lambda_2^n x_2$ 没差的。都只是解的一种表示方式而已。

纯指数形式的纯解,只是纯幂次形式解在微分方程中的类似体。 纯指数形式之于微分方程,正如纯幂次形式之于差分方程。

B. 解方程的原理

此外,还可以看出微分方程组解相较于原方程组之间的不同之处:

在原方程组中,位于右侧的因变量 **耦合** 在一起,即**:多个不同的因变量相互作用**。具体体现在 u_1 的 增长由 u_1, u_2 同时决定。

而在方程组解中,没有一项同时包含 特征值 λ_1, λ_2 。这就做到了 解耦。

正是 特征值和特征向量 的性质,(实际是特征向量组能使矩阵对角化)使之对角化,使解可以被写成 S,Λ 共同表达的形式,来实现解耦。

即使不是微分方程组,而是普通的二元一次方程组,也需要利用代入或者消元的方法,对方程组解耦。不然不会有那么聪明永远可以一眼看出解的人的。

d. 继续求解

将特征值,特征向量代入解的形式:

$$u(t) = c_1 egin{bmatrix} 2 \ 1 \end{bmatrix} + c_2 e^{-3t} egin{bmatrix} 1 \ -1 \end{bmatrix}$$

剩下的,只需要求系数就够了,代入初始条件:

$$u(0) = c_1 egin{bmatrix} 2 \ 1 \end{bmatrix} + c_2 egin{bmatrix} 1 \ -1 \end{bmatrix} = egin{bmatrix} 1 \ 0 \end{bmatrix}$$

自然解得:

$$\begin{cases} c_1 = \frac{1}{3} \\ c_2 = \frac{1}{3} \end{cases}$$

$$u(t) = \frac{1}{3} \begin{bmatrix} 2 \\ 1 \end{bmatrix} + \frac{1}{3} e^{-3t} \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \end{bmatrix}$$

$$rangle t
ightarrow +\infty, u(t)=(rac{2}{3},rac{1}{3})^T$$
 .

iii. 微分方程的稳态

对于这个列子,当时间趋向无穷的时候,会有一个稳态。

但是并不是一切微分方程都有稳态。或许它们会在无穷时以极快的速度增长/减少。

那么达到稳态一定有它的条件:

1. $\stackrel{\mbox{\tiny d}}{=} t \rightarrow +\infty, \; \frac{du}{dt} \rightarrow 0$

观察上面的微分式,由于 c,A,x (常数、转移矩阵、特征向量)都是确定的,只有 $e^{\lambda t}$ 可能趋向于 0。

所以达到稳态的条件就是 $\lambda < 0$

- 2. 等价于: $\exists \lambda_i = 0, \ while \ Re(\lambda_{else}) < 0$ 。
- 3. 不存在稳态当且仅当 $\exists i, st.Re(\lambda_i) > 0$ 。

a. 复数特征值

当然正如教授所说,并不是什么时候 λ 都是实数,有可能为 **复数**。但是由欧拉公式:

$$e^{(a+bi)x} = (cos(bx) + isin(bx))e^{ax}$$

如果 $\lambda = a + bi$, 那么也可以分离出虚数部分。 但是:

$$|e^{bix}| = \sqrt{(cos(bx) + isin(bx))(cos(bx) - isin(bx))} = 1$$

所以对方程是否达到稳态 取决定性作用 的只有特征值实数部分。

b. 如何快速判断 —— 二阶

对于一个方阵 A, 可以利用其 特征多项式的性质 快速求解,由上一节的内容:

对于 2 阶方阵 A:

$$A = egin{bmatrix} a & b \ c & d \end{bmatrix}$$

当且仅当: (类似根据韦达定理判断根的正负性)

$$\left\{egin{aligned} a+d&=\lambda_1+\lambda_2<0\ \\ ad-bc&=\lambda_1\lambda_2>0 \end{aligned}
ight.$$

iv. 微分方程组解的核心

对于例子的微分方程组,可以写作:

$$\frac{du}{dt} = Au$$

此处,A 是转移矩阵,也是方程组耦合的根源,我们要做的就是将方阵 A 进行 **某种变化** ,使方程组解耦。

而u不是单个变量,而是变量组成的向量。

根据 (iii.a.) 中的方程组的解的形式:

$$u(t)=c_1e^{\lambda_1t}x_1+c_2e^{\lambda_2t}x_2$$

现在设这两个矩阵:

$$S = egin{bmatrix} x_1 & x_2 \end{bmatrix}, \qquad V = egin{bmatrix} c_1 e^{\lambda_1 t} \ c_2 e^{\lambda_2 t} \end{bmatrix},$$

那么方程组的解可以被表示为: u = Sv。 代入矩阵方程中,得到:

$$\frac{du}{dt} = \frac{d(Sv)}{dt} = S \frac{dv}{dt}$$

因为:

$$\frac{du}{dt} = Au = ASv$$

所以:

$$S \frac{dv}{dt} = ASv$$

我们知道,这个矩阵 S 其实就是特征向量组,而如果矩阵 A 是可以被对角化的,那么我在等式两边都 左乘矩阵 S^{-1} 的话,可以有: $S^{-1}AS=\Lambda$,那么:

$$rac{dv}{dt} = \Lambda v$$

(为什么这里变成了 $\frac{dv}{dt}$,而不是之前的 $\frac{du}{dt}$,就是因为等式右侧的因变量发生了变化: $u \to c_i e^{\lambda_i t}$)

如果方程组可以被这样表示, (指右端为对角阵)

那么就可以说实现了 解耦。(因为 展开后 每一个方程 v 中的 因变量 v_i 只对应 Λ 对角线上的一个元素 λ_i)

换了一个因变量 就是换了一个方程组

而新的方程组 可以使得 每一个方程 都只含有 一个因变量

还记得教授说过: 纯指数形式的纯解, 只是纯幂次形式解在微分方程中的类似体。

由于每个方程都只对应一个新的因变量,所以可以写出新因变量 v 的通解形式:

$$v(t)=e^{\Lambda t}v(0)$$

(因为解耦过,所以不会有其他项)

2. 矩阵幂

好了,现在终于到了本节的第二小节。 可以看到上面这个式子出现了之前我们从来没有见过的符号:

$$e^{\Lambda t}$$

看起来,这个把矩阵放到了指数的地方的式子很不好理解。(实际上如果是一个一般方阵,要直接写出 矩阵指数的结果是挺困难的一件事,但是 **对角矩阵不一样**)

a. 泰勒展开

具体计算可以利用 **指数的展开**,在这里刚好是 e 作底,所以直接写成:

$$e^{At} = \sum_{k=0}^{n} rac{(At)^k}{k!} = I + At + rac{(At)^2}{2} + \dots + rac{(At)^n}{n!}$$

这是因为对于 e^x 有展开式:

$$e^x = \sum_{k=0}^n \frac{x^k}{k!} = 1 + x + \frac{x^2}{2} + \dots + \frac{x^n}{n!}$$

同理:

$$\frac{1}{1-x} = \sum_{k=0}^{n} x^k = 1 + x + x^2 + \dots + x^n$$

所以:

$$(I-At)^{-1} = \sum_{k=0}^n (At)^k = I + At + (At)^2 + \dots + (At)^n$$

b. 解的处理

上面说过,方程组的解可以表示成: u = Sv, 而特征向量组肯定可逆。

(原因是假设过S中的n个列向量线性无关,所以列空间维数=n,进而推出满秩和可逆)所以反解出: $v=S^{-1}u$

既然对通解都有以上成立,那么特解肯定也是可以的: $v(0) = S^{-1}u(0)$,所以:

$$S^{-1}u(t) = e^{\Lambda t}S^{-1}u(0)$$

左右同乘S后:

$$u(t) = Se^{\Lambda t}S^{-1}u(0)$$

由上面关于 $e^{\Lambda t}$ 的展开,我们可以进行矩阵乘法:

$$Se^{\Lambda t}S^{-1}=\sum_{k=0}^nrac{S(\Lambda t)^kS^{-1}}{k!}$$

t 是因变量,是个常数,所以直接提到外面去没问题。而矩阵 S 是特征向量矩阵,不是随 k 变化的,所以也可以乘进去。因此:

原式 =
$$SS^{-1} + S\Lambda S^{-1}t + \frac{S\Lambda^2 S^{-1}t^2}{2} + \dots + \frac{S\Lambda^n S^{-1}t^n}{n!}$$

由于 $A = S\Lambda S^{-1}$,

原式 =
$$I + At + \frac{(At)^2}{2} + \dots + \frac{(At)^n}{n!} = e^{At}$$

因此: $u(t) = e^{At}u(0)$ 。

c. 2 阶微分方程

对于 2 阶微分方程:

$$y^{(2)} + ay^{(1)} + by = 0$$

仿照上一节差分方程的方式,我们可以写出 $y^{(2)}, y^{(1)}$ 差分式之间的转移关系:

$$\diamondsuiteta = egin{bmatrix} y^{(1)} \\ y \end{bmatrix}$$
,则对其微分: $u' = egin{bmatrix} y^{(2)} \\ y^{(1)} \end{bmatrix}$

$$u' = \begin{bmatrix} -a & -b \\ 1 & 0 \end{bmatrix} u$$

所以一个2阶微分方程,就被转化成了一个1阶微分线性方程组。(通过一个2阶矩阵)

d. n 阶微分方程

那么对于更高阶的微分方程,可不可以用这种手段转化呢?

至于可行性我们可以这么考虑:如果相邻阶数微分方程之间的转化,不需要 外部增补的方程,那么就可以做到。

所以明显,可以把一个n阶方程,最终转化为一个n阶矩阵为转移矩阵的1阶微分方程组。

正如教授所说,对于 n 阶微分方程: $y^{(n)} + a_1 y^{(n-1)} + \cdots + a_n y = 0$ 其转移方阵大概类似下面的矩阵:

$$egin{bmatrix} -a_1 & -a_2 & \cdots & a_{n-1} & a_n \ 1 & \ddots & & & dots \ 0 & 1 & \ddots & dots \ & 0 & 1 & \ddots & dots \ & 0 & \ddots & dots \ & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

其中 1 表示"本身", 0 表示"不需要", 其余数字表示"系数"。