21. 特征值和特征向量

1. 特征向量

i. 看待矩阵乘法的新视角

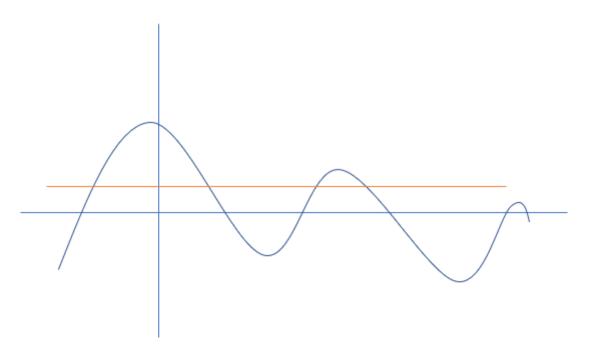
在这里,由之前的小节,我们可以知道:

一个矩阵, 左乘另一个矩阵, 相当于对原矩阵进行行变换。

那么我们其实可以将这个过程看作一个函数的映射:

- 1. 首先,对于任意一个矩阵,左乘任意一个矩阵,得到的结果是唯一的。
- 2. 其次,相同的结果,可能是由不同的矩阵乘法得到。

所以我们看出,这是一个**多对一**的关系。 好似:



如果可以这么看的话,那么给定一个矩阵 A,令其左乘一个矩阵(向量) X,就好比于将 矩阵(向量) X 输入至矩阵 A 中。

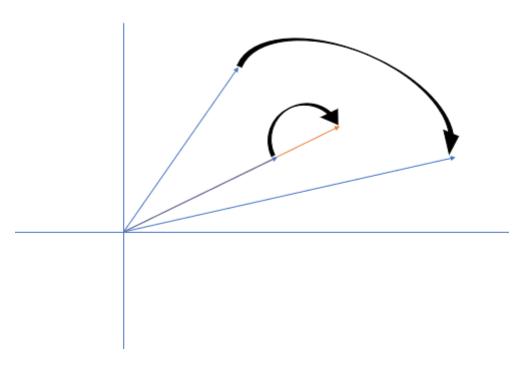
(由此可以联想到 离散数学 中的复合函数)

ii. 特征向量是什么

现在,我们关注 AX 这个矩阵乘法的结果。 我们由前面向量空间的知识,可以得知: AX 落在 A 的列空间中。 如果 X 恰好就在 A 的列空间中,那岂不是 AX 平行 X? 这样的平行关系就可以表示成:

$$AX = \lambda X$$
 (λ 为系数)

在这里, X 被称作特征向量, λ 就是对应的特征值。



(注:矩阵对有些向量的改变是巨大的,而对有些向量的改变只在一条直线上。)

2. 特征值

i. 经验上的情况(子空间解释)

如果对书本上的 特征值和特征向量 的例题还有些印象。是大概能想到**:奇异矩阵(不可逆矩阵)一定 存在至少一个特征值为 0**。

这个或许可以通过前面关于 子空间 的理论解释:

如果一个矩阵 A 是不可逆的,那么就表明以下事实:

- R(A) < n
- dim(N(A)) > 0, (因为 dim(N(A)) = n R(A))
- det A = 0

我们先只看前面两个事实。

由于矩阵 A 零空间维数不为 0,所以一定存在一系列的非零向量 X, 使得 AX = O。

而我们都知道:

- 零向量和任意向量垂直;
- 零向量和任意向量平行。

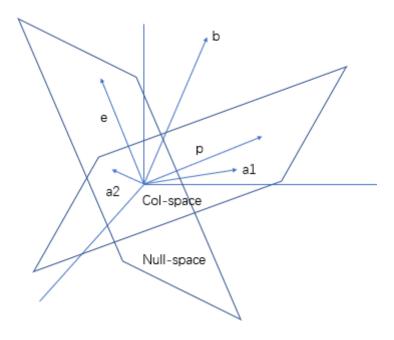
所以处于 A 零空间中的向量 X. 其本身就是 A 的特征向量,且对应的特征值 $\lambda = 0$ 。

(注: 在这里,零空间维数不一定是 1,只要其维数 dim(N(A)) > 0,那么一定会有为 0 的特征值)

ii. 求解 AX = lambda X

对于这个方程,如果不进行任何处理直接求解,应该是有些困难的。

a. 投影矩阵的特征向量和特征值



回顾第 16 节的投影矩阵,我们考虑它的特征向量和特征值,之后再说原因。

看到这个图,我们重新列出曾经的公式:

$$P = A(A^T A)^{-1} A^T$$

- 1. 如果矩阵 b 在列空间中,那么 Pb = b;
- 2. 如果矩阵 b 垂直于列空间,那么 Pb = O;

3. 如果矩阵 b 既不在列空间,也不垂直于列空间,那么其投影位于列空间中,且长度非零,即 Pb = xa. (x 为常数)。

α. 特征值为1

发现什么奥秘了?

好像投影矩阵的性质1,正好就对应着特征向量与特征值的定义。

证明略掉,就简单说一嘴,如果b在列空间中,而等式左边,b左乘矩阵P,显然Pb位于P的列空间中。

(将**三维空间中的球体投影到二维空间**,得到的是**圆形**。但是**三维空间中的球体投影到三维空间**,那不是**原地tp**吗?得到的还是那个球体)

由此可以发现,投影矩阵的特征值为 1,特征向量可以是 列空间中的任意向量。

进一步说,利用投影矩阵的性质: $P^n = P$.

$$P^{n-1}Pb = Pb$$

看,矩阵 P^{n-1} 的特征值也为 1,特征向量为 Pb。

β. 特征值为 0

如果可能的话,我们还可以利用投影矩阵的性质2。

试想,如果存在垂直于列空间,即位于转置矩阵的零空间中的向量。(此处,必须说明,转置矩阵指的是 A^T , $P=A(A^TA)^{-1}A^T$)那么 Pb=O, $(A^Tb=O)$ 。

所以不难看出,投影矩阵的特征值为0,且对应的特征向量可以是转置矩阵零空间中的任意向量。

b. 置换矩阵的特征向量和特征值

α. 两个特征值

还记得上一节的置换矩阵,在行列式中,可以看作两行(两列)进行交换;在空间坐标系中,可以看作两条棱的交换。

在这里,给出一个2阶的置换矩阵:

$$A = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}$$

我们其实不难想到,如果要满足特征值和特征向量成立的式子,一个两行相同的向量是个不错的选择: $x_1 = (1,1)^T$ 。这样的话,特征值为 1。

如果我们努力地想一想,还可以想到两行互为相反数的向量也可以满足等式: $x_2 = (1,-1)^T$, 此时特征值为 -1。

β. 迹

教授在知道其中一个特征值为 1 的情况下,立刻就得出了另外一个特征值。 这是因为教授的脑子里面有一个 **迹** 的概念。

$$Tr(A) = \sum_{i=1}^n a_{ii} = \sum \lambda$$

c. 求解 AX = lambda X

对于这个方程,由于 λ 是一个系数,并非矩阵,所以我们自然而然想到将其移至左侧,得到等价的方程:

$$(A - \lambda I)X = O$$

如果要让这个方程有非零解,也就是说左侧 $A-\lambda I$ 的零空间维数不为 0。($dim(N(A-\lambda I))\neq 0$)

由前面三节的内容, 我们知道这意味着 $det(A-\lambda I)=0$ 。

那么求解一个未知 λ , X的方程,转化成了**通过行列式单单**求解 λ 的等式。

这个等式有其名号:本征方程。

左侧的式子,我们称之为特征多项式。

d. 特征多项式

我们尝试来解一个不是那么显然的题目。

$$A = \begin{bmatrix} 3 & 1 \\ 1 & 3 \end{bmatrix}$$

求其特征向量和特征值。

那么我们直接使用特征多项式,设特征值为 \(\right):

$$det(A-\lambda I)=det(egin{bmatrix} 3-\lambda & 1 \ 1 & 3-\lambda \end{bmatrix})=(3-\lambda)^2-1=\lambda^2-6\lambda+8$$

根据因式分解,或者在第三步就平方差公式,可以看出特征值是2或4。

另外,还可以发现,最高次项的系数要么为 1,要么为 -1。事实上,最高次项系数为 $(-1)^n$,其中 n 为矩阵 A 的阶数。

除此之外,可以发现,次高项系数为 -Tr(A)。最后,还可以看出常数项为: $(-1)^n det A$ 。

总结一下,对于特征多项式:

- 1. 最高次项系数为: $(-1)^n$;
- 2. 次高项系数为: -Tr(A);
- 3. 常数项为: $(-1)^n det A$ 。

3. 求解特征向量

i. 对于上面的矩阵

现在特征值已经求出来了,就可以通过 $(A - \lambda I)X = O$,求解特征向量。

对于第一个特征值 4, 我们有:

$$A-\lambda_1 I=egin{bmatrix} -1 & 1 \ 1 & -1 \end{bmatrix}$$

为了检验特征值是否求错,我们只需要看得到的矩阵是不是奇异矩阵。 经检验,矩阵行列式为 0。说明没求错。

这下子,X 就在矩阵 $A - \lambda I$ 的零空间当中,求 X也就等同于求 $A - \lambda I$ 的零空间。

$$X_1 = (1,1)^T$$
, 同理, $X_2 = (-1,1)^T$

ii. 第一个惊人的发现 —— 特征多项式性质

这个发现就是,两个完全不一样的矩阵:

$$\begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 3 & 1 \\ 1 & 3 \end{bmatrix}$$

它们居然有相同的特征向量:

$$x_1 = (1,1)^T, \quad x_2 = (-1,1)^T$$

但是它们的特征值却不相同:

$$\begin{cases} \lambda_1 = 1 \\ \lambda_2 = -1 \end{cases}$$
, $\begin{cases} \lambda_1 = 4 \\ \lambda_2 = 2 \end{cases}$

但我们却可以发现,对应的特征值之间相差 3。除此之外,如果二矩阵作差,得到新的矩阵:

$$\begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 3 & 1 \\ 1 & 3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -3 & 0 \\ 0 & -3 \end{bmatrix}$$

我们惊讶地发现这个新矩阵的2个特征值都是-3。

看似特征值之间有着奇妙的联系。

iii. 对于发现的简短证明

我们可以假设,如果有两个矩阵,它们的特征向量对应相等。同时,其中一个矩阵肯定满足: $AX = \lambda X$

如果等式两边同时加上 λI ,那么:

$$AX + nIX = \lambda X + nIX = (A + nI)X$$

而 $\lambda + nI$ 刚好是另一个矩阵 A + nI 的特征值。(注:它们的特征向量 X 必须对应相等)

a. 一般情况不成立

如果对应的特征向量不相等,那么就好似:

$$\begin{cases} AX = \lambda X \\ BY = \mu Y \end{cases}$$

这两个是不可以相加的。

b. 任意向量都是单位阵特征向量

但是单位阵就是可以,而且对谁都可以直接加,这是因为:

单位阵被称作"单位",有一层意思就是这个矩阵对各个方向的变换都是相同的。 无论我是加,还是乘,它对每一个维度都是同等待遇。

对于一个单位阵 I:

$$I = \begin{bmatrix} 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 1 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 1 \end{bmatrix}$$

设其特征值为 λ ,令其特征多项式为0:

$$det(A - \lambda I) = (1 - \lambda)^n = 0$$

得到 n 重根: $\lambda_{1,2,3,\cdots,n}=1$ 同时,由于 $A-\lambda I$ 为 $O\Rightarrow R(A-\lambda I)=0\Rightarrow dim(N(A-\lambda I))=n$ 。

岂不是得到了零空间维数为n。

n 维空间 (零空间) 包含所有的 n 维向量: 而零空间中向量都是原矩阵的特征向量。

这句话等价于:任何n维向量都是n维单位阵的特征向量。

iv. 第二个惊人的发现 —— 复数特征值

还记得前面正交矩阵那一节的矩阵 Q:

$$Q = egin{bmatrix} cos(rac{\pi}{2}) & -sin(rac{\pi}{2}) \ sin(rac{\pi}{2}) & cos(rac{\pi}{2}) \end{bmatrix} = egin{bmatrix} 0 & -1 \ 1 & 0 \end{bmatrix}$$

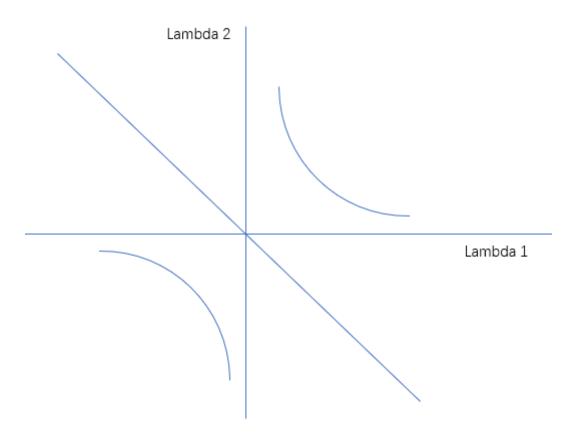
应用之前的性质:

1. 最高次项系数为: $(-1)^n$;

2. 次高项系数为: $-Tr(A) = -\sum_{i=0}^{n} \lambda_i$; 3. 常数项为: $(-1)^n \det A = (-1)^n \prod_{i=0}^n \lambda_i$.

得出方程式: $\lambda_1\lambda_2=1$, $\lambda_1+\lambda_2=0$ 。

但是这个方程组不用解就能看出来, 在实数域无解。



即使不使用特征多项式的性质,写出 $Q-\lambda I$ 的行列式也能看出来:

$$det(Q-\lambda I) = egin{bmatrix} -\lambda & -1 \ 1 & -\lambda \end{bmatrix} = \lambda^2 + 1 = 0$$

此处:

$$\lambda_1=i, \qquad \lambda_2=-i$$

这不由得让我想起线代课上的一个结论:对称阵的特征值均为实数,同时:非对称阵的特征值不一定都是实数。

对于这个, 教授给出了一个解释。

比如这个矩阵 Q,发现 $QQ^T=-I$,两边取行列式,又由行列式的**性质十**: $\det A=\det A^T$,所以 $|Q|^2=-|I|$

也就是说,一个矩阵越是不对称,越是朝相反的方向对称,就越会出现复数的特征值。

v. 第三个惊人的发现 —— 多重特征值

对于一个矩阵 A,

$$A = \begin{bmatrix} 3 & 1 \\ 0 & 3 \end{bmatrix}$$

我们可以一眼看出这个行列式的特征值是3和3。

这么一下子就说出来可能显得我太聪明了。

其实是这么想的:

如果要写出这个矩阵的特征多项式,矩阵表示法是 " $|A-\lambda I|$ ", 其实可以直接看作,在对角线上减去某个值 λ 。

由于对角线上元素相等,所以减去的一定就是那个数字 3。

因此3绝对是一个特征值。

再根据: $-Tr(A) = -\sum_{i=0}^{n}$, 另外一个特征值也是 3。

即使对角线上各行元素不相同,由于 $\det A=\prod_{i=0}^n a_{ii}=\prod_{i=0}^n \lambda_i$,只要对角线上有元素为 $\mathbf 0$,那么这个矩阵的行列式一定会为 $\mathbf 0$ 。

(只有三角阵才满足这个性质)

直接得出特征值是很舒服的。

但是多重特征值对应的特征向量却不那么乐观。

如果特征值多重,意味着我在对原矩阵 A 减去 λI 之后,得到的新矩阵,**必定存在至少两行,在化简** 至行阶梯形矩阵后为全零行。

这意味着 $R(A-\lambda I) < n-1$, 进而 $dim(N(A-\lambda I)) \geq 2$

如果零空间维数大于 2,说明一个特征值对应的特征向量存于 k 维空间中,其中 k>2。那么 **零空间** 就 *最多*需要 k 个基来表示。

(加上 **最多**两个字是因为在这里还有另外两个概念,曰: **代数重数** m,几何重数 a,恒有 $m \ge a$) (m = 特征值的重数, a = 特征值对于零空间的维数)

在这里:

$$A - \lambda I = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$$

对于这个矩阵,我们找不到第二个与 $x_1 = (1,0)^T$ 线性无关的向量。 (在这里,代数重数m=2,几何重数a=1)

vi. 第四个惊人的发现 —— 线性无关的特征向量

不同特征值对应的特征向量线性无关。

a. 数字论证

数学上的证明,需要假设两个特征向量,先假定它们线性相关,然后根据线性相关的性质写出: $k_1x_1+k_2x_2=O$,之后利用 $Ax_1=\lambda_1x_1,Ax_2=\lambda_2x_2$,综合得到:

$$k_1 A x_1 + k_2 A x_2 = 0 \quad \Rightarrow \quad k_1 \lambda_1 x_1 + k_2 \lambda_2 x_2 = 0$$

所以,必有 $\lambda_1 = \lambda_2$,但是这与假设矛盾了。

b. 几何论证

而几何上面只需要想一想:

不同的特征值只是表示了不同方向上的伸缩而已。(如上图 21_2)

如果线性相关的特征向量可对应两个不同的特征值,那么说明矩阵作用同一向量,在同一方向有两个伸缩结果。

岂不是矩阵乘法有了二义性。这是不可能的。