Rapport de projet : Étrange

Caroline Keramsi, Florian Thorey, Samuel Mokrani 29 juin 2011

Table des matières

1	Introduction				
	1.1	Généralités	3		
	1.2	Le backward wrapping	4		
	1.3	Quelques précisions			
	1.4	Architecture retenue			
2	Wb_Slave / Vidéo_In / Vidéo_Out				
	2.1	Wb_Slave	7		
	2.2	Vidéo_In			
	2.3	Vidéo_Out			
3	Vid	éo_Calc	13		
	3.1	Généralités	13		
	3.2	Stockage			
	3.3	Fonctionnement			
	3.4	Architecture SystemC			
	3.5	Architecture SystemVerilog			
4	Soft	$_{\mathrm{L}}^{\mathrm{L}}(\mathrm{LM32})$	17		
	4.1	Les interruptions	17		
	4.2	Gestion de la RAM			
	4.3	Initialisation des coefficients pour le calcul incrémental			
	4.4	Calculs pour le chargement du cache			
5	Aspects temps réel				
	5.1	Modélisation du temps en SystemC	21		
	5.2	Impact du cache			
ß	Cor	nelucion	22		

Table des figures

1.1	Image non transformée	3
1.2	Image transformée	4
1.3	Architecture	5
2.1	Architecture	7
2.2	Architecture de Vidéo_In	
2.3	Architecture de Vidéo_Out	11
3.1	Architecture SystemVerilog Vidéo_Calc	16
4.1	État de la RAM	18
4.2	Chargement du cache	19
5.1	Cache de 48*48 pixels	20
5.2	Cache de 48*48 pixels, prise en compte du temps de calcul de	
	l'intensité finale	21
5.3	Cache de 32*32 pixels	21
6.1	Exemple de transformation	22

Introduction

1.1 Généralités

Dans le cadre du cours de System On Chips à Télécom Paristech, nous avons du réaliser un module de traitement vidéo. Plus précisément, ce module devait être capable à partir d'un flux vidéo d'entrée dont les intensités des pixels sont représentées en 256 niveaux de gris, donc codées sur 8 bits, d'établir une transformation géométrique d'ordre 3. Voici les images que nous pouvons obtenir suite à une telle transformation :



FIGURE 1.1 – Image non transformée



FIGURE 1.2 – Image transformée

1.2 Le backward wrapping

Afin d'implémenter les transformations géométriques d'ordre 3 à appliquer au flux vidéo transitant par le module Étrange, la technique dite du "backward wrapping" est utilisée. Cette technique est très simple. Elle consiste à calculer pour chaque pixel de coordonnées (X,Y) de l'image transformée les coordonnées (x,y) de son antécédent dans l'image d'origine.

$$x = a_{30}X^3 + a_{21}X^2Y + a_{12}XY^2 + a_{30}Y^3 + a_{20}X^2 + a_{11}XY + a_{02}Y^2 + a_{10}X + a_{01}Y + a_{00}Y^2 + a_{10}X^3 + a_{11}XY^2 + a_{11}XY^2 + a_{11}XY + a_{1$$

Dans ces formules, les a_{ij} et b_{ij} sont des coefficients réels. Ce qui implique que les coordonnées (x,y) de l'antécédent dans l'image d'origine sont aussi des réels. Il peut donc s'agir d'un pixel fictif. Il est donc nécessaire de procéder à une deuxième étape dîte d'interpolation afin de calculer l'intensité lumineuse que prendra le pixel de coordonnées (X,Y) dans l'image transformée. Pour cela, on utilise les intensités lumineuses des quatre pixels les plus proches dans l'image d'origine pour en faire une interpolation bilinéaire. Ce qui nous donne la formule :

$$I = (1 - dx) \cdot (1 - dy) \cdot I_{00} + (1 - dx) \cdot dy \cdot I_{01} + dx \cdot (1 - dy) \cdot I_{10} + dx \cdot dy \cdot I_{11}$$

Où les dx, dy représentent respectivement les parties décimales de x et y et où les I_{ij} représentent les intensités des 4 pixels voisins. Comme toute interpolation elle altère l'image mais nous jugeons que la qualité résultante est acceptable.

1.3 Quelques précisions

Le flux à traiter est de 60 images par seconde au format 800 * 520 pixels pour un format effectif de l'image de 640 * 480 pixels en niveaux de gris codés sur 8bits. On en déduit que le débit entrant est de 800 * 520 * 60 = 25 Mo/s

Une contrainte supplémentaire est que la transformation de l'image doit s'effectuer tuile par tuile de taille 16*16 pixels. Ainsi, il est possible de faire subir une transformation différente à chaque tuile présente dans l'image. L'image est donc composée de 40*30 tuiles au format 16*16 pixels, ce qui correspond à 1200 tuiles par image.

Toutes les transformations opérées par le module Étrange doivent pouvoir être opérées en temps réel. Il s'agit d'une contrainte forte, le débit du flux vidéo entrant (25Mo/s) ne doit pas être altéré par les différentes opérations que subit l'image à travers Étrange. Ainsi, on dispose de 1/60ème de seconde pour traiter une image et donc frac172000^{eme} de seconde, soit $14\mu s$ pour traiter une tuile.

1.4 Architecture retenue

Pour réaliser ce module de traitement vidéo, nous avons décidé d'utiliser l'architecture suivante :

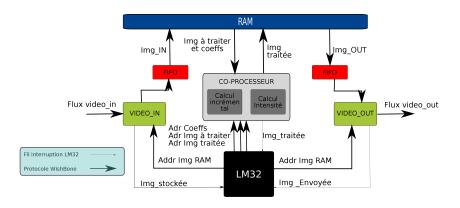


FIGURE 1.3 – Architecture

Le module Vidéo_In se charge de mettre le flux entrant en RAM. Vidéo_Calc se charge d'aller lire en RAM une image à traiter et à mettre à un autre endroit de la RAM l'image traitée. Enfin, le module Vidéo_Out se charge d'aller lire l'image traitée et de générer un nouveau flux vidéo. Tous ces modules

seront pilotés par le processeur (LM32) par le biais d'interruptions. Il enverra aux différents modules les bonnes adresses pour aller lire et écrire en RAM.

Toutes les informations qui s'échangent entre les différentes composantes, le processeur, vidéo_in, vidéo_out et vidéo_calc transitent via le bus Wishbone qui peut fonctionner à une cadence maximale de 100Mhz.

Cette architecture a l'avantage d'être modulaire. Par exemple, on peut ne pas utiliser le module de transformation géométrique juste en changeant le programme tournant sur le processeur.

Wb_Slave / Vidéo_In / Vidéo_Out

2.1 Wb Slave

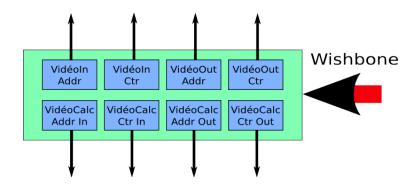


FIGURE 2.1 – Architecture

Les modules de traitement vidéo que nous avons conçus ont besoin de communiquer avec le processeur pour obtenir les adresses des images en RAM. Cette communication se fait par l'intermédaire d'interruptions et du protocole wishbone.

Plutôt que d'intégrer un contrôleur wishbone dans chacun de nos modules, nous avons choisi de réaliser une entité dédiée, wb_slave. Wb_slave se comporte comme un esclave wishbone, il contient des registres internes dans lesquels le processeur écrit.

Les modules vidéo surveillent ces registres. Il récupère les adresses dans les registres d'adresse qui leur sont attribués lorsque le registre de contrôle est à l'état haut.

2.2 Vidéo_In

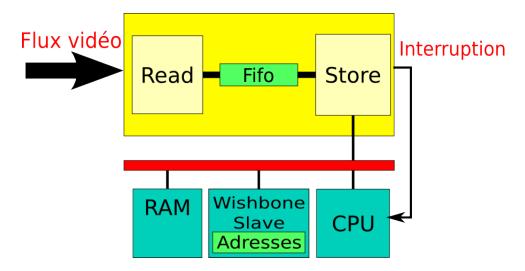


FIGURE 2.2 – Architecture de Vidéo_In

Le rôle du module Vidéo_In est de lire le flux vidéo entrant puis de stocker les images correspondantes en RAM à l'adresse spécifiée par le processeur. Vidéo_In est constitué de deux sous-modules qui correspondent à ces deux fonctions et qui permettent de les exécuter en parallèle.

Module read

Ce module prend en entrée le flux vidéo constitué du pixel à lire sur 8 bits et des signaux de synchronisation *line_valid* et *frame_valid*. Lorsqu'il a détecté un pixel valide, il le place dans une fifo pour le mettre à disposition du module store.

La synchronisation entre le module read et le module store est un point délicat. En effet la fifo contient uniquement des pixels et ne transportent aucune information concernant leur position dans l'image.

SystemC En systemC, read est implémenté à l'aide d'un SC_THREAD. Il peut ainsi disposer de ses propres compteurs qui lui permettent de se souvenir de la position du pixel courant dans le flux vidéo. Il peut ainsi détecter une incohérence sur le flux entrant (trop de pixels sur une ligne par exemple). La synchronisation avec store se fait à l'aide d'une variable de classe, first_address. Lorsque store a reçu sa première adresse, il passe ce booléen à vrai. Le thread read sait alors qu'il pourra commencer à stocker le flux entrant dans la fifo

à partir du début de la prochaine image.

La fifo est implémentée par une sc_fifo . L'écriture est donc un simple appel à la méthode d'écriture non bloquante $nb_write()$. Vidéo_In ne peut pas attendre, si la fifo est pleine au moment de la tentative d'écriture, on sait que l'on ne tient pas le temps réel.

SystemVerilog La fonction read est implémentée en SystemVerilog par le module video_in_read qui est instancié dans le module video_in. Son implémentation est très semblable au SystemC.

On pourra noter une petite difficulté liée à l'utilisation de deux domaines d'horloge différents. La lecture des pixels entrant se fait sur l'horloge du flux vidéo à 25MHz. La fifo, quant à elle fonctionne sur l'horloge système à 100MHz. Une écriture dans la fifo se fait par le passage à 1 du signal w_e . Si on générait ce signal dans le bloc séquentiel chargé de la lecture et fonctionnant à 25MHz, on risquerait d'écrire 4 fois dans la fifo au lieu d'une. Pour régler cette difficulté, on génère dans ce bloc un signal $write_fifo_slow$. Un autre bloc séquentiel, fonctionnant sur l'horloge système, se charge de générer w_e lors de la détection d'un front montant de $write_fifo_slow$.

Module store

Pour commencer, le module store attend que le processeur lui ait fourni une adresse. Pour ce faire il surveille le registre de contrôle du module wb_slave qui lui est dédié. Quand celui-ci passe à 1, le module échantillonne le contenu du registre d'adresse réservé à Vidéo_In.

Store rentre ensuite dans la phase de stockage d'une image. Il attend que NB_PACK pixels soient présents dans la fifo. Dès que c'est le cas, il les lit et les regroupe par paquets de 4, soit 32 bits, pour les stocker dans la RAM par une écriture wishbone bloc. Lorsqu'il a fini d'écrire une image, le module envoie une interruption au CPU et se met en attente d'une nouvelle adresse.

SystemC Store est implémenté en SystemC par un SC_THREAD. Ceci permet de se souvenir de l'état précédent du module. On peut donc décrire le comportement de store de façon séquentielle. Le fait de rester dans un état jusqu'à un certain événement est matérialisé par une boucle while contenant un ou plusieurs appels à wait().

La lecture dans la fifo est simple et se fait à l'aide de la méthode read() appliquée à la $sc_{-}fifo$.

SystemVerilog En SystemVerilog, il est nécessaire de changer complètement de paradigme. On ne peux pas attendre un événement à l'aide d'une boucle while, cela ne serait pas synthétisable! Pour décrire un comportement similaire à celui réalisé en SystemC, on a donc mis en place une machine à états.

2.3 Vidéo_Out

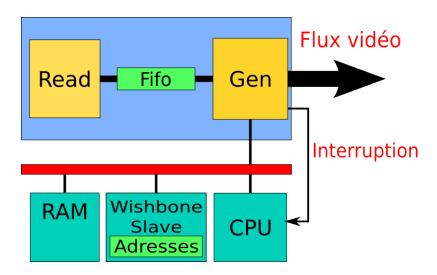


FIGURE 2.3 – Architecture de Vidéo_Out

Le fonctionnement de Vidéo_Out est exactement inverse à celui de Vidéo_In. Il va chercher une image en RAM à une adresse indiquée par le processeur et génère le flux vidéo correspondant. Ces deux fonctions sont effectuées en parallèle par les deux sous-modules de Vidéo_Out qui s'échangent les pixels au travers une fifo.

Le module read

Ce module va chercher les images en RAM et pose les pixels dans une fifo. Il attend que le processeur lui indique qu'une nouvelle adresse RAM est disponible en passant le registre de contrôle de wb_slave, dédié à Vidéo_Out, à 1. Il échantillonne alors le registre d'adresse de Vidéo_Out. Une fois cette adresse obtenue, il va lire en RAM par paquets de NB_PACK pixels, soit NB_PACK/4 mots. À chaque paquet obtenu, les mots de 32 bits, découpés en pixel de 8 bits, sont placés dans la fifo dès qu'il y a de la place dans celleci. Une fois la lecture d'une image terminée, read se met en attente d'une nouvelle adresse.

SystemC Le module est implémenté à l'aide d'un SC_THREAD. Il effectue des écritures bloquantes sur la fifo. Sa vitesse est donc limitée par les lectures en RAM et par le rythme auquel le SC_THREAD gen vide la fifo.

SystemVerilog La problématique est la même que pour le module store de Vidéo_In. Le style d'écriture en SystemC ne peut pas être reproduit en SystemVerilog. Le SC_THREAD a donc été traduit sous la forme d'une machine à états dans le module video_out_read instancié par le module video_out.

le module gen

Gen récupère les pixels qui ont été posés dans la fifo par le module read. Il génère ensuite le flux vidéo correspondant.

SystemC Le code systemC est essentiellement une reprise de video_gen. On réalise une lecture non bloquante de la fifo. Si la fifo est vide, on le détecte. On en déduit que l'on ne tient pas le temps réel.

SystemVerilog Le module est implémenté à l'aide d'une machine à états. Celle-ci fonctionne avec l'horloge du flux vidéo, à 25 MHz. La lecture dans la fifo, qui fonctionne à 100 MHz doit donc se faire par l'intermédiaire d'un bloc séquentiel utilisant l'horloge système. Celui-ci génère le signal $r_{-}ack$ lorsqu'elle détecte le front montant du signal $r_{-}ack_{-}slow$ contrôlé à 25 MHz.

Vidéo_Calc

3.1 Généralités

Comme annoncé dans l'introduction, la transformation géométrique à appliquer au flux vidéo transitant par le module Étrange doit pouvoir être effectuée en temps réel, c'est à dire que tous les 1/60 de secondes, il faut qu'une nouvelle image puisse sortir du module. Le traitement par le processeur de la transformation d'ordre 3 par la technique du backward wrapping à appliquer à l'image ne permet pas de tenir de tels timings. C'est pourquoi un coprocesseur est ajouté au module Étrange. Ce coprocesseur que nous avons désigné sous le terme vidéo_calc est chargé d'implémenter cette technique présentée de manière détaillée dans l'introduction.

Pour chaque tuile de taille 16*16 pixels de l'image de sortie, on peut montrer que si l'on connait les coordonnées (x,y) du pixel antécédent de celui de coordonnées (X,Y) dans l'image de sortie, il est possible de déduire les coordonnées de l'antécédent de celui de coordonnées (X+1,Y) en se basant uniquement sur les coordonnées de celui en (X,Y). De plus, ce calcul peux s'effectuer à chaque cycle d'horloge. Ainsi, une fois connues les coordonnées (x,y) de l'antécédent du pixel supérieur gauche d'une tuile de l'image de sortie, il est possible de calculer à chaque nouveau cycle d'horloge les coordonnées de tous les antécédents de la tuile. C'est la base du calcul incrémental.

3.2 Stockage

Les coefficients

Les coefficients pour chaque tuile de la transformation géométrique à appliquer au flux vidéo sont stockés en RAM à une adresse prédéfinie. Il y a donc 26 coefficients par tuile ce qui donne 26*1200=31200 coefficients stockés en RAM. De plus pour chaque tuile, le processeur a placé en RAM les coordonnées du rectangle circonscrit aux 4 antécédents des coins d'une tuile. Il y a donc en plus 2*1200=2400 coordonnées. Les coefficients et les coordonnées sont stockés en RAM sur 32bits. Ce qui nous donne une place totale occupée de (31200+2400)*4=134Ko

Les images

Les différents modules lisent et écrivent en RAM dans une zone occupant en tout 16 images (8 images non traitées et 8 images traitées). ce qui correspond à 16*640*480 = 5Mo.

3.3 Fonctionnement

Le module Vidéo_Calc fonctionne selon le principe suivant :

- 1. Lorsqu'une nouvelle image est disponible en RAM. Le processeur envoie un signal, une adresse valide pour stocker l'image transformée afin d'initier le fonctionnement de Vidéo_Calc ainsi d'une adresse pour lire une nouvelle image à traiter.
- 2. Vidéo_Calc va chercher en RAM les coefficients ainsi que les coordonnées de l'antécédent du coin supérieur gauche de la plus grande zone contenant les 4 antécédents des pixels des 4 coins de la tuile de l'image de sortie en cours de traitement.
- 3. Vidéo_Calc charge dans son cache une zone de 32 * 32 = 1024 pixels ayant pour coin supérieur gauche les coordonnées récupérées au préalable. On considère que tous les antécédents se trouvent dans cette zone. Si malheureusement un des antécédents ne s'y trouve pas, alors il est perdu.
- 4. En se basant sur le calcul incrémental déjà présenté, Vidéo_Calc va calculer les antécédents de tous les pixels de la tuile en cours de traitement, si un pixel se trouve dans le cache alors on le récupère et on effectue l'interpolation. Sinon on remplace ce pixel par un pixel blanc.

5. Les pixels traités sont ensuite placés dans une fifo pour ensuite être stockés à nouveau en RAM à l'adresse spécifiée par le processeur lors de l'initialisation. L'utilisation d'une fifo permet de pipeliner d'une part les calculs et d'autre part le stockage en RAM.

3.4 Architecture SystemC

L'architecture en SystemC suit globalement le principe de fonctionnement. Ce module est constitué de 3 SC_THREAD :

- 1. get_tile() : Ce processus est celui qui est chargé d'aller chercher les tuiles et de les charger dans le cache sur demande. ce processus s'occupe de plus de charger dans un buffer les coefficients propres à chaque tuile. Les accès de ce processus sur le bus Wishbone se font par paquets de 128 bits, soit 4 mots de 4 pixels.
- 2. process_tile(): C'est le processus de calcul de la transformation géométrique à proprement parlé: Pour chaque tuile de l'image de sortie, ce processus va demander à get_tile() de charger le cache. Une fois le cache chargé, process_tile() va effectué le calcul incrémental sur chaque pixel de la tuile de sortie, va regarder si ce pixel se trouve dans le cache, si oui il procède à l'interpolation puis place le pixel dans la fifo, sinon un pixel blanc est placé dans la fifo.
- 3. store_tile() : Comme son nom l'indique, la seule et unique tâche de ce processus est de récupérer les tuiles dans la fifo et de les stocker en RAM à la bonne place. Comme les pixels font 8 bits et la taille du bus Wishbone ainsi que la taille des mots en mémoire est de 32 bits, ce processus va faire des paquets de 4 pixels puis va aller écrire ces paquets en RAM 4 par 4.

3.5 Architecture SystemVerilog

Nous n'avons pas eu le temps de terminer l'écriture du module Vidéo_Calc en SystemVerilog, toutefois est présentée ici sous la forme d'un schéma l'architecture telle que nous l'avions imaginée. La problématique principale étant que le style d'écriture en SystemC n'est pas directement traduisible en SystemVerilog. Il est donc nécessaire de traduire sous la forme d'une machine à états les différentes intéractions se déroulant entre les 3 SC_THREAD du SystemC.

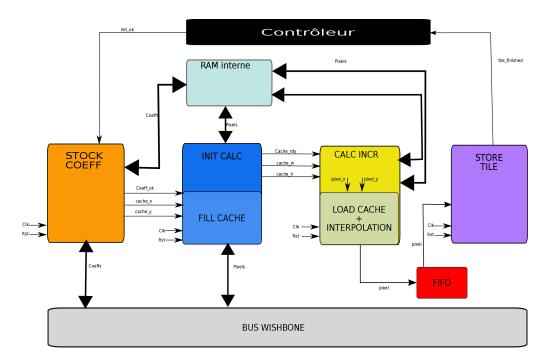


FIGURE 3.1 – Architecture System Verilog Vidéo_Calc

Soft (LM32)

4.1 Les interruptions

Le processeur a la charge d'indiquer aux différents modules les adresses de lecture et d'écriture des différentes images. Plus précisément :

- à Video_In : envoie de l'adresse où l'image entrante sera stockée
- à Video_Calc :
 - envoie de l'adresse où sera lue l'image à traitée
 - envoie de l'adresse où sera stockée l'image traitée
 - envoie de l'adresse du début des coefficients pour le calcul incrémental
- à Video_Out : envoie de l'adresse où sera lue l'image traitée

Toutes ces adresses sont envoyées suites à des interruptions. Il y a donc trois principaux handlers d'interruptions : Video_In_Handler, Video_Out_Handler et Video_Calc_Handler.

Le processeur reçoit une interruption de Video_In lorsque ce dernier a terminé de stocker une image en RAM. Le processeur lui envoit donc une nouvelle adresse pour stocker l'image suivante. Lors de cette interruption, il envoit aussi una adresse de lecture et de stockage à Video_Calc. Le processeur reçoit une interruption de Video_Calc lorsque ce module a terminé de traiter une image. Si l'image traitée était la première, l'adresse de lecture de l'image traitée est envoyée à Video_Out. Le processeur reçoit une interruption de Video_Out lorsque ce dernier a terminé de lire une image traitée en RAM. À ce moment là, il envoie une nouvelle adresse à Video_Out.

Cet enchaînement fonctionne bien car le module Video_Calc est plus rapide que Video_In et Video_Out.

4.2 Gestion de la RAM

Pour stocker toutes ces images en RAM, on utilise un premier espace contenant les images stockées par Video_In et un deuxième pour les images stockées par Video_Calc. Nous pouvons illustrer l'état de la RAM par ce schéma :

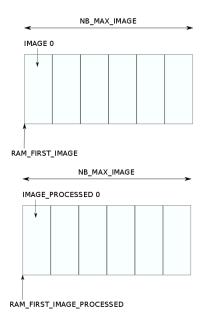


FIGURE 4.1 – État de la RAM

4.3 Initialisation des coefficients pour le calcul incrémental

La seconde fonctionnalité du processeur est de calculer tous les coefficients nécessaires au calcul incrémental effectué par le module Video_Calc. Pour ceci, nous avons utilisé la représentation en virgule fixe pour que Video_Calc puisse les récupérer en RAM et faire des calculs avec. Nous utilisons 16 bits pour représenter la partie entière et 16 bits pour la partie fractionnaire. Il y a plusieurs avantages à utiliser la représentation en virgule fixe. La première est que nous connaissons parfaitement la signification de chaque bits du nombre. La seconde est la rapidité des calculs comparée à l'utilisation de flottants.

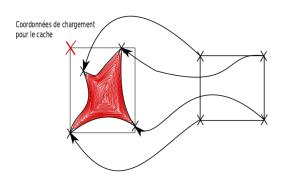
Pour que le module Video_Calc puisse récupérer les coefficients en RAM calculés par le processeur, ce dernier lui envoit l'adresse de début de ces

coefficients lorsqu'il envoit les adresses de lecture et d'écriture d'images dans Video_Calc_Handler.

4.4 Calculs pour le chargement du cache

La dernière fonctionnalité du processeur est de calculer les quatre antécédents de chaque tuile et d'en déduire les coordonnées du pixel en haut à gauche du rectangle circonscrit à la partie de l'image qui représente l'antécédent de la tuile en question. Cette information est envoyée en même temps que les coefficients pour le calcul incrémental.

Ce calcul ne nous permet pas de gérer toutes les transformations possibles : ici, la première transformation se déroulera bien mais la deuxième échouera.



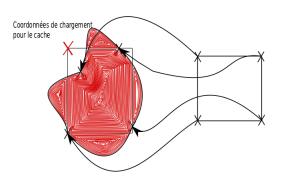


FIGURE 4.2 – Chargement du cache

Aspects temps réel

Que ce soit en SystemVerilog ou en SystemC, nous avons pu constater que nos implémentations des modules Video_In et Video_Out respectent le temps réel. On peut imaginer qu'une configuration de Video_Calc qui imposerait une surchage sur le bus Wishbone, ralentirait les accès mémoires et pourrait occasionner une perte du temps réel. Toutefois, aucune de nos simulations ne nous a permis d'observer ce phénomène. Les problèmes de respect des contraintes de temps sont principalement liés à Video_Calc.

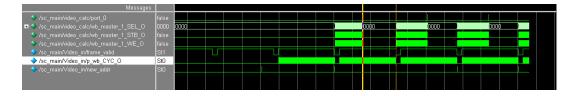


FIGURE 5.1 – Cache de 48*48 pixels

Sur le premier chronogramme, on peut constater que la fin de la réception d'une image par Video_In, qui correspond au passage à 0 de video_in/frame_valid est immédiatement suivie par la génération d'une interruption (video_in/interrupt). Ceci vient confirmer le respect du temps réel par Video_In.

Le signal video_calc/wb_master_1_CYC_O commence alors à enchaîner les transitions. En effet, Video_Calc s'est mis à fonctionner immédiatement après la fin de la réception de l'image par Video_In. Après un certain temps, Video_Calc cesse ses accès mémoire et génère une interruption (video_calc/port_0) pour indiquer la fin du traitement de l'image. Pour respecter les contraintes temps réel, il faut que Video_Calc ait fini de calculer avant la fin de la réception de l'image suivante. Dans les trois chronogrammes présentés, c'est le cas.

5.1 Modélisation du temps en SystemC

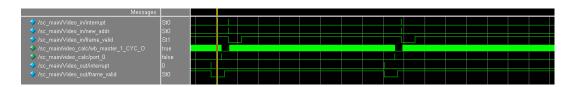


FIGURE 5.2 – Cache de 48*48 pixels, prise en compte du temps de calcul de l'intensité finale

En SystemC, les aspects temporels des simulations sont moins conformes à la réalité qu'en SystemVerilog. C'est le programmeur qui spécifie le comportement temporel de la simulation via des appels à la fonction wait(). On peut considérer que notre simulation du module Video_Calc est réaliste du point de vue du bus Wishbone. En revanche, les temps de calcul ne sont peut-être pas parfaitement modélisés.

Le chronogramme ci-dessus correspond à une simulation pour laquelle nous avons rajouter des wait() pour modéliser le fait que le calcul final de l'intensité ne peut probablement pas s'effectuer en un coup d'horloge. Le temps de calcul de Video_Calc est radicalement différent de celui de la première simulation. On sent bien ici l'importance d'une évaluation correcte des temps de calcul pour que la simulation ait un sens.

5.2 Impact du cache

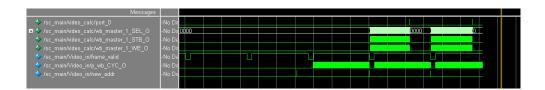


FIGURE 5.3 – Cache de 32*32 pixels

Ce dernier chronogramme montre l'impact de la taille du cache sur le temps de calcul de video_calc. On peut constater qu'il est assez important. L'utilisation d'un cache de grande taille, nécessaire pour la réalisation de certaines transformations, nous amène à ne plus respecter les contraintes temps réel. Pour que notre système Etrange puisse réaliser en temps réel de nombreuses transformations, il nous faudrait implémenter une politique de gestion du cache plus perfectionnée et avoir plus de débit pour le transfert de données.

Conclusion

L'architecture décrite ci-dessus a été implémentée en SystemC dans un premier temps et nous arrivons à faire des transformations dans la limite de la gestion du cache. On peut voir sur l'image ci-dessous un exemple de transformation contenant un zoom, une translation, une rotation et des termes d'ordre deux. Les pixels blancs représentent des antécédents n'étant pas en cache ou une intersection vide entre le cache et l'image car nous pouvons avoir des antécédents négatifs. Le résultat est plutôt satisfaisant même s'il y a des petits décalages de certaines tuiles par rapport aux autres.

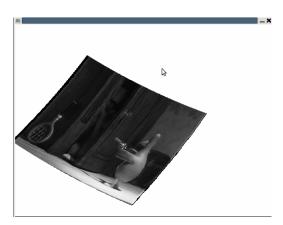


Figure 6.1 – Exemple de transformation

La traduction en SystemVerilog n'est pas terminée. Vidéo_In et Video_Out sont fonctionnels en SystemVerilog mais Vidéo_Calc n'a pas été traduit.

Perspectives et améliorations :

- Traduction de Video_Calc en SystemVerilog

- Meilleure gestion du cache pour supporter des transformations plus complexes
- Améliorer la partie interpolation car pour l'instant elle prend 4 cycles
- Avoir des coefficients différents pour chaque tuile
- La capacité de changer les coefficients pour le calcul incrémental par le clavier