Bewertungsraster des SNA / SAN Projektes

Kriterium		Gewicht	Bewertung	Kriterium	Bemerkung des Bewerters
	Explorative Datenanalyse / Datenvalidierung der Quelldaten	1	[0-2]	Explorative Analysen der verwendeten Daten (Missing Values, Verteilungen, Plausilitätsprüfungen), allfällige Transformationen und Bereinigen oder Ausschliessen von fehlerhaften Daten. Wurde geprüft, ob die Daten mit den Quelldaten übereinstimmen.	
	Vielfalt der Netzwerk-Analysen	2	[0-4]	Wie stark wurden die mögliche Vielfalt an Netzwerk-Analysemöglichkeiten ausgeschöpft? (Vielfalt in Bezug auf verschiedene Analysen und nicht verschiedene Metriken (z.B alle Zentralitätsmasse)). Wurden nur naheliegende Dinge analysiert oder auch kreative Ansätze eingesetzt?	
	Nachvollziehbarkeit der Analyse, Korrekte Anwendung der Masse und Metriken der Netzwerk-Analysen & Plausibilität der Schlussfolgerung	2	[0-3]	Ist zu den Analysen klar und deutlich ersichtlich, was anhand welcher Datengrundlage untersucht wird. Sind die angewendeten Masse und Metriken zielführend für die beabsichtete Analysen? Wurden diese korrekt angewendet? Stimmen die daraus gezogenen Schlussfolgerungen und sind die Aussagen auf den Anwendungsfall bezogen?	
	Anschaulichkeit der Resultate	1	[0-2]	Sind die Informationen anschaulich visualisiert, sauber beschriftet und im Text referenziert?	
	Ausblick	1	[0-2]	Ausblick über zukünftige Entwicklungen, wenn da Projekt fortgeseetzt werden würde resp. Verbesserungen, wenn es noch Dinge zu überarbeiten gibt.	
	Punkte:		#WERT!		
	Zwischennote:		#WERT!		
Weiterer Bonus / Malus					
0001	Ausserordentlich schwierige oder aufwändige Datensammlung	-		Max. + 0.5 (Beispielsweise eigener Web-Crawler oder Aggregation verschiedener Datenquellen)	
	Ausserordentlich aufwändige Datenbereinigung	-		Max. + 0.3	
	Abgabe nicht per MS-Teams	-		Max0.2	
	Verzug bei der Abgabe / fehlender Inhalt (nicht für Bsc DS)	-		Abgabe Unvollständig: Bis 0.1 Abzug Abgabe zu spät: Bis 0.3 Abzug	
	Total: Bonus / Malus		0		
California da					
Schlussnote			#WERT!		