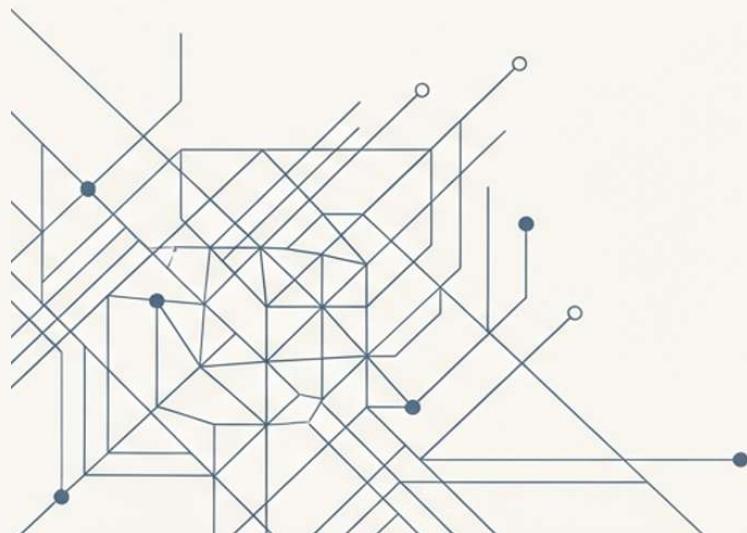


AI 的進化： 從 RAG 到自主 Agent

從「隨身助理」到「自主執行者」的技術躍遷

報告人: 方欽賢 | 2025 年



| 報告大綱



1. 大腦與侷限

AI 的基礎能力與其根本缺陷。

2. 開卷考試

賦予 AI 外部記憶，
解決知識侷限。

3. 精準查資料

優化 AI 的記憶檢索
能力，確保準確性。

4. 手與腳

讓 AI 超越問答，具備執行任務的能力。

5. 實踐與未來

整合所有能力，展望
AI 的下一戰場。

LLM：強大但健忘的大腦

LLM 是 AI 的核心，擁有強大的語言理解與生成能力，
但基礎存在兩個致命缺陷，使其無法單獨應對真實世界的任務。

▲ 兩大缺陷



知識停滯 (Static Knowledge)

模型訓練完成後，其知識庫便不再更新。



幻覺 (Hallucination)

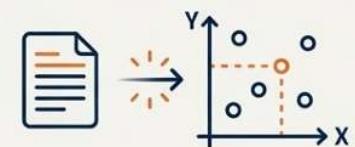
當模型不知道答案時，傾向於捏造看似真實的資訊，也就是「一本正經說瞎話」。

| 解決方案：給 AI 開卷考試

RAG (檢索增強生成)讓LLM在回答前先「查資料」，從根本上解決知識停滯與幻覺問題。



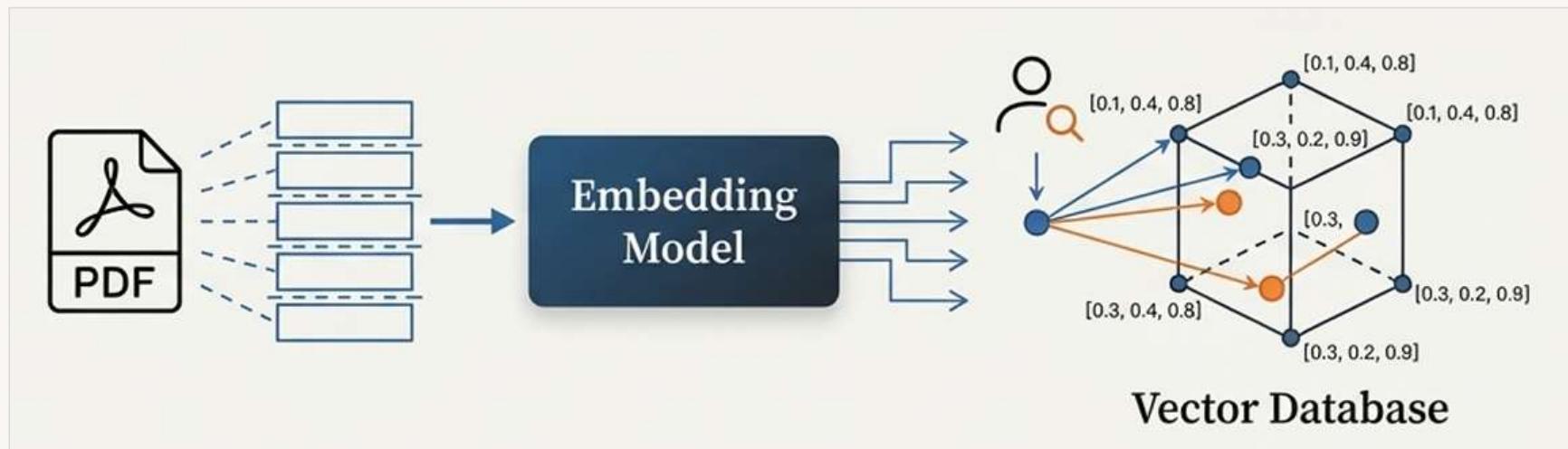
關鍵機制 知識透過 Embedding 技術被翻譯成「數學座標」，存儲在向量資料庫中，實現基於「意義」的快速查找。



| Embedding：將「知識」翻譯成「座標

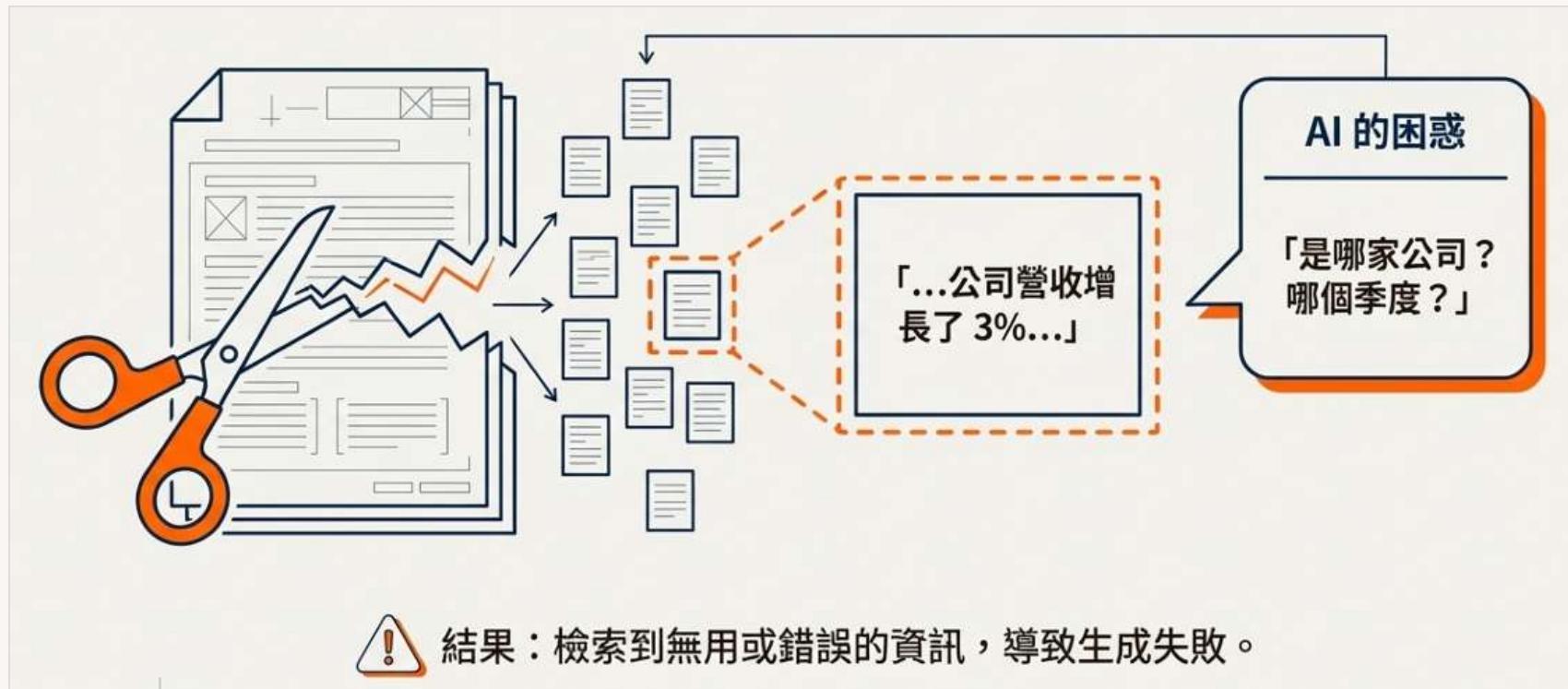
- ✓ 1. 切塊 (Chunking)
將長文件切分成小段落。
- ✓ 2. 向量化 (Embedding)
將文字轉化為多維數學座標。

- ✓ 3. 儲存 (Storage)
存入向量資料庫 (Vector DB)。
- ✓ 4. 搜尋 (Search)
計算座標距離 (Cosine Similarity) 尋找近鄰。



| 傳統 RAG 的痛點：上下文失憶

傳統 RAG 在處理文件時，會將其「粗暴地切塊」(Chunking)，導致每個區塊內的資訊與其原始上下文脫鉤。



各種RAG方案：精準度 VS 實現成本

| 架構類型 | 實現複雜度 | 索引成本 (CapEx) | 實作成本/延遲 (OpEx) | 精準程度 |
|-----------------|---------------|--------------|----------------|----------|
| Naive RAG | 低 | 低 | 低 | 低 |
| Hybrid + Rerank | 中 (混合檢索 + 重排) | 中 | 中 (查詢字數限制) | 中 |
| Agentic RAG | 高 (靈活的問答) | 低 | 高 (Prompt 複雜) | 高 |
| GraphRAG | 高 (圖建構) | 極高 (GPT 提交) | 中 | 高 (索引困難) |
| LazyGraphRA G | 高 | 極低 (延遲計算) | 中/高 (取决于深度) | 中 |
| LightRAG | 中/高 | 低 | 低 | 低 (增量更新) |



零程式碼 RAG 工具：Google NotebookLM

我的筆記本

AI進化：從RAG到自主Agent架構
2025年11月22日 · 1 個來源

Text-to-SQL技術與開源方案研究
2025年11月23日 · 9 個來源

混合搜尋：精準與廣泛的雙重保障
2025年11月22日 · 1 個來源

生成式AI與提示工程進階實踐
2025年11月22日 · 10 個來源

RAG
2025年11月15日 · 9 個來源

上傳來源
請將檔案拖曳到這裡，或是選擇檔案上傳
支援的檔案類型：PDF, .txt, Markdown, 音訊（例如 MP3）, .avif, .bmp, .gif, .ico, .jp2, .png, .webp, .tif, .tiff, .heic, .heif, .jpeg, .jpg, .jpe

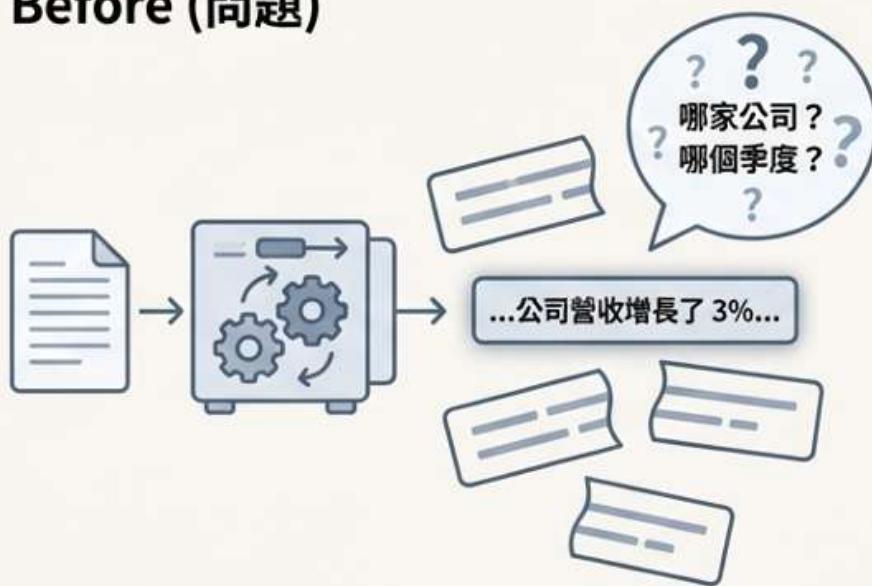
支援的檔案類型：
PDF, .txt, Markdown, 音訊（例如 MP3）, .avif, .bmp, .gif, .ico, .jp2, .png, .webp, .tif, .tiff, .heic, .heif, .jpeg, .jpg, .jpe

| 功能項目 | 免費版 | Pro 版 |
|------------|----------|-----------|
| 可建立筆記本數量 | 最多 100 個 | 最多 500 個 |
| 每個筆記本的來源上限 | 50 個來源 | 300 個來源 |
| 每個來源字數上限 | 50 萬字 | 50 萬字（相同） |
| 每日對話查詢次數 | 50 次 | 500 次 |
| 每日語音生成次數 | 3 次 | 20 次 |
| 每日影片生成次數 | 3 次 | 20 次 |

| 手刻 RAG 改善方案一：Contextual Retrieval

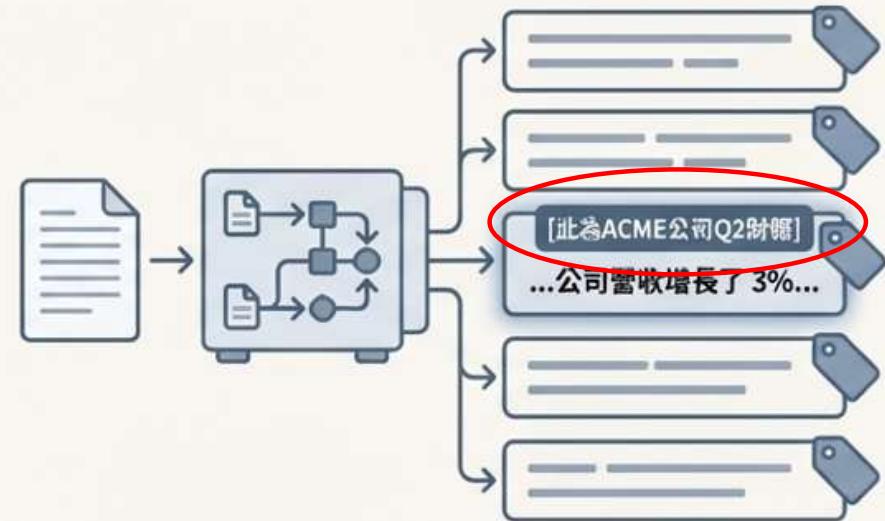
方法原理: 從「上下文失憶」到「情境檢索」

Before (問題)



傳統的「粗暴切塊」會導致關鍵資訊遺失,造成
「上下文失憶」。

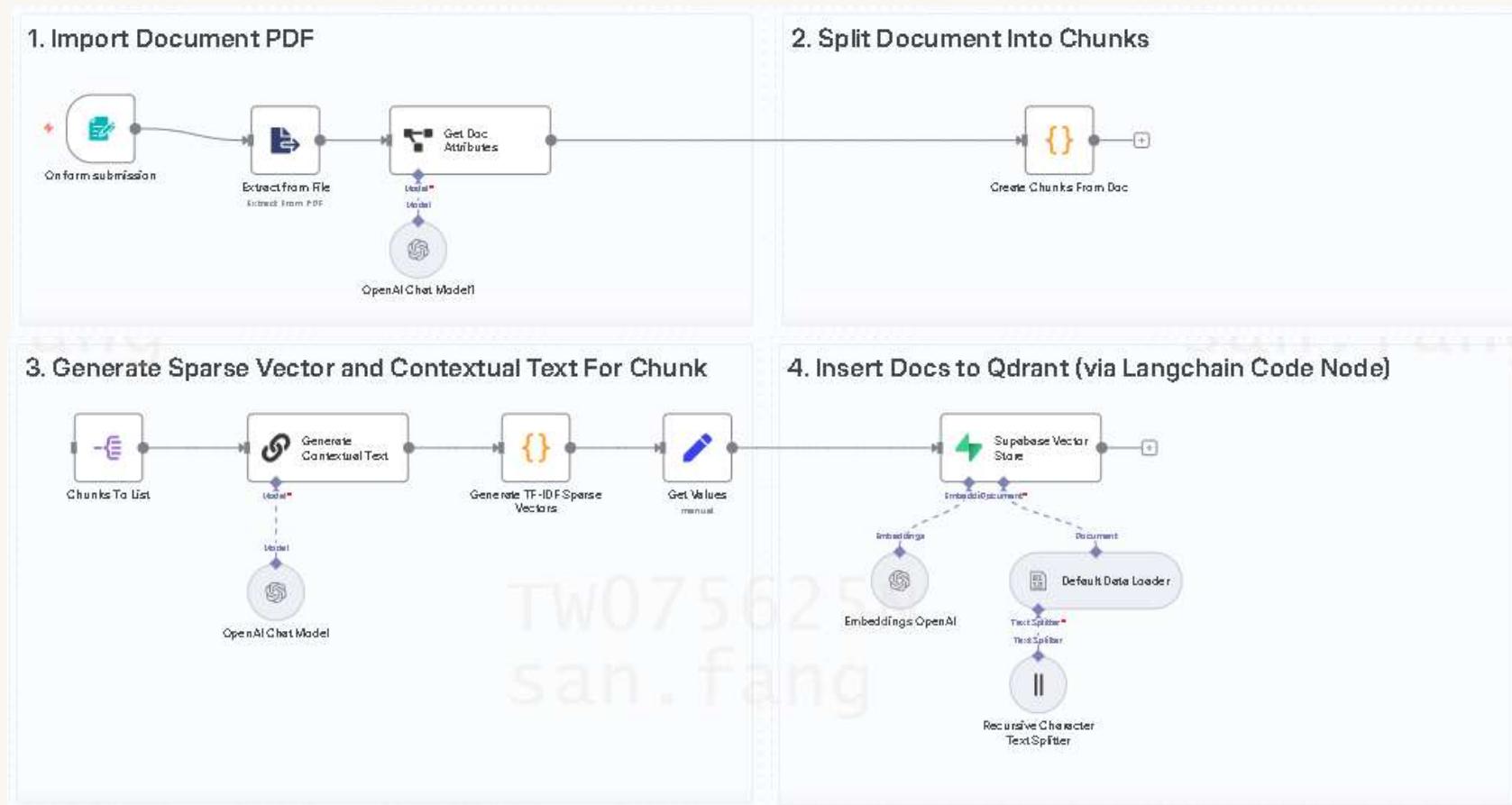
After (解決方案)



為每個區塊「注入上下文」,讓其自帶說明書。
根據Anthropic的研究,此方法可使檢索失敗率
降低49%。

手刻 RAG 改善方案一：Contextual Retrieval

實現工具包: LLM + N8N + Supabase



手刻 RAG 改善方案二：混合搜尋 (Hybrid Search)

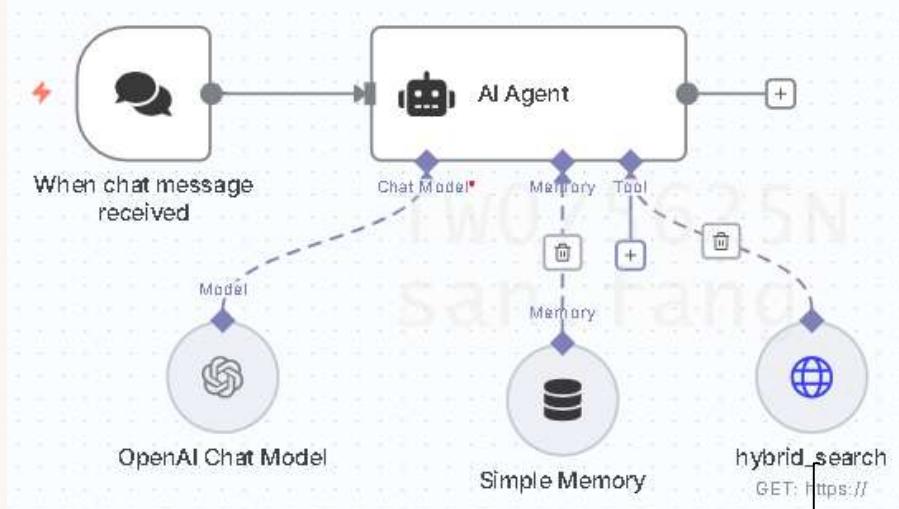
方法原理: 關鍵字 vs 語意? 能不能兩者都要

僅依賴語意搜尋(Semantic Search)是不夠的。某些查詢需要絕對的精確度。



手刻 RAG 改善方案二：混合搜尋 (Hybrid Search)

實現工具包: LLM + N8N + Supabase



Definition

The language below should be written in sql.

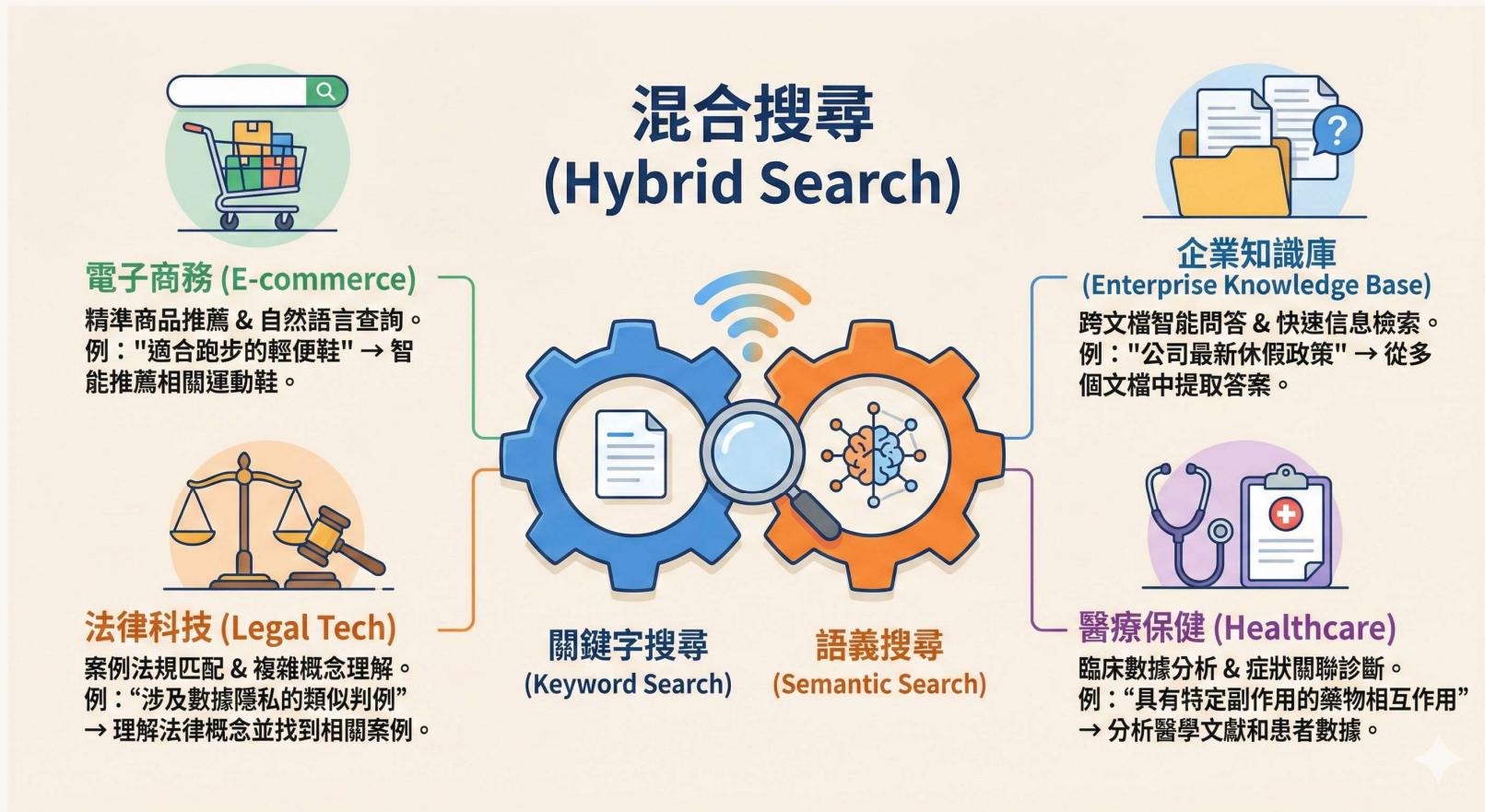
```
1 with full_text as (
2   select
3     id,
4     -- Note: ts_rank_cd is not indexable but will only rank matches of
5     -- the where clause
6     -- which shouldn't be too big
7     row_number() over(order by ts_rank_cd(fts, websearch_to_tsquery
8     (query_text)) desc) as rank_ix
9   from
10  documents
11  where
12    fts @@ websearch_to_tsquery(query_text)
13    and metadata @> filter
14    order by rank_ix
```

INVOKE FUNCTION

```
let { data, error } = await supabase
  .rpc('my_hybrid_search', {
    filter,
    full_text_weight,
    match_count,
    query_embedding,
    query_text,
    rrf_k,
    semantic_weight
  })
  if (error) console.error(error)
  else console.log(data)
```

建立 Hybrid Search
自動產生 API

| 混合搜尋 (Hybrid Search)：應用場景



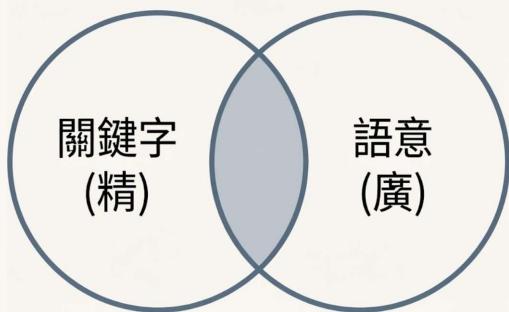
精準檢索: AI 的雙重搜尋策略

為了應對不同類型的資料, AI需要結合多種檢索工具。

針對非結構化文本(如 PDF, TXT)

策略：混合搜尋 (Hybrid Search)

結合關鍵字搜尋(Keyword)的「精」與語意搜尋(Semantic)的「廣」,實現「精確匹配」與「相關推薦」的雙重保障。



針對結構化數據(如資料庫)

策略：Text-to-SQL

將「人話」的自然語言查詢,直接翻譯成「SQL程式碼」,讓AI能夠讀懂並分析資料庫中的表格數據。



結構化資料庫:Text-to-SQL 讓AI 讀懂資料庫

AI 的能力不應侷限於讀懂 PDF 或網頁。Text-to-SQL 技術讓 AI 能夠直接查詢結構化資料庫，徹底解鎖其數據分析潛力。



從數日到數秒：數據查詢的進化

過去的低效循環



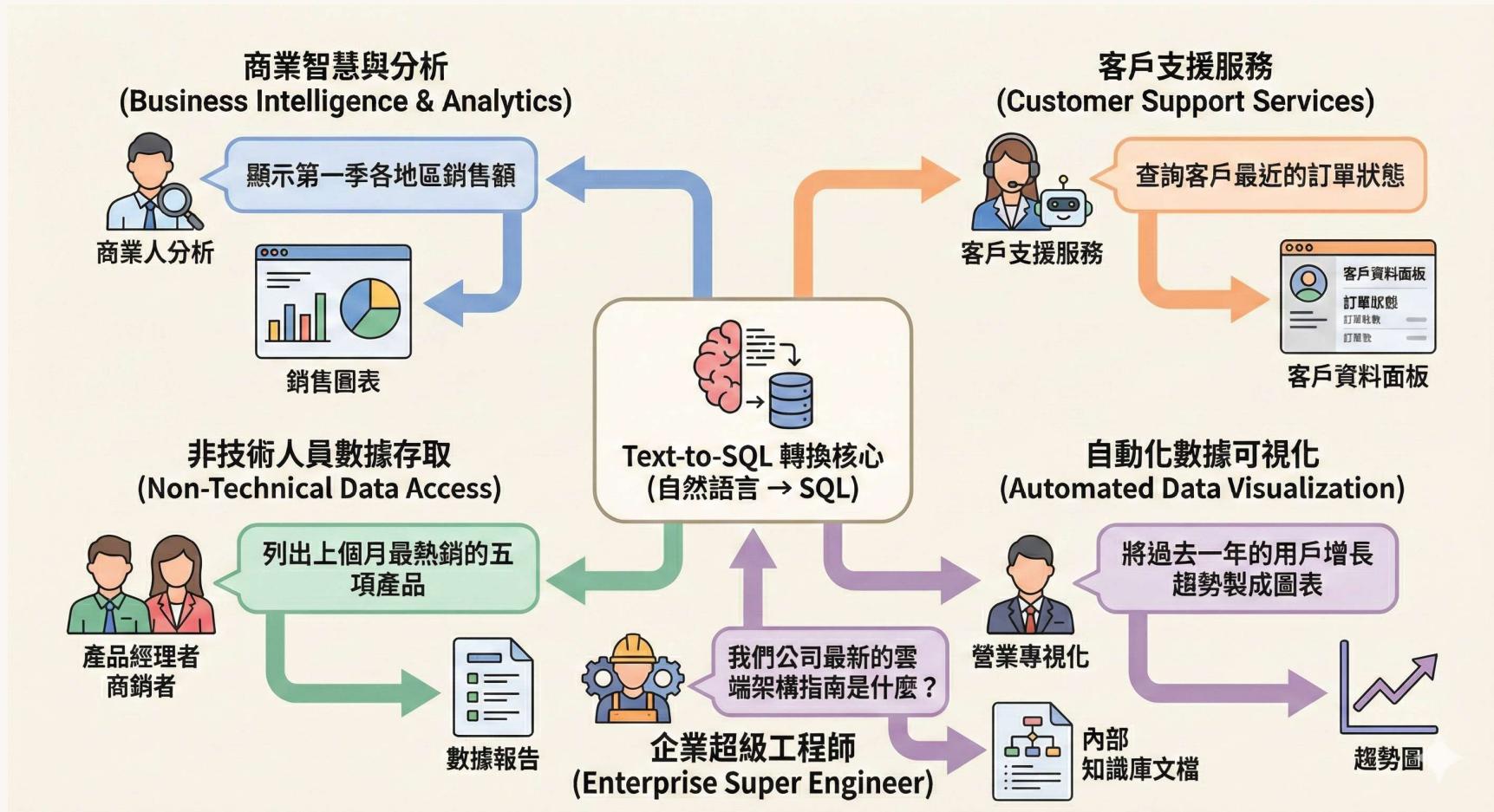
「過去，領導、決策者或業務人員想要統計個數據、做個報告，總是繞不開技術人員的支持……整個過程非常低效！」

未來的即時對話



數據民主化：賦能非技術人員

| Text-to-SQL：正在賦能千行百業



| Text-to-SQL : 超級工程師

實現工具包: LLM + Python+ Nodejs + 結構化資料庫



| AI 的下個進化:從「聊天」的AI到「做事」的Agent

Agent = LLM (大腦) + Tools (手與腳)

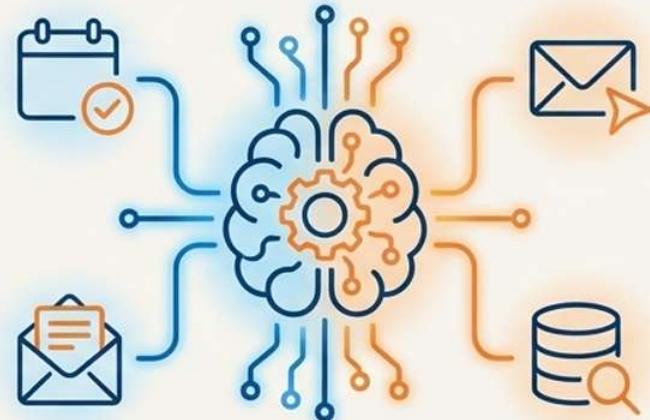
傳統 GenAI

你問，我答 (You ask, I answer)



AI Agent

你給目標，我搞定 (You give goal, I get it done)



| Agent 如何使用「工具」？語言與協定

指令語言- 函數呼叫 (Function Calling)

Agent 使用工具的技術基礎, 是一種比提示詞 (Prompt) 更穩定、更結構化的 API 請求。



通用協定-模型上下文協定 (Model Context Protocol)

MCP 是「AI的USB」



解決的痛點：「每家公司的工具/API 格式都不同, 整合困難。」

MCP 的作用：「建立 Agent 和 Tool 之間的「通用語言」, 讓任何 Agent 都能「隨插即用」任何工具, 實現跨平台的工具生態系。」



MCP 範例一：圖表生成工具 ECharts

Ol gpt-4.1 今天 09:47

這是你所需要的半年財報曲線圖連結：

👉 點我看半年財報據曲線圖 ✅

圖表中，你可以清楚看到未來新股份有限公司在2024年上半年，各項財務指標如營收、毛利、淨利等的走勢。從Q1到Q2的明顯成長，證明公司策略奏效！

如果你需要不同項目分開呈現，或是想要更多細項數據，也可以再告訴我喔！🙏

1 個來源

編輯 檔案 復原 恢復 上一頁 下一頁 刪除

← 工具 3

PPC_達產

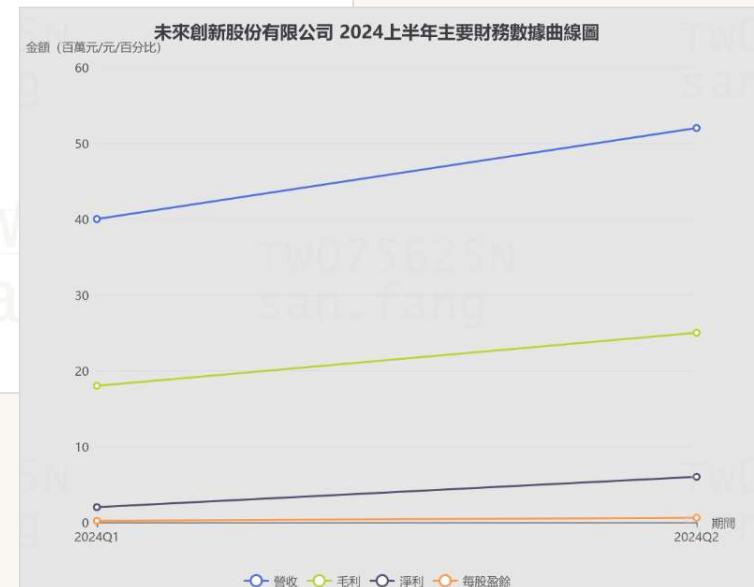
圖表工具

Chrome DEV TOOLS

傳送 + ⌂ 1

分別做一張單獨的曲線圖嗎？

交嗎？

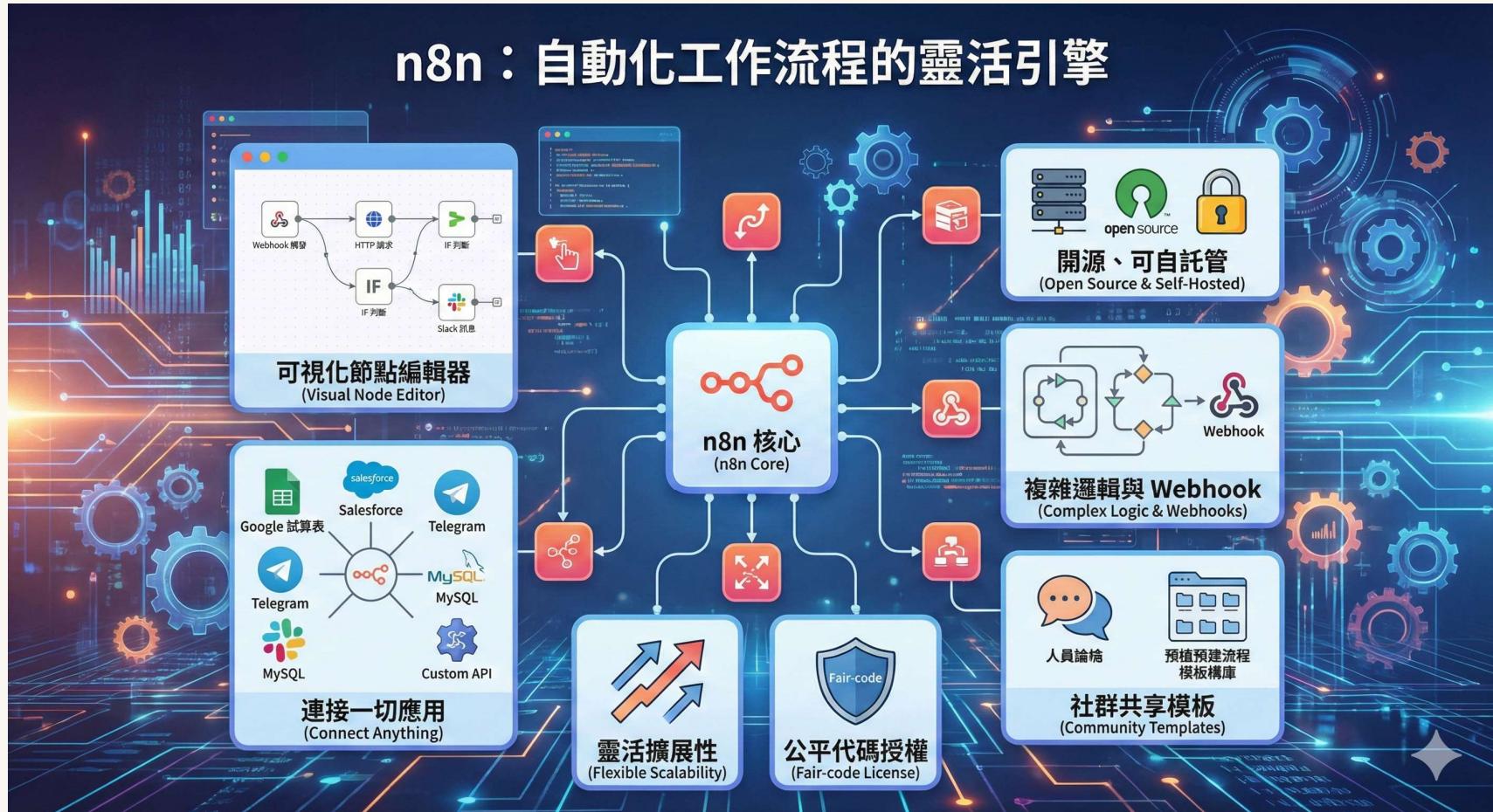


| MCP 範例二：待補

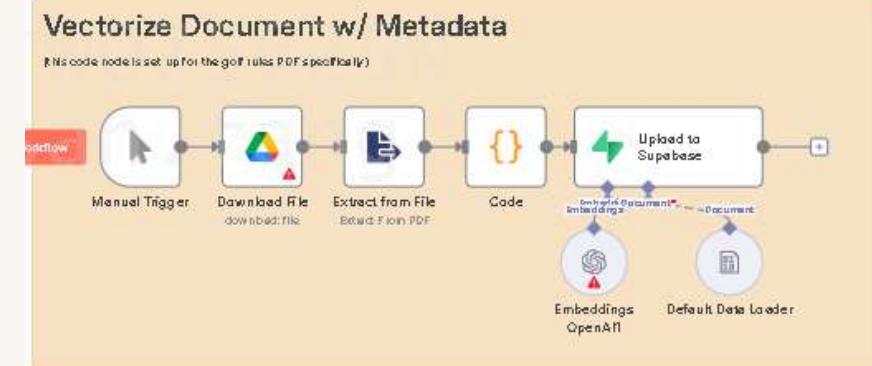
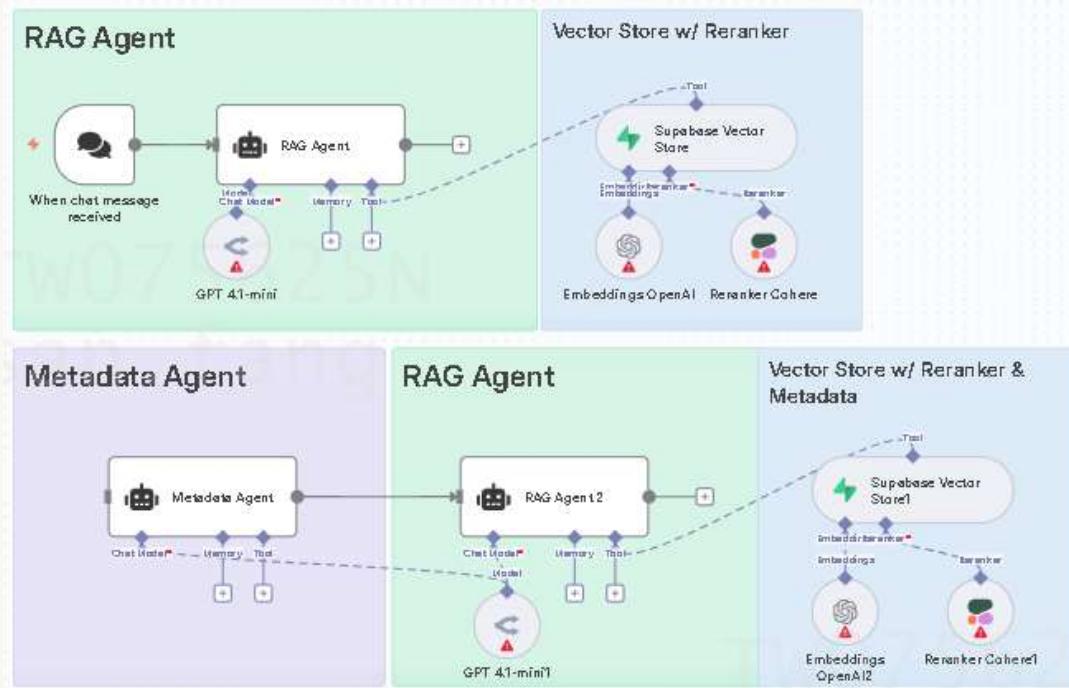
| AI Agent：從「知識庫」到「行動者」的進化路徑



AI Agent 工具：N8N 作業流程自動化工具特點



實作落地一：用 N8N 組裝自己的知識小助手



| 實作落地二：待補

未來展望：自主生產力時代

RAG

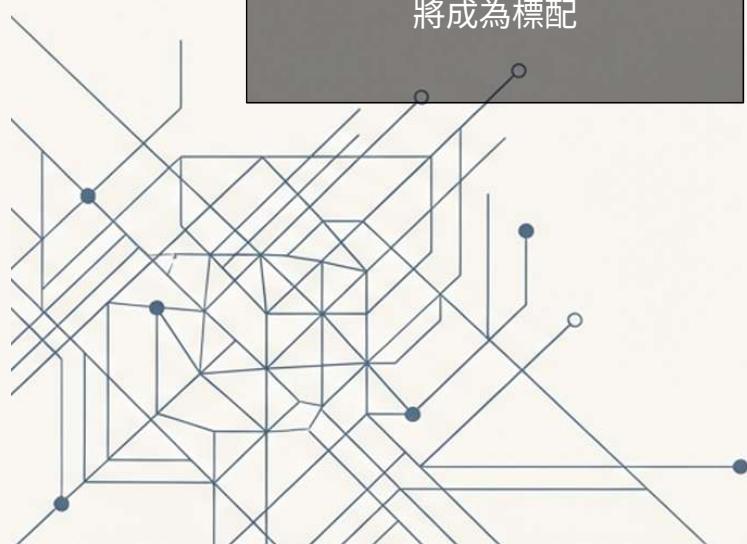
將成為標配

Agent

將無所不在

MCP

生態系護城河



Q & A

歡迎提問與交流