Katedra za računarstvo i informatiku

Šifra predmeta: R265 04.04.2023.

Uvod u interaktivno dokazivanje teorema Vežbe 7

Zadatak 1 Isar dokazi u logici prvog reda.

lemma

```
\begin{array}{c} \textbf{assumes} \ (\exists \ x. \ P \ x) \\ \textbf{and} \ (\forall \ x. \ P \ x \longrightarrow Q \ x) \\ \textbf{shows} \ (\exists \ x. \ Q \ x) \\ \textbf{lemma} \\ \textbf{assumes} \ \forall \ c. \ Man \ c \longrightarrow Mortal \ c \\ \textbf{and} \ \forall \ g. \ Greek \ g \longrightarrow Man \ g \\ \textbf{shows} \ \forall \ a. \ Greek \ a \longrightarrow Mortal \ a \end{array}
```

Dodatni primer:

Ako svaki konj ima potkovice; i ako ne postoji čovek koji ima potkovice; i ako znamo da postoji makar jedan čovek; dokazati da postoji čovek koji nije konj.

Zadatak 2 Pravilo ccontr i classical.

Dokazati u Isar jeziku naredna tvrđenja pomoću pravila *ccontr*.

lemma
$$\neg (A \land B) \longrightarrow \neg A \lor \neg B$$

Dodatni primer:

lemma
$$((P \longrightarrow Q) \longrightarrow P) \longrightarrow P$$

Dokazati u Isar jeziku naredna tvrđenja pomoću pravila classical.

lemma $P \vee \neg P$

Zadatak 3 Logčki lavirinti.

Svaka osoba daje potvrdan odgovor na pitanje: Da li si ti vitez?

 ${f lemma}$ no-one-admits-knave:

$$\begin{array}{c} \textbf{assumes} \ k \longleftrightarrow (k \longleftrightarrow ans) \\ \textbf{shows} \ ans \end{array}$$

Abercrombie je sreo tri stanovnika, koje ćemo zvati A, B i C. Pitao je A: Jesi li ti vitez ili podanik? On je odgovorio, ali tako nejasno da Abercrombie nije mogao shvati što je rekao. Zatim je upitao B: Šta je rekao? B odgovori: Rekao je da je podanik. U tom trenutku, C se ubacio i rekao: Ne verujte u to; to je laž! Je li C bio vitez ili podanik?

lemma Smullyan-1-1:

assumes
$$kA \longleftrightarrow (kA \longleftrightarrow ansA)$$

and $kB \longleftrightarrow \neg ansA$
and $kC \longleftrightarrow \neg kB$

shows kC

Abercrombie nije pitao A da li je on vitez ili podanik (jer bi unapred znao koji će odgovor dobiti), već je pitao A koliko od njih trojice su bili vitezovi. Opet je A odgovorio nejasno, pa je Abercrombie upitao B što je A rekao. B je tada rekao da je A rekao da su tačno njih dvojica podanici. Tada je, kao i prije, C tvrdio da B laže. Je li je sada moguće utvrditi da li je C vitez ili podanik?

```
definition exactly\text{-}two :: bool \Rightarrow bool \Rightarrow bool \Rightarrow bool \text{ where} exactly\text{-}two \ A \ B \ C \longleftrightarrow ((A \land B) \lor (A \land C) \lor (B \land C)) \land \neg \ (A \land B \land C) lemma Smullyan\text{-}1\text{-}2\text{:} assumes kB \longleftrightarrow (kA \longleftrightarrow exactly\text{-}two \ (\neg \ kA) \ (\neg \ kB) \ (\neg \ kC)) and kC \longleftrightarrow \neg \ kB shows kC
```

Abercrombie je sreo samo dva stanovnika A i B. A je izjavio: Obojica smo podanici. Da li možemo da zaključimo šta je A a šta je B?

Dodatni primer:

lemma Smullyan-1-3:

x