

1) Скобки

Так же, как и в ИВ, но есть еще кванторы

\forall, \exists имеют наименьший приоритет

$$\forall x. A \& B \& \forall y. C \& D \vee \exists z. E$$

$$\forall x. (A \& B \& \forall y. (C \& D \vee \exists z. (E)))$$

$$\frac{\varphi \rightarrow \psi}{(\exists x. \varphi) \rightarrow \psi}$$

$$\frac{\varphi \rightarrow \psi}{\psi \rightarrow (\forall x. \varphi)}$$

← скобки для Правил

$$\frac{\varphi \rightarrow \psi}{\exists x. (\varphi \rightarrow \psi)} \text{ — не правило, но доказуемо}$$

Опр. $\alpha_1, \dots, \alpha_k$ — гак-во

если α_i — акл.

либо сущ. j, k , что $\alpha_k = \alpha_j \rightarrow \alpha_i$

либо сущ. j : $\alpha_j = \varphi \rightarrow \psi$

и $\alpha_i = (\exists x. \varphi) \rightarrow \psi$
приним x не вх. своб. в ψ

либо сущ. j : $\alpha_j = \psi \rightarrow \varphi$

и $\alpha_i = \psi \rightarrow \forall x. \varphi$
приним x не вх. св. в ψ

(1) Вхождение

$$(P(x) \vee Q(x)) \rightarrow (R(x) \& (\forall x. P(x)))$$

1 2 3 4 5 ← связные вхождения
свободные связывающее вхождение

$$\forall x. \forall y. \forall x. \forall y. \forall x. P(x)$$

связно

Вхождение свободно, если не связано

Переменная входит свободно, если существует ее свободное вхождение

Срезать углы мы можем в русском языке, в заменителях (метапеременных).
Мы не имеем права резать углы во всем, что связано с предметным языком.

Ограничения под формулу проверять после того, как подставили предметные переменные

То есть если хотим доказать схему для формулы, то можно поставить ограничения, при которых формула будет верна.

$\mathcal{L}_1 \quad x=0 \rightarrow x=0$
 $\mathcal{L}_2 \quad (\exists x. x=0) \rightarrow x=0$ не доказано!

(n) $x=0 \rightarrow y=0$ (?)

(n+1) $(\exists x, x=0) \rightarrow y=0$
 (пр. \exists n)

Есть волшебная фраза: возьмем свежую (fresh) переменную. Она никуда не будет входить

④ Свобода где подстановка

- Θ свободен где подстановка вместо x в Ψ ,
 если никакая (своб.) перем. в Θ не станет связанной в $\Psi[x:=\Theta]$

$\Psi[x:=\Theta]$ - берем все свободные вхождения x и заменяем на Θ

Пример когда Θ не своб. где подст.

$(\forall y. x=y) [x:=y] \equiv \forall y. \overbrace{y}^{\leftarrow \Theta} = y$ стало связанным
 $Fv(\Theta) = \{y\}$

Пример 2)

$P(x) \wedge \forall y. x=y [x:=y+z] \equiv P(y+z) \wedge \forall y$
 $\rightarrow y+z=y$
 ← связанное

Лемма пусть $\vdash \alpha$

Тогда $\vdash \forall x. \alpha$

Доказ.

① Т.к. $\vdash \alpha$, то по упр. $\delta_1 \dots \delta_n: \delta_n = \alpha$

(1) δ_1

\vdots

(n) $\delta_n (\equiv \alpha)$

(n+1) $A \wedge A \rightarrow A$ (акс.)

(n+2) $\alpha \rightarrow (A \wedge A \rightarrow \alpha)$

(n+3) $(A \wedge A \rightarrow A) \rightarrow \alpha$

// М.Р. $n, n+2$

(n+4) $(A \wedge A \rightarrow A) \rightarrow \forall x. \alpha$

// общ. $\forall, n+3$

(n+5) $\forall x. \alpha$

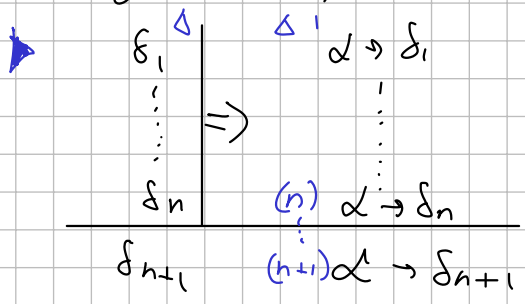
(М.Р. $n+1, n+4$)

Теорема о дедукции

Пусть Γ, α, β

(1) Если $\Gamma, \alpha \vdash \beta$, то $\Gamma \vdash \alpha \rightarrow \beta$,
 при условии, если в гор-ве
 где $\Gamma, \alpha \vdash \beta$ не применяются правила \forall, \exists по переменной, вх. свободно в α

(2) Если $\Gamma \vdash \alpha \rightarrow \beta$, то $\Gamma, \alpha \vdash \beta$
 - гор-во (2) аксиоматическим (показано) истинно где И.В.



Пусть $\alpha \rightarrow \delta_1, \dots, \alpha \rightarrow \delta_n$ - доказано
 Докажем $\alpha \rightarrow \delta_{n+1}$
 Рассмотрим случаи:
 (1) δ_{n+1} акс. 1-10 - акс.
 (2) М.Р. - акс.
 (3) Акс. 11-12 - акс. (1)

(4) Пусть δ_{n+1} получено в правиле \forall
 $\delta_{n+1} \equiv \varphi \rightarrow \forall x, \psi$ и сущ. $\delta_k \equiv \varphi \rightarrow \psi$ ($k \leq n$)

Примем x не вх. св. в φ
 При этом $\alpha \rightarrow \delta_k$ доказано в Δ'

Докажем $\alpha \rightarrow \varphi \rightarrow \forall x, \psi$
 Лемма: $(\alpha \rightarrow \varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\alpha \wedge \varphi \rightarrow \psi)$
 Лемма: $(\alpha \wedge \varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\alpha \rightarrow \varphi \rightarrow \psi)$
 Доказательство: Т. о. по аксиоме И.В.

- (k) $\alpha \rightarrow (\varphi \rightarrow \psi)$
- (n) $\alpha \rightarrow \delta_n$
- (n+0.1) $(\alpha \rightarrow \varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\alpha \wedge \varphi \rightarrow \psi)$ лемма
- (n+0.2) $\alpha \wedge \varphi \rightarrow \psi$ (М.Р.)
- (n+0.3) $\alpha \wedge \varphi \rightarrow \forall x, \psi$ (BP.V)
- (n+0.4) $(\alpha \wedge \varphi \rightarrow \forall x, \psi) \rightarrow (\alpha \rightarrow \varphi \rightarrow \forall x, \psi)$ (1.2)
- (n+1) $\alpha \rightarrow \varphi \rightarrow \forall x, \psi$ (М.Р.)