

$$\Gamma \vdash \alpha$$

α следует из Γ :
при всех оценках, что все $\delta \in \Gamma$ $\llbracket \delta \rrbracket = \mathcal{U}$,
выполнено $\llbracket \alpha \rrbracket = \mathcal{U}$.

$$\begin{aligned} x=0 &\vdash \forall x. x=0 \\ x=0 &\not\vdash \forall x. x=0 \\ &??? \end{aligned}$$

Условие для корректности: правила для кванторов по своб. перем. из Γ запрещены.

Тогда: $\Gamma \vdash \alpha$ влечёт $\Gamma \models \alpha$

$$\llbracket \alpha[x:=\theta] \rrbracket = \llbracket \alpha \rrbracket^{x:=\llbracket \theta \rrbracket}$$

оценим θ , и исходя из этого оценим x

Полнота И.П.

Т. Гёдел о полноте И.П.

Опр. Γ - непротиворечивое мн-во формул, если
 $\Gamma \not\vdash \alpha \wedge \neg \alpha$ ни при каком α

Пример

непротивор. $\emptyset, A \vee \neg A$; противор. $A \wedge \neg A$

Непротивор. мн-во замкнутых бесив. формул

$$\{A\}, \quad \{0=0\}$$

Определ.

замкн. бев. формул

Моделью для непротивор. мн-ва (\dots) - такая модель, что каждая формула из Γ оценивается в \mathcal{U} .

Опр. Полное непротивор. (\dots) Γ - такая, что для каждой формулы α (замкн. зам. б.)
либо $\alpha \in \Gamma$, либо $\neg \alpha \in \Gamma$

Теор. Если непротивор. з. (б.) формул и α - з. (б.) ф.
то либо $\Gamma \cup \{\alpha\}$, либо $\Gamma \cup \{\neg \alpha\}$ - непротивор. мн. з. (б.) ф.

Док-во пусть и $\Gamma \cup \{\alpha\}$ и $\Gamma \cup \{\neg \alpha\}$ - против.

$$\begin{aligned} \Gamma, \alpha &\vdash \beta \wedge \neg \beta \\ \Gamma, \neg \alpha &\vdash \beta \wedge \neg \beta \end{aligned} \quad \text{I-замкн.} \quad \left\{ \begin{array}{l} \Gamma \vdash \alpha \rightarrow \beta \wedge \neg \beta \\ \Gamma \vdash \neg \alpha \rightarrow \beta \wedge \neg \beta \end{array} \right. \quad \hline \Gamma \vdash \beta \wedge \neg \beta$$

Т.е. Γ - противор.

Теор. Если Γ - непротивор. з. (б.) ф., то можно построить Δ -полное непротивор. з. (б.) ф.:
и в языке - счётное кол-во формул $\Gamma \subseteq \Delta$

$\varphi_1, \varphi_2, \varphi_3, \dots$ - формулы з. (б.) И.П.

$$\Gamma_0 = \Gamma$$

$\bigcup \Gamma_1 = \Gamma_0 \cup \{\varphi_1\}$ либо $\Gamma_0 \cup \{\neg \varphi_1\} \rightarrow$ считаем что непротивор.

$$\Gamma_2 = \Gamma_1 \cup \{\varphi_2\} \text{ либо } \Gamma_1 \cup \{\neg \varphi_2\}$$

$$\Gamma^* = \bigcup_i \Gamma_i$$

(1) Γ^* - полное

(2) Γ^* - непротивор.

Док-во (2)

Пусть $\Gamma \vdash \beta \& \neg \beta$

Конечные д-во $\delta_1 \dots \delta_s$, часть из них — и-полезны $\delta_1 \dots \delta_k$ $\delta_i \in \Gamma_{k_i}$.

Вывод $\Gamma_{\max(R_i)} \vdash \beta \& \neg \beta$ (??)

□

Теор. Любое полное кепр. м.з. д. формул Γ имеет модель

То есть суц. оценка $\llbracket \cdot \rrbracket$: если $\delta \in \Gamma$, то $\llbracket \delta \rrbracket = 1$

Док-во: D - все записи из ф.с.

$\llbracket f_o^n \rrbracket$ (коксн.) $\implies "f_o^n"$

ф. $\llbracket f_k^m(\theta_1, \dots, \theta_k) \rrbracket \implies "f_k^m(" + \llbracket \theta_1 \rrbracket + ", " + \dots + ", " + \llbracket \theta_n \rrbracket + ")"$

п.с. $\llbracket P(\theta_1, \dots, \theta_k) \rrbracket = \begin{cases} 1, & P(\theta_1, \dots, \theta_k) \in \Gamma \\ 0, & \text{иначе} \end{cases}$

своб. предметные перемен.: θ_i

Так построенная модель — модель для Γ .

Используя по силе ф.м. : любая формула из Γ , истинная в n связок истинно в к.в.к. $\alpha \in P$

База очев.

Переход $\alpha \& \beta$ при этом

а) Если $\alpha \in \Gamma$ и $\beta \in \Gamma$, то $\alpha \& \beta \in \Gamma$

б) Если $\alpha \notin \Gamma$ или $\beta \notin \Gamma$, то $\alpha \& \beta \notin \Gamma$

Кемкого похоже на д-во т.о. полноте и.в.

Теор. (Гёделя о полноте) Если Γ -полные кепр. м.з. ф., то оно имеет модель.

Следствие: Пусть $\vdash \alpha$, тогда $\vdash \alpha$

Пусть $\not\vdash \alpha$, но $\not\models \alpha$. Значит, $\{\neg \alpha\}$ — кепр. м.з. ф.

почему н?

\emptyset — н.м.з.ф. Тогда $\{\alpha\}$ или $\{\neg \alpha\}$ — кепр. м.з. ф.
Пусть $\{\alpha\}$ — н.м.з.ф., а $\{\neg \alpha\}$ — прот.

при этом $\neg \alpha \vdash \beta \& \neg \beta$

$\neg \alpha \vdash \alpha$

$\beta \& \neg \beta \vdash \alpha$

$\neg \alpha \vdash \alpha$, $\alpha \vdash \alpha$. Значит, $\vdash \alpha$

↖ в роде не нужно

Значит, у $\neg \alpha$ есть модель M . $\llbracket \neg \alpha \rrbracket_M = 1$, значит, $\not\models \alpha$

Γ — н.н.м.з. ф.

перестроим Γ в Γ^Δ декартовский

Γ^Δ — н.н.м.з. ф.

Т.о. суц. модель M^Δ

покажем, что M^Δ — модель для Γ .

↓

$$\Gamma_0 \leq \Gamma_1 \leq \dots \leq \Gamma_i \leq \dots \leq \Gamma^* \quad \Gamma^* = \bigcup_i \Gamma_i$$

$\Gamma_0 = \Gamma$, где все φ -мы — в предваренной норм. φ -ме

Опр. Пнф-форма, где $\forall \exists \forall \dots (\tau)$ τ -формула без кб.

Тер. Если φ -форма, то сущ. Ψ - в.н. ф., что $\varphi \rightarrow \Psi$ и $\Psi \rightarrow \varphi$

Переход $\Gamma_i \rightarrow \Gamma_{i+1}$ Добавим семейство ф.с. d_i^j - новые перемен.

Рассм. $\varphi_j \in \Gamma_i$

а) φ_j без квантор. — не трогаем

б) $\varphi_j \equiv \forall x. \Psi$ — добавим все ф-мы вида $\Psi[x := \Theta]$, где Θ - терм, сст.

в) $\varphi_j \equiv \exists x. \Psi$ — добавим $\Psi[x := d_i^j]$

из $f, d_0^c, d_1'', \dots, d_{i-1}^{c''}$

$$\Gamma_{i+1} = \Gamma_i \cup \{\text{все добавл. ф-мы}\}$$

$$\forall x. x \geq 0$$

☺

$$0 \geq 0, 1 \geq 0, 2 \geq 0, 73+15 \geq 0$$

$$(24!)^2 + 17 \geq 0$$

III теор. Если Γ_i - кнр., то Γ_{i+1} - кнр.

Тер. Γ^* - кнр.

$$\Gamma^\Delta = \Gamma^* \text{ дг } \varphi \wedge \subset \forall, \exists.$$