वेदान्तमीमांसाशास्त्रस्य व्याचिख्यासितस्येदमादिमं सूत्रम् — अथातो ब्रह्मजिज्ञासा ॥ १ ॥

पञ्चपादिका

अथ द्वितीयवर्णकम्

सिद्धैव ननु ब्रह्मजिज्ञासा? `अथातो धर्माजिज्ञासे'ति सकलवेदार्थविचारस्योदित-त्वात्। ब्रह्मज्ञानस्य च चोदनालक्षणत्वेन धर्मस्वरूपत्वात् , अतः सिद्धैव ब्रह्मजिज्ञासापि॥ अभ्यधिकाशङ्काभावादिति।

अत्र केचिदभ्यधिकाशङ्कां दर्शयन्तो ब्रह्मजिज्ञासां पृथक्--आरभन्ते। केयमत्रा-भ्यधिका ॥ शङ्का चोदनालक्षणोऽर्थो धर्मः इति ब्रुवता विधेः प्रामाण्यं दर्शितम्। अत्र केषुचिद्वाक्येषु विधिरेव न श्रूयते--'सदेव सोम्येदमग्र आसीत्' इत्येवमादिषु ; यत्रापि विधिः श्रूयते `आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः' `तस्मिन् यदन्तस्तदन्वेष्टव्यं तद्वाव विजिज्ञासितव्यम्' इति तत्र यद्यपि कृत्या अविशेषेण विधौ स्मर्यन्ते ; तथापि, यो भावाभिधायी तव्यप्रत्ययः, स क्रियायां पुरुषं नियोक्तुं शक्नोति। यत्र पुनः कर्म प्राधान्येनोच्यते, तत्र द्रव्ये गुणभूतां क्रियां न कार्यान्तरसम्बन्धित्वेन विधातुं शक्नोति। द्रव्यपरत्वे चानुत्पाद्यत्वात् , अविकार्यत्वात्० अनाप्यत्वात् , असंस्कार्यत्वात् , संस्कृतस्य च कार्यान्तरे उपयोगाभावाद-संस्कार्यत्वम्। अतः--'आत्मानमुपासीते'त्यात्मन ईप्सिततमत्वं न सम्भवति॥ अथ पुनर्विपरीतो गुणप्रधानभावः सक्तुन्यायेन कल्प्येत, तत्रापि न ज्ञायते---किं तदुपासनम्? कथं चात्मना तत् क्रियत इति? अथ ज्ञायते ज्ञानमुपासनम् , आत्मा च विषयभावेन तन्निर्वर्तयतीति, एवं तर्हि तदेवायातम्--ज्ञानेनात्माऽऽप्यत इति, तच्च कृतकरणमनर्थकम् ; नित्याप्तत्वादात्मनः। संस्कार्यत्वे चोपयोगाभाव उक्तः। अतो विध्यभावादविवक्षितार्था वेदान्ताः, इति धर्मजिज्ञासानन्तरं स्नाने प्राप्त इदमारभ्यते-- अथातो ब्रह्मजिज्ञासेति ॥ अनन्तरं ब्रह्म जिज्ञासितव्यम् , न स्नातव्यमित्यभिप्रायः। कर्माभिधायिनोऽपि कृत्यप्रत्यया-न्नियोगसंप्रत्ययान्न नियोक्यृत्वं निराकर्तुं शक्यते ; `कटस्त्वया कर्तव्यः' `ग्रामस्त्वया गन्तव्यः' इतिवत्। यत्तूक्तम्--द्रव्यपरत्वे प्रयोजनाभावादानर्थक्यं नियोगस्येति, तदसत् ; अविद्योच्छेदस्योपलभ्यमानत्वात्। अविद्या च संसारहेतुभूता॥

अपरे पुनरेवमारभन्ते --ब्रह्मणि प्रत्यक्षादिप्रत्ययान्तराणामसंभवात् परिनिष्पन्ने वस्तुनि प्रतिपत्तिहेतुतया सम्भावितसामर्थ्यानामपि आम्नायस्य पुनः कार्यविषयतया सुतरामसंभवं मन्वानस्य भवति संकर्षपर्यन्ते एव वेदार्थविचारावसानामिति बुद्धिः, तन्निरासार्थं पुनः प्रतिज्ञातम्। इहापि सर्वेष्वेवात्मज्ञानविधानेषु कार्यनिष्ठतां वर्णयन्ति समाम्। तत्त्वावबोधश्च कार्यम् ; अधिकारिनियोगविषयतया अवगमात्-- इति ; ततः तद्विचारार्थं शास्त्रमारब्धव्यमिति॥

अत्रोच्यते --नारब्धव्यम् ; गतार्थत्वात्। कथम् ? यस्तावत् प्रथम आरम्भप्रकारः कर्मणि कृत्यप्रत्यये न नियोगसंप्रत्यय इति, तत् स्वयमेव विधायकत्वं दर्शितम्। प्रसिद्धं चैतत् `स्वाध्यायोऽध्येतव्यः' इत्येवमादीनां विधायकत्वम्। नात्राधिकाशङ्काकारणं किञ्चित्। ननु चतुर्विधस्यापि क्रियाफलस्यात्मन्यसंभव उक्तः। यद्येवं सक्तुन्यायो भविष्यति? तदपि न ; आत्मविषयज्ञानस्य नित्यसिद्धत्वादित्युक्तम्। सिद्धस्यैव पुनरभ्यासो विधिनिमित्त उपासनाख्यो भविष्यति ; अभ्युदयफले हिरण्यधारणवत्। ननु न विधानतोऽप्यात्मविषय-ज्ञानसन्तानः कर्तव्यः, स तु नित्यमात्मनि जाग्रतः सिद्धः? एवं तर्ह्यर्थाविरुद्धेषु कालेष्वात्मन्येव चेतस्समाधानं भविष्यति॥

यत् पुनरात्मज्ञानादविद्योच्छेदः तदुच्छेदात् संसारनिवृत्तिः फलमित्युपन्यस्तम् , तदसत् ; अहमित्यात्मानं नित्यमेव जानाति सर्वो लोकः। न च संसारो निवृत्तः। अथ पुनरहंप्रत्ययावसेयादन्यदेवात्मरूपं पराकृतभोक्तृ-भोक्तव्य-भोगग्रन्थि ज्ञेयत्वेनात्मज्ञानवि-धिना ज्ञाप्यत इति, तदसत् ; विधिर्हि सामान्यतः सिद्धस्य क्रियात्मनो विशेषसिद्धौ प्रभवति, नात्यन्तमसिद्धसद्भावे। तद्यदि नाम ज्ञानं लोके सिद्धम् , तथापि निरस्तप्रपञ्चात्मविषय-मसिद्धं आकाशमुष्टिहननवत् न विधातुं शक्यम्। अथ तादृगात्मज्ञानं सिद्धम्? किं विधिना? यदपि मतान्तरम्--प्रत्यक्षादेरगोचरत्वात् शास्त्रस्य च कार्यार्थत्वात् संकर्षपर्यन्त एव विचारे वेदार्थपरिसमाप्तौ प्राप्तायां वेदान्तेष्वपि कार्यनिष्ठता समाना, ब्रह्मतत्त्वावबोधश्च कार्यम् ; अधिकारिनियोगविषयतया अवगमात् ; अतः तद्विचाराय शारीरकारम्भः---इति, तदप्युक्तेन न्यायेन ब्रह्मावगमस्य सिद्धत्वे असिद्धत्वे च कार्यत्वासंभवेन प्रत्युक्तम्॥

अपरं मतम्--सत्यं कार्यविषयो वेदः, न तु तावन्मात्रे ; तस्मिन् सति यो योऽर्थोऽवगम्यते स स वेदार्थः, यथा रूपे सति चक्षुषः प्रवृत्तिः, न च रूपमात्रं चक्षुषो विषयः, किं तु तस्मिन् सति द्रव्यमपि ; एवमिहापि वस्तुतत्त्वमपि विषयः। कथम् तत्? उच्यते ; --'इदं सर्वं यदयमात्मां' इति न तावत् सर्वात्मरूपता आत्मन उपदिश्यते। यदि सर्वरूपता आत्मन उपदिश्येत, ततः सर्वस्य अचेतनत्वात् तद्रूपत्वे बोद्धृत्वहानौ बोधकत्वं शब्दस्य हीयेत ; अतः सर्वस्य आत्मस्वभावता विधीयते। अनात्मस्वरूपविलयेन हि वस्तुनोऽवगतिर्दृष्टा। ननु अत्र विधिः न श्रूयते ; कल्प्यतां तर्हि विधिः। किं प्रतीते विध्यर्थे विधिः कल्प्यते ? उत अप्रतीते ? यदि प्रतीते कल्प्यते, कल्पनावैर्यथ्यम्। अर्थप्रतीत्यर्थं हि शब्दो मृग्यते। प्रतीतेऽर्थे शब्दं कल्पयता किं कृतं स्यात्? अथाप्रतीत एव विध्यर्थे विधिं कल्पयित्वा ततोऽर्थः प्रतिपत्तव्य इति, अपूर्वं प्रमाणकौशलम् । ननु अश्रूयमाणविधिष्वपि `तस्मात् पूषा प्रपिष्टभागोऽदन्तको हि' इत्यादिषु विधिः कल्पितः। सत्यम् ; युक्तं तत्र पूष्णः पिष्टद्रव्यसम्बन्धः समासाभिहितो न सिद्धो वर्तते, नापि कुतश्चिद्भविष्यतीति ; प्रमाणाभावात्। नापि विधिना केनचित् पदैकवाक्यता, येन वपोत्खननादिवत् कथंचिदालम्बनं कल्प्येत ; अतो निरालम्बन-त्वपरिहाराय कार्यपरता कल्प्यत इति॥ ननु इहाप्यात्मपदं चेतनस्य भोक्तुर्वाचकम् ; स च नियोज्यत्वान्नियोगमाक्षिपति, नैतत् सारम् ;--नियोगो हि पुरुषविशेषमनाश्रित्य अनुपलब्धो लोके तमाक्षिपेत् विश्वजिदादिषु। पुरुषः पुनः किं नियोगमन्तरेण नोपलब्धो लोके? येन विधिकल्पना भवेत्। अथापि भवतु नाम विधिः, नासौ धातुना विना केवलो लभ्यते, धातुनैव सह कल्प्यते। कोऽसौ धातुः? यदि तावत् कर्तव्यमिति, तत्र अनात्मस्वभावता न निवृत्ता प्रपञ्चस्य। यथा--'अमी पिष्टपिण्डाः सिंहाः क्रियन्तामि'ति पिष्टस्वभावता न निवृत्ता। इतिकर्तव्यता चानिर्दिष्टा ; तत्र साकाङ्क्षं वचनमनर्थकं स्यात्। अथ ज्ञातव्य इत्यध्याह्रियेत? एवमपि स एव दोषः ; अनात्मस्वभावता न निवृत्तेति, अशक्यार्थोपदेशश्च। न हि वस्तु वस्त्वन्तरात्मना ज्ञातुं शक्यते। एवं तर्हि ज्ञातव्य इत्यध्याह्रियेत, तत्र धात्वर्थोनुवादः, प्रत्ययो विधायकः। कुतः प्राप्तेरनुवादः? अभिधानत इति ब्रूमः। एवं तर्हि विधानमनर्थकम् , स्वाध्यायकाले एव निष्पन्नत्वात्ज्ञानस्य।

पुनः कर्तव्यतया चोद्यते, यथा मन्त्रेषु। प्रयोगवचनः तत्र विधायकः इति। इहापि प्रयोगवचनो विधायकः? ननु मन्त्रेषु स्वार्थस्यान्यतः सिद्धत्वात् प्रत्ययपरत्वं युज्यते, इह तु स्वार्थविधिपराणां शब्दानां प्रत्ययपरत्वं विरुध्यते, नैष दोषः ; अन्यार्थमपि कृतमन्यार्थं भवति, तद्यथा--शाल्यर्थं कुल्याः प्रणीयन्ते, ताभ्यश्च पानीयं पीयत उपस्पृश्यते च ; एवमिहापि। यथा पदार्थानां विधायकः शब्दः क्रमस्यापि विधायकः, एवं स्वार्थस्य विधायकः शब्दः प्रत्ययस्यापि विधायको भविष्यति॥

तदेतदनिरूपितमिव दृश्यते। कथम्? मन्त्राः स्वाध्यायविधिनोपादापिताः स्वार्थस्यान्यतः सिद्धत्वात् तं प्रमातुमशक्नुवन्तः प्रमाणत्वात् प्रच्युताः व्रीह्यादिवत् प्रमेयतामा-पन्नाः श्रुत्यादिप्रमाणैः, युक्तं यद्विनियुज्येरन् , विनियुक्ताश्चानुष्ठेयस्यानुष्ठानकाले स्मृत्यपेक्षस्य स्मारकतया गृह्येरन्निति, इह तु `इदं सर्वं यदयमात्मेति यत् पदसमन्वयनिमित्तं सर्वस्यात्म-स्वभावताग्राहिविज्ञानं, तत् स्वविषयस्य अन्यतोऽसिद्धत्वात् प्रमेयपरत्वात् न विधेर्विषयः। अथ विधेर्विषयो न प्रमेयमवगमयितुमलम्। न युगपदुभयं सम्भवति ; वैरूप्यप्रसङ्गात्॥

ननु एवं सति गुणकर्मणां सर्वत्र विधानं निराकृतं स्यात्। न निराकृतं स्यात् ; यत्र प्रमाणान्तरसिद्धं गुणकर्मणः कर्मकारकं, तत्र तस्योत्पत्त्याद्यन्यतमं फलम् , तद्विधीयते ; यत्र पुनः प्रमाणान्तरादसिद्धो ज्ञानस्य कर्मभूतो विषयः, स तेनैव प्रमीयमाणो न सिद्धवदुद्देश्यः, येन तदुद्देशेन तत्रातिशयाधानाय ज्ञानं विधीयते॥ तस्मादत्र युगपदुभयासम्भवात् भवत्येव वैरूप्यप्रसङ्गः। न च स एव समन्वयः स्वावयवाद्विधेर्विभक्तः कार्यक्षमः ; अवान्तरवाक्यस्य प्रमाणत्वायोगात् । अथ अर्थवादपदानामिव परस्परतः संसृज्य कञ्चिदर्थमवबोध्य विधिसम्बन्धमनुभवेदित्यभिप्रायः? तदसत् ; युक्तमर्थवादपदानि स्वार्थफलरहितानि तत्र पर्यवसानाभावात् फलवदङ्गतामश्नुवीरन्निति, इह पुनरपरामृष्टविधिः पदसमन्वयः स्वार्थमवगम-यन् निरस्तनिखिलप्रपञ्चावग्रहमपास्तातिशयानन्दनित्यानुभवैकरसं शिवमद्वैतमात्मतत्त्वमवग-मयेत् , तत्र कुतो विधिशेषता कृतं कृत्यं प्राप्तं प्रापणीयम्? `आत्मलाभान्न परं विद्ययते' इति स्मृतेः॥

अथ पुनः शाब्दज्ञानान्न तथा अनुभवः, तेन साक्षात्करणाय विधिरिति, किं तत् ज्ञानमनुभवाय विधीयते? प्रत्यक्षादीनां तावदगोचरः ; `न चक्षुषा गृह्यते' इत्यादिमन्त्रवर्णात्। शाब्दं च नेष्यते भवता, सत्यम् न शाब्दज्ञानं विधिविकलमनुभवायालम् , विहितं तु अनुभवहेतुरिति, तदयुक्तम् ; यत्तावत् स्वाध्यायाध्ययनविधिग्राहितात् पदसमन्वयात् स्वभावतः समुत्पन्नं, तत् तावन्न विधीयते ; प्रमेयपरतया विधिविषयत्वानुपपत्तेरित्युक्तम्। अथ पुनस्तदेव ज्ञानं सन्तनुयादिति विधीयते, तत् कथं लभ्यत उपास्तिध्यायत्योः ज्ञानसन्तानवाचिनो-रन्यतरस्याप्युपादानमन्तरेण? नापि ज्ञानेनैव स्वसन्तानो लक्ष्यते ; साहचर्याद्यव्यभिचरित- सम्बन्धाभावात्। नाप्यभ्यासात् साक्षाद्भावः सिद्धः। नापि श्रूयते, येन तदुद्देशेन ज्ञानसन्तानो विधीयेतऽननु किमत्र श्रवणेन? स्वयमेव साक्षात्कारकरणाय पुरुषार्थत्वादभिमुखः पुरुषः ; सिद्धश्च ज्ञानाभ्यासः शास्त्रश्रवणादौ साक्षात्करणे हेतुः, यद्येवं किं विधिना? स्वयमेव पुरुषार्थे निर्ज्ञाते हेतौ प्रवर्तते। यत् पुनः निदर्शनं-शाल्यर्थं कुल्याः प्रणीयन्ते इति, युक्तं तत्र ; प्रत्यक्षत उभयार्थताया उपलभ्यमानत्वात् , इह पुनः निदर्शनं न्यायतः प्रतिपत्तव्यम्। स च न्यायो न युगपत् सम्भवतीत्युक्तम्। यदपीदमुक्तम्--पदार्थानां विधायकः शब्दः क्रमस्यापि विधायकः, एवमैकात्म्यस्य प्रतिपादकः समन्वयो विधिविषयमपि ज्ञापयिष्यतीति, तदप्यपेशलम्। यत् तावत् प्रत्येकं प्रयाजादिविधयः, तैः पुनः न तेषामेव विधानम्। नापि ते क्रमशब्दाभिधेयाः। प्रयोगवचनोऽपि प्रयुञ्जानः तानेव प्रयुङ्क्ते। न ते क्रम इत्युक्तम्॥

न च क्रमो नाम एकान्ततो नास्त्येव ; तद्बुद्धि-शब्दयोः निरालम्बनत्वप्रसङ्गात् । तत्र क्रमो नाम वस्तुभूतो धर्मो विद्यत एव। त एव केनचिदुपाधिना वनवत् क्रमबुद्धिशब्दालम्बनं भवेयुः। स्मृतिविज्ञानमेव वा अनुष्ठानकाले यथोपलब्धि पदार्थान् परामृशेत्। सर्वथा अस्ति तावत् एकैकपदार्थालम्बनज्ञानातिरिक्तं ज्ञानान्तरम्॥ तच्च एकत्वात् कर्तुः अनेकत्वाच्च पदार्थानां, युगपदनुष्ठानासम्भवादपेक्षितं सन्निहितं च प्रयोगवचनेन गृह्यत इति युक्तम्। न तथेह ज्ञानद्वयमस्ति ; यदैकात्म्ये विधिविषयत्वे च वर्तेत। तस्मादिह विधेयाभावाद्विधानाश्रवणादध्या-हारे च प्रमाणाभावात् न प्रयोगवचनोऽस्ति, यो मन्त्राणामिव ज्ञानस्यापि पुनः प्रयोगं विधास्यते। तस्मादसदेतत् कार्यविषयोऽपि वेदो वस्तुतत्त्वं अवबोधयति- इति ॥ यत् पुनः निदर्शनम्--चक्षू रूपे सति द्रव्यमपि बोधयति एवं कार्ये सति तत्त्वमपि वेदोऽवगमयतीति। युक्तं तत्र यद्यदवबोधयति चक्षुः, तत्र स्वतन्त्रमेव प्रमाणम् , इह पुनः यत्र तात्पर्यं, तस्य प्रमेयता, न यद्यत् प्रतीयते, तस्य तस्य इति वैषम्यम्।

आह --मा भूद्ज्ञानद्वयम् , योऽयमाभिधानिकः प्रत्ययः, स विधिविषय एव भवतु। तस्मिन् विहिते अर्थात् सर्वस्यात्मस्वभावता सिध्यति ; सविषयत्वादवगमस्य। एवमपि अविवक्षितोऽर्थः शब्दात् , विवक्षितस्त्वर्थादिति शोभतेतरां वाक्यार्थवित्ता!! न च नियोगतः प्रतिपत्तिविधिः वास्तवं संसर्गं गमयति। भवन्ति हि परिकल्पितविषया अपि प्रतिपत्तयश्चोदनालक्षणाः फलवत्यः--'वाचं धेनुमुपासीते'त्येवमाद्याः। एतदेवात्र युक्तम् ; अतत्परस्य प्रत्यक्षादिविरोधे तथाध्यवसायहेतुत्वायोगात्। तस्मात् कार्यनिष्ठे वेदे वस्तुतत्त्वसिद्धिः मनोरथ एव। अतो अहंप्रत्ययावसेय एवात्मा। न तस्य शब्दावसेयमतीन्द्रियं रूपान्तरमस्ति ; शब्दस्य तत्र सामर्थ्याभावात्। एवं च सति `अयमात्मा ब्रह्म' `एष त आत्मान्तर्याम्यमृतः' इति ब्रह्मान्तर्याम्यादिशब्दा अहंप्रत्ययावसेय एवात्मनि कथंचिद्वर्तन्ते। तेन `स आत्मा तत्त्वमसि' इति विद्यमानैरारोपितैश्च गुणैरात्मोपासनं मोक्षफलं च विधीयते इति, युक्तम्। अतः कार्यानुरक्तस्य वेदार्थस्य सम्भवात् तस्य च सर्वात्मना विचारितत्वात् किमपरमवशिष्टम्? यत् ब्रह्मजिज्ञासारम्भं प्रयुञ्जीत, उच्यते --स्यादेतदेवम् , यदि सर्व एव वेदार्थो विचार्यत्वेन--'अथातो धर्मजिज्ञासे'ति उपक्रान्तो विचारितश्च स्यात् , यावता कार्यनिष्ठ एव वेदभागो विचारितो, न वस्तुतत्त्वनिष्ठः॥

तथा हि--शास्त्रारम्भो व्याख्यातृभिरेवं निरूपितः। कथम्? धर्मो नाम कश्चित् साधयितुः कालान्तरे श्रेयस्साधनो लोकाख्यप्रमाणाभासोत्थेन ज्ञानेन सामान्यतो विषयीकृतः। तद्विशेषं प्रति विप्रतिपन्नाः परीक्षकाः--केचिदग्निहोत्रादिकं धर्ममाचक्षते ; केचिच्चैत्यवन्द-नादिकम्। तत्र अग्निहोत्रादिलक्षण एव धर्मोऽभिप्रेतः। न तत्प्रतिपादकानां वेदवाक्यानां विचारा-वसरो नापि विवक्षितार्थत्वम्। अतः चैत्यवन्दनादीनामेवान्यतमो धर्मः। तत्प्रतिपादकानां बुद्धादिवाक्यानामेवान्यतमं विचार्यम् ; न वा तदपि। न हि पौरुषेये वाक्ये शब्दशक्त्यनु-सारेणार्थः, अपि तु तेन विवक्षितः इत्येवमाशङ्किते--धर्माय वेदवाक्यानि विचारयिष्यन् तदर्थविवक्षाविचारावसरप्रदर्शनार्थं `अथातो धर्मजिज्ञासा' इति सूत्रयामास जैमिनिः--वेदमधीत्य अनन्तरं धर्मजिज्ञासा कर्तव्या, न स्नानं गुरुकुलनिवृत्तिरूपमिति दर्शयितुमिति। एवं स्थिते शास्त्रारम्भे, न सर्ववेदार्थविषयं शास्त्रमिति प्रतीतिः, किन्तु धर्मातिरिक्तोऽपि सिद्धरूपो वेदार्थोऽस्ति, स च पर्युदस्तो जैमिनिना ; न्यायान्तरविषयत्वादिति, गम्यते॥

तत् कथम् ? यत् तावदिदम् उच्यते ; धर्मो नाम लोकप्रवादात् सामान्यतः सिद्धः। तस्य स्वरूप-प्रमाणयोः विप्रतिपत्तावग्निहोत्रादिरपि वेदार्थो धर्मतया विचारपदवीमुपारोहति ; यतः तस्यापि विचारावसरो विद्यते, तेन विवक्षितोऽसौ। न चाध्ययन-मात्रात् कृतकृत्यता। अतोऽध्ययनानन्तरं न गुरुकुलान्निवर्त्तितव्यम् , किन्तु वेदार्थो धर्मः, किं वा अन्य एवेति जिज्ञासामर्हतीति वदितुं धर्मग्रहणं युक्तं--अथातो धर्मजिज्ञासेति, न वेदार्थजिज्ञा-सेति ; यतो न वेदार्थतया ज्ञाने प्रवृत्तिः। यत् पुनः धर्मस्य स्वरूप-प्रमाणकथनाय द्वितीयं सूत्रम् , तत् वेदप्रमाणको धर्म इति स्यात्-किमिदं `चोदनालक्षणः' इति? तत् नूनं-न सर्वो वेदो धर्म एव कार्यात्मके पर्यवस्यति, कश्चिदस्य भागः कार्यताशून्ये वस्तुतत्त्वेऽपि वर्तते इति मन्यते॥

ननु चोदनाग्रहणस्यान्यदेव प्रयोजनम् , `चुद प्रेरणे'इति प्रेरणकर्मणश्चोदनेति रूपम् ; ततः प्रेरणात्मको विधिरपुरुषार्थे प्रेरयितुमशक्नुवन् पदान्तराभिहितमपि स्वर्गादिक भावनाकर्मतामापादयति एकपदोपादानात् संनिहिततरं धात्वर्थं विहायेति कथयितुमिति, नैतत् सारम्--अध्ययनविधिरध्ययने माणवकं प्रेरयन् अध्ययनस्य पुरुषार्थरूपार्थावबोधकत्वमनापाद्य न शक्नोति प्रेरयितुम् ; पारम्पर्येणाप्यपुरुषार्थे विधेरपर्यवसानात् , अतः तदर्थं न चोदनाग्रहणम् ; वेदग्रहणेनापि तत्सिद्धेः। अपि च वेदग्रहण-मेव युक्तम् ; असन्देहात् , चोदनाग्रहणे हि सन्देहः स्यात् ; लोकेऽपि विद्यमानत्वात्। अथ वेदाधिकरणे `वेदांश्चैके सन्निकर्षमि'ति विशेषाभिधानात् वैदिकत्वसिद्धिरिति, सोऽयमाभाणको लोके `पिण्डमुत्सृज्य करं लेढी'ति, सूत्रकारस्याप्यकौशलं प्रदर्शितं स्यात्। ततश्चोदनाग्रहणा-दचोदनात्मकोऽपि वेदभागोऽभिप्रेत इति गम्यते, येन वेदार्थमात्रस्य धर्मत्वं मा भूदिति चोदनेत्यवोचत्। तदेवं सूत्रकार एव स्वशास्त्रविषयातिरिक्तं वेदभागमविचारितमसूसुचत्॥

ननु `दृष्टो हि तस्यार्थः कर्मावबोधनम्' `तद्भूतानां क्रियार्थेन समाम्नायः' `आम्नायस्य क्रियार्थत्वात्' इति च सर्वस्य कार्यार्थत्वं दर्शितम् , सत्यम् ; तत् प्रक्रमबलात् तन्निष्ठो वेदभाग इति गम्यते, न सर्वत्र। अपि च `दृष्टो हि तस्यार्थः कर्मावबोधनमि'ति न सर्वस्य कर्मावबोधनमर्थ उच्यते, कथम्? वेदाध्ययनानन्तरं स्नानविधायकमाम्नायमुपलभ्य वेदस्यानर्थकत्व आशङ्किते `अतिक्रमिष्याम इममाम्नायम् , अनतिक्रामन्तो वेदमर्थवन्तं सन्तमनर्थकमवकल्पयेम ; दृष्टो हि तस्यार्थः कर्मावबोधनम्' इत्यर्थसद्भावः प्रदर्शितो नार्थान्तरासद्भावः। सोऽयमयोगव्यवच्छेदो नान्ययोगव्यवच्छेदः। कर्मशब्देन धर्म एव कार्यत्वादभिहितः ; यतः तदवबोधप्रवृत्तो वेदस्यार्थवत्त्वं मृगयते--किं वेदस्यार्थो विद्यते? न वा? स च धर्मत्वेनावगन्तुं शक्यते? न वा इति? तस्मात् न कर्मावबोधनमेव वेदार्थोऽभिप्रेतो भाष्यकृतः। यत् पुनः--'आम्नायस्य क्रियार्थत्वादानर्थक्य-मतदर्थानामि'ति, तत्र यद्यानर्थक्यमर्थाभावः, तदसत् ; यतः एवमेवभूतार्थमनुवदन्तीति दर्शितोऽर्थः। अथ निष्प्रयोजनत्वम् ; स्वाध्यायाध्ययनविधिर्निष्प्रयोजनमक्षरमात्रमपि न ग्राहयतीति, भवतु `सोऽरोदीतित्यादीनाम् ; अपुरुषार्थप्रतिपादकत्वात् एकवाक्यत्वात् पृथक्कार्यकल्पनानुपपत्तेः, कल्पयितुं चाशक्यत्वात्। यानि पुनः अपास्ताशेषाशिवमात्मान-मनुभवपर्यन्तं अवबोधयन्ति वाक्यानि, तान्यनवद्यप्रयोजनत्वाद्भवन्तितरामेव प्रयोजनवन्ति। अतः स्वयमपुरुषार्थत्वात् तदर्थोपकारितया कथञ्चित् पुरुषार्थस्तावकत्वेन प्रयोजनवत्त्वमुक्तम् , न सर्वस्यैवाक्रियार्थत्वेन आनर्थक्यमाशङ्क्य क्रियार्थत्वेनार्थवत्वमुक्तम्। तथा च तद्विधान्येव तत्र वाक्यान्युदाहृतानि॥

यदपि केचित्--शास्त्रप्रस्थानमन्यथा वर्णयन्ति--न हि किलैवं शास्त्रं प्रस्थितम्--किं वेदलक्षणो धर्मः? उत बुद्धवाक्यादिलक्षणः? इति। किं तर्हि? अधीतवेदस्य योऽर्थोऽवगतः, तत्रैव विप्रतिपत्तयः सन्ति--किमयमसौ? उतायम् इति? तन्निराकरणार्थः शास्त्रारम्भः-- इति॥ तत्रापि न निखिलवेदार्थविचारप्रतीतिः। तत् कथम्? तथा सति `अथातो वेदार्थजिज्ञासा' इति स्यात् ; यतो न धर्म इति कृत्वा विचारः, किन्तु वेदार्थ इति, सत्यम् --तथापि शास्त्रकाराणां पुरुषार्थसिद्ध्यर्थं शास्त्रप्रणयनम् , ततश्च पुरुषार्थकथनार्थं धर्मग्रहणमिति। एवं तर्हि धर्म इत्येव कृत्वा विचारो भवतु ; तस्य पुरुषार्थत्वात् संदिग्धत्वाच्च। तथा च उत्तरमपि सूत्रमनुगुणं भवति--'चोदनालक्षणोऽर्थो धर्मः' इति धर्मस्वरूपविप्रतिपत्ति निरासपरं ; इतरथा वेदार्थविप्रतिपत्तौ तन्निरासार्थं `चोदनालक्षणो वेदार्थः' इति स्यात् , यतो न धर्मग्रहणे सति वेदार्थविप्रतिपत्तिः शक्या निराकर्तुम्। कथम्? यत् तावत् चोदनालक्षणो योऽर्थः, स धर्म इति धर्मत्वं ज्ञाप्येत, तदा स एव वेदार्थो नान्य इति न लभ्यते। अथ पुनः स धर्म इति नाम-नामिसम्बन्धो विधीयते, तदप्रक्रान्तम् ; निष्प्रयोजनम् , अतिप्रसङ्गश्च आपद्येत॥

अथापि कथंचित् धर्मशब्देन वेदार्थ एवोच्यते इति कल्प्येत, तथा सति चोदनालक्षणो वेदार्थो नार्थवादादिलक्षणः, इति सिद्धप्रामाण्यवेदार्थविचारोऽयं स्यात् , उत्तरलक्षणवत्। तत्रानन्तरं प्रामाण्यप्रतिपादनं न युज्येत॥ `वृत्तं प्रमालक्षण'मिति च मन्त्रार्थवादेषु च कार्यार्थत्वे विप्रतिपत्तिः न स्यात्। सा चोत्तरत्रैव निरस्यते। अतः पूर्वोक्तेन न्यायेन कार्यनिष्ठ एव वेदभागो विचार्यतया प्रक्रान्तो विचारितश्च, न वस्तुनिष्ठः ; इत्यतो वस्तुतत्त्वनिष्ठं वेदभागं विचारयितुमिदमारभ्यते।

इति परमहंसपरिव्राजकादिश्रीशङ्करभगवद्पादान्तेवासिवरश्रीपद्मपादाचार्यकृतौ   
पञ्चपादिकायां जिज्ञासासूत्रावतरणं नाम द्वितीयवर्णकं समाप्तम्॥

**वक्तव्यकाशिका**

विचारविधेः बन्धनिवृत्तिरूपफलानुबन्धो ब्रह्मात्मतारूपव्यवहितविषयानु-बन्धश्चोक्तः। इदानीं विचाराख्याव्यवहितविषयानुबन्धम् अन्यत एवाप्राप्तानुष्ठानं दर्शयितुं प्रथममाक्षिपति - सिद्धैव ननु ब्रह्मजिज्ञासेति। वेदान्तानामर्थनिर्णयापेक्षितो न्यायकला**प**१ अथातो धर्मजिज्ञासे-त्यादिसूत्र**े**२ सूत्रित इत्यर्थः। विधिवाक्यार्थनिर्णयः तत्र प्रवृत्त इत्याशङ्क्य वेदस्य कार्यमात्र-परत्वमङ्गीकृत्य परिहरति - सकलवेदार्थेति। अत्र चोदितत्वादिति३ पदच्छेदः। विहितत्वादि-त्यर्थः। उदितत्वादिति च पदच्छेदः। उदितत्वात् प्रतिज्ञातत्वात् चकाराद्विचारितत्वाच्चेत्यर्थः। वेदान्तानां ब्रह्मविषयत्वात् सकलवेदस्य न कार्यार्थत्वमित्याशङ्क्य तेषामपि ज्ञानाख्यधर्मरूप-कार्यार्थत्वमेवेत्याह - ब्रह्मज्ञानस्य चेति। यथा प्रत्यध्यायमाशङ्कान्तरनिराकरणेन विध्यंशभेदो निरूपितः तथा प्रतिपत्तव्यस्य ब्रह्मणः प्रत्यक्षादिभिरसिद्धत्वात् तद्विशेषप्रतिपत्तिविध्ययोग-शङ्कायां यूपाहवनीयादिवत् ब्रह्मणः सिद्धेरसिद्धौ चारोपितरूपेणापि उपासनासिद्धेः वेदान्तेषु विधिरस्तीति निर्णयाय इदमारभ्यत इति तत्राह - अभ्यधिकाशङ्काभावादिति। आशङ्कानिरा-करणेन सिद्धान्तैकदेशिनामारम्भप्रकारं दूषयितुमनारम्भवादी तं दर्शयति - अत्र केचिदिति। (अधीतवाक्यात् अधीत)प्रामाण्यं दर्शितमिति। विधिरहितवाक्यमप्रमाणमित्यभिप्रायेण विधेः प्रामाण्यं दर्शितमित्यर्थः। विधिरहितमपि वाक्यं विधियुक्तवाक्येन एकवाक्यत्वेन सम्बध्यते। अतो न सर्वत्र विधिश्रवणापेक्षा इत्याशङ्क्य विधेरनुपपत्तिरेवेत्यभिप्रेत्याह - यत्रापीति। तत्रापि विधेरनुपपत्तिरिति भावः। कृत्यप्रत्ययानां

कृत्याश्चेति विधौ स्मरणात् तव्यप्रत्ययेन ज्ञान विधीयत इति तत्राह - यद्यपि कृत्या इति। तथापि इह तु विधिर्न सम्भवतीत्यर्थः। अविशेषेणेति। भावकर्मणोः स्मरणवदिति भावः। गन्तव्यमिति गमनविधानवत्। ज्ञानं विधीयतामित्याशङ्क्य तव्यप्रत्ययस्य धात्वर्थविषयत्वे सति धात्वर्थस्य प्राधान्येन स्वतन्त्रफलाय विधानं युक्तं न त्वन्यत्रेत्याह - यो भावाभिधायीति। क्रियासमवेतनियोगाभिधायित्वेन क्रियायां पर्यवसायी प्रत्यय इत्यर्थः। क्रिया**१**प्रधानत्वादिति। क्रियासमवेतनियोगाभिधायित्वे प्रत्ययस्य क्रियायां कर्मण्यतिशयहेतुत्वेन तं प्रति गुणभूतत्वाभावादेव स्वतन्त्रफलसाधनत्वेन प्रधानत्वं भवतीत्यर्थः। नियोक्तुं शक्नोतीति। क्रियासमवेतनियोगं पुरुषं प्रति बोधयितुं शक्नोतीत्यर्थः। स्वाध्यायोऽध्येतव्य इतिवत् कर्माभिधायितव्यप्रत्ययादपि धात्वर्थविधिरवगम्यतामित्याशङ्क्य तथापि स्वतन्त्रफलाय वा धात्वर्थो विधीयताम् , किं वा कर्मकारकगतफलायेति विकल्प्य न तावत् स्वतन्त्रफलायेत्याह - यत्र पुनः कर्म प्राधान्येनोच्यत इति। अत्र कर्मेति पदच्छेदः। क्रियाविषयद्रव्यमित्यर्थः। न कार्यान्तरसम्बन्धित्वेनेति। अतिशयहेतुत्वेन तं प्रति गुणभूत क्रिया स्वतन्त्रादृष्टं प्रति गुणभूतां कर्तुं न २शक्नोतीत्यर्थः। अथ कर्मकारकसमवायिफलाय विधिस्तत्राह - द्रव्यपरत्व इति। अनादित्वात् अविकारित्वात् नित्यप्राप्तत्वात् निर्गुणत्वादिति क्रमेण अनुत्पाद्यत्वादीनां हेतुर्द्रष्टव्यः। आत्मनि गुणप्रधानाख्यसंस्कारसम्भवे विहितक्रियासामर्थ्यात् अज्ञानाधर्मादि-मलापकर्षणसंस्कारः स्यात् - नेत्याह - संस्कृतस्य चेति। संस्कृतव्रीह्यादेर्यागजन्यापूर्वोपयोग-वदात्मनः अपूर्वोपयोगभावादित्यर्थः। ईप्सिततमत्वमिति। क्रियाजन्यातिशयन्न्विशिष्टतया कर्मत्वमित्यर्थः। विपरीतो गुणप्रधानभाव इति। आत्मनि क्रियाजन्यातिशया-सम्भवात् आत्मानमिति क्रियाजन्यातिशयविशिष्टतया क्रियां प्रति प्राधान्यं प्रतीयमानं विहाय आत्मना उपासीतेति क्रियां प्रति कारकत्वेन आत्मनो गुणभावः कल्प्यते। उपासनस्यापि आत्मनि दृष्टादृष्टातिशयहेतुत्वेन तं प्रति गुणभावं प्रतीयमानं विहाय आत्मना उपासीतेति स्वतन्त्रादृष्टहेतुत्वात् प्राधान्यं कल्प्यत इत्यर्थः। सक्तुन्यायेनेति। सक्तून् जुहोतीति क्रतुप्रकरणे

वक्तव्यकाशिका

श्रवणात्। सक्तुहोमस्य क्रत्वङ्गत्वे वक्तव्ये सक्तुगतातिशयहेतुत्वेन संस्कारकर्मत्वप्रतीतेः, प्रयाजादिवत् अङ्गत्वायोगात् सक्तूनां अन्यत्रोपयोगासम्भवात् संस्कारकर्मत्वस्याप्ययोगात् वैर्यथ्ययोगाच्च सक्तूनिति प्रतीयमानं प्राधान्यं विहाय सक्तुभिरिति गुणभावमङ्गीकृत्य होमस्यापि प्रतीयमानगुणभावं विहाय स्वतन्त्रादृष्टहेतुतया प्राधान्यमभ्युपगम्य प्रयाजादिवत् अङ्गता सक्तु-होमस्य निर्णीता, तद्वदित्यर्थः। तत्र यथाशब्दतो होमप्राधान्येऽपि सकर्मकत्वा-द्धातोः सक्तव एवार्थतः कर्मकारकतया स्वीक्रियन्ते। एवमवगमस्यापि सकर्मकत्वादेवार्थतः कर्माभावेन विधानमिति परिहरति - तत्रापि न ज्ञायत इति। शब्दतः **१**करणत्वेऽपि अर्थतः कर्मता आत्मन एवेत्याशङ्कते - अथ ज्ञायत इति। अर्थतः कर्मत्वे सति आत्मनि क्रियाजन्यातिशयो वक्तव्यः, तत्रोत्पाद्यत्वविका**२**र्यत्वयोरसम्भवात् आप्यत्वं संस्कार्यत्वं वा गतिः स्यात्। तत्र तावदर्थतः (आत्मनः?) प्रतीतितश्चावाप्तिः अनादिसिद्धासंस्कार्यस्य चोपयोगाभाव उक्तः। अतो निष्कर्मकं विज्ञानं न विधातुं शक्यत इत्याह-एवं तर्हीति। अविवक्षितार्था अप्रमाणभूता इत्यर्थः। यत्र पुनः कर्मेत्यत्र कर्मसमवाय्यदृष्टाभिधानेन कर्मपर्यवसितप्रत्ययः क्रियायां नियोगं न बोधयतीत्युक्तं परिहरति - कर्माभिधायिनोऽपीति। सम्प्रत्ययादिति। प्रतीतेरित्यर्थः। नियोक्तृत्वं नियोगबोधक-त्वमित्यर्थः। प्रयोजनाभावादिति। द्रव्यपरत्वे आत्मनि क्रियाजन्यातिशयाभावादित्यर्थः। अविद्योच्छेदरूपसंस्कारस्यान्यत्र विनियोगो नास्तीत्याशङ्क्य संसारहेतूच्छेदरूपसंस्कारत्वादेव पुरुषार्थत्वात् नान्यत्र विनियोगापेक्षा इत्याह - अविद्या च संसारहेतुभूता इति। ब्रह्मणि प्रमाणाभावादेव तस्याभावात् न तद्विचाराय शास्त्रमारब्धव्यमिति। द्वितीयारम्भवादिनो व्यावर्त्यशङ्कामाह - ब्रह्मणि प्रत्ययान्तराणामिति। कार्यविषयतया सुतरामिति। आम्नायस्य कार्यनिष्ठत्वात् ब्रह्मनिष्ठत्वेऽपि तस्मिन् योग्यप्रमाणान्तरासम्भवात् स्पर्शगोचरचाक्षुषचित्र-निम्नोन्नतादिवत् ब्रह्मवस्त्वभावात् न तत्र प्रामाण्यसिद्धिरित्यर्थः।

वक्तव्यकाशिका

सङ्कर्षपर्यन्त इति कर्मकाण्डं देवताकाण्डं ब्रह्मकाण्डमिति काण्डत्रयात्मिकायां मीमांसायां सङ्कर्षख्यदेवताकाण्डावसाने वेदार्थविचारस्य समाप्तिः (स्यात्)ब्रह्मणो अभावादिति बुद्धिः स्या-दित्यर्थः। तन्निरासार्थमिति। वेदान्तेषु विधिरस्ति। स च विधिः आत्ममात्रज्ञानस्य नित्यप्राप्तत्वेऽपि आत्मतया ब्रह्मणः अवबोधे सम्भवति। अतो विधौ महातात्पर्येऽपि विध्याकांक्षितब्रह्मण्यपि अवान्तरतात्पर्यमस्ति। अतो ब्रह्मणः सद्भावात् तत्प्रतिपत्तिविध्योश्च सम्भवात् विधिशेषब्रह्मविचाराय पुनः प्रतिज्ञातमित्यर्थः। ब्रह्मणो नास्तित्वमाशङ्क्य समाधानं क्रियते चेत् सिद्धान्तात् को विशेष इति तत्राह - इहापीति। द्वितीयारम्भवादिमतेऽपीत्यर्थः। आत्मज्ञानविधानेष्विति। आत्मप्रतिपादकवेदान्तवाक्येष्वित्यर्थः। समामिति। कर्मभागेन समामित्यर्थः। नित्यप्राप्तमहमित्यात्ममात्रज्ञानं न विधेयमिति। सत्यम्। न तस्य विधिरित्याह - तत्वावबोधश्चेति। अधिकारनियोगविषयतयेति। ‘तरति शोकमात्मवित्**१**' `ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति२' इत्यादिवाक्येषु ज्ञानस्य फलसम्बन्धो गम्यते। तत्फलकामिना ज्ञानमनुष्ठेयं नियोगाच्चानुष्ठानमिति इष्टफलकामिनियोगविषयतया अवगमादिति भावः। तद्विचारार्थम् ; विधिशेषब्रह्मविचारार्थमित्यर्थः। सिद्धान्तैकदेशिनामारम्भप्रकारं पूर्ववादी निराचष्टे - अत्रोच्यत इत्यादिना। वेदान्तेषु विधिर्नास्तीत्युक्तामभ्यधिकाशङ्कां प्रथमं दूषयति - यस्तावदिति। सम्प्रत्यय इति। प्रतीतिरित्यर्थः। लोके कृत्यप्रत्ययो न नियोगं गमयतीति उच्यते, किं वा वेद इति विकल्प्य प्रथमं दूषयति - तत् स्वयमेवेति। प्रथमारम्भवादिनैव कटस्त्वया कर्तव्य इत्यादिषु प्रदर्शितमित्यर्थः। वेदे कृत्यप्रत्ययस्य नियोगबोधकत्वाभावं दूषयति - प्रसिद्धं चैतदिति। आशङ्काकारणमिति। वेदान्तेषु विधिर्नास्तीत्याशङ्काकारणं नास्तीत्यर्थः। असम्भव उक्त इति। अतो निष्कर्मकज्ञाने विध्यसम्भव उक्त इति भावः। सक्तुन्यायो भविष्यतीति। कर्तृसमवायिमोक्षफलाय आत्मना ज्ञानं कर्तव्यमिति विधिः स्यादित्यर्थः।

वक्तव्यकाशिका

सक्तुन्यायेन ज्ञानविध्यभ्युपगमेऽपि **१**अपूर्वविधिः किं वा नियमविधिः किं वा परिसङ्ख्या विधिरिति विकल्प्या**२**पूर्वविधिर्न सम्भवति, अत्यन्तमप्राप्तत्वाभावादित्याह - तदपि नेति। कदाचिदनुष्ठाननिवृत्तये सिद्धस्यैव ज्ञानस्याभ्यासे नियमविधिः स्यादिति चोदयति - सिद्धस्यैवेति। अभ्युदयफल इति। कर्तृसमवायिनि अन्यफल इत्यर्थः। हिरण्यधारणवदिति। हिरण्यं बिभृयादित्यत्र भरणेन संस्कृतहिरण्यस्यान्यत्र विनियोगाभावात्। विनियोगाभावेऽपि संस्काराश्रयहिरण्यस्य क्रतावेवानुप्रवेशात् तद्वारेण क्रत्वनुप्रवेशनियम इति च न सम्भवति। आश्रयहिरण्यस्य**३** क्रतावेवअनुप्रवेश नियमाभावेन नियतद्वारत्वाभावात् , अतः सक्तुन्यायेन स्वतन्त्रविधि**४**त्वमभ्युपगम्य रागतः पक्षे प्राप्तभरणस्य नियमविधित्वमभ्युपगम्यते, तद्वदत्रा-पीत्यर्थः। आत्मविषयज्ञानसन्तानस्य सर्वदा अनुवृत्तेः पक्षे प्राप्त्यभावान्न नियमविधिरिति चोदयति - ननु विधानतोऽपीति। तर्हि अनात्मप्रतिभासनिवृत्तये परिसङ्ख्याविधिः अदृष्टार्थः स्यादित्याह - एवं तर्हीति। अर्थाविरुद्धेष्विति। देहयात्रानिर्वाहकालव्यतिरिक्तकालेष्वि-त्यर्थः। अतो वेदान्तेषु विधिर्नास्तीत्यभ्यधिकाशङ्कानवकाश इति भावः। सिद्धान्त्येकदेशिना विधिरस्तीत्युक्तं यत् समाधानं तदप्ययुक्तं, कर्मस्थप्रयोजनासम्भवादेव ज्ञानविध्ययोगादि-त्याह - यत्पुनरात्मज्ञानादित्यादिना। अविहित ज्ञानसन्तानस्यानिवर्तकत्वे सति तस्य विधानेऽप्यनिवर्तकत्वमेवेति भावः। तर्हि अलौकिकात्मतत्वज्ञानम् अविद्यादिदोषनिवृत्ति-फलं विधीयतामित्याशङ्कते - अथ पुनरिति। ज्ञेयत्वेनेति। विधेयज्ञानविषयत्वेनेत्यर्थः। यथा सामान्यप्रसिद्धयागमुद्दिश्यानुभूतयागव्यक्तिसदृशं यागव्यक्त्यन्तरं बुद्धिस्थमेव विधीयते, एवमलौकिकात्मज्ञानं सामान्यतः प्रसिद्धमुद्दिश्य पूर्वानुभूतज्ञानव्यक्तिसदृशं ज्ञानव्यक्त्यन्तरं बुद्धावाकलय्यत्**५**कर्तव्यतया विधेयमिति वक्तव्यम्। तस्य तु ज्ञानस्यात्यन्ताप्रसिद्धत्वात् न विधानसम्भव इत्याह - तदसत् ; विधिर्हीति। ज्ञानसामान्यस्य लोके सिद्धत्वात् तदुद्देशेन
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विधाने तद्व्यक्तित्वेन अलौकिकात्मज्ञानं कर्तव्यतया प्रमीयतामित्याशङ्क्य तादृगात्म-ज्ञानसामान्यव्यक्तित्वेनाप्रसिद्धत्वात् तादृशज्ञानव्यक्त्यन्तरस्य बुद्धावारोपयितुमशक्यत्वात् न विधानसम्भव इत्याह - तद्यदि नामेति। तादृगात्मज्ञानस्य **१**सिद्धत्वेऽपि पुरुषान्तरे सिद्धत्वे अन्याधिकारिणः तदप्रतिपत्तेः न तादृशं व्यक्त्यन्तरं कर्तव्यतया बुद्धौ रूपयितुं शक्यमिति बहिरेव दूषणमभिप्रेत्य स्वात्मनि सिद्धत्वे दूषणमाह - किं विधिनेति। विचार इति। विचारे कृते इत्यर्थः। तद्विचाराय विधिशेषब्रह्मविचाराय शास्त्रारम्भ इत्यर्थः। अपरं मतमिति। पूर्वोक्तारम्भप्रकारयोः पाश्चात्यं मतं स एव प्रतिपत्तिविधिवादी उपपादयतीत्यर्थः। महातात्पर्येण कार्यपरादपि वेदादवान्तरतात्पर्येण ब्रह्मणोऽपि प्रतिपत्तेर्युक्तः प्रतिपत्तिविधिरित्याह - सत्यम् , कार्यविषय इति। अर्थान्तरपरात् शब्दात् अर्थान्तरप्रतिपत्तिः अयुक्तेति तत्राह - तस्मिन् सतीति। रूपस्य चाक्षुषत्वेन रूपिभेदा (आत्मादी?) नां चाक्षुषत्वं, न तु स्वप्रधानतयेति भावः। ब्रह्मणो वेदविषयत्वे वेदजन्यतद्विषयज्ञानश्रुतविधिः कथं स्यादिति चोदयति - कथमिति। अस्ति शब्दज्ञानेऽपि विधानमिति समर्थयितुमाह - तदुच्यत इति। इदं वाक्यमात्मनोऽनात्मरूप-ताप्रतिपादकमतोऽपुरुषार्थविषयत्वेनाप्रमाणत्वात् तस्य विधिनिष्ठत्वं दूरनिरस्तमिति नेत्याह - न तावत् **२**सर्वात्मरूपतेति। प्रतिपन्नप्रपञ्चमुद्दिश्य अप्रतिपन्नात्मरूपस्यैव विधानसम्भवादित्यर्थः। दूषणान्तरमाह - यदि सर्वरूपतेति। किं तर्हि प्रतिपाद्यत इत्यत आह - अतः सर्वस्येति। अनात्मस्वभावविलयनेनेति३। नेति नेतीत्यादिवाक्येऽपि
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अनात्मोपमर्देनात्मनो विधेयतया अवगतिर्दृष्टा इत्यर्थः। अनात्मविलयनेन आत्मनोऽद्विती-यत्वप्रतिपादनात् प्रमाणत्वेऽपि अत्र ज्ञाने वस्तुनि वा विधिर्नावगम्यत इत्याह - नन्वत्रेति। कल्प्यतां विधिरिति। पूषा प्रपिष्टभाग इत्यादाविवेति भावः। प्रतीते विध्यर्थ इति। कालत्रया-स्पृष्टतया अनुष्ठानयोग्ये कर्मणि कालत्रयास्पृष्टतया शब्दावगतद्रव्यदेवतासम्बन्धसामर्थ्यात्**१** प्रतिपन्ने तदन्यथानुपपत्त्या च विधायकपदार्थे नियोगे प्रतिपन्ने पश्चाद्विधिः विधायकपदं कल्प्यत इत्यर्थः। विधिं कल्पयित्वेति। विधायकपदं कल्पयित्वेत्यर्थः। अपूर्वं प्रमाणकौश-लमिति। अर्थवादसंसर्गेष्वपि विधिपदकल्पनाप्रसङ्गादिति भावः। किं प्रतीतइत्यादिगतप्रती-तिशब्दः प्रमितिवाचीति द्रष्टव्यम्। प्रतीते अप्रतीते वेति विकल्पस्य सर्वत्र सम्भवात् क्वापि विधिकल्पनं न स्यादिति चोदयति - ननु **२**अश्रूयमाण इति। तत्र शब्दावगतद्रव्यदेवता-सम्बन्धात् कालत्रयास्पृष्टात् विध्यर्था**३**विनाभूतक्रिया गम्यते। तया च नियोगो गम्यत इति श्रुतसामर्थ्यात् प्रतिपन्ने विध्यर्थे व्यवहारार्थं पूष्णः पिष्टद्रव्यत्यागः कर्तव्य इति विधिपदोप-संहारो युक्तः, इह तु श्रुतसामर्थ्यात् विध्यर्थप्रतीत्यभावात् , शब्देनैव विधिप्रमितिमङ्गीकुर्वता विधिकल्पना न शक्या इत्याह - सत्यं युक्तं तत्रेति। समासाभिहितः प्रपिष्टो भागो यस्येति बहुव्रीहिसमासाभिहितः। प्रमाणाभावादिति। अभूदित्यादिवाचक-शब्दाभावादित्यर्थः। अन्यविधिशेषत्वेन तत् स्तावकतया सालम्बनत्वं कथञ्चिदालम्बनत्वमिति द्रष्टव्यम्। कार्यपरता कल्प्यते**४** इति। कर्तव्यता कल्प्यते। क्रियां परिकल्प्य क्रियावच्छिन्नविधिः कल्प्यत इत्यर्थः। स चेति। आत्मपदेन श्रुत आत्मेत्यर्थः। पुरुषविशेषमनाश्रित्येति। नियोगप्रतिपत्तारं पुरुषविशेषमित्यर्थः। विश्वजिदादिष्विति। विश्वजिता यजतेति वाक्यात्
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प्रतीयमाननियोगस्य स्वर्गं फलं कल्पयित्वा तत्कामोऽधिकारित्वेन कल्प्यत इत्यर्थः। सर्वस्यात्मस्वभावता**१**ख्यसंसर्गोऽपि विधिसंसृष्टः**२** वैदिकसंसर्गत्वात् वायुर्वै क्षेपिष्ठेत्यादि-संसर्गवदित्यभिप्रायेणाह - अथापीति। धातुना विनेति। धात्वर्थेन विनेत्यर्थः। नियोगस्य भूतसंसर्गविषयत्वायोगादिति भावः। धातुनैव**३** सहेति। नियोगविषयधात्वर्थस्यापि वैदिक-संसर्गेणाविनाभावादिति भावः। कोऽसौ धातुरिति। सर्वधात्वर्थकल्पनेऽपि दोषोऽस्तीति भावः। यागः कर्तव्यः, दानं कर्तव्यम् , होमः कर्तव्यः इति सर्वधात्वर्थान्वयिनः कृतिधात्वर्थ-स्स्यातिलङ्घने कारणाभावात् प्रथमं कृतिधातुमपस्थापयति। यदि तावत्कर्तव्यमिति। प्रपञ्च-विलयनेनैव आत्मदर्शनं वक्तव्यम्। तत्र वास्तवप्रपञ्चस्य आत्मविधानेऽपि अनात्मस्वभाव-निवृत्तिः न युज्यत इत्याह - तत्रानात्मस्वभावतेति। कर्तव्यमित्युक्ते किं केन कथमित्याकाङ्क्षा भवति। तत्र कथमितीतिकर्तव्यताकाङ्क्षानिवृत्तये सापि न निर्दिष्टेत्याह - इति कर्तव्यता चेति। **४**शमादयस्तु ज्ञाने इतिकर्तव्यं न प्रपञ्चविलये इतिकर्तव्यमिति भावः। प्रपञ्चस्य सत्यत्वम-ङ्गीकृत्य दूषयति - एवमपीति। उभयधात्वर्थविधौ दूषणान्तरमाह - अशक्यार्थोपदेशश्चेति। न हि वस्त्विति। अवस्तुत्वे तद्विलयनेन वस्त्वन्तरात्मना ज्ञातुं शक्यते। वस्तुत्वे वस्त्वन्तरा-त्मना उपासितुं शक्यते, **५**न तु ज्ञातुं शक्यते, वस्तुनो लयासम्भवादित्यर्थः। सत्यपक्षे अनात्मस्वभावानिवृत्त्याशक्या**६**र्थोपदेशदोषो वेदे। तद्दोषपरिहाराय अनात्मनोऽसत्यत्वमङ्गी-कृत्य तत्प्रविलयनेन सर्वमात्मेति प्रमाणज्ञानं **७**विधिपदव्यतिरिक्तपदसमुदायात्मकवाक्यप्रा-प्तमनूद्य तस्मिन् विधिमात्रमध्याह्रियत इत्याह - एवं तर्हि ज्ञातव्य इति। **८**धात्वर्थोनुवादः अनूद्यमान इत्यर्थः। विधानमनर्थकमिति।
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विधिनिमित्तप्रवृत्तिमनपेक्ष्य अभिधानाख्यविधिपदरहितवाक्येन ब्रह्मसंवेदनं निष्पन्नं चेत् विधान-मनर्थकमित्यर्थः। अध्ययनमात्रात् निष्पन्नस्य ज्ञानस्य अविधितो जन्यत्वात् न पुरुषार्थाय भवतीति पुनर्ज्ञानान्तरं तादृशं विधीयते पुरुषार्थपर्यन्तत्वायेत्याह - पुनः कर्तव्यतयेति। प्रथमं चेदपुरुषार्थः, विधिस्पर्शाद्वा कथं तादृशं द्वितीयं पुमर्थाय भवेदित्यत आह - यथा मन्त्रेष्विति। प्रयोगवचनस्तत्र विधायक इति। मन्त्रजन्यद्वितीयप्रत्ययस्यानुष्ठापकः प्रयोगवचनाख्यो विधि-रस्ति। न तथा आत्मनि द्वितीयज्ञानस्यानुष्ठापकोऽस्तीत्यर्थः। आत्मन्यपि द्वितीयज्ञानस्यानुष्ठा-पकः प्रयोगवचनः सम्पाद्यत इत्याह पूर्ववादी - इहापीति। अधिकारिणा साङ्गं कर्म अनुष्ठापयन् विधिः प्रयोगवचन इत्युच्यते। अन्यतः सिद्धत्वादिति। ब्राह्मणवाक्ये प्रमितत्वादित्यर्थः। प्रत्ययपरत्वमिति। द्रव्यादिप्रकाशनेन अपूर्वोपकारिप्रत्ययमात्रे मन्त्राणां तात्पर्यं नार्थतथात्व इत्यर्थः। स्वार्थविधिपराणामिति। प्रयोजनवदज्ञातार्थावगमपर्य-वसितानामित्यर्थः**१**। प्रत्यय-परत्वं विरुध्यत इति। विधिविषयप्रत्ययजनकत्वेन विधिं प्रति शेषत्वं विरुध्यत इत्यर्थः। विधेयप्रत्ययसमर्पणेन विधिप्रमितिहेतुत्वमज्ञातार्थप्रमितिहेतुत्वं चोभयं नेयम्**२** इत्याह - अन्यार्थमपि **३**कृतमिति। शब्दातिरिक्तस्योभयार्थत्वेऽपि शब्दस्य तात्पर्यात् सकृत्कार्यहेतोर्नोभ-यार्थत्वमिति तत्राह - यथा च पदार्थानामिति। पञ्चप्रयाजपदार्थानामित्यर्थः। प्रत्ययस्यापीति। विधिविषयप्रत्ययजननेन विधिप्रमितये च भविष्यतीत्यर्थः। ब्रह्मण्याभिधानिकप्रथमप्रत्ययेन पुरुषार्थसिद्धेः न विधिविषयद्वितीयप्रत्ययसमर्पकत्वं वेदान्तानामिति दर्शयितुं मन्त्रेभ्यो वैलक्षण्यमाह - तदेतदनिरूपितमिवेति। मन्त्राः स्वाध्यायेति। सप्रयोजनत्वे हेतुमाह४, प्रमितिप्रयोजनेन सप्रयोजनत्वाभावमाह - स्वार्थस्येति। ब्राह्मणवाक्येन
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प्रमितत्वादित्यर्थः। प्रमाणत्वे श्रुत्यादिप्रमाणान्तरेण विनियोज्यत्वासम्भवात् विनियोज्यत्वे हेतुमाह - प्रमेयतामापन्ना इति। स्मारकतया प्रयोगवचनेन गृह्येरन्नित्यर्थः। न प्रमेयमवगमयितुं क्षम इति। विधिविषययोषिदग्न्यादिज्ञानस्य तद्धेतुवाक्यस्य च प्रमेयपरत्वादर्शनादिति भावः० एकतात्पर्यविशिष्टतया सर्वपदानामेककार्यकरत्वमिति वक्तव्यं पदैकवाक्य१तावादिना इत्यङ्गीकृत्य विधिब्रह्मणोः अलौकिकत्वात् विधिप्रमितिं तदपेक्षितब्रह्मप्रमितिं च करोति चेत् वाक्यमेकतात्पर्यस्य कालान्तरव्यापारान्तरासम्भवात् एकव्यापारेणोभयप्रमितिं युगपदेव कुर्यात् तच्चायुक्तमित्याह - न युगपदुभयमिति। एकस्य शब्दजन्यज्ञानस्य प्रमाणत्वात् तद्विषयब्रह्मणो ज्ञानात् प्राक् योग्यत्वाख्याज्ञातज्ञानेन ज्ञायमानप्रमितिविशिष्टतया साध्यत्वं ज्ञातप्रमितिरूपफलविशिष्टतया पारधान्यं चेति त्रितयं सम्भाव्यते। तस्यैव ज्ञानस्य विधेयतया क्रियात्वात् विषयेण सह यत् ब्रह्मज्ञानमित्यनूद्य **२**तदुद्देशेन विधेयत्वं वक्तव्यं, तथा सति अनूद्यमानक्रियाविशेषणतया ब्रह्मणोऽनुवाद्यत्वायाज्ञातत्वविरुद्धज्ञातत्वं वक्तव्यम्। उद्देश्यक्रियाविशेषणब्रह्मण उद्देश्यत्वाय साध्यत्वविपरीतसिद्धत्वं वक्तव्यम्। विधेयक्रियां प्रति ब्रह्मणः कर्मकारकतया आश्रयतया प्राधान्यविपरीतगुणत्वं वक्तव्यमित्येवं, ब्रह्मणि विरुद्धरूपापत्तिः स्यादित्याह - वैरूप्यप्रसङ्गादिति। प्रथमज्ञानमर्थपरं, द्वितीयज्ञानं विधिविषयतया तत्परमित्यविरोधोऽपि न सम्भवति, शब्दस्योभयपरत्वाभावे तज्जन्यज्ञानस्य ३सकृज्जातस्यापि उभयपरत्वानुपपत्तेरिति द्रष्टव्यम्। व्रीहिणां तावत् प्रमाणान्तरसिद्धत्वात् अनुवाद्यत्वं सिद्धमिति विशिष्टरूपेण सिद्धतया उद्देश्यत्वं च भवति। प्रोक्षणक्रियां प्रति कारकत्वात् गुणत्वं च स्यादिति त्रितयं विद्यते प्रोक्षणजन्यातिशयविशिष्टतया साध्यत्वं **४**प्राधान्यमतिशय५जननयोग्यत्वरूपविधेयत्वाख्यप्रमेयत्वं चेति त्रितयं विद्यत इत्येवं विरुद्धत्रिकद्वयप्रतीतिः एकस्मिन् शब्दजन्यज्ञाने प्रसज्यते। तथापि प्रोक्षणादिसंस्कारकर्माणि विधीयन्ते तद्वत् ब्रह्मज्ञानेऽपि विधिः स्यादिति चोदयति - नन्वेवं सतीति।
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गुणकर्मविधिवाक्यजन्यज्ञाने अनुवाद्यत्वमुद्देश्यत्वं गुणत्वं चेति त्रितयं प्रतीयते। क्रियाजन्याति-शयस्यावैभक्तिकत्वात् साध्यत्वादित्रितयं न वाक्यजन्यज्ञाने प्रतीयते, किन्तु कर्मस्थातिशयाय क्रियाविधानान्यथानुपपत्तिरूपार्थापत्त्या **१**प्रतीयते। अतो न वैरूप्यं गुणकर्मसु। ब्रह्मणि तु वैरूप्यप्रतीतावपि तत्र ज्ञाने विधिः स्यात् , न चेत् गुणकर्मणामपि विधिर्नस्यादिति चोदयति - नन्वेवं सतीति। प्रमाणान्तरेण जातप्रमितिविशिष्टतया सिद्धरूपव्रीह्यादीनुद्दिश्य तत्रातिशयाय गुणकर्मविधानात् विधेयक्रियया साध्यातिशयविशिष्टतया साध्यत्वं प्रतीयते। अतः साध्यरूप-स्यैव न सिद्धत्वप्रतीतिः, नापि सिद्धरूपस्यैव साध्यत्वप्रतीतिरिति न तत्र वैरूप्यप्रतीतिः, ब्रह्मणि तु विधेयज्ञानेन जातप्रमितिविशिष्टतया सिद्धरूपेणोद्देश्यत्वं विधेयज्ञानेन ज्ञायमान (यत्न२तयैव प्रमित्या विशिष्टरूपेण साध्यत्वं च युगपत् प्रतीयत इति वैरूप्यप्रतीतिः अस्त्येव। अतो न तज्ज्ञानविधिसम्भव इत्याह - न निराकृतमित्यादिना। क्रत्वङ्गभूतकारकसंस्कारार्थानि कर्माणि गुणकर्माण्युच्यन्ते। फलं तद्विधीयते इति। फलाय तद्गुणकर्म विधीयत इत्यर्थः। उभयासम्भवा-दिति। ब्रह्मप्रमितिहेतुत्वं विधिविषयतया विधिप्रमितिहेतुत्वं च ब्रह्मज्ञानस्यासम्भवादित्यर्थः। एकज्ञानेन प्रमितं ब्रह्मोद्दिश्य तज्ज्ञानान्तरं विधीयत इति वक्तुं न२ शक्यते सामग्रीभेदाभावादेव ज्ञानद्वयस्यापि प्रमेयभेदासम्भवादैकरूप्यादिति द्रष्टव्यम्। अस्तु तर्हि विधायकपदव्यतिरिक्त-पदसमुदायस्य पृथगेव ब्रह्मस्वरूपं प्रतिपाद्य पुनस्तदनुवादज्ञानं जनयित्वा तस्य विधिविषयत्वसमर्पणेन पुनर्विधायकपदेन पदैकवाक्यतेति, नेत्याह - न स एव समन्वय इति। अवान्तरवाक्यस्य प्रमाणत्वायोगादिति। पदैकवाक्यत्वादेव **३**अवान्तरवाक्याभावादेव तस्य प्रमाणत्वायोगादित्यर्थः। तर्हि विधिपदेन यानि पदैकवाक्यभूतानि तद्व्यतिरिक्तपदानां पृथगन्वयेन ब्रह्मप्रतिपत्तिशेषता इत्याशङ्कते - अथार्थवादपदानामिवेति। न तथानुभव इति। अग्रहणनिवृत्तावपि मिथ्याज्ञानतत्संस्कारनिरासिसाक्षात्करणं नास्ति।
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अतः तदर्थं ज्ञानान्तरेऽपि विधिरित्यर्थः। किं तद् ज्ञानमिति किं करणकं ज्ञानमित्यर्थः। प्रत्यक्षागोचरत्वात् तन्मूलानुमानाद्यगोचर इत्यभिप्रेत्याह - प्रत्यक्षादीनामिति। अस्मदीयप्रत्य-क्षागोचरत्वेऽपि योगिप्रत्यक्षगम्यमिति तत्राह - न चक्षुषेति। नेष्यत इति। साक्षात्करणहेतुरिति नेष्यत इत्यर्थः। शब्दसामर्थ्यादुत्पन्नं प्राथमिकं ज्ञानं तत् सन्तानो वा साक्षात्करणाय विधीयत इति विकल्प्य न प्राथमिकज्ञाने विधिरित्याह - तदयुक्तं यत्तावदिति। स्वभावत इति। स्वसामर्थ्येन विधिवाक्यात् विधिविषयज्ञानवत् विधिमन्तरेण उत्पन्नमित्यर्थः। उभयपरत्वे वैरूप्यस्य दर्शितत्वादिति वाक्यशेषः। प्रथमज्ञानादवगते ब्रह्मणि तदुद्देशेन संस्कारद्वारेण साक्षात्करणहेतुज्ञानसन्तानो विधीयत इति चोदयति - अथ पुनस्तदेव ज्ञानमिति। उपासनाविधित्वेन अभिमतानामात्मेत्येवोपासीतेत्यादीनां अहमिति स्वभावप्रवृत्तज्ञानं प्रत्यलौकिकात्माख्यविषयसमर्पकत्वादेव विधित्वायोगात् निदिध्यासितव्य इत्यस्यापि आत्मस्तुतित्वादेव विधित्वाभावात् उपासनाविधिसामर्थ्यात् सन्तानविध्यवगमायोगादात्मानं पश्येदिति दर्शनविधानसामर्थ्यात् सन्तानविधिर्गम्यत इति वक्तव्यम्। तच्चायुक्तमित्याह - तत्कथं लभ्यत इति। ज्ञानेनैवेति। पश्येदित्युक्तज्ञानेनैवेत्यर्थः। निदिध्यासितव्य इत्यस्य उपासनाविधित्वेऽपि साक्षात्करणाहेतुत्वात् शाब्दज्ञानादविशेष इत्याह - नाप्यभ्यासादिति। अभ्यासात् किमित्याह - तत्कथं लभ्यत इति। **१**अभ्यासात् साक्षात्करणासम्भवेन न तदपरोक्षं कर्तुं शक्यं किन्तु, मिथ्याऽऽपरोक्ष्यमिति भावः। `ततस्तुं तं पश्यते निष्कलं ध्यायमान'२ इत्यत्र ध्यायमानो ध्याननिमित्तचित्तैकाग्र्यद्वारसहितवाक्यज्ञानं लब्ध्वा ज्ञानप्रसादेन
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पश्यतीत्यन्वयमङ्गीकृत्य अभ्यासात् साक्षाद्बोधो न श्रूयते इत्याह - नापि श्रूयत इति। ऐकाग्र्याद्वारेण आपरोक्ष्यहेतौ तत्कामस्य प्रवत्तिसिद्धेः न **१**श्रवणापेक्षा। ऐकाग्र्यद्वारेण अपरोक्षहेतुत्वस्यान्वयव्यतिरेकाभ्यामेव ज्ञातत्वात् न हेतुत्वज्ञानाय च श्रवणापेक्षा इति चोदयति - ननु **२**किमत्र श्रवणेनेति। शास्त्रश्रवणादाविति। गानशास्त्रतज्जन्यज्ञानाभ्यासात् गानापरोक्ष्यं दृष्टमित्यर्थः। अनेकांशत्वात् कुल्याया युगपदनेकार्थत्वमुपपद्यते स्थायित्वात्क्रमेण अनेकार्थत्वं चोपपद्यते प्रत्यक्षदृष्टत्वाच्च न विरोधः। नेह उभयार्थतायां प्रत्यक्षप्रमाणं विद्यते। अतो न्यायतः प्रतिपत्तव्यं तत्र तात्पर्यविशिष्टतया सकृत्कार्यहेतुशब्दस्य क्रमेण उभयार्थत्वायोगात् युगपदुभयार्थत्वं वक्तव्यम्। तच्च न सम्भवतीति उभयार्थत्वे न्यायाभावश्च उक्त इत्याह - युक्तं तत्रेत्यादिना। ज्ञापयिष्यतीति। विषयसमर्पणेन विधिमपि ज्ञापयिष्यतीत्यर्थः। पदार्था एव शब्दगम्याः क्रमस्तु अनेकेषामेकपुरुषानुष्ठेयत्वं क्रमं विना नोपपद्यत इत्यर्थापत्तिसिद्ध इत्याह। यत्तावदिति। ये तावदित्यर्थः। न तेषामेव विधानमिति। तेषां प्रयाजादीनां धर्मभूतक्रमस्य न विधानमर्थापत्ति**३**गम्यत्वादित्यर्थः। पदार्थमात्रस्य क्रमस्य**४** पदार्थवत् शब्देन विधानमिति नेत्याह - नापि त इति। क्रमस्य प्रयोगवचनप्रयोज्यत्वात् विहिततया अङ्गत्वमिति नेत्याह - प्रयोगवचनोऽपीति। पदार्था एव क्रमः, तस्मात् पदार्थान् प्रयुञ्जानः सिद्धं क्रममपि प्रयुङ्क्त इति नेत्याह - न ते क्रमा इत्युक्तमिति। एकैकस्मिन् पदार्थेऽदर्शनात् अनेकपदार्थाश्रयत्वे पदार्थयौगपद्यात् क्रमायोगात् अयौगपद्ये च उभयाश्रयधर्मायोगात् क्रमो नास्त्येवेत्याशङ्क्य दुर्निरूपत्वेऽपि अनिर्वचनीयक्रमोऽस्त्येवेत्याह - न च क्रमो नामेति। संयोगवदु भयाश्रयत्वे
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पदार्थयौगपद्यमित्युक्तम्। तत्राह - तत्र क्रमो नामेति। क्रमत्वादेव धर्मिणां न यौगपद्यापेक्षेति भावः। देशकालवस्तूपाधिपरामर्शमन्तरेण क्रमो न दृश्यत इति तत्राह - त एव वेति। वनवदिति। एकदेशस्थत्वोपाधिना वृक्षेषु वनबुद्धिशब्दवदित्यर्थः। अनुष्ठेयपदार्थानामनिष्पन्न-स्वभावत्वात् न देशकालवस्तुक्रम इति तत्राह - स्मृतिविज्ञानमेव वेति। पाठक्रम एव स्मर्यमाणोऽनुष्ठेयपदार्थेषु उपरज्यत इत्यर्थः। अनुष्ठेयपदार्थंविशेषणतया अर्थापत्त्या प्रमीयते क्रमो न तु विधीयत इत्याह - **१**तच्चैकत्वात् कर्तुरिति। तदिति ज्ञानान्तरालम्बनभूतं क्रमवस्तु उच्यते - सन्निहितं चेति। अर्थक्रमाभावे पाठक्रममित्यर्थः। गृह्यत इति प्रयोगवचनेन अनुस्मर्यत इत्यर्थः। अत्र प्रमाणद्वयेनैव प्रमेयद्वयसिद्धिरिति प्रकरणार्थः। यथा चक्षुः संसृष्टेऽर्थे प्रमाणं भवति न तथा शब्दः शक्तिप्रतियोगितया सम्बन्धिन्यर्थे प्रमाणम्। किन्तु यत्र तात्पर्यं तत्र सम्भूयैव शब्दाः प्रमाणमित्याह - युक्तं तत्रेति। प्रतीयत इति। शक्त्या प्रतीयत इत्यर्थः। शोभतेतरामिति। ब्रह्मण्यप्रमाणं श्रुतिः श्रुत्यर्थापत्तिः प्रमाणमित्युक्तिर्न युक्तेत्यर्थः। **२**अवगमविधानानुपपत्तिः नावगम्यवस्तुतत्वं गमयतीत्याह - न च नियोगत इति। नियोगतः नियमेन इत्यर्थः। आरोपित विषयत्वे फलासम्भवात् वास्तवसंसर्गविषयत्वं विधेयज्ञानस्येति

वक्तव्यकाशिका

तत्राह - भवन्ति हीति। विधेयज्ञानस्यारोपितविषयत्वे प्रमितिरूपदृष्टप्रयोजनासम्भवात् अदृष्टफलकल्पना स्यादित्याशङ्क्य प्रमाणविरोधादेव दृष्टासम्भवात् अदृष्टकल्पनैव युक्तेत्याह - एतदेवात्रेति। अतत्परस्येति। विधौ तात्पर्यादेव अद्वितीयब्रह्मणि तात्पर्यहीनस्येत्यर्थः। अलौकिकब्रह्मप्रतिपादनेन तज्ज्ञानविधिनिष्ठताऽयोगाल्लौकिकात्मनि आरोपितविषयोपासन-विधिपरा वेदान्ता विचारिताश्चेत्याह - तस्मात् कार्यनिष्ठ इत्यादिना॥ शब्दानां कार्यान्वितस्वार्थबोधने **१**सामर्थ्यात् सर्वो वेदः कार्यपरतया विचारित इत्युच्यते, किं वा सूत्रकाराद्यभियुक्तवचनसामर्थ्यात् कार्यपरतया विचारित इत्युच्यते इति विकल्प्य प्रथमकल्पस्य समन्वयसूत्रे निराकरणमभिप्रेत्य द्वितीयकल्पं निराकरोति - स्यादेतदेवमिति। धर्मस्यैव विचार्यत्वेन उपक्रान्तत्वेऽपि धर्मवत् प्रासङ्गिकत्वेन ब्रह्मापि विचारितमिति, नेत्याह - विचारितश्च स्यादिति। प्रारभ्यमाणविचारो धर्मविषयो न वेदार्थमात्रविषय इत्युपपादयति - तथाहि **२**शास्त्रारम्भ इति। अत्र शास्त्रारम्भशब्देन प्रथमसूत्रमुच्यते। एवं निरूपित इति। धर्ममात्रविचारारम्भविषयत्वेन निरूपितो न वेदार्थविचारारम्भविषयत्वेनेत्यर्थः। वेदवाक्यानि विचारयेदित्यादिभाष्यलिङ्गात् वेदार्थमात्रविचारारम्भो गम्यत इति शङ्कते - कथामिति। सामान्यप्रसिद्धिविशेषविप्रतिपत्त्योः भाष्यकारेण धर्म एव प्रदर्शितत्वात् धर्म एव विचार्यत इत्याह - धर्मो नाम इति। धर्मस्य सामान्यतः प्रसिद्धं रूपमाह - साधयितुः कर्तुः **३**कालान्तरे श्रेयःसाधन इति। लोकाख्यप्रमाणस्य प्रत्यक्षाद्यन्तर्भावे प्रमाणत्वमनन्तर्भावपक्षे आभासत्वं
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चास्तीति मत्वा आभासत्वमुच्यत इति द्रष्टव्यम्। विशेषविप्रतिपत्तिश्च धर्म एव दर्शितेत्याह - तद्विशेषं प्रतीति। धर्म एव पूर्वपक्षप्राप्तिश्च दर्शितेत्याह - तत्र अग्निहोत्रेति। अभिप्रेतो धर्मोऽग्नि-होत्रादिनैवेत्यन्वयः। न तत्प्रतिपादकानामिति नकारस्योत्तरेणाप्यन्वयः। लोकायत आह - न वा तदपीति। तेन विवक्षित इति। अस्यास्मिन्नर्थे विवक्षास्तीति बोधयति शब्द इत्यर्थः। धर्मायेति। धर्मनिर्णयायेत्यर्थः। विचारयिष्यन् उत्तरसूत्रैः विचारयिष्यन्नित्यर्थः। तदर्थविवक्षा-विचारावसर इति अथशब्दार्थमाह। तस्याम्नायस्यार्थे विवक्षास्ति तस्यैव विचारावसरश्चास्तीति अथशब्देन प्रदर्शनार्थमित्यर्थः। विवक्षाविचारावसरे, धर्मविचारान् सूत्रार्थान् सूत्रयोजनया दर्शयन्नाह - वेदमधीत्येति। वेदस्यार्थविवक्षाप्रदर्शने सति वेदार्थविचारः कर्तव्य इति वक्तव्ये धर्मग्रहणात् तदतिरिक्तोऽपि वेदार्थोऽस्ति। तस्योपादानं मा भूदिति मन्यते सूत्रकार इति गम्यत इत्याह - एवं स्थिते इति। शास्त्रारम्भ इति। प्रथमसूत्र इत्यर्थः। न्यायान्तरविषयत्वादिति। साध्यैकरूपोत्पत्यादिविधिनिर्णायकतर्काविषयत्वात् न्यायान्तरविषयत्वं सिद्धरूपब्रह्मण इत्यर्थः। स्वाध्यायस्य अर्थविवक्षाविचारहेतुत्वप्रतिपादकाथातःशब्दविरोधः स्याद्वेदार्थविचार-प्रतिज्ञाभाव इति चोदयति - कथं यत्तावदिदमिति। धर्मस्यैव सामान्यप्रसिद्धिविशेषविप्रति-पत्त्योर्भावात् तस्यैव पुरुषार्थसाधनत्वावगमाच्च जिज्ञासार्हत्वात् धर्म एव विचार्यते न वेदार्थः, तस्य सामान्यप्रसिद्ध्यादेरभावादित्याह - उच्यत इत्यादिना। वेदहेतुप्रयुक्त्यापि धर्मविचारः सम्भवति, तस्यापि वेदार्थत्वादित्याह - अग्निहोत्रादिरपीति। दैवगत्या**१** पुरुषार्थस्य साधनत्वात् विप्रतिपत्तावन्यतरकोटित्वाच्च**२**
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धर्मस्यैव विचारयोग्यत्वमित्याह - धर्मतया विचारपदवीमुपारोहतीति। धर्मतयेति। दैवगत्या पुरुषार्थसाधनतयेत्यर्थः। यतस्तस्येति। विप्रतिपत्तिस्कन्धत्वात् विचारयोग्यता विद्यत इत्यर्थः। अत्रावसरशब्देन योग्यताऽभिधीयते। विवक्षितोऽसौ स्वाध्याय इत्यथशब्देन प्रदर्शनं युज्यत इत्यध्याहारः। अध्ययनादेव पुरुषार्थसिद्धेर्न धर्मविचारः कर्तव्य इति तत्राह - न चाध्ययनमात्रा-दिति। वेदस्यार्थविवक्षास्ति, अत एव विचारस्यानुग्राह्यप्रमाणमपि भवति। अतो निरर्थकत्वं मत्वा न स्नातव्यं किन्तु त्वदिष्टो धर्मः, किं वेदार्थः किं वा अन्य इति जिज्ञासस्वेति वदतः सूत्रकारस्य धर्मग्रहणं युक्तमित्याह - अतोऽध्ययनानन्तरमित्यादिना। सूत्रे धर्म इति वेदार्थं उच्यत इत्याशङ्क्य अधीतवेदस्य मम वेदार्थेऽनुभवितव्यमिति नापेक्षा, अपि तु पुरुषार्थसाधन धर्म एव अपेक्षा इति उक्तावेव ज्ञानार्थविचारे प्रवृत्तिरित्याह - यतो न वेदार्थतयेति। स्वरूपप्रमाणकथनायेति मुखतो धर्मलक्षणपरं सूत्रमर्थात् प्रमाणप्रतिज्ञेति प्राभाकराः मुखतः प्रमाणप्रतिज्ञा अर्थात् धर्मलक्षणपरमिति वार्तिककारीयाः। सर्वथाप्युभयकथनपरत्वमस्तीति भावः। वेदप्रमाणको धर्म इति स्यात्। धर्मस्यैव सकलवेदार्थतया विचार्यत्वे वेदप्रमाणको धर्म इति स्यादित्यर्थः। कार्यशून्यवस्तुविषयवेदभागमङ्गीकृत्य तस्यापि धर्मविषयत्वप्रसङ्गव्यावृत्तये चोदनामग्रहीत् सूत्रकार इत्याह - तन्नूनमिति। चोदनाग्रहणं सर्वस्य वेदस्य धर्मे प्रामाण्यपरिहाराय न भवति, किन्तु धर्मविषयप्रामाण्यादिप्रवर्तकत्वद्योतनाय तदपि चोदनानिष्पाद्यधर्माख्यार्थभावनायाः स्वर्गादिभाव्यनिष्ठतया पुरुषार्थत्वद्योतनायेत्याह - ननु चोदनाग्रहणस्येति। प्रेरणाकर्मणः प्रेरणाभिधायकस्य चुदप्रेरण इति धातोर्निष्पन्नरूपं चोदनेति पदमिति योजना। प्रेरणात्मकोविधिरिति शब्देन भावनोच्यते। अपुरुषार्थ इति। पुरुषार्थभावशून्यां स्वयमपि प्रयत्नत्वेन क्लेशार्थत्वात् अपुरुषार्थामर्थभावनां पुरुषेण निष्पादयितुमशक्नुवन् इत्यर्थः। कर्मतामिति। भाव्यतां साध्यतामित्यर्थः।
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**१**एकपदोपादानादिति। यजेतेत्येकपदोपादानात् प्रत्ययार्थभावनायाः सन्निहिततरमित्यर्थः। अध्ययनविधिरिति। अध्येतव्य इति तव्यप्रत्ययगतशब्दभावनेत्यर्थः। अध्ययने माणवकं प्रेरयन्निति। अध्ययनार्थभावनामवाप्तस्वाध्यायभाव्यनिष्ठां माणवकेन निष्पादयन्नित्यर्थः। अध्ययनस्य वेदस्य अध्ययनार्थभावनाभाव्यस्य पुरुषार्थत्वाभावे भाव्यविशिष्टरूपेण स्वरूपेण चापुरुषार्थार्थभावनां भावयितुमशक्नुवन्ती शब्दभावना स्वभाव्याध्य**२**यनार्थभावनायाः पुरुषार्थत्वायैव स्वर्गादिकमेव यागाद्यर्थभावनाभाव्यं कल्पयित्वा तस्याः पुमर्थत्वसम्पादनेन तद्भाव्यत्वात्। यजेतेत्यादिशब्दभावनायाश्च पुरुषार्थत्वमापाद्य तद्बोधकत्वेन अवाप्तस्वाध्यायस्य च पुमर्थतासम्पादनेन तद्भाव्यत्वाय**३** स्वभाव्याध्ययनार्थभावनायाश्च पुरुषार्थत्वमापादयति। अतः क्रतुभावनायाः पुरुषार्थत्वसिद्धये न चोदनाग्रहणमित्याह - नाध्ययनस्य पुरुषार्थरूपेति। असन्देहादिति। वेदान्तानामर्थान्तरपरत्वसन्देहनिवृत्तेरित्यर्थः। सन्देहः स्यादिति। सन्देहान्तरमपि स्यादित्यर्थः। वेदांश्चैके सन्निकर्षमिति। वेदांश्च प्रति एके पुरुषाः सन्निकर्षं पौरुषेयत्वं वदन्तीति यावत्। लक्षणसूत्रे प्राप्तं वेदग्रहणं विहाय अन्यत्र कुर्वन् न बुद्धिपूर्वकारी स्यादिति परिहरति - सोऽयमिति। आभाणक इति। ऐतिह्यमित्यर्थः। अतः सर्ववेदस्य धर्मपरत्वव्यावृत्तये चोदनाग्रहणमित्याह - तत**४**श्चोदनेति। कृत्स्नस्य वेदस्य धर्मविषयत्वेऽपि वचनमस्तीत्याह - ननु दृष्टो हीति। तस्याम्नायस्य दृष्टप्रयोजनं कर्मावबोध इत्यर्थः। तद्भूतानामित्यत्र तेषु सिद्धेषु रूपादिष्वर्थेषु भूतानां वर्तमानानां क्रियार्थेन क्रियाशेषत्वेन समाम्नायः समुच्चारणमिति योजना। दर्शितं कार्यनिष्ठत्वं सत्यं तदित्यत्र तच्छब्देन परामृशति। प्रक्रमबलादिति। प्रथमद्वितीयसूत्रप्रक्रमसामर्थ्यात् उत्तरं सामान्यवचनं प्रकृतविशेषे
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क्रियाप्रकरणस्थवाक्ये **१**उपसंह्रियत इत्यर्थः। वचनत्रयस्य साधारणं परिहारमुक्त्वा एकैकस्या-साधारणं परिहारमाह - अपि च दृष्टो हीत्यादिना। तस्यार्थः, कर्मावबोधनमित्याम्नायमात्रस्य धर्मावबोधे विनियोगः स्पष्ट इति चोदयति - कथमिति। आम्नायस्य अर्थसद्भावपरं भाष्यं न धर्मातिरिक्तार्थाभावपरमित्याह - वेदाध्ययनानन्तर-मित्यादिना। स्नानविधायकमाम्नायमिति। वेदमधीत्य स्नायादित्याम्नायमित्यर्थः। अतिक्रमिष्यामः इममाम्नायमिति। वेदमधीत्य अर्थं विचार्य स्नायादित्यर्थं स्वीकुर्म इत्यर्थः। अनतिक्रामन्त इति। यथाश्रुतार्थं गृह्णन्त इत्यर्थः। अयोगव्यवच्छेद इति। वेदस्य कर्मावबोधनासम्बन्धं व्यावर्त्य सम्बन्धः प्रतिपाद्यत इत्यर्थः। नान्ययोगव्यवच्छेद इति। वेदस्यार्थान्तरसम्बन्धो नास्तीति नाभिधीयत इत्यर्थः। कर्मशब्दस्य प्रमेयवाचित्वात् तेन धर्मब्रह्मणोरभिधानं स्यादित्याशङ्क्य धर्मनिर्णयार्थं प्रवृत्तप्रकरणबला-द्धर्मस्यैवाभिधानमित्याह - कर्मशब्देन चेति। कार्यत्वादिति। कर्मव्युत्पत्तिसम्भवादिति भावः। अक्रियार्थानां २निष्प्रयोजनत्वप्रसङ्गो न दोषायेति तत्राह - स्वाध्यायाध्ययनविधिरिति। स्वार्थप्रयोजनहीनानाम् अक्रियार्थत्वे निष्प्रयोजनत्वं स्यादिति परिहरति - भवत्विति। तेषामपि पूषाप्रपिष्टभागइत्यादिसंसर्गेष्विव प्रयोजनं कल्प्यतामिति, नेत्याह - एकवाक्यत्वादिति। `अधस्तात् समिधं धारयन्ननुद्रवेदुपरि हि देवेभ्य' इत्युपरिधारणस्य पूर्वेण एकवाक्यस्य विधानवत् सप्रयोजनो विधिः कल्प्यतामिति नेत्याह - कल्पयितुं चाशक्यत्वादिति। अतः सूत्रं क्रियाप्रकरणपठितनिष्प्रयोजनवाक्यविषयमित्याह - अतः
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स्वयमिति। तद्विधान्येवेति। अर्थवादाधिकरणे क्रियाप्रकरणस्थ**१**निष्प्रयोजनवाक्या-न्येवोदाहृ-तानि, न वेदान्तवाक्यानीत्यर्थः। केचिदिति। प्राभाकरा इत्यर्थः। अन्यथा वर्णयन्तीति। अधीतवेदस्यार्थज्ञानाख्य-प्रयोजनपर्यन्तत्वाय अध्ययनविधिप्रयुक्तः**२** कृत्स्नवेदार्थविचारः प्रवृत्त इति वर्णयन्तीत्यर्थः। सामान्यप्रतिपत्तिविशेषविप्रतिपत्तिभ्यां जिज्ञासितत्वादेव धर्मस्य विचारार्हत्वात् धर्मविचारात्मकं**३** शास्त्रं प्रस्थितमिति पक्षो न भवतीत्याह - न हि किलैवमिति। `उदिभदा यजेत पशुकाम' इत्यत्र यः पशुकाम इति पशुकाममुद्दिश्य यागो विधीयते, यो यागः कर्तव्यः इति यागविधानं चोद्दिश्य पशुकामाधिकारः किं वा उभयमिति। तथा सत्रे ये यजमानास्त एव ऋत्विज इति यजमानानुद्दिश्य क्रत्वङ्गभावो विधीयते, किं वा ये ऋत्विज इति ऋत्विज उद्दिश्य यजमानभावो विधीयत इत्यादिवचनव्यक्तिसंशयात् विचार इत्याह - अधीतवेदस्येति। विप्रतिपत्तयः सन्तीति। उद्देश्यविधेयभावे विप्रतिपत्तयः सन्तीत्यर्थः। तत्रापीति। अध्ययनविधिप्रयुक्तत्वात् वेदार्थोपाधौ विचारप्रवृत्तावपि धर्मशब्दसामर्थ्यान्न कृत्स्नवेदार्थविचार इति भावः। कृत्स्नवेदाध्ययनप्रयुक्तो विचारः कथमेकदेशविषयः स्यादिति चोदयति - कथमिति। अधीतवेदस्य कस्यचित् श्रेयःसाधनकामित्वादेव मुमुक्षुत्वाभावात् तमधिकृत्य अध्ययनविधेः धर्मविचारप्रयोजकत्वमपरं मुमुक्षुं प्रति ब्रह्मविचारप्रयोजकत्वमिति विभागे सिद्धेऽपि कृत्स्नविचाराभ्युपगमे वेदार्थ इति वक्तव्यमिति। तथा सतीति। वेदार्थविचारकर्तव्यतोक्तौ श्रेयःसाधनकामी विचार्य निश्चित्यानुष्ठायापूर्वं न निष्पादयति। ततश्च न प्रयोजनं प्राप्नुयात्। श्रेयःसाधनवाचिधर्मशब्देन वेदार्थस्योपादाने प्राप्नुयादिति
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शङ्कते - सत्यम् , तथापीति। पुरुषार्थरूपेति**१**। पुरुषार्थसाधनरूपेत्यर्थः। वेदार्थस्यापि श्रेयः साधनरूपधर्मत्वोक्तावेवाधिकारिणः प्रवृत्तिश्चेद्धर्मशब्दस्य वेदार्थे रूढिर्न सम्भवति। चैत्यवन्द-नादावपि प्रयोगाविप्रतिपत्तेर्जहल्लक्षणापि न सम्भवति। वेदार्थे धर्माभावप्रसङ्गात् श्रेयःसाधनवा-चिधर्मशब्दस्य श्रेयोरूपब्रह्माभिधायित्वायोगाच्च वेदार्थे वृत्त्यसम्भवात् धर्म इत्येव कृत्वा विचारो युक्त इति परिहरति - एवं तर्हीति। किञ्चेत्याह। तस्य पुरुषार्थत्वादिति। पुरुषार्थसाधनत्वादि-त्यर्थः। सन्दिग्धत्वाच्च इत्यत्र **२**जिज्ञासितत्वादिति शेषः। लक्षणसूत्रमपि धर्मविषयं न वेदार्थविषयमित्याह - तथा च उत्तरमपीति। लक्षणं हि लक्ष्यस्यान्यत्र प्रसङ्गविभ्रमनिरासपरम्। तत्र धर्म एव चैत्यवन्दनादौ प्रसक्ततया विप्रतिपन्नो न वेदार्थः। अतो लक्षणस्य कृतार्थत्वाय धर्म एव लक्ष्यत इत्याह - धर्मस्वरूपविप्रतिपत्तिनिरासपरमिति। किमर्थवादादिलक्षणो वेदार्थः, किं वा चोदनालक्षण इति वेदार्थविप्रतिपत्तिनिरासाय वेदार्थलक्षणपरं किं न स्यादित्याशङ्क्य आह - इतरथेति। धर्मग्रहणे हि अर्थवादलक्षणत्वं निराकृत्य चोदनालक्षणत्वं वेदार्थस्य किं न सिध्यतीत्याशङ्क्य, वेदार्थविप्रतिपत्तिनिरासस्य अप्रतिपन्नत्वात् धर्मविप्रतिपत्तिनिरासस्यैव प्रतिपन्नत्वात्**३** न तथा सिध्यतीत्याह - यतो न धर्मग्रहणे सतीति। अत्र धर्मशब्दस्य वेदार्थे प्रयोगात् वेदार्थविप्रतिपत्तिनिरास एव विवक्ष्यतामिति चोदयति - कथमिति। वेदार्थे धर्मशब्दस्य किमजहल्लक्षणया**४** वृत्तिः किं वा संज्ञात्वेन वृत्तिः, न तावदजहल्लक्षणयेत्याह - यत्तावदिति। चोदनालक्षणो योऽर्थ इति वेदार्थमुद्दिश्य असौ धर्म इति तत्र धर्मशब्दो यदि अजहल्लक्षणया वर्तते तदा वेदार्थे धर्मोऽस्तीति लक्ष्यते न धर्म एव वेदार्थ इति लभ्यत इत्यर्थः। चोदनालक्षणशब्दोक्तवेदार्थे स धर्म इति धर्मसंज्ञाविधिपरत्वं सूत्रस्य निराकरोति - अथ पुनरिति। विचार्यत्वेन प्रतिज्ञातधर्मस्य स्वरूपप्रमाणादिकथनं विहायान्यथा न कथनीयमित्याह - तदप्रक्रान्तमिति**५**। किं चाचार्याय
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गां दद्यादिति**१** कार्यान्तरे विनियोगार्थमाचार्य इति नाम विधीयते, तद्वदत्र नाम विधानं चेत् कार्यान्तरेऽपि नियागाख्यप्रयोजनं स्यात् , तच्च नास्तीत्याह - निष्प्रयोजनमिति। उत्तरसूत्राणा-मपि नामविधायकत्वं स्यादित्याह - अतिप्रसङ्ग इति। अथ शब्दवैर्यथ्यं चोदनाशब्दस्य वेदे लक्षणावृत्तिपरिग्रहणप्रसंगदूषणं चाभिप्रेत्य अङ्गीकरोति - अथापि कथञ्चिदिति। सिद्धप्रामा-ण्येति। वेदस्य प्रामाण्यात् अर्थवत्वनिश्चये विचारात् प्रागेव सञ्जाते किं वेदार्थश्चोदनालक्षणः, किं वा अर्थवादादिलक्षण इति विशये न**२** अर्थवादादिलक्षणः, किन्तु चोदनालक्षणो वेदार्थ इति निर्णयपरं सूत्रं स्यात् , तच्चानुपपन्नमनिश्चितत्वादर्थवत्वस्येत्यर्थः। उत्तरलक्षणवत् इति। उत्तराध्यायवदित्यर्थः। प्रथमसूत्रे अध्ययनापूर्वशेषत्वेन प्राप्तमप्रामाण्यं निराकृत्य वेदस्यार्थ-विवक्षा दर्शिता, न तु तत्र पौरुषेयापौरुषेयत्वप्रमाणान्तरयोग्यविषय**३**त्वादिनिमित्तमप्रामाण्यं निराकृत्य प्रामाण्यं प्रतिपादितमतः अर्थविवक्षाया अपि असिद्धेः, अर्थवत्वसिद्धवत्कारेण वेदार्थमुद्दिश्य लक्षणविधानं न सम्भवति तथापि प्रथमसूत्रसामर्थ्यादेव अर्थवत्वमङ्गीकृत्य लक्षणविधानमिति चेत् तत्राह - तत्रानन्तरमिति। प्रथमसूत्रेण अर्थवत्वे सिद्धे सति वेदार्थत्वेन उत्तरत्र प्रामाण्यप्रतिपादनमिति वक्तुमयुक्तं, प्रामाण्यस्य सिद्धवस्तुत्वेन वेदार्थत्वायोगात् , अतोऽर्थवत्वनिश्चयाय प्रामाण्यविचारः, भाष्यकारेणापि अर्थवत्वनिश्चयाय प्रामाण्यं विचारितमित्युक्तत्वादित्याह - वृत्तमिति। अर्थवत्वनिश्चयाय प्रमाणलक्षणं वृत्तं, न त्वर्थवत्वे निश्चिते वेदार्थत्वेन प्रामाण्यप्रतिपादनं वृत्तमित्यर्थः। द्वितीयसूत्रेण नार्थवादादिलक्षणो वेदार्थ इति सिद्धत्वात् अर्थवादाधिकरणे मन्त्रादेः वेदार्थरूपधर्मप्रतिपादकत्वमस्तीति शङ्कायाः नोद्भवः सम्भवतीति। तन्निरासाय अधिकरणमनपेक्षितं स्यादित्याह - मन्त्रेति।