FELADATKIÍRÁS

A feladatkiírást a **tanszék saját előírása szerint** vagy a tanszéki adminisztrációban lehet átvenni, és a tanszéki pecséttel ellátott, a tanszékvezető által aláírt lapot kell belefűzni a leadott munkába, vagy a tanszékvezető által elektronikusan jóváhagyott feladatkiírást kell a Diplomaterv Portálról letölteni és a leadott munkába belefűzni (ezen oldal HELYETT, ez az oldal csak útmutatás). Az elektronikusan feltöltött dolgozatban már nem kell megismételni a feladatkiírást.



Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem

Villamosmérnöki és Informatikai Kar

Konzulens

BUDAPEST, 2021

Tartalomjegyzék

[Összefoglaló 5](#_Toc87523086)

[Abstract 6](#_Toc87523087)

[1 Bevezetés 7](#_Toc87523088)

[2 Irodalmi háttér, módszerek, felhasznált adatok 8](#_Toc87523089)

[2.1 Élettani Háttér 8](#_Toc87523090)

[2.2 STAR protokoll 8](#_Toc87523091)

[2.3 In-silico validáció 9](#_Toc87523092)

[2.4 Julia nyelv 10](#_Toc87523093)

[3 Eredmények 11](#_Toc87523094)

[3.1 Tervezés és implementáció kihívásai 11](#_Toc87523095)

[3.1.1 Adatok beolvasása 11](#_Toc87523096)

[3.1.2 Protokollok beépítése 12](#_Toc87523097)

[3.1.3 JavaCall használata 12](#_Toc87523098)

[3.1.4 Differenciálegyenletek megoldása 13](#_Toc87523099)

[3.1.5 Statisztikai kiértékelés 15](#_Toc87523100)

[3.1.6 Mintavételezés 17](#_Toc87523101)

[3.1.7 Adatok ábrázolása 18](#_Toc87523102)

[3.2 Elkészült rendszer bemutatása 18](#_Toc87523103)

[3.2.1 Felsőszintű architektúra 18](#_Toc87523104)

[3.2.2 Részletes megvalósítás 18](#_Toc87523105)

[3.2.3 Elkészült rendszer értékelése mérnöki szempontból 27](#_Toc87523106)

[3.2.4 Elkészült rendszer értékelése orvosi szempontból 27](#_Toc87523107)

[3.3 Rendszer validálása 27](#_Toc87523108)

[3.3.1 Rendszer validálása Matlab referencia alapján 28](#_Toc87523109)

[3.3.2 Rendszer validálása statisztikai szempontok alapján 31](#_Toc87523110)

[3.3.3 Rendszer validálása problémás betegeken 38](#_Toc87523111)

[4 Összefoglalás 40](#_Toc87523112)

[4.1 További fejlesztési lehetőségek 40](#_Toc87523113)

[Irodalomjegyzék 41](#_Toc87523114)

[Függelék 42](#_Toc87523115)

Hallgatói nyilatkozat

Alulírott **Rezeda Kázmér**, szigorló hallgató kijelentem, hogy ezt a szakdolgozatot/ diplomatervet (nem kívánt törlendő) meg nem engedett segítség nélkül, saját magam készítettem, csak a megadott forrásokat (szakirodalom, eszközök stb.) használtam fel. Minden olyan részt, melyet szó szerint, vagy azonos értelemben, de átfogalmazva más forrásból átvettem, egyértelműen, a forrás megadásával megjelöltem.

Hozzájárulok, hogy a jelen munkám alapadatait (szerző(k), cím, angol és magyar nyelvű tartalmi kivonat, készítés éve, konzulens(ek) neve) a BME VIK nyilvánosan hozzáférhető elektronikus formában, a munka teljes szövegét pedig az egyetem belső hálózatán keresztül (vagy hitelesített felhasználók számára) közzétegye. Kijelentem, hogy a benyújtott munka és annak elektronikus verziója megegyezik. Dékáni engedéllyel titkosított diplomatervek esetén a dolgozat szövege csak 3 év eltelte után válik hozzáférhetővé.

Kelt: Budapest, 2021. 11. 11.

...…………………………………………….

Összefoglaló

Ide jön a ½-1 oldalas magyar nyelvű összefoglaló, melynek szövege a Diplomaterv Portálra külön is feltöltésre kerül.

Abstract

Ide jön a ½-1 oldalas angol nyelvű összefoglaló, amelynek szövege a Diplomaterv Portálra külön is feltöltésre kerül.

# Bevezetés

Intenzív osztályon komoly kihívást jelent a páciens vércukorszintjének normoglikémiás tartományban tartása, amellyel az intenzív osztályon ápolt betegek mortalitása akár 25-40%-kal csökkenthető. A betegek tápanyag bevitelét, illetve inzulin adagolását mesterséges úton kell biztosítani. Erre úgynevezett szoros vércukor szabályozást (Tight Glycemic Control, TGC) alkalmaznak. A STAR (STochastic TARgeted) protokoll egy ilyen szoros vércukor szabályozó protokoll, melyet a világ több pontján használnak.

A STAR protokollnak létezik egy szimulációs környezete, melyet matlab környezetben implementáltak. Az önálló labor célja, hogy a szimulációs környezet Julia nyelven implementált változata létrejöjjön, amely jobban támogatja a szimulációs eredmények statisztikai összehasonlítását.

A feladat során több részfeladatot kellett megoldani. Először be kellett olvasni Java bináris fájlokból a betegek klinikai adatait Julia adatstruktúrákba. Ezután Julia kódból kellett futtatni a STAR protokollt megvalósító Java kódot, vagyis Java függvényeket kellett hívni Julia környezetből. Egy további kihívást jelentett az úgynevezett ICING modell differenciálegyenleteinek az implementálása és megoldása, amelyek leírják az emberi szervezet metabolikus működését, illetve folyamatait. Végül elkészült egy olyan modul is, amely a szimulálás során mért vércukor adatokból különböző statisztikákat készít.

A munka eredménye egy úgynevezett in-silico validációs környezet megalkotása lett, amelynek lényege, hogy valós betegek adatai alapján, de biztonságos virtuális környezetben szimulált kezelés adatairól, a kezelés eredményességéről szolgáltat információt.

A továbbiakban részletesen szó lesz az élettani háttérről, a STAR protokollról, a megvalósításhoz használt programozási nyelv előnyeiről, a tervezés, illetve implementáció kihívásairól, az elért eredményekről és a továbblépési lehetőségekről.

# Irodalmi háttér, módszerek, felhasznált adatok

## Élettani Háttér

A szoros vércukor szabályozás megvalósítása nehéz feladat, hiszen az az emberi szervezetet, egy nagyon összetett fiziológiai rendszert kell modellezni, ráadásul a betegek egymástól lényegesen különböznek és gyorsan változhat az állapotuk is. Nagyon sok speciális paramétere van a rendszernek, amelyek közül csak néhányat lehet közvetlenül megmérni.

A normoglikémiás vagyis optimális vércukorszint tartomány 4,4 – 6 (8) mmol/l között van. Ha ez a tartomány alá esik a vércukorszint, akkor hipoglikémiáról, ha e fölé, akkor hiperglikémiáról beszélhetünk. Különböző mértékben és időtávon, de mindkettő negatív következményekkel jár [1].

…

## STAR protokoll

A STAR (Stochastic Targeted Control) protokoll egy szoros vércukor szabályozó protokoll. „Nurse-in-the-loop” típusú rendszer, ami azt jelenti, hogy nem avatkozik be közvetlenül, csak terápiás javaslatot ad, amit a nővér vagy orvos felülbírálhat. A nővér megmér bizonyos beteg paramétereket (jelen esetben a páciens vércukorszintjét), a döntéstámogató rendszer ezekből meghatározza a közvetlenül nem mérhető paramétereket, majd előállít terápiás javaslatokat. A nővér a kiválasztott terápiás javaslat alapján végül beállítja a javasolt értékeket az infúziós pumpákon [2] [3] [4].

A collage of a person in a hospital bed

Description automatically generated with low confidence

ábra „Nurse-in-the-loop” folyamat

Nagy előnye a STAR protokollnak, hogy személyre szabott terápiát lehet megvalósítani. A protokollt a nővérek és orvosok egy Android platformra, Java nyelven implementált, felhasználóbarát kezelői felülettel rendelkező környezetben, egy tablet-en használják mindennapi munkájuk során.

A protokoll az ICING2 matematikai modellt használja [7], amely egy klinikailag validált metabolikus modell (ábra 1).

A modell számos egyénspecifikus paramétert tartalmaz, amelyek közül az inzulin szenzitivitás paraméter (SI) maradt az egyetlen változó, ezzel reprezentálva a páciens állapotát. Az inzulin érzékenység (inzulin szenzitivitás) (SI) a szervezet inzulin függő glükóz felvételét jellemző mérőszám. Ha ez az érték nő, akkor a beteg érzékenyebb lesz az inzulinra, tehát már kevesebb inzulin hatására is jobban esik a vércukorszintje.

A protokoll a vércukorszint predikcióját az erre vonatkozó változást leíró differenciálegyenletek megoldásával határozza meg, amelyek az alábbi ábrán látszanak:

Diagram

Description automatically generated

ábra Vércukorszintet befolyásoló fiziológiai modell

## In-silico validáció

Az in-silico olyan technikára vonatkozik, amikor a kísérlet számítógépes szimuláció során folyik.

Jelen esetben két fázisból áll:

* Az első fázisban a nyers klinikai adatokat felhasználva létrehozzuk a virtuális beteget. Majd, a mért vércukorszintek, inzulinadagolás, illetve táplálás alapján meghatározzuk az időbeli inzulinszenzitivitását.
* A második fázisban futtatjuk a szimulációt a virtuális betegeken, jegyezve a mért vércukorszinteket. A végén összehasonlítjuk az eredeti és a szimulált eredményeket, validálunk.

Ezáltal lehetséges különböző kezelési protokollok vagy különböző betegcsoportok kezelési adatainak összehasonlítása.

## Julia nyelv

Az intenzív osztályokon ápolt betegek szoros vércukor szabályozó szoftverét szimuláló környezet megvalósításához a Julia programozási nyelvet [5] használtam. Ennek a nyelvnek számos olyan tulajdonsága van, amely ideálissá tette ennek a feladatnak a megoldására:

* Gyors, úgynevezett JIT (Just in time) fordítója van, amely a kód hatékony futásidejű fordítását teszi lehetővé.
* Széleskörű, gazdag könyvtárak érhetőek el benne, számos tudományterületről.
* Alapvetően kicsi, csak a szükséges könyvtárakat tartalmazza. Célzottan lehet importolni az adott feladathoz szükséges könyvtárakat, így magas a hatékonysága.
* Nyílt forráskódú.
* Főként a tudományos számítás (Scientific Computation) a fókusza, ami miatt az ilyen irányú tudományos munka felkapta és úgy néz ki, hogy ebbe az irányba mozdul el. Tipikusan ilyen például a Machine Learning, amivel elkezdünk foglalkozni az SI predikció kapcsán.

# Eredmények

A következőkben az elért eredmények kerülnek bemutatásra. Többek között ismertetve lesznek a tervezés és implementáció kihívásai, az elkészült rendszer felépítése, értékelése mérnöki, illetve orvosi szempontból, valamint a validálása.

## Tervezés és implementáció kihívásai

A fejlesztés során számos mérföldkő volt, számos technológiát kellett felhasználni. A továbbiakban ezek kerülnek bemutatásra.

### Adatok beolvasása

A szimuláció végrehajtásához először be kellett olvasni a páciens adatokat. Ezek lehetnek Java bináris vagy Matlab kiterjesztésű fájlokban tárolva. Matlab esetén rendelkezésre állt egy beolvasást segítő könyvtár, viszont Java fájlok esetébent először létre kellett hozni Juliában a Java objektumot a szerializált adatból, majd abból átemelni az adatot a Julia által is könnyen használható adatstruktúrákba. A Julia keretrendszerben szimulált eredmények pedig JLD2 kiterjesztésű fájlokba vannak elmentve.

Az előbbiekben taglalt problémára egy deszerializációs interfész megvalósítása szolgált megoldásként, amely elfedi, hogy valójában milyen típusú fájlokból történik a páciens, illetve szimuláció adatainak a beolvasása.

**function deserialize(path, patientName)**

        type = splitext(readdir(path)[1])[2]

        if type == ".jld2"

            return deserialize\_jul(path, patientName)

        elseif type == ".mat"

            return deserialize\_mat(path, patientName)

        elseif type == ""

            return deserialize\_java(path, patientName)

        else

            throw(ArgumentError("Not existing serializable type."))

        end

    end

kódrészlet Deszerializációs interfész

A függvény felismeri, hogy milyen kiterjesztésű a beolvasandó mappa tartalma, a konkrét beolvasást megvalósító függvények további metódusokba vannak kiszervezve.

Használata:

patientName = splitext(filename)[1]

JuliaPatient = Serializer.deserialize(srcpath, patientName)

kódrészlet Fájlból beolvasás

### Protokollok beépítése

Mivel a cél egy in-silico szimulációs környezet megalkotása volt, ezért a validálni kívánt STAR protokoll mellé, még két másik is beépült a rendszerbe. Az egyik egy egyszerű (SIMPLE) terápiás eszköz, amely csak az aktuális vércukorszint alapján javasol kezelési módot. A másik, a historikus (HISTORIC) kezelési adatokat felhasználva számítja a ki a vércukorszinteket, ez azt jeleni, hogy a virtuális méréseket a valós mérési időpontokban végzi el (a STAR ugyanis pontosan 1-2 esetleg 3 óránként), valamint az inzulin és tápanyag adagolás is olyan időben és mennyiségben történik, ahogy az a valós kezelés során is. Az utóbbi kontroller rendkívül hasznos az ICING matematikai modell tesztelésére is, hiszen ezzel jól látszik, hogy a virtuális kezelés vércukor értékei mennyire közelítik meg a valós terápiáét, vagyis, ha változtatunk az ICING modellen, akkor rögtön látszik az okozott eltérés is.

A szimuláció indításakor lehet választani a felsorolt háromfajta közül, illetve más beállítási módokra is van lehetőség. A STAR és SIMPLE kontrollerek esetén ki lehet választani, hogy milyen fajta mérési időzítés legyen alkalmazva, a historikus, vagy 1-2, vagy 3 órás. Továbbá a SIMPLE kontrollert be lehet állítani úgy, hogy alacsony, közepes vagy magas szén-hidrát bevitelt alkalmazzon.

A felsorolt protokollokkal és azok beállításainak különböző variálásával szélesebb kép adható egy kezelés minőségéről és a páciens egészségügyi állapotáról.

### JavaCall használata

A legnagyobb nehézséget talán a Júliából történő Java kód hívás megvalósítása jelentette. Ennek a problémának a megoldása elkerülhetetlen volt, hiszen a validálni kívánt protokoll JAR fájlok formájában áll rendelkezésre.

A JavaCall hívások előtt először be kell tölteni és inicializálni kell egy JVM-et (Java Virtual Machine), ezt a következő kódsorral tehetjük meg, ahol az átadott paraméterek JVM inicializációs argumentumok, jelen esetben ez csak a maximális Java Heap mérete:

JavaCall.init(["-Xmx128M"])

kódrészlet JVM inicializációja

Júliából a konstruktor híváson kívül csak Java függvényeket lehet hívni [6], illetve osztály adattagokat lekérdezni Java Reflection szerűen. Azonban például adattagokat beállítani nem lehet közvetlenül, csak függvényhíváson keresztül.

A JavaCall hívásokat sikerült jól leválasztani a program többi részéről, létrehozva egy interfészt a Java és Julia kód között.

#### Konstruktor használata Java objektumok példányosításához

A konstruktor hívás két lépésben történik. Az első az, hogy létre kell hozni egy hivatkozást az osztályra:

Java\_class\_name = @jimport java.net.URL

kódrészlet Hivatkozás létrehozása a Java osztályra

Ez után jöhet a példányosítás:

Java\_object = Java\_class\_name((param1\_type, param2\_type, …), param1\_value, param2\_value, …)

kódrészlet Java objektum példányosítása

A példányosítás után már rendelkezésünkre áll a Java objektum Julia kódban.

#### Jcall használata

A létrehozott Java objektumon, meg lehet hívni a metódusait a következő formában:

Return\_value = jcall(Java\_object, „method\_name”, return\_type, (param1\_type, param2\_type, …), param1\_value, param2\_value, …)

kódrészlet Java metódushívás

#### Jfield használata

A JavaCall könyvtár csak az adattagok lekérdezését teszi lehetővé, a változtatását kizárólag setter függvényhívásokkal lehet megtenni. A jfield szintaktikája hasonló a jcall-hoz:

Field\_value = jfield(Java\_object, „field\_name”, field\_type);

kódrészlet Java adattag lekérdezése

### Differenciálegyenletek megoldása

A szimuláció egy pontján, egy adott terápia alkalmazása után ki kell számítani a következő vércukormérési értéket (ezt valós esetben a nővér méri meg kb. 1, 2 vagy 3 órával később). Mivel rendelkezésünkre áll az ICING2, validált matematikai modell [7], amely helyesen írja le az emberi szervezet metabolikus folyamatait a vércukor háztartás szempontjából, valamint rendelkezésünkre állnak a páciens historikus SI adatai (állapotának változása), ezért az aktuális kiindulási állapotból az adott táplálási és inzulin bemeneti adatok ismeretében számítani tudjuk, hogy mi lesz a páciens következő mért vércukor értéke.

A szimuláció során szisztematikusan egy kezdeti értékből próbálom megjósolni a vércukorszint további alakulását a változó paraméterek függvényében a következő mérési időpontig. Ennek a változásnak az időbeli alakulása leírható az alább látható ICING2 modell differenciálegyenleteivel (lásd (1) - (7) egyenletek), amelyekben a változók a táblázatban látott jelentéssel bírnak.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Model  var. | Description | Numerical value [typical range] |
|  | Endogenous glucose clearance | 0.006 |
|  | Insulin sensitivity |  |
|  | Saturation of insulin-dependent glucose clearance and receptor-bound insulin clearance from interstitium | 165 LmU |
|  | Rate of glucose transfer between the stomach and gut |  |
|  | Rate of glucose transfer from the gut to the bloodstream |  |
|  | Maximal disposal rate from the gut |  |
|  | Basal endogenous glucose production (unsuppressed by glucose and insulin concentration) |  |
|  | Non-insulin mediated glucose uptake by the central nervous system |  |
|  | Glucose distribution volume |  |
| , | Rate of transport between plasma and interstitial insulin compartments |  |
|  | Saturation of plasma insulin clearance by the liver |  |
|  | Insulin distribution volume |  |
|  | First-pass hepatic insulin clearance |  |
|  | Clearance of insulin from plasma via the renal route |  |
|  | Clearance of insulin from plasma via the hepatic route |  |

táblázat Az ICING2 modellben használt élettani paraméterek

(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

(6)

(7)

ICING differenciálegyenletek

Ehhez implementálni kellett és meg kellett oldani az ICING modell differenciálegyenlet rendszerét Julia nyelven.

Ezeknek az egyenleteknek az implementálására tökéletesen alkalmas volt a Julia OrdinaryDiffEq könyvtára, amely 4-ed rendű Runge-Kutta módszerrel dolgozik (Tsit5). A könyvtár a kezdeti értékek megadása után numerikusan, tetszőleges pontossággal oldja meg az egyenletrendszert.

prob=ODEProblem(ICING\_model\_ODE!,ODEinit,(insulinTime[i],insulinTime[i+1]))

Ints = solve(prob, Tsit5(), reltol=1e-8, abstol=1e-8)

kódrészlet Differenciálegyenletek megoldása

A felhasznált könyvtár segítségével, a fenti két sorral meg lehet oldani egy definiált differenciálegyenletrendszert két időpont között, bizonyos kezdeti értékek mellett. A megoldási adatsor az Ints változóba kerül.

### Statisztikai kiértékelés

A mért értékek kiértékelése céljából elkészült egy statisztikát előkészítő, számoló és ábrázoló modul.

A szimulátor által előállított nyers adatokat, páciensenként egy-egy JLD2 kiterjesztésű fájlba menti el a program. A statisztikát számoló modul ezeket használja fel bemeneti adatként, illetve az adott szimuláció statisztikáit egy CSV kiterjesztésű fájlba menti el.

A statisztika rendkívül széles spektrumú, több megközelítést alkalmaz:

* Whole Cohort Statistics

Ezek az adatok egy általános képet adnak a szimulációról olyan adatokkal, mint például a kezelési órák száma, vércukormérések száma (táblázat 2).

* Raw BG stats

Ezek a statisztikák a nyers szimulált adatokon számolnak olyan értékeket ki, mint például a mért vércukor értékek mediánja, átlaga, szórása, valamint a mért értékek hány százaléka esik egy bizonyos intervallumba (táblázat 3).

* Hourly Resampled BG Stats

Ezek a statisztikák hasonló értékeket számolnak ki, mint az előző pontban említettek, azzal a különbséggel, hogy itt végbemegy egy előfeldolgozási folyamat is, ami annyit jelent, hogy óránként újramintavételezi a nyers adatokat és ezeken végzi el a statisztikai kiértékelést (táblázat 4).

* Per-episode statistics

Ezek a statisztikák a külön kezelésekről fogalmaznak meg információkat, nem az összesített adathalmazról (táblázat 5).

* Intervention Cohort Stats

Ezek az adatok arról árulnak el információt, hogy összesítve milyen volt a betegek táplálása és inzulin adagolása (táblázat 6).

* Intervention Per-episode Stats

Ezek a statisztikák hasonló értékeket számolnak, mint az előző pontban említettek, azzal a különbséggel, hogy itt nem összesítve, hanem kezelésenként hajtódik végre a számítás (táblázat 7).

A statisztikai számítások implementációja a Julia kódban egy csővezeték segítségével van megvalósítva, amely átlátható és érthető forráskódot eredményez. Így például az enterálisan bevitt glükóz mennyiségnek az óránként mintavételezett kezelések szerinti átlagának a mediánját a következőképpen lehet kiszámítani:

Median\_Enteral\_glucose = (@pipe P |>

                      map(x -> Resampler.resample\_hourly(x, y -> y ), \_) |>

                      map(x -> mean(x), \_) |>

                      map(x -> x \* 180 \* 60 / 1000, \_) |>

                      quantile(\_, [0.25, 0.5, 0.75]) |>

                      map(x -> round(x, digits = 2), \_))

kódrészlet Pipeline használata a statisztikaszámításhoz

### Mintavételezés

Az előző fejezetben említésre került az egyik fajta statisztikához szükséges előfeldolgozási folyamat, a mintavételezés. Mivel több fajta protokoll van a rendszerben, amelyek különböző időzítéseket használnak, ez nem feltétlenül egy triviális feladat. Ez alapvetően kétféle lehet, az egyik amikor a vércukorértékeket kell óránként mintavételezni a differenciálegyenletrendszer által előállított sűrű lépésközű adatfolyamból, a másik, amikor az óránként bevitt inzulin és tápanyag mennyiséget kell kiszámolni.

**function resampleHourlyBG(timeSolnT::Vector{Float64}, timeSolnGIQ::Matrix{Float64})**

    hourlyBG = [timeSolnGIQ[1,1]]

    hours = 1

    for i in 2:length(timeSolnT)

        if timeSolnT[i] >= hours \* 60

            push!(hourlyBG, timeSolnGIQ[i,1])

            hours = hours + 1

        end

    end

    return hourlyBG

end

kódrészlet

**function resample\_hourly(mtx::Matrix{Float64}, func)**

    mtx\_hourly = [ func( mtx[1,2]) ]

    cnt = 0.0

    for i in 2:length(mtx[:,1])

        if (mtx[i,1] - mtx[i-1,1] + cnt) < 60

            mtx\_hourly[end] = mtx\_hourly[end] + func( mtx[i,2] )

            cnt = cnt + (mtx[i,1] - mtx[i-1,1])

        end

        if (mtx[i,1] -mtx[i-1,1] + cnt ) >= 60

&& (mtx[i,1] - mtx[i-1,1] + cnt) < 120

            push!(mtx\_hourly, func( mtx[i,2] ) )

            cnt = cnt - 60 + (mtx[i,1] - mtx[i-1,1])

        end

        if (mtx[i,1] - mtx[i-1,1] + cnt) >= 120

&& (mtx[i,1] - mtx[i-1,1] + cnt) < 180

            push!(mtx\_hourly, func( mtx[i,2] ) )

            push!(mtx\_hourly, func( mtx[i,2] ) )

            cnt = cnt - 120 + (mtx[i,1] - mtx[i-1,1])

        end

        if (mtx[i,1] - mtx[i-1,1] + cnt) >= 180

            push!(mtx\_hourly, func( mtx[i,2] ) )

            push!(mtx\_hourly, func( mtx[i,2] ) )

            push!(mtx\_hourly, func( mtx[i,2] ) )

            cnt = cnt - 180 + (mtx[i,1] - mtx[i-1,1])

        end

    end

    return mtx\_hourly

end

kódrészlet

### Adatok ábrázolása

A Julia nyelv Plots könyvtára nagyon rugalmas és változatos diagram készítési lehetőségeket támogat. A szervezet metabolikus állapotát leíró paraméterek, köztük a vércukor értékek, valamint a kezelési paraméterek grafikus ábrázolása nagyon tanulságos tud lenni. Az előzőekben említett statisztikák mellett tehát a vizuális megjelenítés is nagyban hozzájárul a helyes következtetés levonásához az alkalmazott kezelést illetően. Ezen okokból kifolyólag különös elkészült egy ábrázoló modul, amely többek közt remekül szemlélteti a páciens aktuális metabolikus állapotát mérési pillanattól mérési pillanatig. Továbbá lehetőség van összehasonlítani vele két kezelési módot, egyszerű időfüggő grafikon, előjeles különbséget ábrázoló hisztogram, valamint CDF segítségével.

## Elkészült rendszer bemutatása

Az elkészült rendszer 3 nagyobb koherens egységből, valamint 21 Julia forrásfájlból áll.

### Felsőszintű architektúra

A JavaCall komponens intézi az összes JVM-mel való kommunikációt, egy interfészt kínál a többi modul számára.

A Simulator komponens felhasználja a patients\_data/original mappában lévő betegek adatait és elvégzi a kívánt szimulációt. Ez után az eredményt elmenti a patients\_data/simulated mappába.

A Statistics komponens felelős minden statisztikai vonatkozású feladatkörért. A konkrét statisztikai számítások mellett az adatok szerializációja, előfeldolgozása, illetve megjelenítése is a felelősségi körébe tartozik. Az eredményeit a graphs, illetve sim\_stats mappákba menti.

High Level architektúra ábra

### Részletes megvalósítás

A projekt strukturális felépítése a következő:

* + src
    - JavaCall
      * Star1libs
      * JavaCallHelper.jl
      * JavaClasses.jl
      * setup\_java\_libraries.jl
      * SPRINT\_whole\_cohort.StochasticModel
    - Simulator
      * runSimulations.jl
      * runSimulationOnPatients.jl
      * simulateOnePatientJul.jl
      * HISTORIC\_controller\_simulator.jl
      * SIMPLE\_controller\_simulator.jl
      * STAR\_controller\_simulator.jl
      * ICING2\_model\_sim\_init.jl
      * ICING2\_model\_solver.jl
      * BG\_sensor.jl
      * Simulation\_Structs.jl
    - Statistics
      * runStatistics.jl
      * JuliaStatistics.jl
      * StatisticsCalculator.jl
      * StatisticsExporter.jl
      * Visualiser.jl
      * VisualiserExporter.jl
      * Serializer.jl
      * Resampler.jl
  + patiens\_data
    - original
    - simulated
  + graphs
  + sim\_stats

#### A szimuláció folyamata

A felhasznált betegek historikus adatai a patients\_data/original/HU\_java és patients\_data/original/HU\_mat mappákban vannak. A Java fájlok esetében, betegenként külön mappákba szervezve egy-egy *.GUIData*, .*TimeSoln* meg *.PatientStruct* java bináris fájlban vannak eltárolva az adatok. Sikerült olyan deszerializáló interfészt létrehozni, amely ugyanúgy képes működni Java bináris, *MAT*, illetve *JLD2* (Julia szerializációs adattípus) bemeneti fájlok esetén.

A szimuláció futási eredménye-képpen létrejön egy *Simresults-actual-date* nevű mappa a patients\_data/simulated/julia\_results elérési útvonalon, amelybe páciensenként egy JLD2 fájlba szerializálódnak ki az aktuális szimuláció eredményei.

A *runSimulations.jl* a program szimulációs részének a belépési pontja, itt lehet beállítani, hogy milyen paraméterekkel fusson a rendszer, ebből kerül meghívásra a *runSimulationOnPatients()* függvény. Ez az utóbbi modul végzi az eredménymappa létrehozását, ha szükséges meghívja a *setup\_java\_libraries()* függvényt, ami inicializálja a JVM-et, majd végighaladva a bemeneti mappa tartalmán, minden betegre meghívja a simulateOnePatientJul() függvényt.

A *SimulateOnePatientJul()* függvény futtatja egy betegre a kiválasztott típusú szimulációt. Először beolvassa a beteg adatait a bemeneti mappából, amely az egységes interfésznek köszönhetően, amely elrejti, hogy valójában milyen típusú fájlból is történik a beolvasás az alábbi egyszerű módon végezhető el:

patient = Simulation\_Structs.Patient()

serPatient = Serializer.deserialize(srcPath, name)

patient.Treal\_orig = serPatient.Treal

patient.Greal\_orig = serPatient.Greal

patient.u\_orig = serPatient.u

patient.P\_orig = serPatient.P

patient.PN\_orig = serPatient.PN

patient.Uo = serPatient.Uo

patient.Po = serPatient.Po

patient.rawSI = serPatient.rawSI

patient.GoalFeed = serPatient.GoalFeed

kódrészlet Páciens adatainak beolvasása

A fenti módon létrejön a *Patient()* adatstrukúra, ezen kívül még egy *TimeSoln()* változó is szükséges a szimulációhoz. Ezek után meghívódik az *ICING2\_model\_sim\_init()* függvény, ezzel inicializálódnak a használt adatstruktúrák. Majd ciklusban futtatódik az *ICING2\_model\_solver()*, *BG\_sensor()*, illetve a kiválasztott kontrollert megvalósító függvények. Az *ICING2\_model\_solver()* modul felelős a differenciálegyenlet-rendszer vagyis az *ICING* modell megoldásáért. A *BG\_sensor()* valósítja meg a virtuális „vércukorszint mérést”, vagyis veszi az előzőleg megoldott differenciálegyenlet utolsó értékét és eltárolja. A kontrollerek a tápanyag, illetve inzulin bevitelt szabályozzák különböző módokon. A *STAR\_controller\_simulator()* a *JAR* fájlokba hív bele, vagyis a *STAR* protokollt futtatja. A *SIMPLE\_controller\_simulator()* egy egyszerű kontroller, amely csak az aktuális vércukorszint alapján javasol kezelési módot. A *HISTORIC\_controller\_simulator()* az eredeti kezelési adatokat felhasználva számítja a ki a vércukorszinteket, ez azt jeleni, hogy a virtuális méréseket a valós mérési időpontokban végzi el (a *STAR* ugyanis pontosan 1-2 esetleg 3 óránként), valamint az inzulin és tápanyag adagolás is olyan időben és mennyiségben történik, ahogy az a valós kezelés során is.

*Simulation\_Structs.jl* fájlban vannak definiálva a szimulációhoz használt Julia adatstruktúrák.

A Java hívásokban két modul vállal szerepet. Az egyik a *JavaClasses.jl*, amelyben a használt Java osztályok vannak felsorolva, a másik a *JavaCallHelper.jl*, amelyben Julia függvényekbe vannak becsomagolva Java függvényhívások. A *SPRINT\_whole\_cohort.StochasticModel*…

Szekvencia diagramok

#### A statisztikai kiértékelés folyamata

A keretrendszer második fő aspektusa a statisztikai kiértékelés, így ennek a résznek a programnak a belépési pontja a *runStatistics.jl* fájl. Itt lehet felkonfigurálni az elvégzendő feladat paramétereit. A statisztikai kiértékelésért felelős modul alapvetően nagyon rugalmasra lett megtervezve és implementálva, sok kisebb részt lehet kombinálni egymással tetszőlegesen, az orvosi szempontok szerinti következtetést segítő célzattal.

A következőkben felsorolásra kerülő műveletek identikusan működnek *JAVA*, *MAT* és *JLD2* fájlokban tárolt betegadatokra egyaránt, a korábbiakban taglalt deszerializációs interfésznek köszönhetően.

Jelenleg öt fő statisztikai műveletet végző függvény van a programban:

* Az egyik statisztikai elemzésre lehetőséget adó függvény a *calculate\_treatments\_signDiffBG(path1, path2)*, amely előjeles különbséget számol a két paraméterként átadott mappában lévő, azonos betegen végrehajtott kezelés vércukorértékeiből. A számítás eredménye egy hisztogram, amely szemlélteti, hogy mennyire tér el a két szimuláció. Különbség csak azonos időpillanatokban történt vércukormérések esetén számolódik, hiszen csak ez az eset hordoz releváns információt. Példa hisztogram egy Matlabos és Julia szimuláció vércukorértékeinek az előjeles különbségéről:



ábra Két szimuláció vércukorértékeinek előjeles különbsége hisztogramon ábrázolva

* Egy másik, főleg az ábrázolással foglalkozó eljárás a *plot\_simulation(path),* amely, a paraméterként kapott *path* mappában levő szimulációkról, betegenként három grafikon állít elő. A *plot\_patient\_metabolics(Patient)* egy átfogó képet ad a páciens kezeléséről, illetve metabolikus állapotáról:



ábra Példa grafikon egy páciens metabolikus állapotáról

A *plot\_patient\_BG(Patient)* célja a paraméterként kapott beteg vércukorértékeinek idő szerinti ábrázolása, ezen kívül feltünteti a beteg historikus, valós korházi körülmények között mért vércukorértékeit is, amely sok alkalommal szolgálhat referenciaként:



ábra Példa grafikon a szimulált és eredeti vércukorértékekről

A *plot\_CDF(Patient.hourlyBG)* ábrázolja a paraméterként kapott beteg óránként mintavételezett vércukorértékeit CDF (Cumulative Distribution Function) formájában:



ábra Példa grafikon a betegek szerinti CDF-re

* A *create\_statistics(srcpath, dstpath)* függvény az első paraméterként kapott mappában található páciensek szimulációs adataiból készít összesítő statisztikát, amelyet elment egy *CSV* kiterjesztésű fájlként a második paraméterként kapott elérési útvonalra.
* A *compare\_treatments(path1, path2)* függvény vizuálisan hasonlít össze két szimulációt, tehát egy grafikonon van ábrázolva ugyanannak a betegnek kétfajta kezelés szerinti adatai. Az így elkészült ábra alpján jól lehet értékelni két kezelés minőségét, illetve a kettő relációját ugyanebből a szempontból:



ábra Példa grafikon két szimuláció vércukorértékeinek összehasonlítására



ábra Példa grafikon két különböző kezelés összehasonlítására

* A *plot\_cohort\_CDF(path)* függvény a paraméterként kapott mappában lévő összes szimuláció óránként mintavételezett vércukorértékeiből készít egy összesített CDF-et ábrázoló grafikont:



ábra Példa CDF grafikon az összesített óránként mintavételezett vércukorértékekről

### Elkészült rendszer értékelése mérnöki szempontból

A Julia nyelv tudományos számításokra lett optimalizálva és a rendszernek a két fő aspektusa a differenciálegyenletek megoldása és a számított nagy adathalmazon számolt statisztika, ezért ez nagy előnyt jelent a hatékonyságban és gyorsaságban.

Annak ellenére, hogy a Julia nyelv nem támogatja az objektum orientált programozást, sikerült létrehozni egy interfészt a Julia és Java között, tehát a Java hívások jól le vannak választva a program többi részéről, így téve könnyen bővíthetővé, illetve átláthatóbbá a kódot.

A Julia alapvetően nem típusos nyelv, ezért nagy a kockázata a futás idejű hibáknak. Ez azzal lett kiküszöbölve, hogy ahol ésszerű ott a változóknak, paramétereknek feltüntettem az elvárt típusát is.

Különösen hasznos a deszerializációs interfész…

Több kontroller…

### Elkészült rendszer értékelése orvosi szempontból

A világegyenlet egy partikuláris megoldását sikerült megvalósítani…

## Rendszer validálása

A rendszer validálásához 112 páciens historikus kezelési adatai állnak rendelkezésre. A rendszert több megközelítéssel is lehet ellenőrizni, háromféle módszert sikerült kidolgozni. Az egyik lehetőség, hogy a már meglévő Matlab szimulációs környezet eredményeihez legyenek hasonlítva a Julia környezet adatsorai. A másik lehetőség, hogy az egyes protokoll eredményei, statisztikája önmagában, orvosi szempontok alapján értékelődjenek ki. A harmadik lehetőség, hogy kizárólag problémás, vagyis súlyos állapotban lévő pácienseken legyenek vizsgálva a protokollok, ilyenkor közelebbről vizsgáljuk, hogy hogyan viselkedik az egyes protokoll a kritikus pillanatokban.

### Rendszer validálása Matlab referencia alapján

A következőkben egy Matlab, illetve Julia környezetben futtatott STAR kontrollert használó, maximálisan háromórás kezelési időtartamot alkalmazó szimulációs eredmények lesznek összehasonlítva.



ábra Előjeles különbség Julia és Matlab, maximum háromórás terápiát alkalmazó szimulációs eredmények között

A fenti ábrán hisztogramon vannak ábrázolva az előjeles különbségek. Lényeges dolog, hogy csak azonos időpillanatokban mért vércukorértékek lettek feltüntetve. Így a 5957 mérésből csak 5464 alkalommal egyezett meg az időpont, tehát 493 vércukormérés nem került bele ebbe a statisztikába. Ezek az eltérések a numerikus hibáknak tudhatóak be, valamint a két nyelv különböző differenciálegyenlet megoldó könyvtárat használ, amelyeknek az algoritmusa elviekben azonos (4-ed rendű Runge-Kutta), de a konkrét megvalósításban nyilvánvalóan vannak különbségek. A maximális és minimális különbség 0.977 és -1.381, az átlag -0.0006, a szórás 0.0657 volt.

Érdemes két olyan szimulációt vizsgálni, ahol a javasolt kezelési időtartam minden esetben pontosan egy óra, így mindig meg fognak egyezni a vércukormérési időpontok. Ennek az eredménye:



ábra Előjeles különbség Julia és Matlab, egyórás terápiát alkalmazó szimulációs eredmények között

Ebben az esetben a maximális és minimális különbség 0.71 és -0.73, az átlag -0.001, a szórás 0.0657 volt, valamint 11217 mintavételi időpont nyilvánvalóan megegyezett.

A STAR kontroller úgy működik, hogy terápiás javaslatokat állít elő, ha biztonságosnak ítéli meg akkor felajánl három lehetőséget is (egy, kettő és három órára), jelenleg mindig a lehetséges leghosszabb terápiát választja, tehát ha három óra van beállítva maximálisnak, akkor egy, kettő és háromórás időközönként is történhet a vércukormérés. Ebből kifolyólag nagyobb az esély, hogy a két szimulációban különböző terápiákat javasol ugyanaz a kontroller, ezért a konstans egyórás terápiás szimuláció pontosabb képet ad. Észrevehető ez a két ábrán, meg a hozzátartozó adatokon is, az egyórás esetben kisebb a szórás, illetve normál eloszlásúak az értékek.

Főleg a problémás betegeknél, akiknek az inzulinérzékenysége (SI) erősen változó, van nagyobb eltérés a vércukorértékekben.



ábra 12 Problémás beteg szimulációja Julia és Matlab környezetben

Ha az inzulinszenzitivitás stabilabb, akkor az eltérés is kevesebb, hiszen a vércukorpredikció biztosabban végezhető el.



ábra 13 Stabil SI értékű beteg szimulációja Julia és Matlab környezetben

### Rendszer validálása statisztikai szempontok alapján

A következőkben a három kontroller statisztikai eredményei kerülnek bemutatásra.

#### STAR statisztika

Jelen fejezetben egy maximum háromórás terápiát alkalmazó STAR protokoll Julia környezetben szimulált eredményei lettek elemezve.

|  |  |
| --- | --- |
| Num Episodes | 112 |
| Total Hours | 11159.0 |
| Num BG measurements | 5967 |
| Average time of hours analysed (Days) | 4.19 |
| Median time of hours analysed [IQR] (Days) | [1.76 2.83 5.09] |
| Mean Measures/day (Cohort) | 12.71 |
| Median [IQR] Measures/day (Per-Patient) | [10.45 12.62 15.31] |

táblázat 2 STAR Whole Cohort Statistics

|  |  |
| --- | --- |
| BG median [IQR] (mmol/L) | [4.99 5.64 6.67] |
| BG mean (geometric) (mmol/L) | 6.09 |
| BG StDev (geometric) (mmol/L) | 1.79 |
| Num episodes < 4.0 mmol/L | 47 |
| Num episodes < 2.22 mmol/L | 2 |
| % BG < 2.2 mmol/L | 0.03 |
| % BG < 4.0 mmol/L | 2.82 |
| % BG < 4.4 mmol/L | 6.18 |
| % BG within 4.4 - 6.5 mmol/L | 66.48 |
| % BG within 4.4 - 7.0 mmol/L | 73.3 |
| % BG within 4.4 - 8.0 mmol/L | 83.02 |
| % BG within 8.0 - 10 mmol/L | 6.85 |
| % BG within > 10 mmol/L | 3.87 |

táblázat 3 STAR Raw BG stats

|  |  |
| --- | --- |
| BG median [IQR] (mmol/L) | [5.19 5.74 6.43] |
| BG mean (geometric) (mmol/L) | 6 |
| BG StDev (geometric) (mmol/L) | 1.4 |
| % BG < 2.2 mmol/L | 0.02 |
| % BG < 4.0 mmol/L | 1.62 |
| % BG < 4.4 mmol/L | 3.72 |
| % BG within 4.4 - 6.1 mmol/L | 61.23 |
| % BG within 4.4 - 7 mmol/L | 81.7 |
| % BG within 4.4 - 8 mmol/L | 89.92 |
| % BG within 4.4 - 9 mmol/L | 92.73 |
| % BG within 6.0 - 9 mmol/L | 35.14 |
| % BG within 8.0 - 10 mmol/L | 4.23 |
| % BG within > 10 mmol/L | 2.09 |

táblázat 4 STAR Hourly Resampled BG stats

|  |  |
| --- | --- |
| Hours of control | [9.25 25.5 40.25] |
| Num BG measurements | [22.0 36.0 71.0] |
| Initial BG (mmol/L) | [7.2 9.6 11.3] |
| BG median (mmol/L) | [5.39 5.93 6.66] |
| BG mean (mmol/L) | [5.56 6.22 6.96] |
| BG StDev (mmol/L) | [1.0 1.32 1.88] |
| %BG > 10.0 mmol/L | [0.0 1.05 8.81] |
| %BG within 4.0-6.1 mmol/L | [33.47 54.17 74.6] |
| %BG within 4.0-7.0 mmol/L | [54.44 76.03 87.5] |
| %BG within 4.0-8.0 mmol/L | [74.01 87.21 94.0] |
| %BG < 4.4 mmol/L | [0.0 3.45 8.94] |
| %BG < 4.0 mmol/L | [0.0 0.0 3.28] |
| %BG < 2.22 mmol/L | [0.0 0.0 0.0] |

táblázat 5 STAR Per-episode statistics (Median [IQR])

|  |  |
| --- | --- |
| Median insulin rate [IQR] (U/hr) | [0.0 2.0 6.0] |
| Feed Stats All |  |
| Median glucose rate [IQR] (g/hour) | [0.0 1.76 3.74] |
| Median glucose rate [IQR] (% goal) | [58.12 97.96 99.96] |
| Median Enteral glucose [IQR] (g/hour) | [0.0 1.76 3.74] |
| Median Parental glucose [IQR] (g/hour) | [0.0 0.0 0.0] |
| Feed Stats Excluding those not fed |  |
| Total hours not fed | 4225 |
| Median glucose rate [IQR] (g/hour) | [2.22 3.65 5.42] |
| Median glucose rate [IQR] (% goal) | [70.21 98.9 100.0] |
| Median Enteral glucose [IQR] (g/hour) | [2.05 3.65 5.34] |
| Median Parental glucose [IQR] (g/hour) | [5.0 5.0 5.0] |

táblázat 6 STAR Intervention Cohort Stats (Hourly Average)

|  |  |
| --- | --- |
| Median insulin rate [IQR] (U/hr) | [2.35 4.16 6.37] |
| Feed Stats All |  |
| Median glucose rate [IQR] (g/hour) | [0.49 2.89 5.1] |
| Median glucose rate [IQR] (% goal) | [61.24 78.61 93.11] |
| Median Enteral glucose [IQR] (g/hour) | [0.0 2.87 5.1] |
| Median Parental glucose [IQR] (g/hour) | [0.0 0.0 0.0] |
| Feed Stats Excluding those not fed |  |
| Total hours not fed | 4225 |
| Median glucose rate [IQR] (g/hour) | [3.0 4.53 5.65] |
| Median glucose rate [IQR] (% goal) | [71.39 87.05 94.96] |
| Median Enteral glucose [IQR] (g/hour) | [2.93 4.36 5.77] |
| Median Parental glucose [IQR] (g/hour) | [5.0 5.0 5.0] |

táblázat 7 STAR Intervention Per-episode Stats (Hourly Average)

#### SIMPLE statisztika

Jelen fejezetben egy maximum háromórás terápiát alkalmazó SIMPLE protokoll Julia környezetben szimulált eredményei lettek elemezve.

|  |  |
| --- | --- |
| Num Episodes | 112 |
| Total Hours | 11220.0 |
| Num BG measurements | 3852 |
| Average time of hours analysed (Days) | 4.22 |
| Median time of hours analysed [IQR] (Days) | [1.76 2.79 5.1] |
| Mean Measures/day (Cohort) | 8.16 |
| Median [IQR] Measures/day (Per-Patient) | [8.13 8.24 8.38] |

táblázat SIMPLE Whole Cohort Statistics

|  |  |
| --- | --- |
| BG median [IQR] (mmol/L) | [6.42 7.24 8.23] |
| BG mean (geometric) (mmol/L) | 7.45 |
| BG StDev (geometric) (mmol/L) | 1.76 |
| Num episodes < 4.0 mmol/L | 33 |
| Num episodes < 2.22 mmol/L | 1 |
| % BG < 2.2 mmol/L | 0.03 |
| % BG < 4.0 mmol/L | 1.43 |
| % BG < 4.4 mmol/L | 2.18 |
| % BG within 4.4 - 6.5 mmol/L | 24.97 |
| % BG within 4.4 - 7.0 mmol/L | 39.8 |
| % BG within 4.4 - 8.0 mmol/L | 68.02 |
| % BG within 8.0 - 10 mmol/L | 22.72 |
| % BG within > 10 mmol/L | 6.98 |

táblázat SIMPLE Raw BG stats

|  |  |
| --- | --- |
| BG median [IQR] (mmol/L) | [6.43 7.21 8.19] |
| BG mean (geometric) (mmol/L) | 7.41 |
| BG StDev (geometric) (mmol/L) | 1.69 |
| % BG < 2.2 mmol/L | 0.04 |
| % BG < 4.0 mmol/L | 1.31 |
| % BG < 4.4 mmol/L | 2.06 |
| % BG within 4.4 - 6.1 mmol/L | 15.29 |
| % BG within 4.4 - 7 mmol/L | 41.02 |
| % BG within 4.4 - 8 mmol/L | 68.78 |
| % BG within 4.4 - 9 mmol/L | 84.83 |
| % BG within 6.0 - 9 mmol/L | 71.28 |
| % BG within 8.0 - 10 mmol/L | 22.63 |
| % BG within > 10 mmol/L | 6.5 |

táblázat SIMPLE Hourly Resampled BG stats

|  |  |
| --- | --- |
| Hours of control | [15.0 30.0 45.0] |
| Num BG measurements | [14.75 23.0 41.5] |
| Initial BG (mmol/L) | [7.2 9.6 11.3] |
| BG median (mmol/L) | [6.79 7.28 8.02] |
| BG mean (mmol/L) | [6.9 7.48 8.07] |
| BG StDev (mmol/L) | [1.11 1.36 1.82] |
| %BG > 10.0 mmol/L | [0.0 4.0 14.46] |
| %BG within 4.0-6.1 mmol/L | [2.99 12.02 25.98] |
| %BG within 4.0-7.0 mmol/L | [21.66 37.5 55.64] |
| %BG within 4.0-8.0 mmol/L | [49.82 68.69 83.33] |
| %BG < 4.4 mmol/L | [0.0 0.0 2.78] |
| %BG < 4.0 mmol/L | [0.0 0.0 1.58] |
| %BG < 2.22 mmol/L | [0.0 0.0 0.0] |

táblázat SIMPLE Per-episode statistics (Median [IQR])

|  |  |
| --- | --- |
| Median insulin rate [IQR] (U/hr) | [1.0 1.0 2.0] |
| Feed Stats All |  |
| Median glucose rate [IQR] (g/hour) | [4.32 4.32 4.32] |
| Median glucose rate [IQR] (% goal) | [68.12 113.3 133.58] |
| Median Enteral glucose [IQR] (g/hour) | [4.32 4.32 4.32] |
| Median Parental glucose [IQR] (g/hour) | [0.0 0.0 0.0] |
| Feed Stats Excluding those not fed |  |
| Total hours not fed | 28 |
| Median glucose rate [IQR] (g/hour) | [4.32 4.32 4.32] |
| Median glucose rate [IQR] (% goal) | [68.12 113.3 133.58] |
| Median Enteral glucose [IQR] (g/hour) | [4.32 4.32 4.32] |
| Median Parental glucose [IQR] (g/hour) | NaN |

táblázat SIMPLE Intervention Cohort Stats (Hourly Average)

|  |  |
| --- | --- |
| Median insulin rate [IQR] (U/hr) | [1.38 1.76 2.2] |
| Feed Stats All |  |
| Median glucose rate [IQR] (g/hour) | [4.29 4.32 4.36] |
| Median glucose rate [IQR] (% goal) | [58.85 91.08 122.69] |
| Median Enteral glucose [IQR] (g/hour) | [4.29 4.32 4.36] |
| Median Parental glucose [IQR] (g/hour) | [0.0 0.0 0.0] |
| Feed Stats Excluding those not fed |  |
| Total hours not fed | 28 |
| Median glucose rate [IQR] (g/hour) | [4.32 4.32 4.36] |
| Median glucose rate [IQR] (% goal) | [58.85 91.08 122.69] |
| Median Enteral glucose [IQR] (g/hour) | [4.32 4.32 4.36] |
| Median Parental glucose [IQR] (g/hour) | NaN |

táblázat SIMPLE Intervention Per-episode Stats (Hourly Average)

#### HISTORIC statisztika

Jelen fejezetben egy HISTORIC kontrollert alkalmazó, Julia környezetben futatott szimuláció eredményei lettek elemezve.

|  |  |
| --- | --- |
| Num Episodes | 112 |
| Total Hours | 11142.98 |
| Num BG measurements | 5799 |
| Average time of hours analysed (Days) | 4.17 |
| Median time of hours analysed [IQR] (Days) | [1.69 2.79 5.08] |
| Mean Measures/day (Cohort) | 12.42 |
| Median [IQR] Measures/day (Per-Patient) | [11.27 12.88 15.01] |

táblázat HISTORIC Whole Cohort Statistics

|  |  |
| --- | --- |
| BG median [IQR] (mmol/L) | [6.07 7.03 8.35] |
| BG mean (geometric) (mmol/L) | 7.41 |
| BG StDev (geometric) (mmol/L) | 2.09 |
| Num episodes < 4.0 mmol/L | 34 |
| Num episodes < 2.22 mmol/L | 5 |
| % BG < 2.2 mmol/L | 0.09 |
| % BG < 4.0 mmol/L | 1.41 |
| % BG < 4.4 mmol/L | 2.9 |
| % BG within 4.4 - 6.5 mmol/L | 33.16 |
| % BG within 4.4 - 7.0 mmol/L | 46.34 |
| % BG within 4.4 - 8.0 mmol/L | 66.96 |
| % BG within 8.0 - 10 mmol/L | 20.06 |
| % BG within > 10 mmol/L | 10.02 |

táblázat HISTORIC Raw BG stats

|  |  |
| --- | --- |
| BG median [IQR] (mmol/L) | [6.04 6.75 7.76] |
| BG mean (geometric) (mmol/L) | 7.09 |
| BG StDev (geometric) (mmol/L) | 1.72 |
| % BG < 2.2 mmol/L | 0.03 |
| % BG < 4.0 mmol/L | 0.84 |
| % BG < 4.4 mmol/L | 1.7 |
| % BG within 4.4 - 6.1 mmol/L | 25.01 |
| % BG within 4.4 - 7 mmol/L | 56.21 |
| % BG within 4.4 - 8 mmol/L | 77.07 |
| % BG within 4.4 - 9 mmol/L | 87.35 |
| % BG within 6.0 - 9 mmol/L | 65.32 |
| % BG within 8.0 - 10 mmol/L | 15.26 |
| % BG within > 10 mmol/L | 5.94 |

táblázat HISTORIC Hourly Resampled BG stats

|  |  |
| --- | --- |
| Hours of control | [10.13 19.68 37.45] |
| Num BG measurements | [21.0 39.5 68.25] |
| Initial BG (mmol/L) | [7.2 9.6 11.3] |
| BG median (mmol/L) | [6.48 6.87 7.68] |
| BG mean (mmol/L) | [6.74 7.15 8.06] |
| BG StDev (mmol/L) | [1.28 1.65 2.12] |
| %BG > 10.0 mmol/L | [1.93 8.33 17.9] |
| %BG within 4.0-6.1 mmol/L | [11.71 24.62 36.67] |
| %BG within 4.0-7.0 mmol/L | [33.33 50.4 62.5] |
| %BG within 4.0-8.0 mmol/L | [53.27 71.98 82.61] |
| %BG < 4.4 mmol/L | [0.0 0.0 4.32] |
| %BG < 4.0 mmol/L | [0.0 0.0 1.63] |
| %BG < 2.22 mmol/L | [0.0 0.0 0.0] |

táblázat HISTORIC Per-episode statistics (Median [IQR])

|  |  |
| --- | --- |
| Median insulin rate [IQR] (U/hr) | [2.0 4.0 8.0] |
| Feed Stats All |  |
| Median glucose rate [IQR] (g/hour) | [1.73 4.06 6.76] |
| Median glucose rate [IQR] (% goal) | [58.53 100.93 157.12] |
| Median Enteral glucose [IQR] (g/hour) | [1.13 3.52 6.55] |
| Median Parental glucose [IQR] (g/hour) | [0.17 0.39 0.61] |
| Feed Stats Excluding those not fed |  |
| Total hours not fed | 9 |
| Median glucose rate [IQR] (g/hour) | [1.74 4.06 6.77] |
| Median glucose rate [IQR] (% goal) | [59.08 101.19 157.12] |
| Median Enteral glucose [IQR] (g/hour) | [2.95 4.75 7.39] |
| Median Parental glucose [IQR] (g/hour) | [0.3 0.45 0.71] |

táblázat 18 HISTORIC Intervention Cohort Stats (Hourly Average)

|  |  |
| --- | --- |
| Median insulin rate [IQR] (U/hr) | [3.41 4.74 7.07] |
| Feed Stats All |  |
| Median glucose rate [IQR] (g/hour) | [2.37 4.39 6.0] |
| Median glucose rate [IQR] (% goal) | [63.17 82.92 119.95] |
| Median Enteral glucose [IQR] (g/hour) | [1.73 4.06 5.77] |
| Median Parental glucose [IQR] (g/hour) | [0.18 0.43 0.66] |
| Feed Stats Excluding those not fed |  |
| Total hours not fed | 9 |
| Median glucose rate [IQR] (g/hour) | [2.37 4.39 6.0] |
| Median glucose rate [IQR] (% goal) | [63.17 82.92 119.95] |
| Median Enteral glucose [IQR] (g/hour) | [3.36 4.9 6.37] |
| Median Parental glucose [IQR] (g/hour) | [0.4 0.59 0.78] |

táblázat 19 HISTORIC Intervention Per-episode Stats (Hourly Average)

A HISTORIC kontroller alkalmas a differenciálegyenletmegoldó validálására, hiszen ilyenkor minden infúziós paraméter egyezik.

#### Az eredeti bemeneti adatok statisztikája

Jelen fejezetben az eredeti kezelési adatokon számolt statisztika kerül bemutatásra, tehát ezek a valós klinikai körülmények között mért értékek kiértékelése. A statisztikát számoló modul bemenete tehát nem a szimulált értékek, épp ezért hiányosak lehetnek néhány helyen.

|  |  |
| --- | --- |
| Num Episodes | 112 |
| Total Hours | 11158.93 |
| Num BG measurements | 5819 |
| Average time of hours analysed (Days) | 2.16 |
| Median time of hours analysed [IQR] (Days) | [0.88 1.65 2.84] |
| Mean Measures/day (Cohort) | 24.0 |
| Median [IQR] Measures/day (Per-Patient) | [24.0 24.0 24.0] |

táblázat 20 Original Whole Cohort Statistics

|  |  |
| --- | --- |
| BG median [IQR] (mmol/L) | [6.0 7.0 8.4] |
| BG mean (geometric) (mmol/L) | 7.48 |
| BG StDev (geometric) (mmol/L) | 2.35 |
| Num episodes < 4.0 mmol/L | 43 |
| Num episodes < 2.22 mmol/L | 2 |
| % BG < 2.2 mmol/L | 0.03 |
| % BG < 4.0 mmol/L | 1.98 |
| % BG < 4.4 mmol/L | 4.07 |
| % BG within 4.4 - 6.5 mmol/L | 30.73 |
| % BG within 4.4 - 7.0 mmol/L | 43.96 |
| % BG within 4.4 - 8.0 mmol/L | 64.38 |
| % BG within 8.0 - 10 mmol/L | 19.44 |
| % BG within > 10 mmol/L | 10.47 |

táblázat 21 Original Raw BG stats

|  |  |
| --- | --- |
| BG median [IQR] (mmol/L) | [0.0 0.0 0.0] |
| BG mean (geometric) (mmol/L) | 0.0 |
| BG StDev (geometric) (mmol/L) | 0.0 |
| % BG < 2.2 mmol/L | 100.0 |
| % BG < 4.0 mmol/L | 100.0 |
| % BG < 4.4 mmol/L | 100.0 |
| % BG within 4.4 - 6.1 mmol/L | 0.0 |
| % BG within 4.4 - 7 mmol/L | 0.0 |
| % BG within 4.4 - 8 mmol/L | 0.0 |
| % BG within 4.4 - 9 mmol/L | 0.0 |
| % BG within 6.0 - 9 mmol/L | 0.0 |
| % BG within 8.0 - 10 mmol/L | 0.0 |
| % BG within > 10 mmol/L | 0.0 |

táblázat 22 Original Hourly Resampled BG stats

|  |  |
| --- | --- |
| Hours of control | [10.13 19.68 37.45] |
| Num BG measurements | [21.0 39.5 68.25] |
| Initial BG (mmol/L) | [7.2 9.6 11.3] |
| BG median (mmol/L) | [6.5 6.9 7.71] |
| BG mean (mmol/L) | [6.8 7.15 8.06] |
| BG StDev (mmol/L) | [1.34 1.74 2.35] |
| %BG > 10.0 mmol/L | [2.08 8.41 18.55] |
| %BG within 4.0-6.1 mmol/L | [13.49 24.14 33.33] |
| %BG within 4.0-7.0 mmol/L | [33.33 48.05 58.94] |
| %BG within 4.0-8.0 mmol/L | [52.35 69.57 79.96] |
| %BG < 4.4 mmol/L | [0.0 1.2 5.41] |
| %BG < 4.0 mmol/L | [0.0 0.0 3.23] |
| %BG < 2.22 mmol/L | [0.0 0.0 0.0] |

táblázat 23 Original Per-episode statistics (Median [IQR])

|  |  |
| --- | --- |
| Median insulin rate [IQR] (U/hr) | [2.0 4.0 8.0] |
| Feed Stats All |  |
| Median glucose rate [IQR] (g/hour) | [1.73 4.06 6.76] |
| Median glucose rate [IQR] (% goal) | [58.53 100.93 157.12] |
| Median Enteral glucose [IQR] (g/hour) | [1.13 3.52 6.55] |
| Median Parental glucose [IQR] (g/hour) | [0.17 0.39 0.61] |
| Feed Stats Excluding those not fed |  |
| Total hours not fed | 9 |
| Median glucose rate [IQR] (g/hour) | [1.74 4.06 6.77] |
| Median glucose rate [IQR] (% goal) | [59.08 101.19 157.12] |
| Median Enteral glucose [IQR] (g/hour) | [2.95 4.75 7.39] |
| Median Parental glucose [IQR] (g/hour) | [0.3 0.45 0.71] |

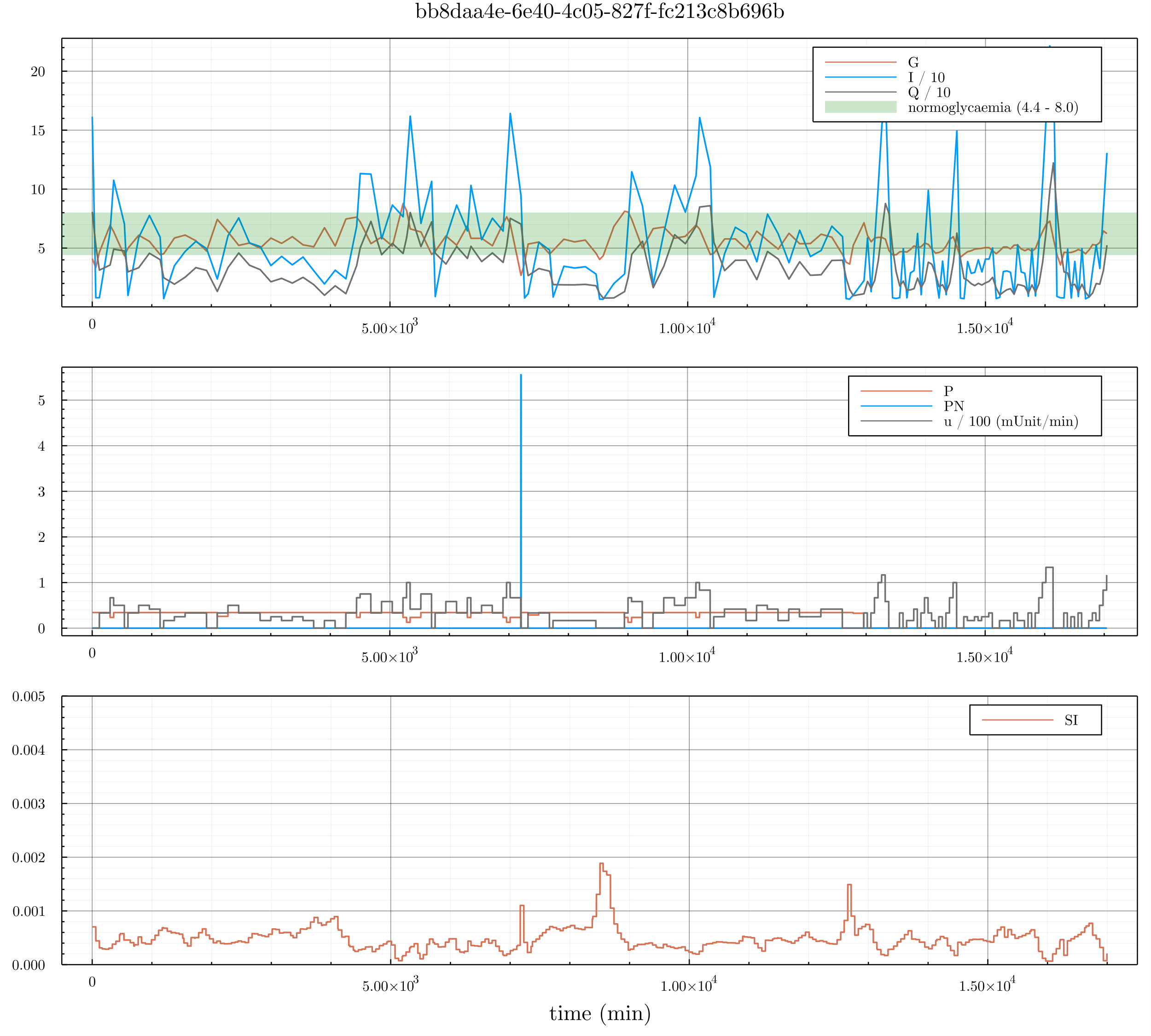
táblázat 24 Original Intervention Cohort Stats (Hourly Average)

|  |  |
| --- | --- |
| Median insulin rate [IQR] (U/hr) | [3.41 4.74 7.07] |
| Feed Stats All |  |
| Median glucose rate [IQR] (g/hour) | [2.37 4.39 6.0] |
| Median glucose rate [IQR] (% goal) | [63.17 82.92 119.95] |
| Median Enteral glucose [IQR] (g/hour) | [1.73 4.06 5.77] |
| Median Parental glucose [IQR] (g/hour) | [0.18 0.43 0.66] |
| Feed Stats Excluding those not fed |  |
| Total hours not fed | 9 |
| Median glucose rate [IQR] (g/hour) | [2.37 4.39 6.0] |
| Median glucose rate [IQR] (% goal) | [63.17 82.92 119.95] |
| Median Enteral glucose [IQR] (g/hour) | [3.36 4.9 6.37] |
| Median Parental glucose [IQR] (g/hour) | [0.4 0.59 0.78] |

táblázat 25 Original Intervention Per-episode Stats (Hourly Average)

### Rendszer validálása problémás betegeken

A rendszer validálása problémás betegeken módszer megvalósítására a teljes betegállományból három kritikus állapotban lévő páciens lett kiválasztva, mint kísérleti alany. A következőkben elemezve lesz, hogy hogyan működnek a protokollok ezekben az esetekben.



ábra 14 Háromórás STAR protokoll működése kritikus helyzetben

Egy intenzívosztályon ápolt beteg állapota, ha kritikus, az legtöbbször azt jelenti, hogy az inzulinérzékenysége erősen változékony. A fenti grafikonon (ábra 14) látszik, hogy amikor a piros körrel jelölt helyen a vércukorszint 3 mmol/liter alá esik, vagyis hipoglikémia lép fel, akkor a STAR protokoll reagál és parenterális glükóz bóluszt adagol a szervezetbe. Az is észrevehető, hogy közvetlen a jelzett időpont előtt a beteg inzulinérzékenysége drasztikusan megnőtt és ettől vált instabillá a rendszer.



ábra Háromórás STAR protokoll működése kritikus helyzetben

Jelen beteg kezelését láthatóan kritikus állapotban kezdték meg. Ez abból látszik, hogy a vércukorértéke jóval 20 mmol/liter felett van (ábra 15), tehát hiperglikémiás állapotban van a beteg. Alapvetően egészséges embernél akkor lép fel ekkora hiperglikémia, ha nagy stresszhatás (például baleset) éri. Az intenzívterápia megkezdésével határozottan, de nem túl hirtelen kezdett csökkenni a vércukorszint. Kevesebb mint 10 óra alatt sikerült a normoglikémiás tartományba leszabályozni a vércukorszintet.

# Összefoglalás

A szakdolgozatom keretében sikerült kifejlesztenem egy in-silico szimulációt megvalósító rendszert.

A főbb elért eredmények a munka során:

* A klinikai adatok beolvasása a virtuális betegek létrehozása céljából;
* A STAR protokoll Java függvényhívásai Julia kódból;
* A szimulált vércukormérést megvalósító differenciálegyenlet rendszer implementálása;
* Statisztikai számítások implementációja;
* Szimuláció vizualizációja
* Az elkészült funkciók tesztelése valós körülmények között.

Az elvégzett munka előremutató ezen a területen, hiszen az elkészült rendszer könnyen használható kutatási célokra, illetve orvosi területen és mérnöki vonatkozásban is értékes eredményeket sikerült elérni.

## További fejlesztési lehetőségek

Irodalomjegyzék

1. J. L. Dickson, K. W. Stewart, C. G. Pretty, M. Flechet, T. Desaive, S. Penning és B. C. Lambermont, „Generalisability of a Virtual Trials Method Glycaemic Control in Intensice Care,” IEEE Transaction on Biomedical Engineering, pp. 65: 7 pp. 1534-1553, 11 p., 2016.
2. F. M. Liam, A. J. Le Compte, G. M. Shaw, S. Penning, T. Desaive és G. J. Chase, „STAR Development and Protocol Comparison,” IEEE TRANSACTIONS ON BIOMEDICAL ENGINEERING, pp. vol. 59, no. 12, pp. 3357-3364, 2012.
3. A. Evans, A. Le Compte, C.-S. Tan, L. Ward, J. Steel, C. G. Pretty, S. Penning, F. Suhaimi, G. M. Shaw, T. Desaive és G. J. Chase, „Stochastic Targeted (STAR) GlycemicControl: Design, Safety, and Performance,” Journal of Diabetes Science and Technology, pp. 6(1):102-15, 2012.
4. L. M. Fisk, A. J. Le Compte, G. M. Shaw, S. Penning, T. Desaive and J. G. Chase, "STAR Development and Protocol Comparison," in IEEE Transactions on Biomedical Engineering, vol. 59, no. 12, pp. 3357-3364, Dec. 2012, doi: 10.1109/TBME.2012.2214384.
5. Julia: A Fast Dynamic Language for Technical Computing. Jeff Bezanson, Stefan Karpinski, Viral B. Shah, Alan Edelman. (2012).
6. Call Java programs from Julia, https://juliainterop.github.io/JavaCall.jl/ (utolsó látogatás ideje 2021. 05. 16.)
7. Jessica Lin, Normy N. Razak, Christopher G. Pretty, Aaron Le Compte, Paul Docherty, Jacquelyn D. Parente, Geoffrey M. Shaw, Christopher E. Hann, J. Geoffrey Chase, „A physiological Intensive Control Insulin-Nutrition-Glucose (ICING) model validated in critically ill patients”, Computer Methods and Programs in Biomedicine, Volume 102, Issue 2, 2011.

Függelék