

Análise de redes de comunicação através de *packet sniffing*

Alexandre Lucchesi Alencar

09/0104471

alexandre@loopec.com.br

Pedro Salum Franco

09/0139232

pedro@loopec.com.br

Daniel A. M. Sandoval

09/0109899

daniel@loopec.com.br

1 de março de 2013

Resumo

O presente trabalho

Sumário

1	Introdução	2
1.1	Fundamentação Teórica	2
1.2	Equipamentos Utilizados	3
2	Parte I	4
2.1	<i>Handshaking</i> TCP	4
2.1.1	Procedimento Experimental	4
2.1.2	Resultados e Análise	5
2.2	<i>Ping</i>	6
2.2.1	Procedimento Experimental	6
2.2.2	Resultados e Análise	7
3	Parte II	8
4	Conclusão	10

Capítulo 1

Introdução

A transmissão de informação em redes como a Internet ou LANs se dá através da divisão da informação em pacotes, que são transmitidos nos mais diversos meios - Wi-Fi, Bluetooth, rádio, cabos de pares trançados, par metálico, fibra ótica - para chegar da origem ao seu destino. Os protocolos de rede nas camadas física, enlace, rede, transporte e aplicação são responsáveis por tornar essa comunicação transparente e viável por todo o globo terrestre.

O presente projeto tem como objetivo a análise de redes de comunicação através da técnica conhecida como *packet sniffing*, ou seja, examinar os pacotes que são enviados e recebidos para análise da eficiência da rede de comunicação sendo utilizada.

1.1 Fundamentação Teórica

Packet sniffing Técnica que consiste na análise dos pacotes que trafegam na rede, sejam eles endereçados à estação que está monitorando ou não. Através dessa técnica é possível medir a eficiência e taxa de ocupação de uma rede, além de interceptar toda o conteúdo de comunicação não criptografada.

Roteador Dispositivo capaz de interligar duas redes realizando tradução de endereços, permitindo a criação de redes cada vez maiores.

Hops Os pacotes transmitidos podem trafegar entre diversas redes para chegar ao seu destino. Quando o pacote passa de uma rede para outra através de um roteador, chamamos isso de *hop*.

Handshaking Processo onde ocorre troca de pacotes entre duas estações com o objetivo de se estabelecer uma conexão.

Ping Ferramenta que testa a conexão entre duas estações. Muito utilizada para medir performance, através do tempo que leva para a estação que “pinga” outra estação receber uma resposta, ou “pong”.

1.2 Equipamentos Utilizados

Para atingir os objetivos desse projeto, utilizamos os seguintes equipamentos e ferramentas:

MacBook Air Como estação de *packet sniffing*, utilizamos um MacBook Air de 13” com 4GB de memória RAM e processador Intel Core i7 1.8GHz;

Wireshark Para poder capturar os pacotes, utilizamos o software Wireshark, que é *open-source* e funciona monitorando atividade na interface de rede e capturando todos os pacotes que chegam a ela;

AirPort Express Para a criação da rede à qual foi conectado o MacBook, foi utilizado um AirPort Express configurado para criar uma rede WiFi no padrão 802.11g, a uma taxa de 54Mbps;

D-Link DI-634M Roteador utilizado para criação de uma subrede para compartilhamento do IP único de saída;

www.ip-address.com Ferramenta utilizada para estimativa da distância física em quilômetros entre a estação de teste e os sites escolhidos para teste.

A fim de realizar os testes necessários, foram utilizadas as seguintes conexões com a Internet:

CDT/UnB Conexão direta ao *backbone* das Universidades brasileiras, através de um endereço IP fixo fornecido pelo Centro de Apoio ao Desenvolvimento Tecnológico da Universidade de Brasília (CDT/UnB);

Oi Conexão ADSL à Internet com taxa de transferência contratada de 2Mbps fornecida pela empresa OI S.A.

Capítulo 2

Parte I

Objetivo A Parte I tem como objetivo a medição e análise de aspectos do tráfego de rede. Através da análise dos tempos de resposta a *ping* e de *handshaking* da conexão TCP, pretendemos traçar relação entre a distância física e número de *hops* entre os pontos da rede e os tempos medidos.

2.1 *Handshaking* TCP

2.1.1 Procedimento Experimental

Definição dos casos de teste Foram escolhidos quatro sites da Internet de acordo com a distância física com a estação de teste, com o objetivo de observar as variações de acordo com a distância até o destino. A relação de sites escolhidos para o teste está representada na Tabela 2.1, bem como o número de *hops* e distância física em quilômetros até o servidor.

Site	Hops	Distância (km)	Localização
www.bangladesh.gov.bd	24	15.465,6	Bangladesh
www.thepiratebay.se	15	10.180,8	Suécia
www.km.gov.al	15	9.363,2	Albânia
www.cic.unb.br	6	5	Brasil

Tabela 2.1: Sites escolhidos para teste de *handshaking* TCP

Escolha da conexão de rede Para a realização dos testes foi escolhida a rede do CDT/UnB, com o objetivo de verificarmos resultados mais interessantes, principalmente pelo site www.cic.unb.br estar hospedado na mesma infraestrutura e pela qualidade da conexão.

Preparo do ambiente de testes Com o objetivo de aproximar os testes de um caso real de uma rede de alto tráfego, durante os testes outras estações estavam utilizando a mesma conexão para *streaming* de vídeo e videoconferência via Skype.

Medição dos tempos de *handshaking* Através da utilização da ferramenta Wireshark, medimos o tempo decorrido entre o envio do primeiro pacote TCP ao site e o recebimento de sua resposta. Um exemplo da visualização fornecida pela ferramenta para os pacotes enviados e recebidos está representada pela Figura 2.1. Os tempos medidos foram armazenados em arquivos de texto para análise posterior.

27	3.285721000	192.168.0.148	203.112.217.163	TCP	78	55630 > http [SYN] Seq=0 Win=65535 Len=0 MSS=1460 W
32	3.855925000	203.112.217.163	192.168.0.148	TCP	60	http > 55630 [SYN, ACK] Seq=0 Ack=1 Win=5840 Len=0
35	3.856055000	192.168.0.148	203.112.217.163	TCP	54	55630 > http [ACK] Seq=1 Ack=1 Win=65535 Len=0
36	3.858700000	192.168.0.148	203.112.217.163	HTTP	387	GET / HTTP/1.1
39	4.470863000	203.112.217.163	192.168.0.148	TCP	60	http > 55630 [ACK] Seq=1 Ack=334 Win=6432 Len=0
40	4.620955000	203.112.217.163	192.168.0.148	TCP	1514	[TCP segment of a reassembled PDU]
41	4.621091000	203.112.217.163	192.168.0.148	TCP	1514	[TCP segment of a reassembled PDU]
42	4.621202000	192.168.0.148	203.112.217.163	TCP	54	55630 > http [ACK] Seq=334 Ack=2921 Win=65535 Len=0
43	4.634823000	192.168.0.148	203.112.217.163	TCP	78	55632 > http [SYN] Seq=0 Win=65535 Len=0 MSS=1460 W
44	4.635135000	192.168.0.148	203.112.217.163	TCP	78	55634 > http [SYN] Seq=0 Win=65535 Len=0 MSS=1460 W
45	4.635136000	192.168.0.148	203.112.217.163	TCP	78	55636 > http [SYN] Seq=0 Win=65535 Len=0 MSS=1460 W
49	5.098023000	203.112.217.163	192.168.0.148	TCP	1514	[TCP segment of a reassembled PDU]
50	5.098224000	203.112.217.163	192.168.0.148	HTTP	1514	Continuation or non-HTTP traffic
51	5.098318000	192.168.0.148	203.112.217.163	TCP	54	55630 > http [ACK] Seq=334 Ack=5841 Win=65535 Len=0
52	5.098420000	203.112.217.163	192.168.0.148	HTTP	1514	Continuation or non-HTTP traffic
53	5.100553000	192.168.0.148	203.112.217.163	TCP	78	55638 > http [SYN] Seq=0 Win=65535 Len=0 MSS=1460 W
54	5.125704000	203.112.217.163	192.168.0.148	TCP	60	http > 55632 [SYN, ACK] Seq=0 Ack=1 Win=5840 Len=0

Figura 2.1: *Packet sniffing* da conexão com o site www.bangladesh.gov.bd

2.1.2 Resultados e Análise

Os resultados obtidos foram de acordo com o esperado. Quanto maior a distância física e número de *hops* entre a estação de teste e o site sendo testado, maior o tempo para completar o *handshake*, (T_{hs}), conforme mostrado na Tabela 2.2.

Site	Hops	Distância (km)	$T_{hs}(ms)$
www.bangladesh.gov.bd	24	15.465,6	570,204
www.thepiratebay.se	15	10.180,8	314,048
www.km.gov.al	15	9.363,2	306,378
www.cic.unb.br	6	5	7,723

Tabela 2.2: Tabela compilada dos resultados obtidos no teste de *handshaking*

Análise

Apesar de haver uma relação clara entre a distância física, número de *hops* e T_{hs} , não é possível generalizar ou sequer traçar uma relação matemática. Percebe-se que T_{hs} depende da qualidade da conexão em geral, que é afetada pela distância, porém não exclusivamente.

Para conexão com o site www.cic.unb.br, percebemos que T_{hs} é muito reduzido, o que atribuímos a estar na mesma infraestrutura de rede que a estação de teste. Em comparação, a conexão com o site localizado em Bangladesh, a mais de 15 mil quilômetros de distância, T_{hs} é 7200% maior.

Conforme esperado, a relação entre distância, número de *hops* e o tempo para *handshaking* não é direta porém está presente. Em geral, quanto maior a distância, maior o número de *hops* e maior o tempo necessário para se estabelecer uma conexão.

2.2 Ping

2.2.1 Procedimento Experimental

Definição dos casos de teste Os sites escolhidos para os testes de *ping* foram inicialmente os mesmos utilizados para testes de *handshaking*. Porém, os sites www.thepiratebay.se e www.km.gov.al não responderam a *pings*. Portanto, os retiramos do teste e adicionamos os sites www.google.com e www.terra.com.br. Os sites escolhidos estão listados na Tabela 2.3, bem como o respectivo número de *hops* e distância física em quilômetros até o servidor.

Site	Hops	Distância (km)	Localização
www.bangladesh.gov.bd	24	15.465,6	Bangladesh
www.google.com	7	9.684,8	EUA
www.terra.com.br	5	996,8	Brasil
www.cic.unb.br	6	5	Brasil

Tabela 2.3: Sites escolhidos para teste de *ping*

Escolha da conexão de rede Para a realização dos testes foi escolhida a rede fornecida pela OI S.A., devido ao bloqueio implementado pela rede CDT/UnB a *pings*. Porém, para o caso específico do site www.cic.unb.br, utilizamos a rede do CDT/UnB por serem permitidos *pings* que não cruzam a fronteira da rede da UnB.

Preparo do ambiente de testes Com o objetivo de aproximar os testes de um caso real de uma rede de alto tráfego, os testes foram realizados sob a mesmo cenário dos testes de *handshaking*, com outras estações utilizando a mesma conexão para *streaming* de vídeo e videoconferência via Skype.

Medição dos tempos de *ping* Através da utilização da ferramenta Ping, do próprio sistema operacional Mac OS X, efetuamos o teste de *ping* para cada site separadamente. Cada teste foi realizado cinco vezes e o tempo considerado foi o médio constatado. Os tempos medidos foram armazenados em arquivos de texto para análise posterior.

2.2.2 Resultados e Análise

Os resultados obtidos foram de acordo com o esperado. Quanto maior a distância física e número de *hops* entre a estação de teste e o site sendo testado, maior o tempo para completar o *ping*, (T_{ping}), conforme mostrado na Tabela 2.4.

Site	Hops	Distância (km)	T_{ping} (ms)
www.bangladesh.gov.bd	24	15.465,6	523,186
www.google.com	7	9.684,8	181,996
www.terra.com.br	5	996,8	58,081
www.cic.unb.br	6	5	2,519

Tabela 2.4: Resultados obtidos para teste de *ping*

Análise

Os resultados foram muito similares aos obtidos nos testes de *handshaking*, conforme esperado. Ainda em comparação com o teste de *handshaking*, destaca-se a diferença $T_{hs} - T_{ping} = 5,204ms$, o que representa tempo de *handshaking* 206% maior do que o tempo de *ping*. Resultado interessante quando comparado ao ocorrido para o site www.bangladesh.gov.bd, para o qual a mesma relação é de apenas 9%. Esse resultado é esperado uma vez que pequenas variações serão muito mais significativas quando o próprio tempo é pequeno.

Capítulo 3

Parte II

Objetivo A Parte II tem como objetivo a medição e análise de uma requisição HTTP GET.

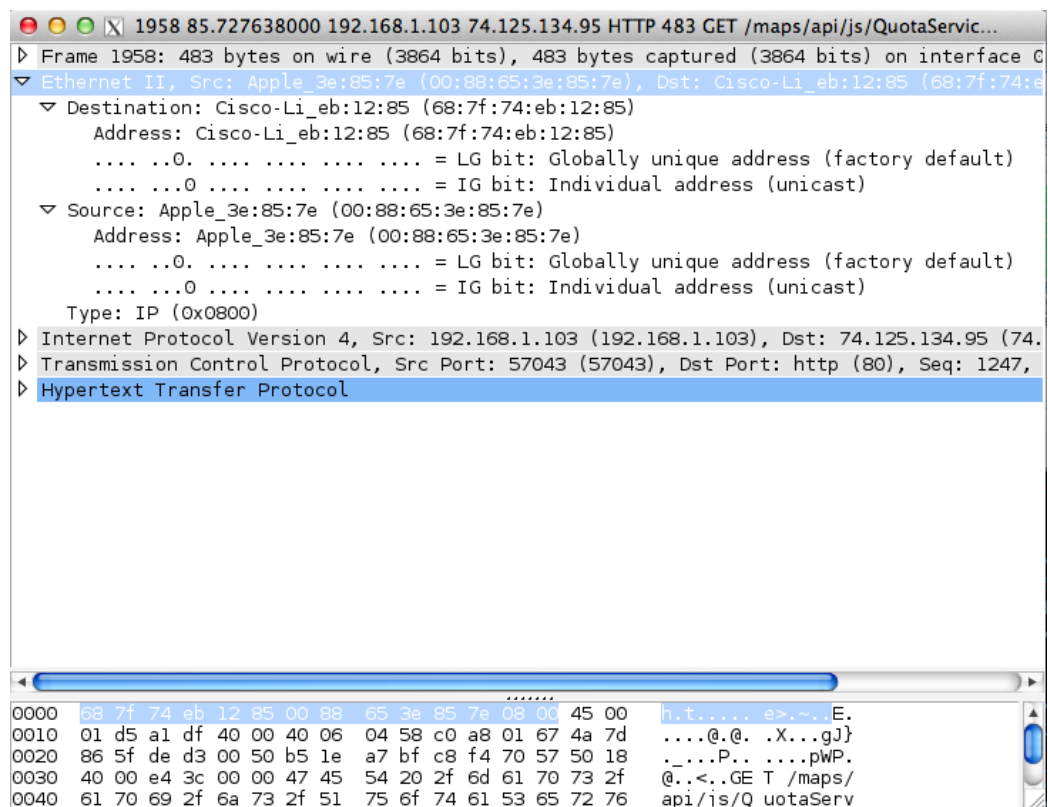


Figura 3.1: Origem e destino do pacote de rede

2.1 Endereço: 00:88:65:3e:85:7e.

2.2 Endereço: 68:7f:74:eb:12:85. Não, esse é o endereço do roteador conectado à rede local. O roteador é da Linksys (Cisco), como pode-se perceber na Figura 3.1 tem uma referência ao nome “Cisco” junto ao host destino.

2.3 Como se pode ver na Figura 3.2, antes do ‘G’, tem-se 54 bytes. O caracter ‘G’ de “GET” corresponde ao valor hexadecimal 0x47. Podemos observar na tabela ASCII que esse número é o correspondente ao “G” maiúsculo.

0000	68	7f	74	eb	12	85	00	88	65	3e	85	7e	08	00	45	00	h.t..... e>~..E.
0010	01	d5	a1	df	40	00	40	06	04	58	c0	a8	01	67	4a	7d@.@. .X...gJ}
0020	86	5f	de	d3	00	50	b5	1e	a7	bf	c8	f4	70	57	50	18P..pwP.
0030	40	00	e4	3c	00	00	47	45	54	20	2f	6d	61	70	73	2f	@..<..GET /maps/
0040	61	70	69	2f	6a	73	2f	51	75	6f	74	61	53	65	72	76	api/js/Q uotaServ
0050	69	63	65	2e	52	65	63	6f	72	64	45	76	65	6e	74	3f	ice.Reco rdEvent?
0060	31	73	68	74	74	70	25	33	41	25	32	46	25	32	46	6c	lshttp%3 A%2F%2Fl
0070	6f	6f	70	69	6e	63	2e	63	6f	6d	2e	62	72	25	32	46	oopinc.c om.br%2F
0080	26	34	65	31	26	35	65	30	26	36	75	31	26	37	73	73	&4e1&5e0 &6u1&7ss
0090	31	36	71	37	62	26	63	61	6c	6c	62	61	63	6b	3d	5f	16q7b&ca llback=_
00a0	78	64	63	5f	2e	5f	7a	67	6d	34	62	6c	26	74	6f	6b	xdc_.zg m4bl&tok
00b0	65	6e	3d	39	37	38	36	36	20	48	54	54	50	2f	31	2e	en=97866 HTTP/1.
00c0	31	0d	0a	48	6f	73	74	3a	20	6d	61	70	73	2e	67	6f	1..Host: maps.go

Figura 3.2: Conteúdo completo do pacote, em notação Hexadecimal e símbolo ASCII

2.4 Endereço: 00:88:65:3e:85:7e. Do meu computador. Pode-se perceber uma referência ao nome “Apple” na Figura 3.1, junto ao endereço de 48 bits da fonte. Isto ocorre porque “sniffing” foi feito em um Macbook Air.

2.5 Endereço de destino: 68:7f:74:eb:12:85. Não, é o endereço Ethernet do roteador, conforme explicado na questão 2.1.

Capítulo 4

Conclusão

O presente trabalho tornou possível uma visualização mais clara do modelo em camadas presente nas redes de computadores. Foi possível verificar, de forma prática, como as camadas inferiores encapsulam o que é passado pelas camadas de cima, adicionando os respectivos bits de overhead (HTTP <-> TCP/IP <-> Ethernet). Também foi possível verificar o conteúdo presente em uma requisição HTTP GET, como tal requisição torna possível a transmissão de conteúdo em Hypertext (HTML) na WEB e sua natureza *stateless*. Endereços físicos (MAC) e seu funcionamento puderam ser melhor assimilados, juntamente com as funções da camada de enlace: enquadramento, detecção e correção de erros, retransmissões, acesso múltiplo e *switching*.