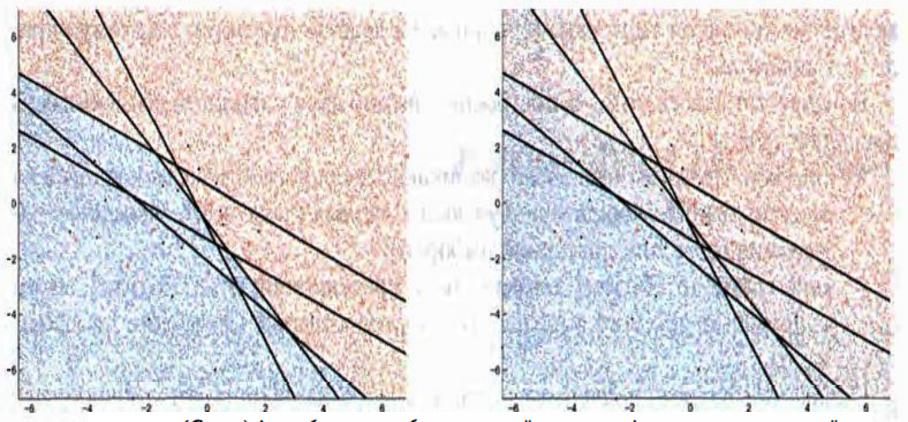
### АНСАМБЛИ МОДЕЛЕЙ

Бэггинг, бустинг, градиентный бустинг

#### Бэггинг

- Бэггинг (баггинг) от англ. **B**ootstrap **agg**regat**ing**, это технология классификации, использующая ансамбли моделей, каждая из которых обучается независимо. Результат классификации определяется путем голосования. Бэггинг позволяет снизить процент ошибки классификации в случае, когда высока дисперсия ошибки базового метода.
- Пример бэггинга случайный лес

#### Бэггинг линейных классификаторов

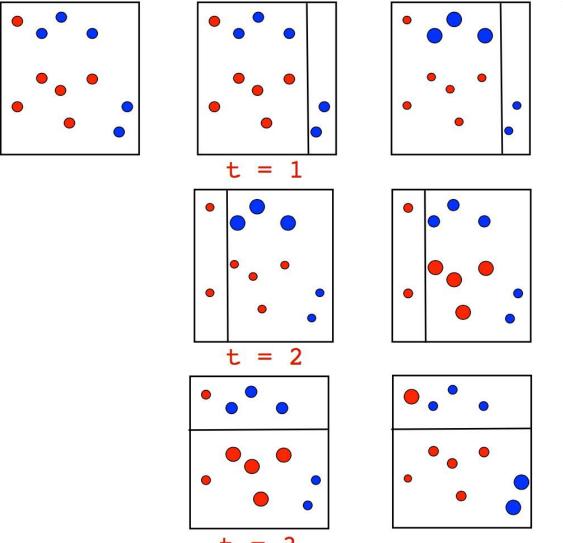


(Слева) Ансамбль из пяти базовых линейных классификаторов, построенный из усиливающих выборок с помощью баггинга. Решающим правилом является большинство голосов, оно порождает кусочно-линейную решающую границу. (Справа) Если преобразовать голоса в вероятности, то ансамбль превращается в группирующую модель: каждый сегмент пространства объектов получает немного отличающуюся вероятность

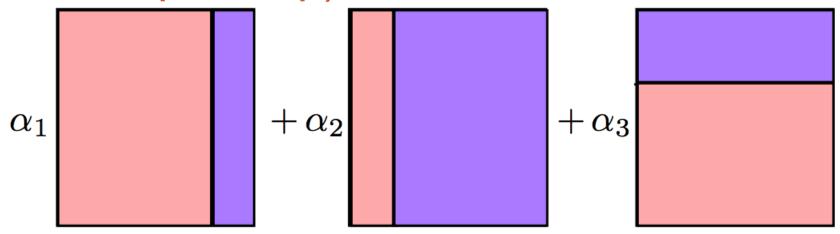
### Бустинг

• Бустинг (англ. boosting — улучшение, усиление) — это процедура последовательного направленного построения ансамбля моделей машинного обучения, когда каждый следующий алгоритм стремится компенсировать ошибки предыдущих алгоритмов. Изначально понятие бустинга возникло в связи с вопросом: возможно ли, имея множество относительно слабых (незначительно отличающихся от случайных) и простых моделей, построить сильную модель?

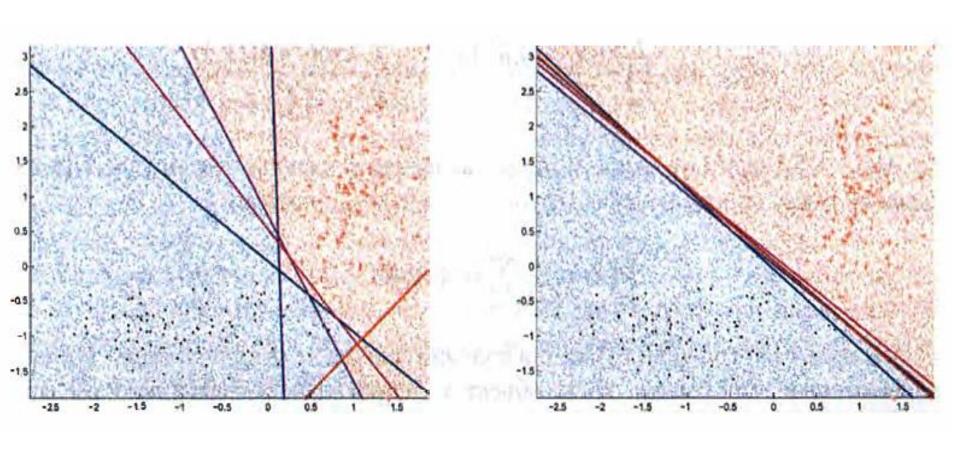
# Пример работы Adaboost для ансамбля из трех простых деревьев (пней)



### Пример работы Adaboost (итоговый классификатор)



## Сравнение результатов бустинга для слабых и сильных моделей



### Градиентный бустинг

• Градиентный бустинг - класс алгоритмов, представляющих бустинг как процесс градиентного спуска. В основе алгоритма лежит последовательное уточнение функции, представляющей собой линейную комбинацию базовых классификаторов, с тем чтобы минимизировать дифференцируемую функцию потерь. Градиентный бустинг - это один из самых универсальных и сильных методов машинного обучения, известных на сегодняшний день. В частности, на градиентном бустинге над деревьями решений основан алгоритм ранжирования выдачи компании Яндекс.

### Градиентный бустинг в задаче регрессии

$$\frac{1}{2} \sum_{i=1}^{\ell} (a(x_i) - y_i)^2 \to \min_a$$

$$a_N(x) = \sum_{n=1}^N b_n(x),$$

$$b_1(x) := \underset{b \in \mathcal{A}}{\operatorname{arg\,min}} \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{\ell} (b(x_i) - y_i)^2$$

$$s_i^{(1)} = y_i - b_1(x_i)$$

$$b_2(x) := \underset{b \in \mathcal{A}}{\operatorname{arg\,min}} \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{\ell} (b(x_i) - s_i^{(1)})^2$$

### Градиентный бустинг в задаче регрессии

Каждый следующий алгоритм тоже будем настраивать на остатки предыдущих:

$$s_i^{(N)} = y_i - \sum_{n=1}^{N-1} b_n(x_i) = y_i - a_{N-1}(x_i), \qquad i = 1, \dots, \ell;$$
  
$$b_N(x) := \underset{b \in \mathcal{A}}{\operatorname{arg \, min}} \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{\ell} (b(x_i) - s_i^{(N)})^2$$

Заметим, что остатки могут быть найдены как антиградиент функции потерь

$$s_i^{(N)} = y_i - a_{N-1}(x_i) = -\frac{\partial}{\partial z} \frac{1}{2} (z - y_i)^2 \Big|_{z = a_{N-1}(x_i)}$$

Таким образом, выбирается такой базовый алгоритм, который как можно сильнее уменьшит ошибку композиции это свойство вытекает из его близости к антиградиенту функционала на обучающей выборке.

#### Градиентный бустинг (общий случай)

Пусть дана некоторая дифференцируемая функция потерь L(y, z).
Построим взвешенную сумму базовых алгоритмов:

$$a_N(x) = \sum_{n=0}^{N} \gamma_n b_n(x)$$

- Способы выбора  $b_0(x)$ :
- самый популярный класс (в задачах классификации):

$$b_0(x) = \operatorname*{arg\,max}_{y \in \mathbb{Y}} \sum_{i=1}^{\ell} [y_i = y]$$

средний ответ (в задачах регрессии):

$$b_0(x) = \frac{1}{\ell} \sum_{i=1}^{\ell} y_i$$

#### Градиентный бустинг (продолжение)

Допустим, мы построили композицию а<sub>N-1</sub>(x) из N −1 алгоритма, и хотим выбрать следующий базовый алгоритм b<sub>N</sub>(x) так, чтобы как можно сильнее уменьшить ошибку:

$$\sum_{i=1}^{\ell} L(y_i, a_{N-1}(x_i) + \gamma_N b_N(x_i)) \to \min_{b_N, \gamma_N}$$

$$\sum_{i=1}^{\ell} L(y_i, a_{N-1}(x_i) + s_i) \to \min_{s_1, \dots, s_{\ell}}$$

$$s_i = -\left. \frac{\partial L}{\partial z} \right|_{z=a_{N-1}(x_i)}$$

вектор сдвигов  $s = (s_1, ..., s_l)$  совпадает с антиградиентом:

$$\left(-\left.\frac{\partial L}{\partial z}\right|_{z=a_{N-1}(x_i)}\right)_{i=1}^{\ell} = -\nabla_z \sum_{i=1}^{\ell} L(y_i, z_i)\big|_{z_i=a_{N-1}(x_i)}$$

### Градиентный бустинг (продолжение)

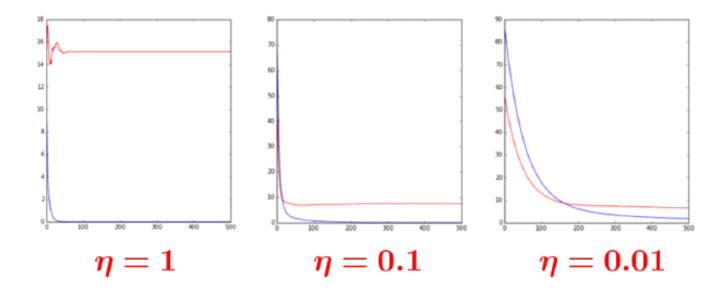
$$b_N(x) = \underset{b \in \mathcal{A}}{\arg\min} \sum_{i=1}^{\ell} (b(x_i) - s_i)^2$$
$$\gamma_N = \underset{\gamma \in \mathbb{R}}{\arg\min} \sum_{i=1}^{\ell} L(y_i, a_{N-1}(x_i) + \gamma b_N(x_i))$$

- Если базовые алгоритмы очень простые, то они плохо приближают вектор антиградиента. По сути, добавление такого базового алгоритма будет соответствовать шагу вдоль направления, сильно отличающегося от направления наискорейшего убывания.
- Если базовые алгоритмы сложные, то они способны за несколько шагов бустинга идеально подогнаться под обучающую выборку что будет являться переобучением, связанным с излишней сложностью семейства алгоритмов.

### Сокращение шага

Решение проблемы - сокращение шага: вместо перехода в оптимальную точку в направлении антиградиента делается укороченный шаг

$$a_N(x) = a_{N-1}(x) + \eta \gamma_N b_N(x), \quad \eta \in (0, 1]$$



### Функции потерь

- Регрессия: квадратичная  $L(y,z) = \frac{1}{2}(y-z)^2$
- Классификация: логистическая  $L(y,z) = \log(1 + \exp(-yz))$ .

$$L'_z(y,z) = -\frac{y}{1+\exp(-yz)}$$

$$s = \left(\frac{y_1}{1 + \exp(y_1 a_{N-1}(x_1))}, \dots, \frac{y_\ell}{1 + \exp(y_\ell a_{N-1}(x_\ell))}\right)$$

#### Градиентный бустинг над деревьями

Дерево разбивает все пространство на непересекающиеся области, в каждой из которых его ответ равен константе:

$$b_n(x) = \sum_{j=1}^{J_n} b_{nj} [x \in R_j],$$

где  $j = 1, \ldots, J_n$  — индексы листьев,  $R_j$  — соответствующие области разбиения,  $b_{nj}$  — значения в листьях. Значит, на N-й итерации бустинга композиция обновляется как

$$\sum_{i=1}^{\ell} L\left(y_i, a_{N-1}(x_i) + \sum_{j=1}^{J_N} \gamma_{Nj}[x \in R_j]\right) \to \min_{\{\gamma_{Nj}\}_{j=1}^{J_N}}.$$

Поскольку области разбиения  $R_j$  не пересекаются, данная задача распадается на  $J_N$  независимых подзадач:

$$\gamma_{Nj} = \underset{\gamma}{\operatorname{arg\,min}} \sum_{x_i \in R_j} L(y_i, a_{N-1}(x_i) + \gamma), \qquad j = 1, \dots, J_N.$$