

Onboarding Log — DevEx Audit

Spring PetClinic

1. Introducción

Este Onboarding Log documenta la experiencia inicial de configuración y ejecución del proyecto Spring PetClinic, con el objetivo de evaluar la experiencia de desarrollo (DevEx) desde la perspectiva de un desarrollador que se integra por primera vez al sistema. El análisis se basa en la ejecución real del proyecto en un entorno Windows, identificando fortalezas y oportunidades de mejora en documentación, claridad estructural y tiempos de arranque.

2. Entorno Utilizado

| | |
|-------------------|----------------------|
| Sistema Operativo | Windows |
| Terminal | PowerShell |
| Java | Java 22 |
| Proyecto | Spring PetClinic |
| Build Tool | Maven Wrapper (mvnw) |
| Base de datos | H2 (en memoria) |

3. Proceso de Configuración Inicial

1. Se revisó el repositorio oficial en GitHub para comprender su estructura general.
2. Se identificó el archivo README.md con instrucciones de ejecución.
3. Se eligió la opción de ejecución local.
4. Se clonó el repositorio en la computadora local.
5. Se accedió a la carpeta spring-petclinic desde la terminal.
6. Se ejecutó el proyecto utilizando Maven Wrapper.

Dado que los comandos del README están orientados principalmente a Linux/macOS (por ejemplo: ./mvnw spring-boot:run), fue necesario adaptar el comando para PowerShell en Windows.

El proyecto se ejecutó correctamente sin necesidad de instalar dependencias adicionales, ya que Maven Wrapper descarga automáticamente todo lo requerido.

Una vez iniciado, se accedió exitosamente a la aplicación en <http://localhost:8080>.

4. Tiempo de Arranque y Primera Ejecución

La primera ejecución del proyecto tardó aproximadamente 10.597 segundos. Durante este tiempo se descargaron dependencias, se realizó la compilación inicial y se configuró la base de datos H2 en memoria.

Aunque el sistema inició correctamente, no es completamente claro para un desarrollador nuevo en qué momento exacto la aplicación está lista para usarse, debido a la cantidad de logs en consola.

5. Puntos de Fricción Detectados

- No existe explicación clara en el README sobre qué hace cada paquete principal.
- No hay un diagrama arquitectónico que ayude a comprender el sistema rápidamente.
- Los comandos están orientados principalmente a Linux/macOS, lo que requiere adaptación en Windows.
- Los logs extensos pueden generar dudas sobre si el sistema terminó de cargar correctamente.

6. Análisis General de Experiencia de Desarrollo (DevEx)

Fortalezas:

- Setup rápido y sencillo.
- No requiere base de datos externa.
- Uso de Maven Wrapper simplifica dependencias.
- Estructura organizada por dominio.

Áreas de Mejora:

- Falta documentación arquitectónica.
- No se explica claramente la estructura de paquetes.
- No hay guía específica para Windows.
- No se documenta claramente cómo ejecutar pruebas.

7. Evaluación General

| | |
|------------------------------------|------------|
| Facilidad de configuración | Alta |
| Dependencias externas | Ninguna |
| Claridad de documentación | Media |
| Comprendión arquitectónica inicial | Media-Baja |
| Experiencia general DevEx | 4/5 |

8. Recomendaciones de Mejora

- Agregar sección específica para Windows en el README.
- Incluir breve descripción de cada paquete principal.
- Agregar un diagrama simple de arquitectura.
- Incluir sección clara sobre cómo ejecutar pruebas.
- Mostrar un mensaje más explícito en consola cuando la aplicación esté lista.

9. Conclusión

Spring PetClinic ofrece una experiencia de onboarding rápida y funcional. El sistema puede ejecutarse sin configuraciones complejas gracias a Maven Wrapper y H2 en memoria. Sin embargo, existen oportunidades claras de mejora en documentación y claridad estructural, especialmente para desarrolladores que se integran por primera vez.