

REVISION

CASOS DE USO NAMELESS

Realizada por: Grupo Diedral

OBSERVACIONES GENERALES

1. La descripción de cada caso de uso aparece repetida antes de su tabla correspondiente, agrandando el documento y sin aportar nada nuevo. (Sabemos que es una recomendación de Gonzalo, pero seguimos sin ver su utilidad).
2. Se agradecería un listado a modo de índice de todos los casos de uso para facilitar su búsqueda en el documento.
3. Podría resultar más claro para el lector del documento si los casos de uso se dividen según correspondan a la gestión interna del supermercado o a la gestión de la página web del mismo.
4. En varias partes del documento se hace referencia a “hacer click”, “carrito” y otros términos relativos a la implementación de la aplicación y que consideramos que no deberían detallarse en este documento.
5. En los diagramas aparecen casos de uso separados que en el documento están unidos dentro de una misma tabla, como por ejemplo los métodos de pago en la compra y en la compra online.
6. Algunas faltas ortográficas señaladas sobre el documento impreso.

OBSERVACIONES CONCRETAS

1. Falta caso de uso: dar de baja a un empleado.
2. Caso de uso 0. Conectar/DesconectarBaseDeDatos. En caso de considerarlo como caso de uso, debería dividirse en dos: conectar base de datos y desconectar base de datos. Aún así, no nos parece que éste sea un caso de uso como tal, sino algo que realiza la aplicación en numerosos casos de uso y no una parte de funcionalidad que corresponda al usuario de la misma.
3. Caso de uso 1. RealizarCompra. Entrada ID cliente debería ser opcional. Especificar más la post condición si fallo: se aborta la compra ¿y luego qué?
4. Caso de uso 2. ProcesarPago. Procesar pago tarjeta y en efectivo deberían ser dos casos de uso independientes.
5. Caso de uso 4. AplicarOfertas. Falta ID socio como entrada.
6. Caso de uso 7. IntroducirProducto. Falta especificar todas las entradas.
7. Caso de uso 9. ActualizarExistenciasGenerales. Actores: el jefe no debería ser el encargado de actualizar las existencias generales.
8. Caso de uso 10. RelizarCompraInternet. Aparecen términos como “carrito”; se guardan los datos de la compra sin finalizar el proceso de pago... detallar esto.
9. Caso de uso 14. ProcesarPagoInternet. Pago contra reembolso, con tarjeta y mediante transferencia bancaria deberían ser casos de uso diferentes.

10. Caso de uso 17. CrearSocio. Información del socio como “estado civil” sólo se utiliza para realizar las estadísticas correspondientes. ¿Es realmente necesaria?
11. Caso de uso 22. GenerarNóminas. Falta especificar qué datos de los empleados se reciben como entrada.
12. Casos de uso 25-30. GenerarEstadísticas y similares. Demasiados casos de uso relacionados con las estadísticas de la empresa, ¿son realmente necesarios? ¿aportan algo relevante al supermercado?
13. Caso de uso 32. LeerIdentificador. No hay precondiciones ni salidas. La post condición si éxito es más bien la salida.
14. Caso de uso 33. RecuperarContraseñaEmpleados. Faltaría poner un límite al número de veces que puede introducirse mal los datos o un tiempo de espera tras X intentos fallidos. El sistema de recuperación de contraseña podría incluso llegar a bloquearse.
15. Casos de uso 34-42. Modificar diferentes secciones de la página web. Muy similares en cuanto a actores, entradas, secuencia normal, etc. ¿No podrían agruparse en algún caso de uso más general que permita ampliar la funcionalidad de la página web sin tener que añadir constantes modificaciones en los casos de uso?