

Revisión formal “PRSGR” - Cauchy-Team

14 de marzo de 2013

Observaciones generales

1. Falta de nombres en portada.
2. Versión en cabeceras de documento.
3. Signos de puntuación(Puntos finales, minúscula después de dos puntos).
4. Márgenes superiores de tablas.
5. Mayúsculas y minúsculas inconsistentes (Plan de Gestión y Configuración)

Observaciones concretas

1. En la descripción de la metodología, en la sección nivel de riesgo medio, se hace referencia a que debería controlarse, pero únicamente se controlan los de nivel intolerable y alto.
2. En el riesgo R4 se hacen referencias personales que consideramos se podrían evitar.
3. En los riesgos R15 y R17 se hacen referencias a la nota, se sugiere una posible fusión y re-edición.
4. En R20, un mal diseño del código debería ser mal diseño de la arquitectura.
5. En riesgo R26 se sugiere revisar la severidad o justificarla.
6. La sección de riesgos de negocios consideramos que debería contener algún riesgo más.
7. En la tabla del riesgo R13 se hace referencia a un informe periódico, se sugiere especificar.
8. En la tabla del riesgo R1 se hace referencia a actas resultados de reuniones con el cliente.
9. Sobre la tabla del riesgo R5 se sugiere adecuar la prevención al modelo de prototipo desechable.
10. A raíz de la tabla del riesgo R6 y su apoyo en servidores SVN externos y la experiencia propia del equipo se recomienda estudiar el riesgo de caída temporal o permanente de dicho servicio.
11. Tabla del riesgo R11 se referencia a la forma de diseño de otros documentos, se aconseja revisar concordancia.
12. Tabla del riesgo R23, algo confuso quizá separable en dos.