

POOCNS : PROJET 1 D'ANALYSE NUMERIQUE

Jean Hiouani
Maydine Ghestin

March 2019

1 Schémas numériques pour l'équation des ondes

Question 1 :

Explication des algorithmes itératifs :

- Euler Explicite : On peut directement exprimer u^{n+1} à partir de u^n . En effet :

$$\begin{aligned} \frac{u_i^{n+1} - 2u_i^n + u_i^{n-1}}{\Delta t^2} - \frac{u_{i+1}^n - 2u_i^n + u_{i-1}^n}{\Delta x^2} &= 0 \\ \Leftrightarrow \frac{\Delta t^2}{\Delta x^2} (u_{i+1}^n - 2u_i^n + u_{i-1}^n) + 2u_i^n - u_i^{n-1} &= u_i^{n+1}. \end{aligned}$$

- Euler Crank-Nicolson : $\forall 0 < t < T, \quad u_0^t = u_{N+1}^t = 0$.

Ce qui explique que lors la résolution du système présenté ci-dessous, nous ne considérerons pas les bords du vecteur $u^n, \forall n \geq 0$ ainsi les matrices seront de taille $N - 1$.

$$\begin{aligned} \frac{u_i^{n+1} - 2u_i^n + u_i^{n-1}}{\Delta t^2} - \frac{1}{2} \left(\frac{u_{i+1}^{n+1} - 2u_i^{n+1} + u_{i-1}^{n+1}}{\Delta x^2} + \frac{u_{i+1}^{n-1} - 2u_i^{n-1} + u_{i-1}^{n-1}}{\Delta x^2} \right) &= 0 \\ \Leftrightarrow \left(\frac{2\Delta t^2}{\Delta x^2} A_{N-1} - I_{N-1} \right) u^{n+1} &= 2u^n - u^{n-1}. \end{aligned}$$

Où I_{N-1} est la matrice identité de taille $N - 1$ et A_{N-1} la matrice du Laplacien :

$$A_{N-1} = \begin{pmatrix} -2 & 1 & & 0 \\ 1 & \ddots & \ddots & \\ & \ddots & \ddots & 1 \\ 0 & & 1 & -2 \end{pmatrix}_{(N-1) \times (N-1)}$$

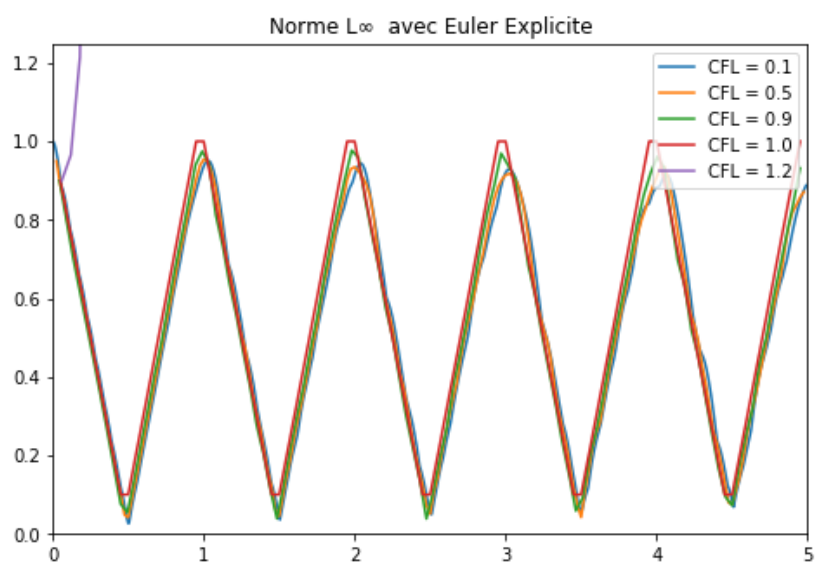
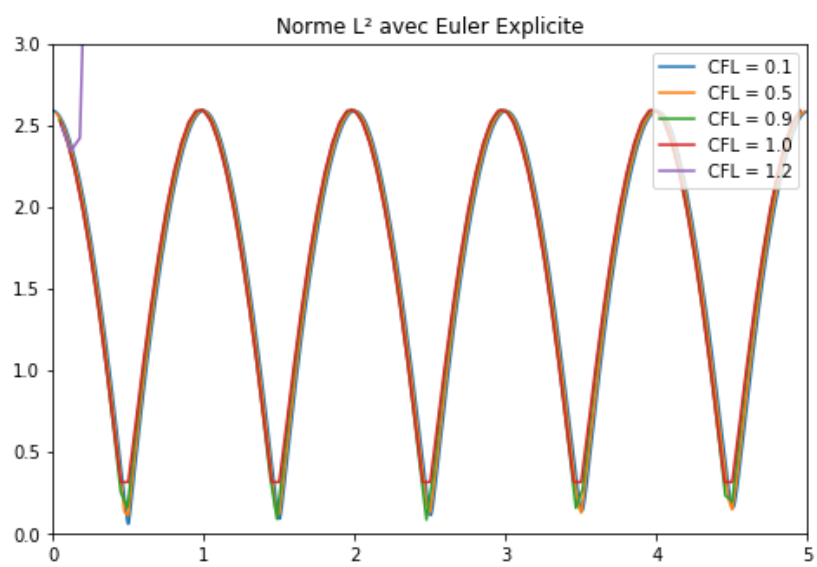
En posant $B = \left(\frac{2\Delta t^2}{\Delta x^2} A_{N-1} - I_{N-1} \right)$ et $b = 2u^n - u^{n-1}$, on obtient un système linéaire $Au^{n+1} = b$ que nous résoudrons à l'aide d'une décomposition LU .

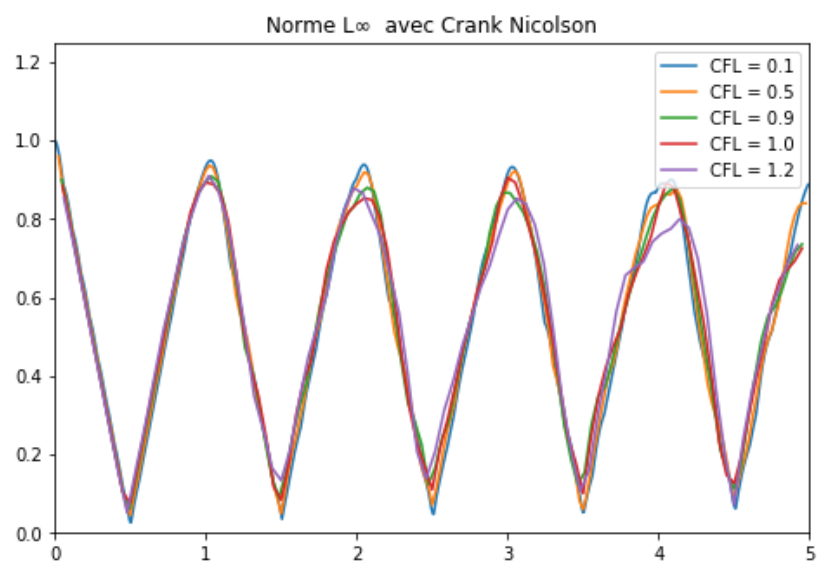
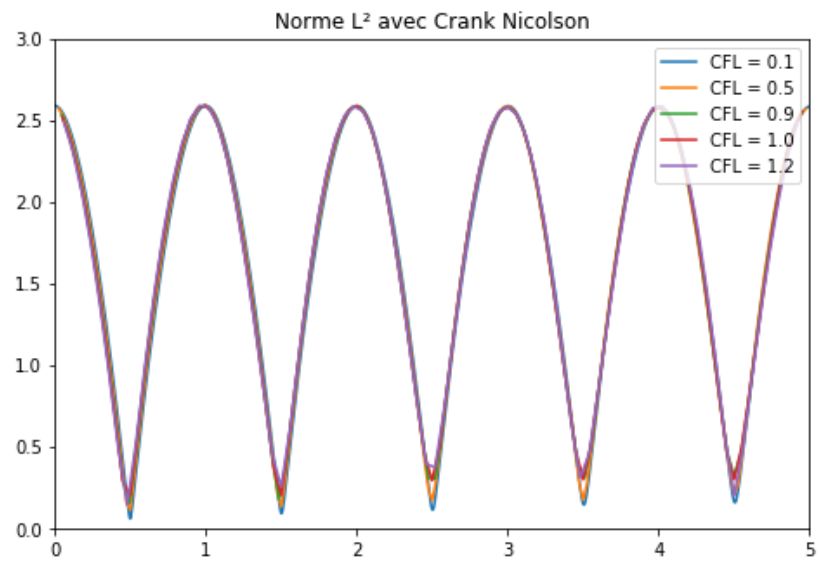
- Euler Implicite : On procède comme dans le cas précédent :

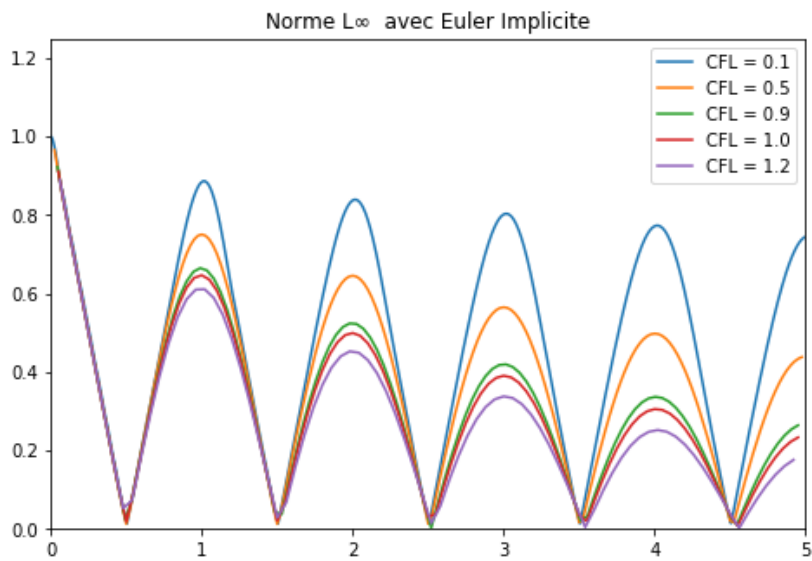
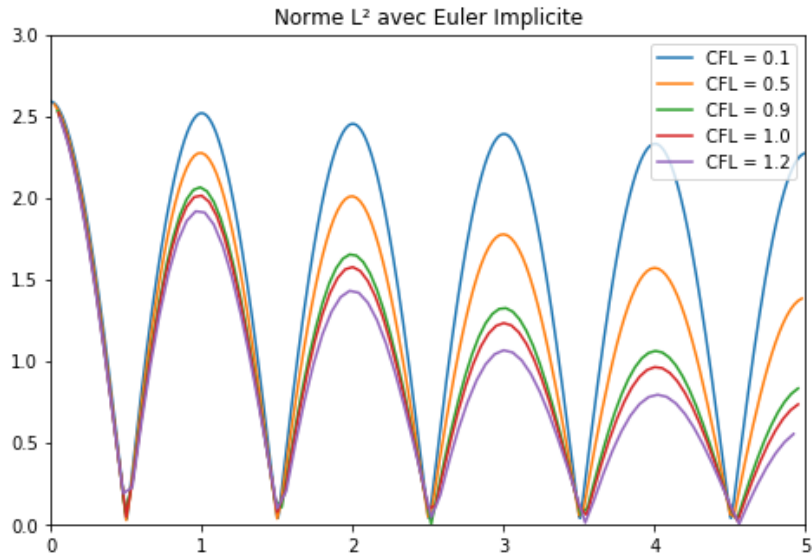
$$\begin{aligned} \frac{u_i^{n+1} - 2u_i^n + u_i^{n-1}}{\Delta t^2} - \frac{u_{i+1}^{n+1} - 2u_i^{n+1} + u_{i-1}^{n+1}}{\Delta x^2} &= 0 \\ \Leftrightarrow \left(\frac{2\Delta t^2}{\Delta x^2} A_{N-1} - I_{N-1} \right) u^{n+1} &= \left(\frac{2\Delta t^2}{\Delta x^2} A_{N-1} - I_{N-1} \right) u^{n-1} + 2u^n. \end{aligned}$$

En posant $B = \left(\frac{2\Delta t^2}{\Delta x^2} A_{N-1} - I_{N-1} \right)$ et $b = \left(\frac{2\Delta t^2}{\Delta x^2} A_{N-1} - I_{N-1} \right) u^{n-1} + 2u^n$, on obtient un système linéaire $Au^{n+1} = b$ que nous résoudrons également à l'aide d'une décomposition LU .

Question 3 :







Pour toute $CFL \leq 1$ pour le schéma de Crank Nikolson et le schéma explicite les normes L^2 et L^∞ se confondent . Pour $CFL = 1$ la solution diverge pour le schéma explicite , pour crank nikolson elle reste la même. Pour le schéma implicite la norme L^∞ et L^2 ne divergent jamais, mais la norme de la solution baisse plus la CFL est grande peut être à cause d'un caractère dissipatif de l'énergie.

Question 4 :

On suppose que $u \in L^2(0, 1) \cap L^\infty$. L'énergie continue est ici définie par :

$$E(t) = \frac{1}{2} \left(\int_0^1 u_t^2(x, t) \, dx + \int_0^1 u_x^2(x, t) \, dx \right). \quad 0 < t < T.$$

Montrons que E est constante au cours du temps :

$$\frac{dE(t)}{dt} = \frac{1}{2} \frac{d}{dt} \left(\int_0^1 u_t^2(x, t) \, dx + \int_0^1 u_x^2(x, t) \, dx \right)$$

Comme u_t et u_x sont continues sur $[0, 1]$, on peut permuter dérivées et intégrales :

$$\begin{aligned} \frac{dE(t)}{dt} &= \frac{1}{2} \left(\int_0^1 \frac{\partial u_t^2(x, t)}{\partial t} \, dx + \int_0^1 \frac{\partial u_x^2(x, t)}{\partial t} \, dx \right) \\ &= \frac{1}{2} \left(\int_0^1 2u_{tt}(x, t)u_t(x, t) \, dx + \int_0^1 2u_{tx}(x, t)u_x(x, t) \, dx \right) \\ &= \int_0^1 u_{tt}(x, t)u_t(x, t) + u_{tx}(x, t)u_x(x, t) \, dx \end{aligned}$$

Or u est solution de l'équation d'ondes et vérifie donc :

$$u_{tt}(x, t) = u_{xx}(x, t), \quad 0 < x < 1, \quad 0 < t < T.$$

Ainsi, on trouve que :

$$\begin{aligned} \frac{dE(t)}{dt} &= \int_0^1 u_{xx}(x, t)u_t(x, t) + u_{tx}(x, t)u_x(x, t) \, dx \\ &= \int_0^1 \frac{\partial u_x(x, t)u_t(x, t)}{\partial x} \, dx \\ &= [u_x(x, t)u_t(x, t)]_{x=0}^{x=1} \\ &= u_x(1, t)u_t(1, t) - u_x(0, t)u_t(0, t). \end{aligned}$$

Par ailleurs, on sait aussi que u vérifie :

$$u(0, t) = u(1, t) = 0, \quad 0 < t < T. \quad (*)$$

Puis en écrivant un développement limité de u en temps en $x = 0$ et $x = 1$, on trouve que :

$$u_t(0, t) = u_t(1, t) = 0.$$

En effet :

$$\frac{\partial u(0, t)}{\partial t} = \lim_{h \rightarrow +\infty} \frac{u(0, t+h) - u(0, t)}{h}, \quad \forall t \in [0, T]$$

En utilisant (*), on déduit directement que $u_t(0, t) = 0$. De même pour $u_t(1, t)$.

Finalement, on a donc :

$$\frac{dE(t)}{dt} = 0.$$

E est donc une quantité constante au cours du temps.

Question 5 :

Dans cette question, nous allons exprimer $E(t)$ dans sa version discrète au temps $(n + \frac{1}{2})\Delta t$. Rappelons que le maillage en espace est constitué de N mailles et qu'on note $\Delta x = \frac{1}{N+1}$.

- Discrétisation de $\int_0^1 u_t^2(x, t) dx$:

Pour N assez grand, on peut utiliser la méthode des rectangles à gauche et on obtient :

$$\begin{aligned} \int_0^1 u_t^2(x, t) dx &= \sum_{i=0}^N \left(\int_{i\Delta x}^{(i+1)\Delta x} u_t^2(x, t) dx \right) \\ &\simeq \sum_{i=0}^N u_t^2(i\Delta x, t) ((i+1)\Delta x - i\Delta x) \\ &\simeq \Delta x \sum_{i=0}^N u_t^2(i\Delta x, t). \end{aligned}$$

Puis on utilise la méthode de différences finies centrée d'ordre 1 pour exprimer $u_t^2(i\Delta x, t)$ au temps $t = (n + \frac{1}{2})\Delta t$:

$$\begin{aligned} \int_0^1 u_t^2(x, (n + \frac{1}{2})\Delta t) dx &\simeq \Delta x \sum_{i=0}^N u_t^2(i\Delta x, n\Delta t + \frac{1}{2}\Delta t) \\ &\simeq \Delta x \sum_{i=0}^N \left(\frac{u(i\Delta x, (n+1)\Delta t) - u(i\Delta x, n\Delta t)}{2\frac{\Delta t}{2}} \right)^2 \\ &\simeq \Delta x \sum_{i=0}^N \frac{(u_i^{n+1} - u_i^n)^2}{\Delta t^2} \\ &\simeq \Delta x \sum_{i=0}^{N+1} \frac{(u_i^{n+1} - u_i^n)^2}{\Delta t^2}. \end{aligned}$$

Car $\forall t \in [0, T]$, $u(1, t) = 0$.

- Discrétisation de $\int_0^1 u_x^2(x, t) dx$:

En considérant N assez grand, on utilise encore la méthode des rectangles à gauche :

$$\begin{aligned} \int_0^1 u_x^2(x, t) dx &= \sum_{i=0}^N \left(\int_{i\Delta x}^{(i+1)\Delta x} u_x^2(x, t) dx \right) \\ &\simeq \sum_{i=0}^N u_x^2(i\Delta x, t) ((i+1)\Delta x - i\Delta x) \\ &\simeq \Delta x \sum_{i=0}^N u_x^2(i\Delta x, t). \end{aligned}$$

On pose maintenant la fonction f telle que :

$$f(t) = \Delta x \sum_{i=0}^N u_x^2(i\Delta x, t).$$

On utilise cette fois la méthode des trapèzes (en considérant N assez grand) pour approcher $f((n + \frac{1}{2})\Delta t)$:

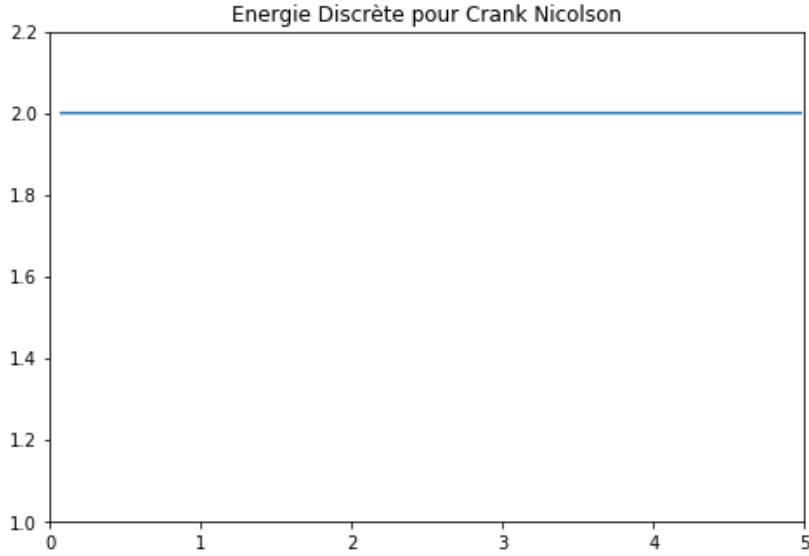
$$\begin{aligned} f((n + \frac{1}{2})\Delta t) &\simeq \frac{f(n\Delta t) + f((n+1)\Delta t)}{2} \\ &\simeq \frac{\Delta x}{2} \sum_{i=0}^N (u_x^2(i\Delta x, n\Delta t) + u_x^2(i\Delta x, (n+1)\Delta t)). \end{aligned}$$

Enfin on obtient grâce aux différences finies amont appliquées pour approcher u_x :

$$\begin{aligned}
\int_0^1 u_x^2(x, (n + \frac{1}{2})\Delta t) dx &\simeq \frac{\Delta x}{2} \sum_{i=0}^N (u_x^2(i\Delta x, n\Delta t) + u_x^2(i\Delta x, (n+1)\Delta t)) \\
&\simeq \frac{\Delta x}{2} \sum_{i=0}^N \left(\frac{u((i+1)\Delta x, n\Delta t) - u(i\Delta x, n\Delta t)}{\Delta x} \right)^2 \\
&\quad + \frac{\Delta x}{2} \sum_{i=0}^N \left(\frac{u((i+1)\Delta x, (n+1)\Delta t) - u(i\Delta x, (n+1)\Delta t)}{\Delta x} \right)^2 \\
&\simeq \frac{\Delta x}{2} \sum_{i=0}^N \left(\frac{(u_{i+1}^n - u_i^n)^2}{\Delta x^2} + \frac{(u_{i+1}^{n+1} - u_i^{n+1})^2}{\Delta x^2} \right).
\end{aligned}$$

- Expression de E_N^n : En faisant la somme des deux expressions trouvées précédemment, on obtient la formule souhaitée

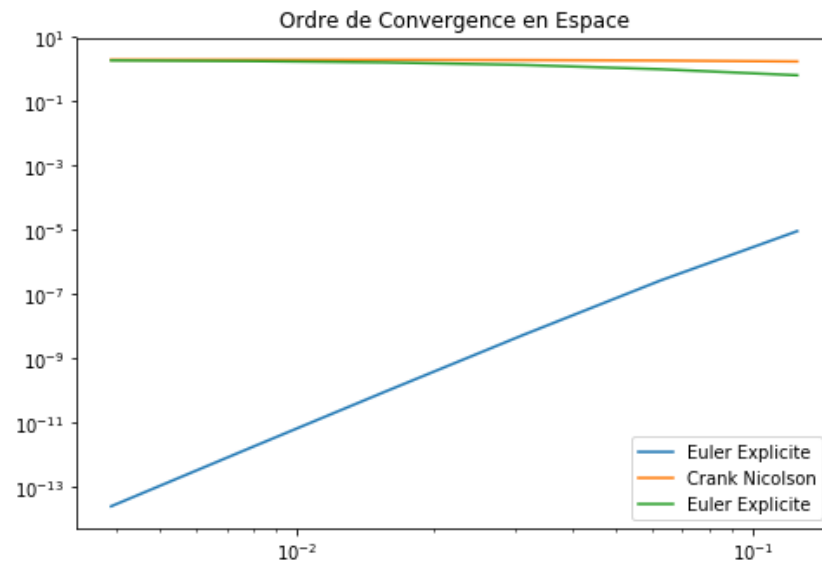
$$\begin{aligned}
E_N^n &\simeq \frac{1}{2} \left(\Delta x \sum_{i=0}^{N+1} \frac{(u_i^{n+1} - u_i^n)^2}{\Delta t^2} + \frac{\Delta x}{2} \sum_{i=0}^N \left(\frac{(u_{i+1}^n - u_i^n)^2}{\Delta x^2} + \frac{(u_{i+1}^{n+1} - u_i^{n+1})^2}{\Delta x^2} \right) \right) \\
&\simeq \frac{\Delta x}{2} \left(\sum_{i=0}^{N+1} \frac{(u_i^{n+1} - u_i^n)^2}{\Delta t^2} + \frac{1}{2} \sum_{i=0}^N \left(\frac{(u_{i+1}^n - u_i^n)^2}{\Delta x^2} + \frac{(u_{i+1}^{n+1} - u_i^{n+1})^2}{\Delta x^2} \right) \right)
\end{aligned}$$



On voit que l'énergie lorsqu'on utilise le schéma de Crank Nikolson est constante au cours du temps . Cela est du au caractère conservatif au niveau de l'énergie du schéma de Crank Nikolson .

Question 6 :

Convergence en Espace :



Pour le schéma explicite on a une droite linéaire qui nous indique donc que l'erreur baisse avec un pas plus fin . Pour les deux autres schémas il est plus dur de distinguer un ordre de convergence .