

SNA(Social Network Analysis) 방법론을 활용한 사회적기업가정신 연구 동향 분석

허광진*

국문요약

사회적기업가는 사회적 문제를 발굴하고 사회 가치를 관계 네트워크 단계에서 혁신하기 위해 사회적 가치를 추구하는 자이고 이를 실현하는 이념이 사회적기업가정신이라 정의할 수 있다. 본 논문에서는 대한민국 사회과학 분야 학회에서 발표된 사회적기업가정신 연구에 대한 10년간의 논문분석을 통해 연구 동향을 살펴보았다. 이를 위해서 Social Network Analysis(SNA) 방법론을 활용하여 지식네트워크를 수집하여 구조를 분석하고, 지식 개체들의 유형과 패턴을 네트워크화하여 지식지도를 시각화하였다. 총 96편의 해당 논문을 대상으로 분석한 결과, 사회적기업가 연구는 양적으로 볼 때 기업가정신 연구와 비교하면 논문 수가 부족하며 연구 핵심어라 할 수 있는 키워드가 사회적기업가정신과 사회적기업, 경제적 성과, 사회적 성과, 위험 감수성과 혁신성, 위험감수성과 진취성, 사회적기업과 지속가능성 등으로 편중되었으며, 연구 중심 대상이 다양하지 못했다. 한편 키워드분석 뿐 아니라 초록을 대상으로 하는 토픽분석에서도 연구 목표나 실증적 연구, 사회적기업가정신의 구성요소에 대한 질적, 양적 연구가 더욱더 심화되어야 한다는 추가 연구 제안점을 도출하였다. 사회적기업 연구자들은 사회적 사명을 인지하고 사회 변혁의 주체를 위한 이론적 토대를 더욱더 확충해 나가야 함을 제안한다.

주요어: 사회적기업가정신, 사회적기업, 기업가정신, Social Network Analysis (SNA), 토픽분석

* 성공회대학교 대학원 협동조합경영학과 석사과정, kevinhuh7@gmail.com

An Analysis on the Research Trend of Social Entrepreneurship using SNA (Social Network Analysis)

Huh, Kwang-Jin*

Abstract

Social entrepreneurs seek social value in their business to innovate at the level of the relation network and realize the notion through social entrepreneurship. The purpose of the study is to analyze the 10-year research about social entrepreneurship in Korean journals. To this end, I utilize SNA methodologies to collect knowledge networks, analyze its structures, and visualize the knowledge maps using graphs or network theory that show spatial location distributions of types and patterns of knowledge objects. The analysis of a total of 96 papers showed that social entrepreneurship research lacks in quantitative terms compared to entrepreneurship research and that qualitative and quantitative research should be further intensified. Researchers of social enterprises need to expand the theoretical foundation for the subject of social transformation based on social mission of the firms.

Key Words: Social Entrepreneurship, Entrepreneurship, Social Enterprise, Social Network Analysis (SNA), Topic Model

* Master's Student, Department of Management of Co-operatives, Graduate School, Songkonghoi University, Seoul, Korea, kevinhuh7@gmail.com

I. 서론

본 연구는 2011년 1월 1일부터 2020년 12월 24일까지 KCI 등재 논문을 대상으로 사회적 기업을 창업 발전하는 추동 요인인 사회적기업가정신과 관련된 연구 논문을 분석하였다. 사회적기업가정신을 연구한 논문들의 학문적 흐름과 논문 연구 추세를 살펴보기 위하여, 한국학술지인용색인(www.kci.go.kr/kciportal) 누리집에서 검색어를 ‘사회적기업가정신’으로 입력하여 관련 연구 논문을 검색한 결과, 2020년 12월 23일 16시 41분을 기준으로 모두 270편의 논문이 검색되었다. 270편의 논문에 대하여 논문제목, 초록, 저자 키워드 등 각 항목별로 동일한 검색어를 사용하여 다시 검색한 후, 중복된 논문을 제거하고 재분류하는 정제작업을 걸쳐 최종 확인한 논문은 95편에 불과했다. 일반 혹은 영리 기업가정신 연구 논문과 비교하면 양적인 면에서 턱없이 부족한 실정이다.

2012년 사회적기업 육성법 시행을 시작으로 국내 사회적기업 성장 환경이 제도화되었고, 오늘날 사회적기업은 일자리 창출, 사회서비스 공급, 지역 재생의 역할까지 수행하고 있다(이재희 외 2018). 2007년 55개였던 인증 사회적기업은 2020년 9월 현재 2,626개¹⁾가 운영중이며, 종사하는 근로자 수도 5만 명에 이르는 등 사회적기업은 최근 10년간 비약적으로 성장해 왔다. 또한, 2012년 협동조합 기본법의 시행으로 협동조합 설립이 촉발되면서, 2020년 현재 설립된 협동조합은 14,500여 개에 달한다.²⁾ 그러나 협동조합의 설립이 급증하는 추세와는 달리 실제로 활동하며 운영되고 있는 협동조합은 2018년 기준으로, 7,050여 개인데 실제 운영률이 약 49%에 불과하여 실질적 활동과의 차이를 나타내는 요인이 무엇인지에 대한 분석이 필요한 실정이다.³⁾

협동조합기본법에 근거한 협동조합과 사회적기업이 빠르게 발전하고 있는 가운데, 주로 영리 기업들을 대상으로 연구를 수행해 왔던 국내 학계가 사회적기업이나 협동조합 발전의 이론적 토대를 얼마나 제공하고 있는지 점검해 보는 것은 의미가 있을 것이다. 따라

1) http://www.seis.or.kr/web/socialboard/BD_board_view.do?q_bbsCd=BO06&q_seq_no=243927&q_ctg_cd=CA90, 사회적기업 종사 근로자 수 5만 명 넘어서다. 2020년 제4차 사회적기업 인증결과 발표

2) 2020년 3월 31일 기획재정부 협동조합 실태 조사결과 자료 참조

3) 기획재정부 협동조합 실태 조사결과 재인용

서 연구 문제로서 본 논문에서는 최근 10년간 사회적기업가정신 연구의 동향을 살펴보려 한다. 일반기업 경영과는 다르게 사회적기업의 운영은 국가의 역사적 경로에서 사회에 내재된 문제를 해결하는 데 중점을 둔다. 사회적기업의 조직 정신은 협동, 연대, 결사 정신이라 할 수 있다. 사회적기업가정신은 그런 사업 기회를 발견하고 운영하고 발전시키는 원동력이 될 수 있다.

노동통합형 사회적기업, 사회통합형 사회적기업 등에서 응용하고 적용할 수 있는 이론 근거를 모색하는 것은 연구자들의 책무이며 사명이다.-그 연구의 출발점은 사회적기업가정신이라 해도 과언이 아닐 것이다.

사회적기업가정신 분야의 1999년부터 2018년까지 20년간의 연구 결과물을 대상으로 서지정보를 국제학술 DB인 SCOPUS로부터 수집하여 연구한 이승훈(2020)에 따르면 11개의 세부연구 분야를 도출하고 특정 키워드에 편중되던 매개중심성(Betweenness-Centrality)이 감소하고 점차 다른 매개중심성이 증가하는 것이 확인되었다. 이승훈(2020)은 사회적기업가정신 분야는 세부 연구주제들이 꾸준하게 독자적으로 발달하고 있다고 판단된다고 하였지만, 논문분석의 대상이 영어로 작성된 논문을 대상으로 하는 한계를 지니고 있다고 주장한다(이승훈·성상현, 2020)

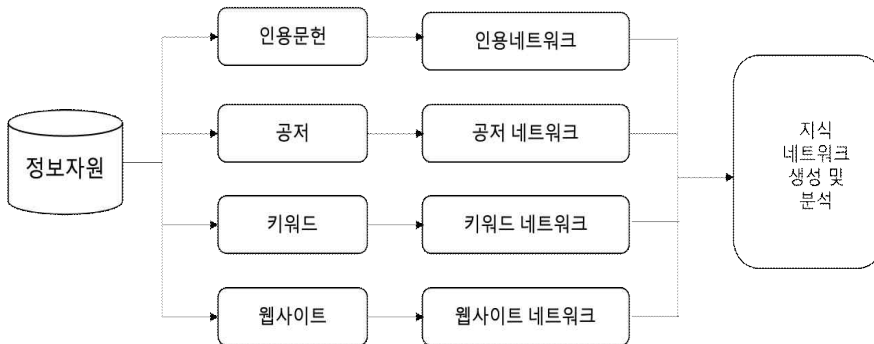
따라서, 본 논문은 논문 키워드뿐만 아니라 해당 논문의 초록도 분석대상으로 하고 유사 단어의 처리를 세밀하게 탐색 및 적용하고 기술 통계량, 공동저자 네트워크, 저널별 수록 편수, 키워드 동시 출현 횟수 등도 가시화하였다. 그럼으로써, 세부적인 함의를 분석하여 국내 사회적기업가정신 연구의 현주소와 연구 궤적들을 확인해 보고 향후 연구 방향을 제안해 보고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 지식 네트워크와 SNA(Social Network Analysis) 분석

지식 네트워크는 ‘각종 정보자원을 구성하는 지식 개체의 유형과 패턴을 공간적인 위치나 분포를 보여주는 그래프 또는 네트워크’(이수상, 2012)로 정의된다. 지식지도는 특정 정보를 기반으로 지식을 추출하는 노력의 산물이며 대량의 정보를 내재하고 특별한 유형들을 탐색하며 그 의미를 파악할 수 있게 하는 가시적인 성과물인 것이다.

1) 지식 네트워크의 주요 유형

<그림 1> 지식 네트워크 유형⁴⁾

지식 네트워크는 각종 정보자원으로부터 인용 문헌, 공저자, 키워드, 웹사이트라는 노드를 중심으로 인용 문헌 간의 관계, 공저자 간의 관계, 키워드 출현빈도 및 논문 텍스트에서 공동출현 관계, 웹사이트 간의 상호 참조 관계 등의 서지적 특성을 계량적으로 분석하는 기법이다.

문헌 간의 인용 관계를 대상으로 서지적 특성을 계량적으로 최초로 분석한 학자는 1960년대 가필드이며 그가 주도하여 만든 '과학정보연구소(Institute for Scientific Information, ISI)의 인용 색인 데이터베이스가 최초라 할 수 있다. 현재까지 대표적인 인용 색인 DB로는 SCI(Science Citation Index), SSCI(Social Sciences Citation Index), A&HC(Arts and Humanities Citation Index)가 있으며 국내에는 한국 학술지 인용 색인 (Korea Citation Index, KCI)가 있다. 이 학술지 인용색인(KCI)은 국내 학술지 정보, 논문 및 참고문헌을 DB화하여 각종 학술정보를 특정 주제 분야에서 학술논문들의 질적인 수준을 평가할 수 있도록 풍부한 정보를 제공하고 있다.

인용 네트워크는 노드가 논문이며 논문과 논문 간의 인용 관계(링크)를 토대로 구성되지만, 공저 네트워크는 노드(저자, 연구자)가 공동저술 관계인 링크(관계)로 연결되어 사회적 친분을 표현하고 사회적 관계를 설명한다고 할 수 있다. 공저자 간의 사회적 관계는 나

4) 이수상(2012) p93.

를대로 연구 주제가 공동으로 해결되어야 한다거나, 연구에 참여하는 연구자들 간의 공동 연구를 위한 역할을 분담하거나, 동일 전공 혹은 유사 전공 영역일 수 있으며 서로 다른 전공 영역의 참여자일 수도 있다.

키워드 네트워크는 언어 네트워크라 할 수 있다. 언어 텍스트 중에서 저자가 강조하고 싶어 하는 단어, 논문 본문에서 자주 등장하는 단어 등이 선정되어 논문 키워드 목록에 나타나고 특정한 주제 영역의 문헌 집합 중에서 문헌 텍스트를 대표하는 단어가 키워드이기 때문이다. 이런 키워드들의 동시 출현 빈도(Co-occurrence)를 계산하고, 키워드 간 유사도(연관도)를 본문 텍스트 배열에서 분석하여 구성된 네트워크가 키워드 네트워크이다. 시만텍(Symmmantic) 분석논문에서 많이 사용하는 용어인 동시단어 분석은 단어 동시 출현 분석, 공통 단어 분석 등으로 알려진 계량 정보학의 중요한 기법의 하나다. (이수상, 2012)

언어 텍스트가 나타내는 다양한 의미들은 단어(키워드)가 언어 네트워크의 노드(Node)가 되고, 단어 간의 관계는 언어 네트워크의 링크가 되는 것이다. 이런 구성에서 언어 네트워크는 사회 네트워크 분석에서 개발된 각종 분석방법을 활용하면 언어 네트워크의 분석이 가능해지는 것이다. 동시단어 분석에서 이수상(2012)은 몇 가지 문제점을 지적하고 있다.

첫째는 색인효과(Index effect) 문제이다. 색인 작성자(저자)가 문헌에서 실제로 사용되고 있는 용어들과는 다르게 부여함으로써 다른 주제가 표현되는 문제가 발생할 수 있다는 것이다. 같은 개념의 단어를 다른 용어로 선택하여 키워드에 부여하면 키워드의 일관성이 부족한 현상이 발생한다는 것이다. 이는 동시단어의 대상이 되는 키워드의 본질이 훼손되고 결국 연구의 결과도 왜곡될 수 있음을 지적한 것이다. 두 번째는 동시단어 분석에서 문헌 집단(모집단)의 범위와 데이터양의 불확실성 문제이다. 분석대상의 영역을 명확하게 정의하고 어떻게 선정하느냐에 따라 추출되는 키워드의 양이 달라지고 이는 연구대상이 불확실해지는 문제를 초래할 수 있다는 것이다. 세 번째는 분석결과 해석이 어렵다는 것이다. 특정한 분석에 따라 결과가 산출되더라도 그 내용을 해석하고 이해하는 것이 어렵다는 것이다.

따라서 동시단어 분석에서는 다음과 같은 전제를 가정해야 한다. 학술논문 저자들은 유한하고 정형화된 용어를 사용하여 선택한다. 또한, 분석대상 논문은 한국 내 저명 학술지(KCI)에 등재된 논문들이고 이런 논문들은 다종다양한 전문 학자들의 심의 분석과정을 통과하여 등재되는 특성상 내 용어의 사용에서 전문성을 인정받았다 할 수 있다. <표 1>은

SNA(Semantic Network Analysis)의 분석방법, 분석 지표, 해당 설명으로 요약한 표이다 (이수상, 2012)

<표 1> SNA 분석결과에의 분류

구분	분석방법	지표		내용
네트워크 특성 분석	네트워크 수준	밀도(Density)		전체 노드에서 실제로 링크로 연결된 노드의 비율
		포괄성(Inclusiveness)		연결점 노드의 총수에서 연결되지 않은 노드(Isolates)들의 수를 뺀 수의 비율
	노드 수준	근접성 지표	경로거리 (Distance)	한 노드가 연결을 맺는 노드와의 거리
			직경 (Diameter)	가장 큰 구성집단 안에서 가장 멀리 떨어진 노드 사이의 거리
		연결성 지표	연결정도 (Degree)	노드가 맺고 있는 다른 노드의 수
중심 구조 분석	네트워크/노드 수준	중심성 지표	연결강도 (Strength)	노드 결속간의 빈도
			연결정도 중심성 (Degree Centrality)	전체 노드의 수와 실제 관계를 맺고 있는 노드 수의 비율(In & Out Degree)
			근접중심성 (Closeness C.)	노드가 연결될 수 있는 최단 거리를 더한 것에 논리적으로 가능한 최소 근접성의 역수
			매개중심성 (Betweenness C.)	한 노드가 다른 두 노드 간의 연결(최단 경로)사에 있는 비율
			위세중심성 (Eigenvector C.)	영향력이 큰 노드와 많은 연결을 한 비율
		집중도(중심화) (Centralization)		네트워크의 결속 정도를 측정하며 각 중심성 지표에 대응하여 존재
응집 역할 분석	집단 수준	결속(Clique)		직접적 연결이 있는 노드들의 군집
		구성집단(Component)		네트워크 내부에 존재하는 하위집단을 파악

지식네트워크 이전 선행됐던 사회 네트워크 이론은 1930년대부터 사회과학 및 행동과학 영역에서 연구가 시작되어 20세기 말에 발전하였다. 계량사회학(Sociometry), 다이애드(Dyads), 그래프 이론(Graph Theory), 파당(Clique) 등의 개념이 정립되어 개체(노드)와 개체(노드) 간의 관계를 분석, 네트워크 내에 내재한 응집 구조, 중심구조, 연결구조, 역할 구조 등을 분석하면서 활성화되었으며(강동준·이길남 2015) 사회 네트워크는 인간의 관계 행동을 패턴과 그 관계 속에서 발생하는 사회 효과를 설명하기 위한 것이다. 일반적인 네트워크 이론, 그래프 이론에 준거하여 특정 사회 네트워크를 구성하는 노드(Node)와 각 구성요소 간의 관계를 링크(Link)로 묶어서 네트워크 구조를 표현할 수 있다. 또한, 연구자가 조작적 정의를 구성 개념화하면 이를 기준으로 일정한 범위 내의 행위자(저자)들을 분별하며 이런 행위자(저자)들 사이의 정보교환 및 상호관계를 행위자 집단(Group)으로 정의할 수 있고 그림으로서 다양한 통계 및 시각화 자료를 통해 행위자들 간의 관련성을 실증하는 방법론이다. 이외에도 이수상(2012)은 분석수준별 주요 분석 지표의 유형을 <표 1>에 추가하여 유형을 작성하였으며 상세한 내용은 <표 2>와 같다.

<표 2> 분석수준별 주요 분석 지표의 유형

분석수준	주요분석지표
네트워크 수준 분석	네트워크 크기, 네트워크 밀도
노드수준	연결정도, 연결강도, 연결거리, 직경, 평균연결거리, 도달가능성, 보행, 경로, 최대흐름
네트워크에 내재된 특성 분석	상호성, 이행성, 군집화 계수, E-I 지수 ⁵⁾
중심성	연결정도, 근접, 매개, 파워, 아이겐벡터중심성, 페이지 랭크
하위집단 분석	컴포넌트 분석, 파당 분석, K-Flex 분석, K-코어 분석, n 클랜 분석, n 클럽분석, 구조적 등위성 분석(클러스터 분석, CONCOR 분석, 다차원 척도 분석)
에고네트워크 수준분석	에고 네트워크 특성 분석(크기, 밀도, 성분 등) 중개성 분석 구조적 공백 분석(중복성, 제약성, 효과 크기, 접촉효율성)

네트워크에 내재한 특성인 상호성, 군집화 계수 등과 중심성인 연결정도, 근접/매개/아이젠벡터 중심성과 하위집단 분석방법을 사용하여 키워드 네트워크를 추출한다. 그리고 결과를 분석하면 키워드들이 연결된 함의와 저자(노드)들 간의 언어 네트워크를 생성할 수 있고 이를 통해 연구 동향도 분석할 수 있다.

2) 마이닝 조사 방법

마이닝(mining)은 문헌 매체나 데이터베이스(DB) 같은 분석대상 자료로부터 관계 형성의 규칙을 적용하여 네트워크 관계 자료를 추출하는 기법(이수상, 2012)이다. 마이닝 기법은 언어 매체(논문)를 구성하는 텍스트에서 단어(주로 명사)를 분석하여 특정한 지식에 대한 이해와 언어로 나타나는 텍스트의 집합이면서 특정 관계의 특징을 가지는 메시지를 분석하는 것이 가능해진다. 이를 텍스트 마이닝이라 한다.

데이터 마이닝은 DB로 축적된 재화 또는 서비스 거래 기록을 대상으로부터 관련된 상품 또는 서비스 분석이 가능한 기법이다. 텍스트 마이닝은 텍스트 형태의 논문을 대상으로 마이닝 기법을 적용하면 대량의 텍스트의 비정형 자료로부터 관계 데이터를 추출할 수 있다. 텍스트에 나타난 단어들을 품사별로 분해하여 특정 단어의 출현빈도, 동시 출현빈도 등을 분석 대상인 논문의 비정형 텍스트에서 추출하는 기법이다. 이런 분석에서 대상 개체의 특정한 구성요소(논문인 경우, 저자, 용어 등)가 되며 관계 형성 규칙을 정의한다. 여기에는 단어 간 근접관계, 협력관계, 참조 관계 등이고 문헌 내에서 해당 용어들이 동시 출현하는 관계를 찾아내는 것이다.

마이닝 조사에서 텍스트 중 노드(키워드)를 선정하여 문헌 텍스트에서 노드(키워드)를 추출할 경우 논문 저자들이 선별한 색인 키워드가 노드가 되는 것이다. 분석대상에서 노드 간의 동시 출현 관계 단어들이 추출되며 단어와 키워드 간 이원모드 행렬이 생성되고 이 행렬로부터 키워드 간의 유사성 계수 (지니계수, 코사인 계수, 자카드 계수) 등으로 연산하게 되어 유사성 행렬을 구성하면, 키워드 네트워크가 추출되는 것이다.

3) 사회적기업가정신의 정의와 기업가정신 비교

5) E-I(External-Internal) 지수 : 그룹 외 링크수와 그룹내 링크수비율, -1에서 1사이의 값을 가지며 1에 가까울수록 그룹내 링크가 많다는 것을 의미함.

사회적기업가정신은 ‘사회적 부를 증진하기 위해 새로운 벤처를 창조하거나 기존 조직을 혁신적 방식으로 운영하여 기회를 찾아내고 정의하고 활용하는 활동과 절차(Zahra et al., 2009)라고 정의하고 있다. 그러나 사회적기업 연구가 다학제적 접근방법으로 이루어지고 있기에 사회적기업가정신 연구에 대한 정의도 다양하게 이루어지고 있다(오현석 외, 2015). 개인의 특징에 중점을 두고 사회에 내재한 문제를 완화하기 위해서는 사회적 변화를 촉발하여야 한다. 이런 목표를 위해 사회적 가치를 창출하기 위한 기회의 인지와 혁신 창출 능력(Peredo & McLean, 2006)으로 보기도 한다. 사회적기업 활동에 중점을 두고 사회변혁적 이익을 추구하여 기회와 새로운 사회변혁방안을 모색하는 과정으로 정의(Martin & Osberg, 2007)하거나 사회적 가치를 창출하는 혁신 주체로서 비영리조직, 기업, 정부조직의 활동(Austin et al., 2006)으로 정의하기도 한다.

<표 3> 사회적기업가정신과 영리 기업가정신의 비교

구분	사회적기업가정신	영리 기업가정신
미션	공공선을 위한 사회적 가치의 창출	사적인 경제적 이익의 추구
성과의 측정	<ul style="list-style-type: none"> - 성과의 측정이 어려움 - 비계량적, 다양한 인과관계가 존재, 시간적 차원이 적용, 사회적 효과에 대한 인식 차이 	<ul style="list-style-type: none"> - 성과측정이 용이 - 재무지표, 시장 지배력, 고객만족도 등과 상대적으로 계량적이고 측정 가능한 성과지표를 사용
자원의 동원	<ul style="list-style-type: none"> - 나머지에 대한 비 배분적 제한과 사회적 목적으로 인해 자본시장의 활용이 어려움 - 금전적 보상의 어려움으로 인한 인적자원 동원의 제한 	<ul style="list-style-type: none"> - 자본시장을 통한 자원 활용이 용이 - 금전적 보상을 통한 인적자원 동원이 용이

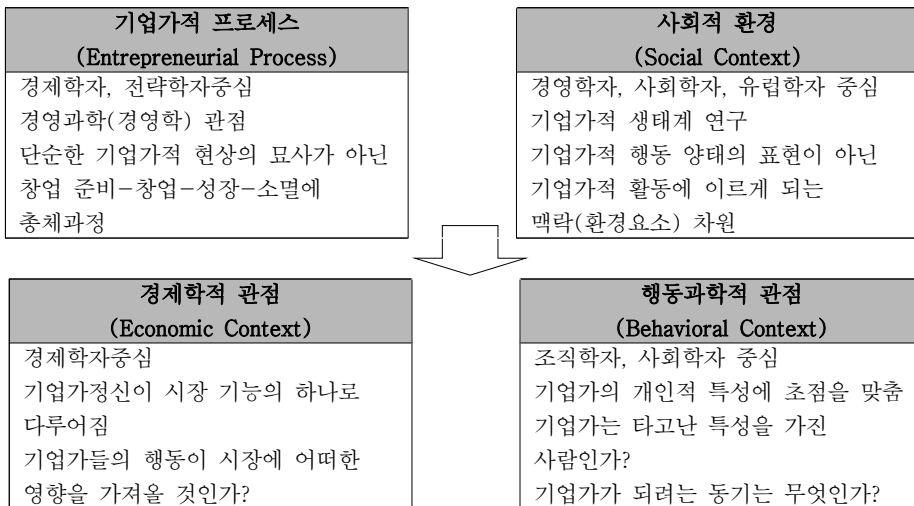
Bernstein(2011)은 성공적인 사회적기업가의 자질로서 자기교정 의지, 업적 공유의지, 기존 틀에서 자유로운 의지, 영역을 넘나들고자 하는 의지, 조용히 일하고자 하는 의지, 굳건한 도덕성(배귀희, 2011)이라 하였다. 김학실·성상현(2012)는 사회적기업가정신과 비즈니스 기업가정신의 차이는 전반적 미션의 차이(이익극대화 대비 사회적 목적달성 및 가치 창출), 성과측정의 차이(재무적 성과 대비 사회적 가치 및 가치 달성, 자원동원력의 차이로

볼 수 있다. (<표 3> 참조)

이런 정의를 살펴보면, 기업가적 특질, 혁신적 활동, 사회적 가치가 사회적기업가정신의 주요한 개념임을 알 수 있다. 사회적기업가는 사회적 문제를 발굴하고 사회 기저를 관계 네트워크 단계에서 혁신하기 위해 사회적 가치를 추구하는 자이고 이를 실현하는 이념이 사회적기업가정신이라 정의할 수 있다

그렇다면 사회적기업가정신과 영리 기업가정신은 어떻게 다를 것인가? 김학실(2018)은 공공선을 위한 사회적 가치 창출이라는 미션이라는 관점이지만 영리 기업가정신은 사적인 경제적 이윤의 추구라고 보았고 성과의 측정과 자원의 동원 측면에서 서로 다른 특징을 가지고 있다고 지적하고 있다. 사회적기업가정신은 ‘앙트러프레너십(entrepreneurship)’이라 불리면서 영리기업가의 핵심요소인 혁신성, 위험감수성, 진취성 등의 특성이 기업가로서의 특성에 요구된다. 이는 사회적기업가정신에도 동일한 적용이 가능하지만 이런 구성요소만으로는 사회적기업가정신을 설명할 수는 없으며(김학실, 2018) 사회적기업가정신은 기업가정신 연구가 그 시발점이 되어야 한다.

<표 4> 기업가정신 연구 흐름의 변화⁶⁾



6) 김영수. (2019) p.67

Mair & Marti(2009)는 사회적기업가정신을 사회적 ‘과’ ‘기업가정신’이 결합한 개념으로 단순화한다. 그런 면에서 기업가정신의 연구의 변천 과정을 살펴보면 <표 4>와 같다.

<표 5> 사회적기업가정신 구성요소

주요 선행요인	도출된 주요 개념적 구성요소	빈도
기업가 지향	<ul style="list-style-type: none"> -혁신(Innovation) -활동성(Pro-activeness) -위험감수(Risk-taking) -재정자본 접근력(Access to financial capital) 	134
사회혁신	<ul style="list-style-type: none"> -사회 변화(Social Change) -참신성(Novelty) -창조적 과정(Creative process) 	51
네트워크 능력	<ul style="list-style-type: none"> -분야간 협업능력(Cross-sectoral collaboration) -협력(Cooperation) -사회적연계(Social Linkage) 	46
지속가능성 지향	<ul style="list-style-type: none"> -사회적 부(Social wealth creation) -환경보호(Environmental welfare) 	18

또한, 사회적기업가정신의 구성요소에 관련된 연구를 살펴보면 먼저 Hossain et al(2017)은 <표 5>와 같이 정리하였으며 국내 연구들은 사회적기업가정신에는 혁신추구성, 진취성, 위험관리 활동요소를 포함하였고(이용탁, 2009), 이후 사회적 목적을 추가(이용탁, 2011)하였으며 최조순(2012)은 사회적 가치 지향성을 추가하고, 오현석(2015)은 공감(이타적 요소), 혁신(기업가적 요소), 실용(실용적 요소)의 3개 차원성으로 유형화한 후 여기에 공감을 인지공감, 정서공감, 사회문제 인식으로 나누어 그 구성요소로 주장하였다. 표6은 저자별로 사회적기업가정신 구성요소를 요약한 내용이다.

<표 6> 저자별 사회적기업가정신 구성요소⁷⁾

저자	구성요소
Leadbeater(1997)	의욕적인 리더십, 제한적 자원의 창의적 활용, 고객과 오랜 관계유지를 위한 포괄적인 조직 구성
Dees(1998)	사회적 미션, 새로운 기회추구, 지속적인 혁신, 활동의 대담성, 강한 책임성, 사회적 미션
Sullivan et al(2003)	사회적 미션을 달성하기 위한 기업가적 덕망을 갖춘 행태, 목적과 행동의 일관성, 고객을 위해 사회적 가치 창출 기회 모색인식 능력, 의사결정 특성으로서 혁신성, 진취성, 위험감수성
Mair & Marti(2006)	사회적 요소, 기업가적 요소
Praszer & Nowak(2012)	사회적 미션, 사회적 혁신, 사회적 변화, 기업가적 정신, 개인적 특성

2. 선행연구 분석

이승훈(2020)은 사회적기업가정신에 대하여 지난 20년간 출판된 전세계 연구 결과물들의 서지정보와 키워드분석, 동시 출현 네트워크를 구축하였다. 이를 통해 다양한 분석을 수행하고 전체 키워드의 형태적 유사성을 표준화하고 의미적 유사성을 처리하는 과정을 제시하였다. 또한, 사회적기업가정신 분야의 세부연구를 유형화하여 다양한 주제로 구분하는 방법론으로 군집분석(Community Detection)방법론을 사용하였다.

이재희(2018)는 사회적기업 연구 동향의 경향적 특성을 2000년부터 2017년까지 게재된 한국 학술논문 566편에서 1,034개 키워드를 중심으로 네트워크 분석을 수행하여 키워드 간 중심성, 응집성을 중심으로 살펴보고 사회적경제, 사회적 책임, 사회적기업 육성법 키워드 중심으로 연구주제가 집중 형성되어 있음을 확인하였다. 고재창 외(2013)는 기술경영의 최근 연구 동향을 키워드 네트워크 분석을 통해 살펴보았는데 키워드 빈도분석을 시간 별로 분석한 후 키워드 중 90%가 10년 동안 3회 이하로 사용됨을 발견하여 기술경영은 기술 혁신 프로세스의 개념과 절차를 포함하기 때문에, 새로운 키워드가 지속해서 발현하고 있다고 주장하였다.

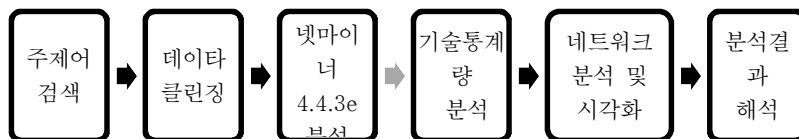
7) 김학실·심준성(2018) p.42 인용

양근우(2017)는 ‘통상정보 연구’ 저널을 대상으로 특정 저널의 연구 동향을 SNA 기반 키워드 네트워크 분석을 활용하려 분석하였는데 연결정도, 매개중심성, 집단군집 분석방법을 활용하였고 상위 15개 연구 키워드를 추출하여 키워드 네트워크를 그래프로 시각화하고 하위 키워드 그룹을 파악하기 위한 클러스터링 분석하였다.

Verma & Gustafsson(2020)은 COVID-19의 발현 이후 4개월 반 동안 전세계 경영학자들의 연구 동향을 SCOPUS에서 검색하여 정제작업을 거쳐 4개의 세부 주제를 추출하고 이에 관한 향후 연구 명제를 제안하였는데 유형화하였다. 한성수 외(2017)는 텍스트 마이닝 기업을 이용하여 창업 관련 연구 동향을 분석하면서 TF-IDF(Term-Frequency-Inverse Document Frequency)를 많이 사용하는 단어 중요도의 가중치로 연구 동향을 네트워크화하고 토픽 주제 분석기법 중 LAD(Latent Dirichlet Allocation)를 활용하였다. TF-IDF를 활용하여 워드 클라우드로 시각화하고 토픽분석은 토픽의 수를 2에서 100까지 변화시키면서 로그우도(Log-Likelihood)의 조화평균값을 계산하였다. 조화평균의 최대값을 구하고 이 값을 토픽의 수로 추출하여 시각화하였다.

3. 연구방법

1) SNA(Social Network Analysis) 분석방법



<그림 2> SNA 분석절차

SNA 분석은 방대한 양의 데이터를 계산하고 분석하기 때문에 컴퓨터기반 분석 소프트웨어를 사용한다. 분석 도구와 시각화 도구로 구분하는데 아래와 같은 종류의 도구들이 있다.

(1) 범용 SNA 도구 8)

- NetMiner : 한국에서 개발된 분석도구 및 시각화 도구
- UCINET : 종합적인 네트워크 분석도구(Lin Freeman 주도)
- ORA : 동적 네트워크 분석 도구
- Pajek: 다양한 분석이 가능한 분석 및 시각화 프로그램

(2) 시각화 도구

- NetDraw : 가장 유명하며, UCINET에서 연동하여 사용
- Node XL : Excel 템플릿을 이용하여 네트워크의 그래프를 편리하게 그릴 수 있는 도구
- KrackPlot : SNA에 적합한 네트워크 시각화 프로그램

이외에도 대규모 네트워크 분석용 도구, 동시단어 분석 도구, 링크분석 도구, 네트워크 조사 도구 등이 있다.

본 논문은 넷마이너 4.4.3 e 버전에 확장 모듈로는 Biblio Data Collector 2.0. 버전을 사용하여 분석하였다. 주제어 검색을 위해서는 Biblio Data Collector 모듈을 Window 10 기반에서 실행하면 Data Collector 화면이 실행된다. 논문검색화면에서 검색범위를 전체⁹⁾로 하고 사회적기업가정신, 사회적 기업가 정신, 사회적 기업가정신으로 3회¹⁰⁾를 검색하면 총 270개의 논문 자료가 kci.go.kr 누리집에서 검색되고 소프트웨어 화일로 분류된다. 논문 발행 일자는 2011년 1월 1일부터 2020년 12월 26일로 설정하였다. 이 자료 중에서 사회적 기업가정신, 논문제목, 논문 초록, 논문 키워드에 포함된 논문만 다시 검색하여 정제하면 95개 논문이 분석대상이 된다.

그리고 정제작업을 거치는데 유의어, 지정어, 포함어 사전을 정의하여야 한다. 유의어 사전에는 비슷한 의미가 있는 단어들을 하나의 단어로 등록할 수 있는 기능인데 여기에는 한글 영문 변환도 정의한다. 예를 들면 Social Entrepreneurship, Social entrepreneurship, social entrepreneurship을 사회적기업가정신으로 정의하고 지정어 사전은 고유명사, 복합명사, 줄임말을 등록하여 사회적기업가정신은 사회적 기업가정신, 사회적 기업가 정신과

8) 이수상(2012) 네트워크 분석 방법론 p179 인용

9) 검색범위가 전체가 되면 논문 제목, 키워드 목록, 초록이 검색대상에 모두 포함된다.

10) 검색어를 입력할 때 한글의 경우는 띄어쓰기한 때도 하나의 형태소를 프로그램으로 인식하기 때문에 사회적기업가정신, 사회적기업가정신, 사회적기업가정신으로 적시된 모든 형태소를 찾는다.

동일한 의미라 정의한다. 포함어 사전에는 95개의 논문에서 발췌한 키워드를 전부 정의하여 형태소 추출 시 키워드 하나의 단위로 분석할 수 있도록 정제한다. 이 과정을 전처리(Preprocess)라 한다.

III. 분석결과

1. 기술통계량 분석

1) 논문 인용수

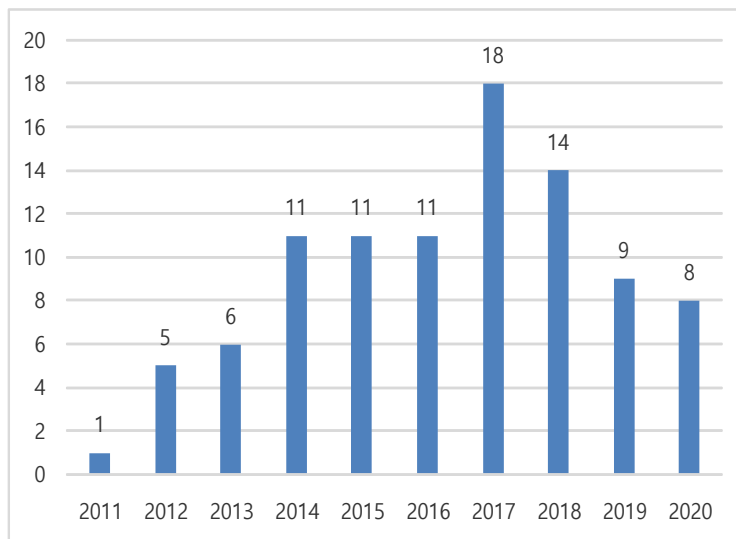
<표 7> 논문 인용수 현황

순위	저자	논문제목	학회지	인용수
1	배귀희 외	사회적기업가정신이 조직성파에 미치는 영향	한국인사행정학회	27
2	최윤미 외	사회적기업가정신의 구성요소와 형성과정에 관한 연구	한국인력개발학회	24
3	장성희	창업가의 특성, 환결적 특성과 사회적기업가정신이 사회적기업의 성과에 미치는 요인	한국산업경영학회	23
4	최무현 외	사회적기업가정신과 성과 간 관계에 대한 실증적 연구	피터드러커소사이어티	23
5	김기현 외	의 성과요인에 관한 질적연구	사단법인 한국평화연구학회	22
6	조희진 외	의 지속가능성과 사회적기업가정신	한국정책학회	18
7	강민정 외	사회적기업가 육성을 위한 창업 역량 연구: KAIST 사회적기업가 MBA사례를 중심으로	한국경영교육학회	17
8	강문실 외	사회적기업가정신과 조직성과간의 조직몰입 조절효과	한국산업교육학회	16
9	김학실	돌봄 사회적기업의 성공요인에 관한 연구: 충북 지역을 중심으로	성균관대학교 국정전문대학원	16
10	오현석 외	사회적기업가정신 측정도구 개발 및 타당화 연구	한국직업교육학회	16

논문 인용수에서는 총615개이고 한 논문당 평균 6.47개의 인용이 되고 있으며 최고 인용수는 27개인 배귀희(2011)의 논문으로써 ‘사회적기업가정신이 조직성과에 미치는 영향: 직무만족 및 조직몰입의 매개변수를 중심으로’이며 이는 사회적기업가정신 연구의 한국 내 최초 등재였기 때문으로 보이며 한번도 인용되지 않는 논문도 23개나 존재한다.

2) 연도별 논문 수 및 학회별 발행편 수

2011년부터 10년간 사회적기업가정신 연구를 주제로 연구한 논문 편수는 전체가 95편 수이며 2017년까지 연간 18편으로 증가하다가 2018년 이후는 다시 논문이 감소하는 추세를 보이고 있다. 학회별로는 전체 학회 55개 학회 중에서 18개 학회가 전체 편수의 2편 이상을 발행하고 있고 사단법인 학회가 2016년 이후 사회적기업가정신 연구 논문을 꾸준히 발표하고 있다. 논문 발간 순위는 한국과학기술원 강민정이 6편, 상지대학교 최무현이 4편, 박창남(나사렛대학교), 오현석 (서울대학교), 이상훈(서울대학교), 장성희(경북대학교), 박노윤(성신여자대학교)순으로 발표하였다.



<그림 3> 연도별 논문 편수 현황

<표 8> 학회별 논문 발표 현황

발행학회	편 수	발행학회	편 수
사단법인 사회적기업학회	10	한국직업교육학회	2
한국벤처창업학회	6	한국중소기업학회	2
한국창업학회	5	한국자료분석학회	2
한국인적자원개발학회	4	한국인적자원관리학회	2
KNU기업경영연구소	3	한국인사행정학회	2
한국상업교육학회	3	한국산업경영학회	2
한국경영학회	3	한국로고스경영학회	2
한국경영교육학회	3	아시아문화학술원	2
피터드러커소사이어티	3	대한경영정보학회	2

2. 주요 분석 결과

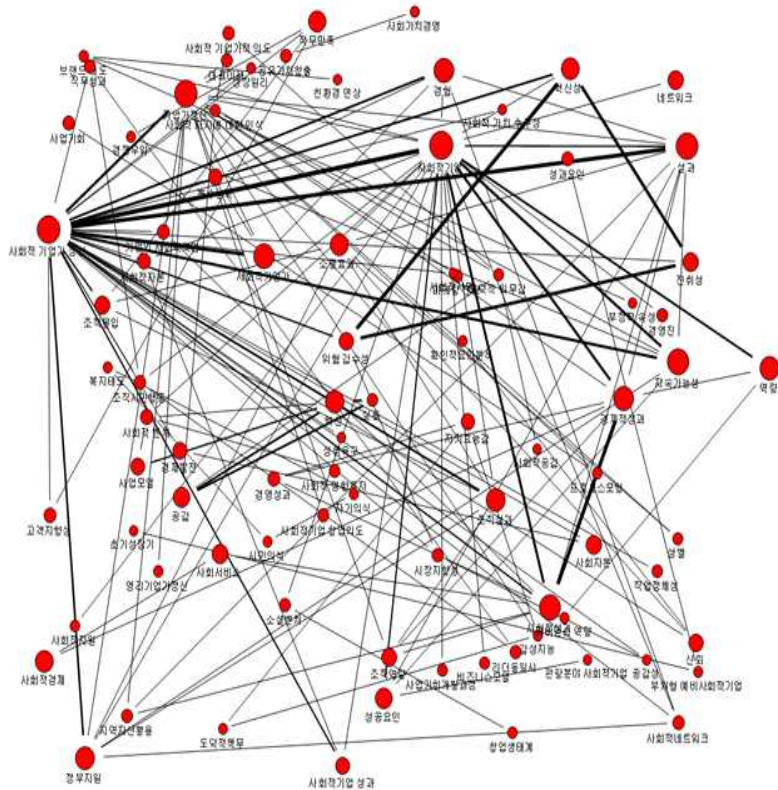
1) 주요 키워드 분석 결과(N=147중 36개)

<표 9> 주요 키워드 현황

빈도수	주요 키워드
100회 이상(3)	사회적기업(251), 사회적기업가정신(202), 기업가정신(179)
40회 이상(5)	성과(70), 지속가능성(59), 사회적성과(57) 사회적기업가(46), 경제적성과(44) 경험(44)
20회 이상(14)	역량(38), 정부 지원(32), 조직성과(32), 혁신(30), 사회적경제(29), 조절효과(29), 혁신성(29), 직무만족(27), 성공요인(26), 공감(24), 사회서비스(23), 네트워크(20), 사회자본(20), 진취성(20),
10회 이상(14)	조직몰입(17), 조직역량(17), 신뢰(16), 위험감수성(16), 경제발전(15), 사업모델(15), 사회적기업 성과(15), 자기효능감(14), 흡수능력(14), 사회적자본(13), 사회적벤처(11), 경영성과(10), 고객지향성(10),기업의 사회적책임(10)

2) 키워드 네트워크 분석

<그림 4>는 사회적기업가정신 키워드 전체 네트워크를 분석하여 10회 이상 출현한 키

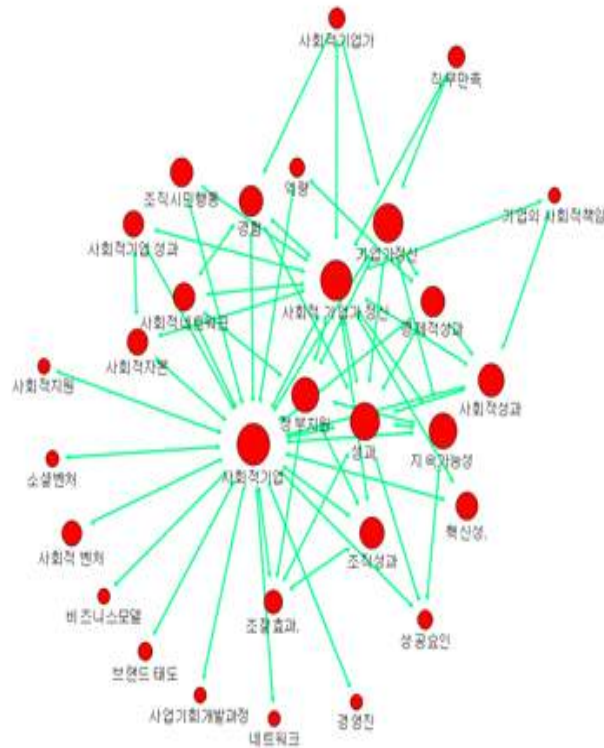


<그림 5> 키워드 공동출현 네트워크

3) 키워드 중심성 분석

(1) 연결중심성 분석(Degree Centrality)(상위 30개 기준, N(링크) =149)

연결중심성은 어떤 노드가 네트워크 내부에서 중심성이 높은지를 파악하기가 쉽게 가시화할 수 있는 지표이며 동향분석 연구에서 연결중심성이 높다는 의미는 해당 노드가 연구주제로 활용된 키워드(노드)라 할 수 있다. 노드의 크기는 연결중심성의 크기를 나타내며 어떤 노드(키워드)와 연결이 되어 있는지를 시각화하여 보여주었다.



<그림 6> 키워드 연결중심성

사회적기업가정신, 사회적기업, 기업가정신, 성과, 사회적 성과, 경제적성과 키워드가 연결중심성 크기 순서로 나열되며 사회적기업은 사회적 성과, 사회적 자본, 성과, 지속가능성, 정부지원, 사회적 벤처, 비즈니스 모델, 브랜드 태도, 사업기획 개발과정, 네트워크, 경영진, 성공요인, 혁신성, 조직시민행동, 경험, 역량 등과 연결되는 최고의 중심성을 갖고 있다. 이는 사회적기업이 사회적기업가정신을 구현하는 대상이며 중요한 구성요소이고 사회적기업성과, 조직성과, 성과, 사회적 자본이 성공요인이며 혁신성, 경험이 사회적 네트워크로 구축될 수 있어야만 한다는 것을 주장하고 있다고 해석할 수 있다.

또한, 사회적기업가정신은 성과, 사회적기업, 사회적 자본, 기업의 사회적 책임, 조직시

민행동, 가와 연결되며 이는 사회적기업가정신은 을 사회적 자본을 기반으로 기업의 사회적 책임을 구현하고 조직시민행동을 하는가로 서술하고 있음을 보여준다.

<표 10> 키워드 연결중심성 지표

키워드	연결중심성
사회적기업가정신	0.5946
사회적기업	0.5135
기업가정신	0.3243
성과	0.2703
정부지원, 사회적성과, 경제적성과	0.1892
지속가능성, 조직성과, 조절효과, 경험	0.1622
혁신성, 조직역량, 조직몰입, 위험감수성, 사회적네트워크, 사회적기업가	0.1081
흡수능력, 진취성, 직무만족, 지역자산활용, 조직시민행동, 자기효능감, 성공요인, 사회적자본, 사회적기업성과, 공감, 경영성과	0.0811
혁신, 직무성과, 역량, 신뢰, 시장지향성, 사회적지지에 대한 인식, 사회적벤처, 도덕적 의무감, 감성지능	0.0541

(2) 매개중심성 분석(Node Betweenness Centrality) (상위 30개 기준, N(링크)=149)

매개중심성(Node Betweenness Centrality)는 네트워크 내에서 다른 노드들과의 연결정도 및 매개 정도를 파악하는 지표이며 연결 네트워크상에서 특정 노드가 연결망 내 다른 노드 쌍의 최단경로상에 위치하는 정도를 계산하여 시각화할 수 있다. <그림 7>에서 노드의 크기는 매개중심성의 크기를 나타내고 링크의 길이는 가까운 정도를 나타낸다.

사회적 벤처, 사회적기업가정신, 기업가정신, 혁신, 공감, 사회적성과, 브랜드태도, 경제적 성과, 도덕적 의무감, 지속가능성 순으로 매개중심성의 크기가 나타나고 있으며 이는 사회적기업은 사회적 벤처로 창립하고 사회적기업가정신과 기업가정신을 비교해서 혁신, 공감을 통해서 사회적성과를 나타내며 브랜드 태도와 경제적 성과, 도덕적 의무감, 지속가능성과 밀접하게 관련이 있음을 논문에서 서술하고 있다는 것으로 해석할 수 있다.



<그림 7> 키워드 매개중심성

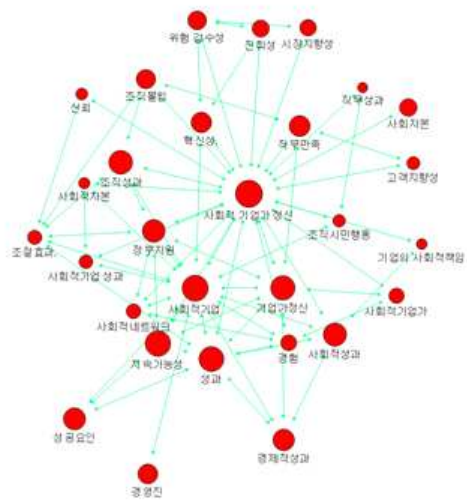
사회적기업가정신은 또한 직무만족, 직무성과, 신뢰, 사회적기업가, 조직시민행동, 경험 등과 밀접하게 연결되어 있으며 사회적기업가정신을 연구하는 중점에는 직무만족, 직무성과, 사회적기업가, 사회적 성과, 신뢰를 연구 중심에 있으며 또 이 변수들을 공통으로 연구하였다는 것으로 해석할 수 있다.

기업가정신은 프로세스 모형, 감성지능, 자기 효능감, 경제적 성과와 매개하여 연구되고 있으며 직무만족에 관한 연구도 매개하고 있는 것으로 보아 주로 프로세스 모형을 창발하고 이를 통해 감성지능과 자기 효능감을 중심으로 경제적 성과가 연구 중심에 있다고 해석할 수 있다.

<표 11> 키워드 매개중심성 지표

키워드	매개중심성	키워드	매개중심성
사회적기업	0.4341	경제적성과	0.0354
사회적기업가정신	0.3338	도덕적 의무감	0.0319
기업가정신	0.2158	지속가능성	0.0235
사회적벤처	0.1753	성과	0.0229
혁신	0.1201	성공요인	0.0223
공감	0.0826	소셜벤처	0.0215
사회적성과	0.0489	역량	0.0215
브랜드태도	0.0427	프로세스모형	0.0215

(3) 아이젠벡터 중심성 분석(Eigenvector Centrality) (상위 30개 기준, N=149)



<그림 8> 아이젠벡터중심성

일반적으로 아이젠벡터 중심성이라는 의미는 개별 노드의 중심성과 해당 노드를 자기 중심(Ego) 노드라고 한다. 그리고 이 노드와 연결된 이웃의 중심성 지표를 함께 계산하여 특정 노드의 영향력 또는 중요도를 측정하고 이 두 가지 요소를 평가하는 사용하는 척도이다.¹²⁾

<표 12> 아이젠벡터 중심성

키워드	아이젠벡터	키워드	아이젠벡터
사회적기업가정신	0.5122	정부지원	0.1543
사회적기업	0.4815	성공요인	0.1513
지속가능성	0.3442	직무만족	0.1375
성과	0.2268	혁신성	0.1352
조직성과	0.2175	경제적성과	0.1331
기업가정신	0.2057	경영진	0.1228
사회적성과	0.1616	조직몰입	0.1169

연결된 이웃 노드들의 중심성이 각각 높다면 연결한 노드의 중심성도 증가하지 않겠는가 하는 관점을 반영한 것으로서 연결된 노드들 각각의 중심성에 가중치를 부여하여 특정 노드의 중심성을 측정하게 된다. 노드 자신의 중심성이 높다는 것으로 해당 행위자가 네트워크 내부에서 강한 영향력을 가진다고 단정하지는 못하지만, 노드 자신과 관계하는 다른 노드들의 중심성이 높다면 해당 노드의 영향력도 양(+)의 상관관계를 가진다고 할 수 있다는 의미이다.

이런 아이젠벡터 중심성보다 더 큰 개념으로 위세중심성이란 개념을 사용하는데 파워 중심성도 포함되는 개념이다. 주로 보니니치가 개발하여 유명해졌는데 아이젠벡터 중심성은 근접중심성을 보완한 것이고 파워중심성은 연결중심성을 이론적으로 보완한 것이다. 다만 파워중심성에서는 베타에 관한 결정을 분석자가 해야 하는데 이 베타가 '0'인 경우는 연결정도 중심성과 같지만 베타($-1 < b < 1$)의 범위를 가지며 음(-) 혹은 양(+)의 값을 정의하여야 하는데 이 네트워크의 연결 관계가 나타내는 특성이 부정적, 경쟁적 관계 또는 긍정적, 보완적 관계인지를 베타로 결정하지만, 연결정도 중심성과 그 의미와 해석이 일치할

12) 이수상(2012) 네트워크 분석 방법론 p268 발췌

것으로 판단된다.

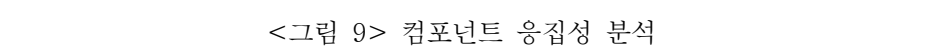
또한, 아이젠벡터 중심성은 고유벡터 중심성 또는 연쇄중심성이라 하며 네트워크 내부에서 가장 영향력 있는 중심노드를 찾는 데 유용하다. 즉 네트워크 내부에서 한 노드가 다른 노드에 영향력을 미치고 그 노드 또한 다른 노드에 영향력을 미치고 그 노드들은 또다시 다른 노드들과 영향력을 미치는 결과에서 결과가 미치면서 파급되는 노드들을 의미한다. 이런 경우 노드 체인들은 또다시 다른 노드에 영향을 미치기 때문에 영향력이 높은 노드들이 가장 중심에 위치하고 영향력이 낮은 노드들보다 중심성이 높다는 것을 반영한 척도이다.

아이젠벡터 중심성 분석에서도 사회적기업가정신과 이 가장 영향력이 있는 키워드였음을 알 수 있다. 또한, 지속가능성, 기업가정신, 성과, 조직성과, 정부지원, 성공요인, 직무만족, 혁신성, 경영진, 조직몰입, 위험감수성, 사회자본 순으로 나타났다. 95개 논문에서 나타난 아이젠벡터 중심성에서는 진취성, 시장지향성, 위험감수성, 조직시민행동 등의 키워드들이 영향을 많이 미치지 않은 것으로 나타나 현재 연구의 주제에서 세부적이고 깊이 있는 연구가 진행되지 못하고 있음을 방증하는 것이다.

또한, 사회적공감, 자기의식, 시민의식, 복지태도, 부처형 예비, 초기성장기, 성과요인, 사회가치경영, 공유가치 창출은 아이젠벡터 중심성이 '0'으로 나타났으며 이는 이런 키워드들이 사회적기업가정신연구 주제로 연주주제 파급력을 갖추지 못하고 있다고 해석할 수 있다. 특히 사회적공감, 시민의식, 복지태도, 초기성장기, 성과요인, 사회가치경영, 공유가치 창출과 관련된 연구주제에 대한 밀도 높은 연구와 중점적으로 진행하도록 제안한다.

4) 콤포넨트 응집성 분석

전체 키워드의 응집성(Cohesion)을 살펴본 결과 동시에 등장하지 않는 고립된 노드(키워드)를 제외하고 하나의 큰 커뮤니티를 형성(90.588%)하고 있고 소수의 키워드가 독립적으로 존재하는데 이는 사회복지학 분야의 논문과 공유가치 창출과 사회가치경영을 연구한 논문이 여기에 해당하며 이는 전체 주제와는 별개의 특정 분야를 연구한 논문으로 분석된다.



<표 13> 컴포넌트 분석

구성	키워드구성원	크기	할당율	밀도
C1	감성지능, 기업가정신, 경제적성과, 사회적성과, 기업의 사회적 책임, 네트워크, 브랜드 태도, 부정적 속성, 친환경 연상, 비즈니스 모델, 사업기회 개발과정, 사회적 벤처, 사업모델, 공감, 도덕적의무감, 가적 의도, 사회적 지지에 대한 인식, 사회적 공감, 실용, 사회적 영향투자, 사회적기업 성과, 사회적자본, 사회적 네트워크, 정부지원, 조절효과, 성과, 성공요인, 관광 분야, 사회적기업, 지속가능성, 경쟁우위, 성장원리, 지역자산활용, 성별, 신뢰,	77	90.588%	0.049

	확인적 요인분석, 조직몰입, 조직성과, 조직역량, 직무만족, 고객지향성, 사회적지원, 소셜벤처, 창업생태계, 역량, 거버넌스역량, 조직시민행동, 리더 동일시, 직무성과, 혁신성, 위험감수성, 시장지향성, 공감성, 진위성, 사회적기업가, 흡수능력, 사회적 가치 추구성, 사회적사명, 성취욕구, 직업정체성, 사회서비스, 사회적경제, 자기 효능감, 도덕적 책무, 대표이사, 마케팅전략, 사회적기업 창업의도, 영리 기업가정신, 프로세스 모형, 사업기회			
C2	부처형 예비 사회적기업, 성과요인, 초기성장기	3	3.529%	0.667
C3	복지태도, 시민의식, 자기의식	2	3.529%	1
C4	공유가치 창출, 사회가치경영	2	2.353%	1

<표 14> 컴포넌트 분석 지표

분석 대상	주제명 ¹³⁾	추론된 토픽(주제구성단어)
키워드 네트워크	사회적기업 성공요인	사회적기업, 지속가능성, 사회서비스, 네트워크, 성공요인, 경영진, 사회적지원, 브랜드태도, 기업의 사회적 책임, 사업기회개발과정, 사회적기업가정신, 조직역량, 비즈니스모델, 정부지원, 거버넌스역량,
	사회적기업 기업역량	성과, 사회적성과, 경제성성과, 정부지원, 사회적경제, 지속가능성, 조직역량, 조직시민행동, 성과요인, 지역자산활용, 직무성과, 리더동일시, 공유가치창출, 기업의 사회적 책임, 기업가정신
	기업가 지향성	사회적기업가정신, 사회적기업가, 혁신성, 진취성, 사회적기업성과, 위험감수성, 사회적자본, 성공요인, 직업정체성, 흡수능력, 사회적네트워크, 시민의식, 복지태도, 자기의식, 사회적 가치 추구성,
	네트워크	기업가정신, 혁신, 공감, 사회자본, 경제발전, 자기효능감, 사회적벤처, 경영성과, 사회적기업가적 의도, 사회적기업 창업의도, 사업기회, 사회적영향투자, 대표이사, 마케팅전략, 도덕적 의무감
	지속가능성	경험, 역량, 조직성과, 조절효과, 직무만족, 조직몰입, 사업모델, 사회적기업가정신, 신뢰, 고객지향성, 소셜벤처, 흡수능력, 시장지향성, 성과, 진취성

13) 주제명은 단어들의 의미적 연관성을 고려하여 연구자가 직접 부여(강범일 외 2010)

저자 키워드 네트워 크	사회적 사명	기업가정신, 사회서비스, 사회자본, 경제발전, 네트워크, 마케팅전략, 대표이사, 사회적기업 창업의도, 성과요인, 혁신, 자기효능감, 감성지능, 도덕적 책무, 직무만족, 성별, 사업기회 개발과정
	사회적기업 성과	사회적기업, 지속가능성, 사회적성과, 경제적성과, 성과, 정부지원, 사회적기업가정신, 사회적기업가, 성공요인, 조직역량, 사회적네트워크, 역량, 지역사회활용, 네트워크, 브랜드태도
	사회적기업 가 정신 요소	사회적기업가정신, 조직성과, 조절효과, 직무만족, 혁신성, 성과, 조직몰입, 진취성, 위험감수성, 사회적자본, 신뢰, 공유가치창출, 성별, 자기의식, 시민의식
	사회적기업 가 정신 비교	사회적기업, 사회적기업가정신, 조직시민행동, 사업기회, 리더동일시, 직무성과, 사회적기업 성과, 성과, 사업모델, 지속가능성, 역량, 소셜벤처, 영리기업가정신, 프로세스 모형, 직업정체성
	사회적기업 가 정신 역량	경험, 사회적경제, 공감, 혁신, 사회적기업가, 사회적기업가정신, 역량, 실용, 고객지향성, 시장지향성, 흡수능력, 가적 의도, 신뢰, 도덕적의무감, 사회적 지지에 대한 인식
초록	사회적기업 연구 목표	사회적기업, 정신, 영향, 연구, 관계, 결과, 사회적기업가, 조직성과, 요인, 사회적기업가정신, 조절효과, 혁신성, 특성, 분석,
	사회적기업 가 정신분석	사회적가치, 경제, 정신, 사회적기업, 창출, 문제, 다양, 가치, 교육, 추구, 요소, 인식, 개념, 조직, 과정
	사회적기업 가 정신 연구	사회, 기업, 연구, 정신, 기업가, 창업, 교육, 경험, 사례, 성장, 과정, 제공, 제시, 사업, 가치
	사회적기업 성과와 관계	사회, 기업, 영향, 정신, 성과, 조직, 사회적성과, 경제적성과, 결과, 경제, 구성원, 지역, 관계, 분석, 기업가정신,
	사회적기업 구조와 환경	연구, 분석, 요인, 사회적기업, 지속, 가능, 성공요인, 분야, 환경, 결과, 정신, 구성, 지원, 구조, 도출

5) 토픽 분석(키워드, 저자-키워드, 논문초록 대상)

토픽모델링 기법은 대량의 논문 연구 내용의 메시지를 분석하는 방법이다. 또한 다양한 문서에서 텍스트 마이닝과 정보 추출을 하면서 공통된 주제를 자동화된 방식으로 잠재적 확률 모델로 추출하는 방법이다(최성철외 2020).

전통적인 분석방법인 내러티브 질적방법론은 카테고리 분류, 발견된 차이를 목록화하

고 패러다임 워크시트를 준비한다. 그후 두 가지 상반된 가치를 식별하고 밀접한 차원들을 합치며 누락된 속성들을 찾기 위해 다시 자료수입을 한 후, 패러다임 도표를 완성하는데 여기에는 연구자의 주관의 개입할 여지와 인간적인 오류가 존재하는 한계가 있다. 그러나 강범일 외(2010)는 신문기사를 대상으로 하는 주제기반 오피니언 마이닝을 토픽모델링 방법론으로 수행하면서 주제별 유형화를 손쉽게 추출하고 주제별 네트워크 분석을 통해서 상관관계를 추출하여 주제 간 연관성을 증명하였다. 이는, 현재까지의 연구주제를 유형화함으로써 사회적기업가정신 연구의 향후 미래 연구 방향을 참고하기 위한 자료로 활용할 수 있을 것이다.

IV. 결론

본 연구는 한국 학술지 인용색인(Korea Citation Index)에서 사회적기업가정신을 연구한 논문들의 학문적 경향성과 주제의 흐름이 어떠한지를 살펴보았다. 사회적기업가정신 연구의 토대를 활용하는 자료를 축적하고 향후 연구에 방향성을 구체화할 수 있도록 2011년~2020년 동안 KCI 등재논문을 대상으로 총 95편의 논문을 연구대상으로 선정하여 네트워크 분석 및 토픽분석을 살펴보았다.

분석결과를 살펴보면, 첫째, 키워드 네트워크 분석에서 빈도수 10회 이상 출현한 키워드 네트워크를 보면 사회적기업을 중심으로 사회적/경제적 성과에 중점을 두며 기업가정신과 비교하여 지속가능성을 서술한 논문들이 많다. 또한, 사회적기업가정신은 위험감수성, 혁신성, 진취성을 중심으로 분석이 이루어지고 있다. 이는 경제적 성과, 사회적 성과를 달성하기 위한 역량이 반드시 필요하고 사회적기업가정신이 필요함을 강조하고 있다.

둘째, 사회적기업가정신은 성과, 사회적기업, 사회적자본, 기업의 사회적 책임, 조직시민행동, 사회적기업가와 연관성을 가지고 있으며 사회적기업가는 사회적자본을 기반으로 기업의 사회적 책임을 구현하고, 조직시민행동을 고취하는 사회적기업가로 서술됨을 발견하였다.

셋째, 사회적기업가정신은 기업가정신과 비교하고 사회적기업, 지속가능성, 성과, 조직성과 등과 밀접하게 연결되어 연구 방향을 설정하고 있으나, 진취성, 시장지향성, 위험감수성, 조직시민행동 등의 키워드들이 연구에 상대적으로 많은 영향을 미치지 못하는 것으로 나타난다. 이는 연구 주제가 세부적이지도 않고 깊이 있는 연구가 진행되지 못하고 있

음을 나타내는 것이다. 게다가, 사회적공감, 자기의식, 시민의식, 복지태도, 사회가치경영, 공유가치창출은 아이젠벡터 중심성이 '0'으로 나타나 사회적기업가정신 연구주제로 파급력을 갖추지 못하고 있다.

넷째, 키워드 간 응집성을 살펴본 결과에서는 사회가치경영과 공유가치 창출, 시민의식과 자기의식이 키워드 응집성 외부에 존재하는 독립된 키워드들이 나타나고 있어 전체 주제 흐름과는 별개의 특정한 분야를 연구한 논문들이고 나머지는 하나의 큰 커뮤니티(90.5%)를 형성하고 있다. 사회적기업가정신의 핵심 연구주제로 응집하고 있는 현상도 관찰되지만 다양한 연구주제로 확산하는 현상을 발견하지 못하였다.

본 연구를 통해서 함의를 도출해보면, 첫째, 사회적기업가정신 연구는 '기업가정신' 연구 논문과는 양적으로 비교해 볼 때 상당히 부족한 것으로 판단된다. 본 논문의 연구방법으로 한국학술지인용색인에서 동일한 시간대를 검색해본 결과 중복논문을 제거하고 발췌한 논문 수는 856개에 달한다. 사회적기업에 대한 국내 연구는 수적으로 상당히 부족하며, 2017년까지 지속해서 증가(18개)하다가 다시 감소하는 경향이 있고, 전체 참여한 저자 수가 10년간 156명으로 연구자들의 관심이 상당히 부족한 것으로 나타난다.

둘째, 키워드 네트워크 분석(<그림 4>)에서도 나타나지만 지니계수가 작은 키워드(즉 95편 논문에서 고르게 나타난 키워드)는 극히 제한적이다. 사회적기업가정신과 사회적기업, 경제적 성과와 사회적 성과 연관이 있는 논문이 9편, 위험감수성과 혁신성, 위험감수성과 진취성, 사회적기업과 지속가능성 논문이 7편, 사회적기업가정신과 성과, 진취성과 혁신성, 기업가정신과 사회적기업가정신 논문이 6편으로 정보학 분야에서 많이 참조하는 지니계수는 불평등 현상이 심각하게 존재한다는 것을 의미한다.

셋째, 연구의 중심 대상이 다양화되지 못하고 있다. 아이젠 벡터 중심성(<그림 8>)에서 보는 바와 같이 사회적공감, 자기의식, 시민의식, 복지태도, 부처형 예비, 초기성장기, 성과요인, 사회가치경영, 공유가치 창출은 아이젠벡터 중심성이 '0'이며 이는 연구의 대상이 다양화되지 못함을 의미하며 컴포넌트 응집성 분석에서도 키워드 간 응집력이 전체 90.588% 대비 아이젠벡터 중심성이 '0'인 키워드는 9.411%이고 키워드가 응집된 77개 키워드와는 관련성이 부족한 연구대상이다.

넷째, 토픽 분석에서도 나타났듯이 주제 구성단어(추론된 토픽)들이 키워드는 사회혁신, 사회적기업가정신과 기업의 책임, 기업가 지향, 네트워크 능력, 지속가능성 등 사회적기업가정신의 구성요소가 유형화에 맞게 도출하였지만, 초록을 대상으로 하는 토픽 모형

화에서는 사회적기업 연구 목표나 사회적기업가정신분석 및 연구, 사회적기업 성과와의 관계를 구체적으로 초록에서는 나타내지 못하고 있다. 이는 전체 논문 텍스트를 분석 대상으로 하지 않고 초록만을 분석한 자료의 제한성도 문제가 될 수 있지만, 연구 목표나 실증적 연구, 사회적기업가정신의 구성요소에 대한 질적, 양적 연구가 좀 더 심화되어야 할 것이다.

참고 문헌

- 강동준, 이길남 (2015). SNA (Social Network Analysis) 를 활용한 한국무역학회지 공저자 네트워크 분석. 무역학회지, 40(5), 1-23.
- 강범일, 송민, 조화순(2013). 토픽 모델링을 이용한 신문 자료의 오피니언 마이닝에 대한 연구. 한국문헌정보학회지, 47(4), 315-334.
- 김영수 (2019). 기업가정신: 이론과 실천. 서울: 학현사.
- 김학실, 심준섭 (2018). 인증제도 하에서의 사회적기업가정신 (social entrepreneurship) 에 대한 인식프레임 분석. 사회적기업연구, 11(2), 37-72.
- 양근우 (2017). SNA 기반 키워드 네트워크 분석을 활용한 ‘통상정보연구’의 연구동향 분석. 통상정보연구, 19(1), 23-42.
- 이수상 (2012). 네트워크 분석 방법론. 서울: 논형.
- _____ (2013). 연구자 네트워크의 중심성과 연구성과의 연관성 분석: 국내 기록관리학 분야 학술논문을 중심으로. 정보학회지, 44(3), 405-428.
- _____ (2014). 언어 네트워크 분석 방법을 활용한 학술논문의 내용분석. 정보관리학회지, 31(4), 49-68.
- 이승훈, 성상현 (2020). 네트워크 분석 방법론을 활용한 사회적기업가 정신 연구 동향분석. 경영연구, 35, 113-156
- 이재희, 조상미, 권소일. (2018). 키워드 네트워크 분석을 활용한 사회적기업 연구동향 분석: 2000년 ~ 2017년 국내 학술지 논문을 중심으로. 사회적기업연구, 11(2), 183-236.
- 오현석, 이상훈, 류정현, 박한림, 최윤미 (2015). 사회적기업가정신 측정도구 개발 및 타당화 연구. 직업교육연구, 34(2), 109-133.
- 배귀희 (2011). 사회적기업가정신 (Social Entrepreneurship) 개념 구성에 관한 연구: 구조방정식 모형을 중심으로. 한국정책과학학회보, 15(2), 199-227
- 최윤미, 류정현, 이상훈, 박한림, 오현석.(2015). 사회적기업가정신의 구성요소와 형성과정에 관한 연구. HRD 연구, 17(1), 189-221.

- 최조순 (2012). 사회적기업의 지속가능성과 지방정부의 역할. *시민사회와 NGO*, 10(2), 117-148.
- 한성수, 양동우(2017). 텍스트마이닝을 이용한 창업 관련 연구 동향 분석. *벤처창업연구*, 12(5), 1-12.
- Austin, J., Stevenson, H., & Wei-Skillern, J. (2006). Social and commercial entrepreneurship: same, different, or both?. *Entrepreneurship theory and practice*, 30(1), 1-22.
- Bernstein, A. (2011). Nature vs. nurture: Who is interested in entrepreneurship education? A study of business and technology undergraduates based on social cognitive career theory (Doctoral dissertation, The George Washington University).
- Hossain, S., Saleh, M. A., & Drennan, J. (2017). A critical appraisal of the social entrepreneurship paradigm in an international setting: a proposed conceptual framework. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 13(2), 347-368.
- Li, M. H., Haynes, K. E., Kulkarni, R., & Siddique, A. B. (2020). Determinants of Voluntary Compliance: COVID-19 Mitigation. Available at SSRN 3702687.
- Martin, R. L., & Osberg, S. (2007). Social entrepreneurship: The case for definition.
- Mair, J., & Marti, I. (2009). Entrepreneurship in and around institutional voids: A case study from Bangladesh. *Journal of business venturing*, 24(5), 419-435.
- Peredo, A. M., & McLean, M. (2006). Social entrepreneurship: A critical review of the concept. *Journal of world business*, 41(1), 56-65.
- Verma, S., & Gustafsson, A. (2020). Investigating the emerging COVID-19 research trends in the field of business and management: A bibliometric analysis approach. *Journal of Business Research*, 118, 253-261.
- Zahra, S. A., Gedajlovic, E., Neubaum, D. O., & Shulman, J. M. (2009). A typology of social entrepreneurs: Motives, search processes and ethical challenges. *Journal of business venturing*, 24(5), 519-532.
- http://www.seis.or.kr/web/socialboard/BD_board_view.do?q_bbsCd=BO06&q_seq_no=243927&q_ctg_cd=CA90 , 사회적기업 중사 근로자수 5만명 넘어서다. 2020년 제 4차 사회적기업 인증결과 발표

논문접수일	: 2021년 1월 29일
심사완료일	: 2021년 2월 24일
게재확정일	: 2021년 2월 26일