

## 협동조합의 사회적 성과 측정방식에 대한 연구동향: 2012년 ~ 2022년 국내 학술지 논문을 중심으로

노영준\*

### 국문요약

본 연구는 협동조합의 사회적 성과 측정방식에 대한 연구 경향을 분석함으로써 협동조합의 사회적 성과에 대한 정의와 측정방식, 그리고 관련 하위요소를 유형화하여 분석하는 것을 목적으로 한다. 이를 위해 2012년부터 2022년까지 국내 등재 학술지에 게재된 협동조합의 사회적 성과 측정 관련 논문 16편을 분석하였고, 분석결과는 다음과 같다. 첫째, 협동조합의 사회적 성과에 대한 연구는 전체적으로 매년 1편 이상 게재되었다. 2018년도 이후부터 증가하는 양상을 보이나, 전체적으로 급격하게 증가하지 않았다. 한국협동조합연구에서 총 6편으로, 가장 많이 연구되었다. 둘째, 사회적 성과는 각 연구자마다 협동조합의 원칙을 달성하는 것, 기업의 사회적 책임, 이해관계자에게 공정한 분배, 사회적 목적을 우선하는 조직이 창출한 성과 등으로 정의하고 있다. 셋째, 사회적 성과 평가모형은 BSC, SPC, SVI, 부가가치회계 등을 사용하였고, CSR 등의 이론을 토대로 사회적 성과를 평가하고 있는 연구도 있다. 연구 대상은 협동조합기본법을 기반으로 설립된 협동조합이 많다. 넷째, 사회적 성과 평가지표는 정량적 지표와 정성적 지표로 구분하였는데, 정량적 지표는 다시 화폐가치와 비화폐가치로 구분하였다. 대부분의 연구에서 정량적 지표보다 정성적 지표를 더 많이 사용하고 있다. 다섯째, 정량적 지표에서 하위지표는 화폐로 측정가능한 화폐가치로 측정한 지표와 조합원 증가율, 고용율 등 화폐가 아닌 수치로 측정한 비화폐가치 지표가 있다. 정성적 지표는 협동조합 7원칙에 기본가치인 정체성을 포함하여 하위지표를 구성하였다. 이러한 연구결과를 토대로 한국 협동조합의 사회적 성과 측정에 관한 연구가 현행 사회적 성과 평가모형 개발 흐름과 차이를 보이는 모습을 파악하였다.

키워드: 협동조합, 사회적 성과, 사회적 가치, 문헌연구, 성과 측정방식

\* 한겨레경제사회연구원, 보조연구원, agnes.rr7@gmail.com

## Social impact evaluation trends of cooperatives

Ro, Youngjoon\*

### Abstract

This study aims to analyze the definition, measurement method, and related sub-factors of cooperatives by analyzing the research trend on the social performance measurement method of cooperatives. To this end, 16 papers related to the measurement of social value of cooperatives published in domestic-listed journals from 2012 to 2022 were analyzed, and the analysis results are as follows. First, more than one paper on the social value of cooperatives was published every year. It has been on the rise since 2018, but overall, it has not increased rapidly. In the study of Korean Society for Cooperative Studies, there were a total of six papers, and the most researched papers. Second, social value is defined by each researcher, as achieving the principles of cooperatives, corporate social responsibility, fair distribution to stakeholders, and achievements created by organizations that prioritize social purposes. Third, the social value measurement model used BSC, SPC, SVI, and value-added accounting, and there are studies that evaluate social value based on theories such as CSR. The subjects of the study are many cooperatives established based on the Framework Act on Cooperatives. Fourth, social value evaluation indicators were classified into quantitative indicators and qualitative indicators, and quantitative indicators were again classified into financial and non-financial values. Most studies use more qualitative indicators than quantitative indicators. Fifth, in quantitative indicators, sub-factors include indicators measured by financial value that can be measured by currency, and non-financial value indicators measured by non-financial figures such as union member growth and employment rate. Qualitative indicators consisted of sub-factors, including identity, which is the basic value of the 7 principles of cooperatives. Based on these research results, the study on the measurement of social value of Korean cooperatives showed a difference from the current trend of development of social value evaluation models.

Keywords: Cooperatives, Social Performance, Social Value, Literature study, Value Measurement Method

---

\* Hankyoreh Economy and Society Research Institute(HERI), Research Associate, agnes.rr7@gmail.com

## I. 서론

협동조합은 전 세계적으로 자본주의로 인해 시장경제로부터 소외된 사람들의 생존과 사회 복구에 영향을 미친 비즈니스 모델이다. 역사적으로, 한국에서도 빈곤, 먹거리, 의료, 복지 등의 사회 전반의 영역에서 삶을 회복시키는데 긍정적으로 역할을 하였다. 2012년에는 협동조합 조직의 보다 체계적이고 지속가능한 생태계 구축을 위한 제도적 토대로서 협동조합기본법이 제정되었다. 협동조합기본법이 제정된 이후 2022년 6월 기준, 2만 2천 개를 넘어섰다(COOP 협동조합, 2022). 제정 후 10년이 지난 현재, 협동조합은 양적 성장을 이루었다고 평가할 수 있다. 이에 양적 성장만큼의 질적 성장을 위해서는 조직의 지속가능성을 위한 노력이 필요하다는 논의가 지속되었다.

협동조합은 조직이 추구하는 가치를 실현하고자 조합원들에 의해 주체적으로 설립·운영되는 것을 목적으로 한다. 협동조합은 조직 내에서 추구하는 사회적 성과를 달성하기 위해 노력해야 하며, 동시에 조직의 생존을 위한 재무적 성과를 달성해야 한다. 조직의 지속가능성을 위해서는 전략을 수립하는데 있어, 재무적 성과와 사회적 성과를 모두 고려해야 할 필요가 있다. 그러나, 기존의 재무적 성과 측정방식에 따라 사회적 성과를 표준화하여 측정하는 것은 어렵다. 사회적경제 분야에서 사회적 성과를 측정하기 위한 연구는 지속적으로 이루어지고 있으나, 다양한 조직을 포괄한 공통된 지표를 개발하는 것은 어려움이 있다.

협동조합기본법 제정 후 지난 10년간, 증가하는 조직의 수만큼 사회적 성과를 측정하고자 연구한 논문들이 다양하다. 따라서, 지난 10년간 협동조합의 사회적 성과를 어떻게 측정하고 있는가 연구 동향을 파악하고자 한다. 또한, 각 연구마다 협동조합의 사회적 성과를 어떻게 정의하고, 측정하고 있는지를 분석하고, 이를 측정하고자 하는 연구 목적 등을 살펴보고자 한다.

## II. 이론적 배경

### 1. 협동조합

국제협동조합연맹(International Cooperative Alliance; ICA)은 “협동조합은 공동으로 소유되고 민주적으로 운영되는 사업체(enterprise)로 공통의 경제적·사회적·문화적

필요와 열망을 충족시키고자 사람들이 자발적으로 결성한 자율적 조직”이라고 정의하고 있으며, 우리나라 「협동조합기본법」 제2조에서는 ‘재화 또는 용역의 구매·생산·판매·제공 등을 협동으로 영위함으로써 조합원의 권익을 향상하고 지역사회에 공헌하고자 하는 사업조직’으로 정의하고 있다(김용덕·김은희, 2016).

1990년대 산업화와 자유화 등으로 인한 치열한 경쟁은 한국 사회의 많은 사람들이 시장으로부터 소외되는 결과를 낳았다. 빈부격차, 환경파괴, 단절된 관계 등을 회복하고자 하는 욕구에 의해 협동조합은 성장하였다. 통합되지 못하고 각 업종별, 지역별로 형성된 협동조합을 통합하고, 다양한 협동조합의 제도적 기반을 쌓고자 2012년 협동조합기본법이 제정되었다. 협동조합기본법을 토대로, 협동조합은 금융업과 보험업을 제외하고, 5인 이상 조합원이 신고를 통해 자유롭게 법인격을 갖춘 조직으로 설립 가능하여 그 수가 점차 늘어났다(이재희·윤민화, 2018). 협동조합의 양적성장은 자연스럽게 조직의 지속가능을 위한 질적성장의 욕구로 이어졌다. 협동조합이 장기 지속하고 질적으로 성장하기 위해, 재정안정성, 금융접근성 등 외부 인프라에 대한 접근에 필요성을 느끼며 성과평가에 대한 요구로 이어졌다. 기존 주식회사 등에 맞춰진 성과평가가 아닌, 협동조합의 특징과 강점을 드러낼 성과평가의 필요성이 높아졌다. 협동조합의 사회적 성과에 대한 측정·평가에 대한 요구가 증가함에 따라, 연구도 증가하였다. 사회적 성과에 대한 측정모형은 다양하나, 모든 협동조합, 또는 사회적경제에 공통적으로 적용하는 모형이 존재하지 않는다. 따라서, 사회적 성과를 타당하게 측정할 수 있는 모형 개발이 필요하다.

## 2. 사회적경제의 사회적 성과 평가모형

사회적 성과는 협동조합뿐 아니라 사회적경제의 영역에서 다양한 형태로 다루고 있다. 따라서, 협동조합의 사회적 성과를 분석하기에 전에 사회적경제 영역에서 사용하고 있는 주요 평가모형을 알아보고자 한다. 사회적경제 조직은 대체로 목적이 다양하고 복잡적이며, 화폐로 측정하기 어려운 사회적가치를 포함하고 있어 성과를 측정하는데 어려움이 있다(조상미 외, 2018 재인용). 현행 사회적평가 연구는 정성적 평가방법에서 정량적 평가방법으로 변화하고 있는데, 이는 정성적 평가방법에서 신뢰성, 타당성, 통합성 등의 한계를 느꼈기 때문이다(정아름 외, 2020). 정량적으로 사회적 성과를 측정하는 방식은 측정 척도 측면에서 화폐가치로 측정하는 방식과 등급, 점수 등 비화폐가치로 측정하는 방식으로 구분할 수 있다(조일형 외, 2021).

<표 1> 국내·외 사회적 성과 평가모형

평가 모형	측정 명	측정목적	측정방법	의의	한계
화폐 가치	SROI	경제적·사회적·환경적 가치를 포괄한 넓은 관점에서 성과평가하는 것을 목표	<u>사회적부가가치</u> 투자액	경영활동의 어떤 부분에서, 얼마만큼 사회적 성과를 내고 있는가를 판단	이해관계자별 상이한 성과 측정
	SPC	사회적가치를 현금보상하여 사회적시장에서 시장의 가격기구 정상화, 시장실패 극복	사회성과 유형별 측정식	사회성과 유형과 관계없이 동일하게 측정	준거가격의 적합성, 신뢰성 문제
비화 폐가 치	IRIS +	사회적·환경적 임팩트 투자 의사결정에 신뢰성과 정보 제공을 목표	지표를 카탈로그화하여 지표를 선택, 구성	9개 섹터별 공통 지표 제시	섹터 간 비교 불가능
	BIA	모든 비즈니스에서 사람·환경에 대한 전방위적인 성과 측정	질문세트 응답 및 점수 비교	다른 기업들과 점수 비교 가능	성과측정보다 측정 가능한 조직인가를 판단에 초점
	SVI	사회적 성과와 영향을 종합적이고 객관적으로 측정	계량·비계량 측정 혼합, 종합점수로 등급 산출	현장의 활용도를 고려해, 달성해야 할 최소한의 기준만 간소화하여 구성	다양한 사회적 성과 측정 어려움

화폐가치로 측정하는 대표적인 방식은 사회적투자수익률(Social Return on Investment: SROI)과 사회성과 인센티브(Social Progress Credit, SPC) 제도 등이 있다(라준영 외, 2018; 조일형 외, 2021). SROI는  $\frac{\text{순이익}}{\text{투자액}}$ 으로 계산하는 투자자본 수익률(ROI)을 활용하여 사회적가치를 측정하는 방법이다(정아름 외, 2020). SROI는 순이익 대신, 사회적부가가치를 사용하여,  $\frac{\text{사회적부가가치}}{\text{투자액}}$ 으로 사회적가치를

계산한다(장승권 외, 2017). 이때 사회적부가가치는 ‘사회적편익 - 사회적비용’이다(장승권 외, 2017). 재무적 성과평가는 기업이 사회에 미치는 영향, 성과를 온전히 반영할 수 없다는 문제의식에 의거, 경제적가치와 더불어 사회적·환경적가치를 모두 포괄한 보다 넓은 관점에서 성과를 평가하는 것을 목표로 한다(장승권 외, 2017). 비재무적 가치를 화폐적 가치로 측정가능한 모형 중 하나이며, 성과를 기반으로 하고, 이해관계자 별로 사회적이익을 계산한다(장승권 외, 2017). SROI는 사회적 성과를 화폐가치로 측정하고자 하는 시도를 처음으로 했다는 것에 의의가 있으나, 측정과정에 있어 자의적 해석 등으로 인한 이해관계자별 결과가 상이하여 횡적 비교가 어렵다는 한계가 있다(정아름 외, 2020; 장승권 외, 2017).

SPC는 사회성과를 화폐가치로 환산하여 측정하고 이를 기준으로 현금보상하는 제도다(라준영 외, 2018). 사회적가치 측정은 고용성과, 환경성과, 사회생태계성과, 사회서비스성과로 세분화하여 측정식에 따라 계산한다(라준영 외, 2017). 이해관계자 회계, 보수성의 원칙, 준거 시장 기준 가치 추정을 기본으로 한다(라준영 외, 2018). SPC는 어떠한 사회성과를 측정하고자 하고자 하는가와 관계없이 동일하게 화폐로 측정가능하기 때문에, 비교가능성과 신뢰성 확보가 가능하다(라준영 외, 2017). 그러나, 측정식에 사용되는 준거가격(Proxy)의 적합성, 신뢰성에 대한 한계가 있다(라준영 외, 2017).

등급이나 점수로 사회적 가치를 측정하는 방식은 IRIS+(Impact Reporting and Investment Standard), BIA(B Impact Assessment), SVI(Social Value Index) 등이 있다(최은주·최우석, 2020; 조일형 외, 2021; 김재호, 2021). IRIS+는 임팩트 투자자에게 투자의사결정과정에 신뢰성 있는 정보 제공을 목적으로 한다. 기업의 사업내용을 농업, 교육, 환경, 금융, 에너지 등 9개 섹터로 구분하여 각 섹터별 조직개요, 제품개요, 재무성과, 운영효과 등에 해당하는 지표를 통해 측정한다(Kelly McCarthy et al., 2019). 각 조직별로, 사업별로 적합한 지표를 선택·구성하여 사용할 수 있고, 동종섹터 내 기업들과 비교가능하다(Kelly McCarthy et al., 2019). 그러나, 사업이 다른 섹터 외부의 기업들과는 섹터 간 비교가 불가능하다는 한계가 있다.

BIA는 비콥인증평가도구이며 평가지표이다(MYSC, 2019). BIA 자가진단을 통해 80점 이상(200점 만점)을 획득한 기업은 사회적책임기업 인증 자격이 부여된다(MYSC, 2019). 고객, 환경, 지배구조, 지역사회, 기업구성원으로 영역별 질문세트를 가진다(MYSC, 2019). 모든 비즈니스에서 사람과 환경에 대한 전방위적 성과측정의 필요성에 기반하여 제작되었다(MYSC, 2019). 공공의 유익을 창출하는 기업의 표준

과 모델을 개발·확산한다는데 의의가 있다(MYSC, 2019). BIA는 다른 기업들과 점수비교가 용이하다는 강점을 가지고 있으나, 성과에 대한 결과를 측정하기보다는 성과를 낼 수 있는 조직인가를 평가하는 도구에 가깝다는 한계가 있다(MYSC, 2019).

SVI는 사회적기업의 재정지원 정당성 확보를 목적으로 고용노동부와 한국사회적기업진흥원이 개발하였다(고용노동부·한국사회적기업진흥원, 2021). SVI는 사회적경제기업이 사회적목적을 가지고 조직을 운영하여 창출한 사회적 성과와 영향을 종합적이고 객관적으로 측정하는 지표다(고용노동부·한국사회적기업진흥원, 2021). 사회적 성과(60%), 경제적성과(30%), 혁신성과(10%)를 계량지표(65%)와 비계량지표(35%)로 측정하여, 종합점수를 등급제로 산출한다(고용노동부·한국사회적기업진흥원, 2021). SVI는 현장의 활용도를 고려해 사회적경제기업이 달성해야 할 최소한의 기준만 간소화하여 구성하였으나, 대상이 취약계층 고용 또는 사회서비스 제공 등의 사업에 초점이 되어, 이외의 다양한 사회적미션에 대한 성과를 측정하는데 한계가 있다(고용노동부·한국사회적기업진흥원, 2021).

그 외에도, 균형성과표(Balanced Score Card, BSC), 부가가치회계 등을 이용하여 평가하는 모형이 있다. BSC는 화폐로 측정가능한 재무적관점과 점수로 측정하는 비재무적관점을 결합한 성과측정 모형이다. 이는 기존 재무재표가 가진 성과측정모형의 한계를 보완하고자 개발되었다(김용덕·김은희, 2016; 임현묵 외, 2017). BSC는 재무관점, 고객관점, 내부 프로세스 관점, 학습과 성장 관점, 총 4개의 지표로 재무적·비재무적 성과를 측정한다. 부가가치회계는 다양한 이해관계자를 고려하여, 부가가치를 통해 재무성과와 노동분배로 사회적 성과를 산출한다(최은주, 2019; 최은주·최우석, 2020). 생산성, 성장성, 분배성과를 사용하여 사회적 성과를 측정한다(최은주·최우석, 2020).

위의 모형들과 달리, 본 논문의 사례 중에서는 CSR(Corporate Social Responsibility, 기업의 사회적 책임)이론을 기반으로 측정모형을 개발하여 사회적 성과를 평가하고 있다(신창섭·박창길, 2013; 박우영 외, 2016; 백유성, 2019; 허광진 외, 2021). CSR은 정의가 모호하고 포괄적이기 때문에, 사회적 성과를 측정하는 이론으로써 적합하지 않다고 비판하는 시각이 있다(신창섭·박창길, 2013). 그러나, 각 분석틀이 동기나 목적 이외에 성과가 창출되는 프로세스, 이해관계자들에게 미치는 영향, 사회에 장기적으로 미치는 영향 등을 종합할 수 있기에, 이를 기반으로 하위 성과지표를 개발, 분석하였다(신창섭·박창길, 2013).

### III. 연구방법

#### 1. 연구대상 논문

본 연구에서는 2012년도부터 2022년도까지 KCI 등재지에 게재된 협동조합 사회적 성과에 관한 연구를 분석대상으로 하였다. 연구대상 선정 기간을 2012년도로 정한 이유는 협동조합기본법 제정 이후 협동조합의 양적 성장을 이루고, 질적 성장을 통한 지속가능성에 관한 연구의 필요성이 증가할 것으로 판단하였기 때문이다. 연구대상은 협동조합기본법을 기반으로 설립된 협동조합 외에도 생협, 신협 등 개별법을 토대로 설립된 협동조합도 포함하였다. 또한, 사회적경제 영역의 연구로서 협동조합을 사례로 다루는 연구도 포함하고 있다. 사회적경제나, 사회적기업만을 다룬 연구는 제외하였고, 문헌연구도 1편 제외하였다.

해당 논문들은 KCI에서 검색하였다. 키워드는 '사회적가치', '협동조합', '측정', '사회적가치 측정' 등을 검색하여 협동조합의 사회적 성과 측정방식과 하위구성요소에 대해 설명 또는 개발한 논문들을 대상으로 하였다. 사회적 성과 외에도 비재무적 성과로 사회적 가치 창출을 측정하고 있는 모형도 추가하였다. 이러한 과정을 통해 연구대상으로 선정된 논문은 총 16편이다.

#### 2. 분석기준 및 연구문제

본 연구는 협동조합의 사회적 성과에 대한 전체적인 연구 동향을 살피고자, 관련 문헌을 분석하였다. 연구시기 및 분야, 사회적 성과 정의, 평가모형의 목적과 대상, 평가지표, 하위구성요소 등에 대하여 정리하였다. 연구시기는 2012년도부터 2022년도까지 KCI에 기재된 연도별 논문 수를 파악하였고, 연구분야는 연구가 기재된 학술지의 수를 파악하였다. 사회적 성과 정의는 각 논문에서 연구자마다 사회적 성과에 대한 정의를 분류하였다. 평가모형의 목적과 대상은 각 연구에서 사회적 성과를 측정하고자 하는 이유와 평가 대상을 분류하였다. 평가지표는 사회적 성과를 측정하기 위한 세부항목을 분석하였다. 하위구성요소는 평가지표를 토대로 정량적, 정성적 지표로 분류하였다.

이에 따라, 연구문제는 ‘첫째, 협동조합 사회적 성과 연구는 언제, 어느 학술지에서 많이 이루어졌는가? 둘째, 각 연구마다 사회적 성과를 무엇으로 정의하는가, 셋째, 사

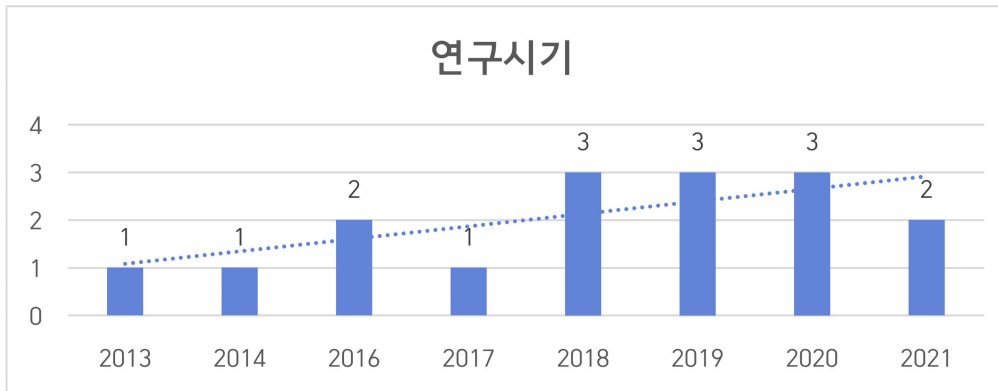


회적 성과 평가모형의 목적과 대상은 어떻게 설정하고 있는가? 넷째, 사회적 성과 평가지표는 무엇인가? 다섯째, 하위지표는 무엇으로 설정하고 있는가?’를 중심으로 분석하고자 한다.

## IV. 연구결과

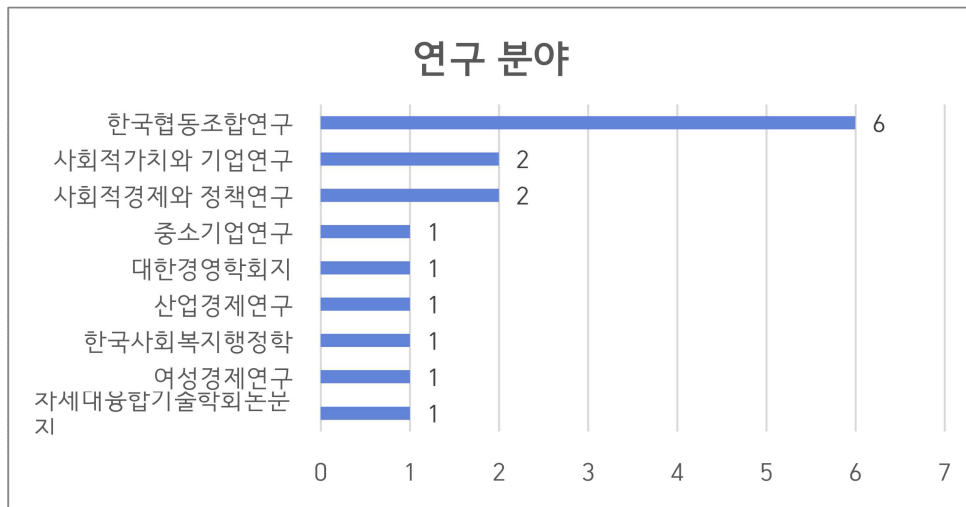
### 1. 협동조합 사회적 성과 연구시기 및 분야 현황

선정한 16편의 협동조합의 사회적 성과 연구는 아래 <그림 1>과 같다. 협동조합 기본법이 제정된 2012년 논문은 없고, 2013년부터 2014년까지 각 1편의 논문이 게재되었다. 그 뒤로, 2016년에는 2편, 2017년에는 1편, 2018년도부터 2020년도까지 각 3편, 2021년에는 2편이 게재되었다. 2013년부터 사회적 성과 측정에 대한 연구가 점진적으로 증가하고는 있으나, 전체적인 협동조합 연구에 비해 급격하게 증가하는 양상은 보이지 않았다.



<그림 1> 협동조합의 사회적 성과 연구 시기

협동조합의 사회적 성과는 아래 <그림 2>와 같다. 주로 한국협동조합연구에서 연구되었다. 한국협동조합연구 학술지에서 총 6편이 게재되었다. 사회적가치와 기업연구, 사회적경제와 정책연구에서 각 2편이 연구되었다. 중소기업연구, 대한경영학회지, 산업경제연구, 한국사회복지행정학, 여성경제연구, 차세대융합기술학회논문지에서 각 1편씩 연구되었다.



<그림 2> 협동조합 사회적 성과 연구 학술지 분야

## 2. 사회적 성과 정의

사회적 성과를 측정하는 것은 사회적 성과를 무엇으로 볼 것인가에서 시작해야 한다. 각 연구에서는 사회적 성과를 다양하게 정의하고 있다. Walzer(1983)는 사회적 가치가 ‘사회구조에서 직접적으로 다루지는 권리와 자유, 기회, 그리고 소득 등과 같은 가치들’로 정의하고 있다(정아름 외, 2020 재인용). EU는 사회적 가치를 사회적 경제를 통해 창출한 가치로, 좁게 정의하고 있으며, 영국의 사회적가치법에서는 기업을 포함한 조직 또는 프로그램으로 개인, 환경, 복지, 공동체, 사회자본 등에 광범위하게 발생한 재정적·비재무적 영향으로 정의한다(정아름 외, 2020 재인용).

따라서, 본 연구에서 사회적 성과를 어떻게 측정하고 있는가를 분석하기에 앞서, 각 연구에서 사회적 성과를 어떻게 정의하고 있는가를 파악할 필요가 있다. 김용덕·김은희(2016), 김새로미(2017), 김아영 외(2014)는 협동조합의 원칙을 토대로 이를 정의하고 있다. 김용덕·김은희(2016)은 ICA 협동조합 원칙을 기반으로 협동조합의 성과를 정의하였다. 협동조합의 사업체로서 성격과 결사체로서 성격을 균형있게 유지하는 것이 협동조합의 성과에 영향을 미치는 것으로 본다. 김새로미(2017)은 협동조합이 대안적 경제조직으로서 다른 영리기업과 구분되는 사회적 가치를 추구하는 조직으로 역할해야 한다고 제시한다. 사회적 성과는 협동조합의 원칙에 따른 미션 달성 정도로 정의한다. 김아영 외(2014)는 사회적 성과를 협동조합의 가치와 원칙을 기반

하여 정의하였다. 특히, 조합원 참여가 협동조합의 원칙에 높은 비중으로 중요하다고 보았다.

라준영 외(2018)은 협동조합의 사회성과를 조직활동을 하는 결과물로 정의하였다. 협동조합은 사회적으로 필요한 부분이 충분히 공급받지 못할 때, 조합원의 필요와 욕망 등을 해결하고자 활동하기 때문이다. 사회성과는 재무성과와 같이 회계적인 개념으로 보아, 측정할 수 있는 성과로 보았다(라준영 외, 2018). 협동조합의 조직 활동은 조합원의 필요를 조합원의 요구에 따라 재화나 서비스의 형태로 제공하는 것에 있는데, 이는 협동조합 원칙에 따른 협동조합의 조직적 특성에 기반한다고 볼 수 있다.

신창섭·박창길(2013), 박우영 외(2016), 백유성(2019), 권영기·박상선(2020), 허광진 외(2021)는 기업의 사회적 책임(CSR)을 협동조합의 사회적 성과로 정의했다. CSR은 기업의 경영활동은 사회·환경과 밀접한 관련이 있기에, 사회적 가치와 이를 창출할 기대를 충족시킬 책임이 있다는 것을 의미한다(권영기·박상선, 2020). CSR이 강조되는 이유는 이해관계자에게 갖는 사회적 책임이 중요하기 때문이다. 즉, 사회적 성과는 CSR 이론을 기반으로 이해관계자의 요구와 기대를 충족시키는 것으로 정의한다.

최은주(2019), 최은주·최우석(2020)는 사회적 성과를 주주에게만 이익을 분배하는 것이 아닌, 기업의 부가가치 창출에 기여한 다양한 이해관계자들에게 부가 가치를 공정하게 분배하는 것으로 설명한다. 이는 협동조직에서 더 강조되는 부분으로, 협동조합은 주식회사와 달리 조합원이 소유자이자 이용자이기 때문이다. 협동조합의 사회·환경에 대한 책임을 인식하고, 이해관계자를 고려하는 것이 이루어져야 한다고 보았다(최은주, 2019).

임현목 외(2018), 이재희·윤민화(2018), 최은주 외(2019), 유두호·엄영호(2020), 김재호(2021)는 사회적 성과를 사회문제 해결, 사회공헌활동 등 사회적목적 추구를 우선적으로 하는 조직이 창출한 사회·경제적 성과와 이러한 성과가 사회에 미친 영향으로 정의한다. 사회적 성과는 다양한 영역에서의 사회적 가치이자, 다양한 사회문제 해결과 관련된다(유두호·엄영호, 2020). 협동조합의 이해관계를 보다 넓혀, 사회 전반으로 확장하여 사회적 성과를 정의하였다.

&lt;표 2&gt; 사회적 성과 정의

연구자(연도)	사회적 성과 정의
김아영 외(2014), 김용덕·김은희(2016), 김새로미(2017)	협동조합 원칙
라준영 외(2018)	조직 활동의 결과물로서 사회적 가치
신창섭·박창길(2013), 박우영 외(2016), 백유성(2019), 권영기·박상선(2020), 허광진 외(2021)	CSR(기업의 사회적 책임)
최은주(2019), 최은주·최우석(2020)	이해관계자에게 공정한 분배
임현목 외(2018), 이재희·윤민화(2018), 최은주 외(2019), 유두호·엄영호(2020), 김재호(2021)	사회문제 해결, 사회공헌활동을 통한 사회적 책임 등 사회적 목적을 우선적으로 추구하는 조직이 창출한 성과

### 3. 사회적 성과 평가모형

이 연구는 협동조합의 사회적 성과 평가에 있어, 각 연구자마다 어떠한 평가모형을 이용하여 연구하였는지 개별적으로 검토하고자 하였다. 대체로 협동조합은 조합이 가진 고유한 특성을 인정받고 성과를 측정하기 보다, 사회적기업 또는 상법상 회사 등과 같은 선상에서 평가받았다(김다솜, 2021). 이러한 인식은 협동조합에게 불리하게 작용하고, 이에 협동조합의 특성을 반영한 전용 평가모형 개발의 필요성 인식이 확산되고 있다(김다솜, 2021).

본 연구에서 분석한 16편의 논문 중 김용덕·김은희(2016), 임현목 외(2018), 라준영 외(2018), 김재호(2021)는 기존에 개발된 평가모형을 사용하여 사회적 성과를 측정하고 있다. 김용덕·김은희(2016)와 임현목 외(2018)는 협동조합을 대상으로 BSC를 이용하여 재무성과와 비재무성과를 복합적으로 측정하고 있다. 김용덕·김은희(2016)는 재무성과를 비재무성과를 함께 측정함으로써 조직의 지속가능한 성장을 목표로 하였으나, 임현목 외(2018)는 비재무성과가 재무성과에 영향을 미치는지를 측정하는 것을 목표로 하였다. 라준영 외(2018)는 의료사협을 대상으로, 사회성과를 화폐가치로 측정하고자 하였다. SPC를 이용하여 측정하였다. 김재호(2021)는 사회적 협동조합을 사례로 SVI의 신뢰도·효용성을 평가하고자 하였다. 최은주(2019), 최은주·최우석(2020)은 부가가치라는 기존의 회계 이론을 이용하여 협동조합의 형태에 적합한 모형을 개발하고자 하였다. 최은주(2019)와 최은주·최우석(2020)은 사회적협동조합을 대상으로 협동조합에 적합한 사회적 성과 측정과 분배를 목표로 하였다.

신창섭·박창길(2013), 박우영 외(2016), 백유성(2019), 권영기·박상선(2020), 허

광진 외(2021)은 기존에 개발된 모형이 아닌, CSR 이론을 기반으로 각 연구마다 정의하는 사회적 성과와 목적에 따라 모형을 개발, 사회적 성과를 측정하였다. 신창섭·박창길(2013)은 CSR을 토대로 사회적 성과가 발생하는 프로세스를 분석하고자 하였으나, 박우영 외(2016), 백유성(2019), 허광진 외(2021), 권영기·박상선(2020)은 사회적 성과가 다른 요인에 미치는 영향을 분석하고자 하였다. 김아영 외(2014), 김새로미(2017), 이재희·윤민화(2018), 최은주 외(2019), 유두호·엄영호(2020)도 기존에 개발된 측정 모형이 아닌, 이론·연구를 기반으로 모형을 제작·측정하였다. 주로 비계량적지표, 주관적지표를 통해 측정하였다. 김아영 외(2014)는 아이쿱 협동조합을 대상으로 성역할정체감이 조직의 성과에 미치는 영향을 분석하고자 하는 목적으로 연구하였다. 재무성과와 비재무성과로 구분하여 협동조합의 성과를 측정하고자 하였는데, 본 연구에서는 재무성과를 제외하고 비재무성과만을 대상으로 하였다. 비재무성과는 영국협동조합 연합회(2009), 쿠리모토 아키라(2009)를 토대로 측정하였다. 김새로미(2017)는 Julie(1996)에 따라 협동조합의 여성일자리 창출에 대한 기대를 가지고, 여성고용이 협동조합의 조직성과에 어떠한 영향을 미치는지를 분석하고자 하였다. 2014년 말 설립·등록된 개별협동조합을 전수조사하였다(김새로미, 2017). 이재희·윤민화(2018)는 전국 의료사협 5곳을 대상으로, 의료사협이 사회적 성과를 어떻게 창출하는가를 파악하고자 연구하였다. 이해진(2017)을 기반으로, 사회적경제 활동을 지역주민 관점에서 접근하고자 하였다(이재희·윤민화, 2018). 최은주 외(2019)는 사회적협동조합이 취약계층 일자리와 사회서비스 제공에 기여할 것을 기대하고, 사회적협동조합의 재무성과와 사회성과를 체계적으로 분석하고자 하였다. 재무성과는 제외하였다. 유두호·엄영호(2020)는 사회적협동조합을 대상으로 조직의 내·외부 요인이 사회적가치 창출에 어떠한 영향을 미치는가를 분석하고자 하였다. 자원기반이론(Resource Based View, RBV)에 따라 사회적 성과를 측정하고자 하였다. 조직 내부 요인은 조직의 여유자원, 네트워크 등이며, 조직 외부 요인은 지방정부의 역량으로 설정하였다(유두호·엄영호, 2020).

<표 3> 사회적 성과 평가모형

평가모형/ 연구자(연도)	설명	
	목적	지속적인 성장 발전 도모를 위한 성과평가 모델개발
BSC/ 김용덕·김은희(2016)	대상	협동조합
	연구방법	양적연구(2차자료)
BSC/ 임현목 외(2018)	목적	BSC를 통한 비재무적요인과 재무성과 간 인과관계

		분석
	대상	사회적협동조합(의료복지사회적협동조합)
SPC/ 라준영 외(2018)	연구방법	양적연구(1차자료)
	목적	사회성과의 화폐가치화를 통한 비교가능성
	대상	사회적협동조합(의료복지사회적협동조합)
	연구방법	양적연구(1차자료)
SVI/ 김재호(2021)	목적	사회적 성과에 관한 융합적 연구와 사회적기업이 정부의 재정지원사업을 활용하는 유형을 실증 검증을 통해 SVI의 효용성과 신뢰도 평가
	대상	사회적협동조합
	연구방법	양적연구(2차자료)
부가가치회계/ 최은주(2019)	목적	협동조합에 적합한 회계시스템을 만들기 위한 탐색
	대상	사회적협동조합(의료복지사회적협동조합)
	연구방법	양적연구(2차자료)
부가가치회계/ 최은주·최우석(2020)	목적	부가가치 관련 정보를 활용한 사회적경제 기업의 분배성과(재무성과와 사회적 성과) 확인
	대상	사회적협동조합
	연구방법	양적연구(2차자료)
CSR/ 신창섭·박창길(2013)	목적	사회성과가 발생하는 프로세스 분석
	대상	소비자생활협동조합(아이쿱)
	연구방법	질적연구(참여관찰)
CSR/ 박우영 외(2016)	목적	신협의 CSR이 신협의 이미지와 브랜드가치, 경영성과에 미치는 영향 분석
	대상	신용협동조합
	연구방법	양적연구(1차자료)
CSR/ 백유성(2019)	목적	CSR 인식, 조직신뢰, 고객-종업원 교환관계 간의 구조적 관계를 검증
	대상	농업협동조합
	연구방법	양적연구(1차자료)
CSR/ 권영기·박상선(2020)	목적	생협 조합원이 생협이 제공하는 제품·서비스의 품질을 인식하는 과정을 확인하고 생협 조합원의 관점에서 품질차원 규명
	대상	소비자생활협동조합
	연구방법	질적연구(근거이론)
CSR/ 허광진 외(2021)	목적	생협 고유 특성을 반영한 제품품질, 서비스 품질, CSR 품질을 포함한 품질 모형 개발
	대상	소비자생활협동조합
	연구방법	양적연구(1차자료)
영국협동조합 연합회(2009), 쿠리모토 아키라(2009)/ 김아영 외(2014)	목적	조직 내 성역할정체감이 재무성과와 비재무성과에 미치는 영향 분석
	대상	소비자생활협동조합(아이쿱)
	연구방법	양적연구(1차자료)
Julie(1996)/ 김새로미(2017)	목적	여성고용과 조직성과 상관관계 분석
	대상	협동조합
	연구방법	양적연구(2차자료)
이해진(2017)/ 이재희·윤민화(2018)	목적	전국 5곳의 의료사협의 사회적가치 실현 방식 실증적 탐색을 통한 전략수립

최은주 외(2019)	대상	사회적협동조합(의료복지사회적협동조합)
	연구방법	질적연구(주제분석방법)
	목적	사회적협동조합의 재무성과와 사회적 성과 체계적 분석
	대상	사회적협동조합
RBV/ 유두호·엄영호(2020)	연구방법	양적연구(2차자료)
	목적	조직 내부요인과 지방정부 역량에 따른, 사회적 협동조합의 사회적 가치 창출 영향 요인 분석
	대상	사회적협동조합
	연구방법	양적연구(2차자료)

#### 4. 사회적 성과 평가지표

이 연구에서는 협동조합의 사회적 성과를 측정하는 평가영역과 하위지표를 정리하고자 한다. 먼저, 앞서 검토한 협동조합의 사회적 성과 연구들에서 사용한 평가지표들을 문헌별로 정리하였다(<표 3> 참조). 각 연구는 적게는 1개부터 많게는 7개까지 영역을 구분하고 있다. 유형화된 평가모형을 사용한 연구들에 비해 그렇지 않은 연구들은 영역이 적은 경향을 보였다. 각 연구의 하위지표들은 다양하고 혼재되어, 분석하는 것에 어려움이 있다. 따라서 <표 3>에는 연구자에 따른 평가모형, 평가영역과 하위지표를 나열하였다.

<표 4> 사회적 성과 평가지표

평가모형/ 연구자(연도)	하위지표	
BSC/ 김용덕·김은희(2016)	재무관점*	총매출액, 매출증가율, 비용절감액, 영업이익증가율
	고객관점	고객만족, 상품성, 서비스품질, 브랜드이미지
	내부프로세스관점	조합원증가율, 조직운영의 민주성, 자립화계획, 조합원과 관계유지
	학습과 성장관점	지속성, 의사소통, 일자리 창출, 사업의 이해도
BSC/ 임현목 외(2018)	재무관점	매출액 순이익률
	고객관점	고객만족도, 이미지, 사회공헌
	내부프로세스관점	의료서비스 품질, 조직운영의 투명성, 조직목표
	학습과 성장관점	직원 만족도, 교육훈련, 조직문화
SPC/ 라준영 외(2018)	서비스성과	서비스의 미보상 시장가치
	고용성과	근로소득 증대
	환경성과	환경오염 감소 및 정화, 신제품 자원소비 절감
	사회생태계성과	지역소득증대, 사회적 기업 성과 창출 기여, 사회문화적 자산 증대
SVI/ 김재호(2021)	조직미션	사회적미션, 사회적 경영 시스템 설립

	경영활동	주요 경영업무에서 사회적 가치, 사회경제적 생태계 구축, 사회적 목적을 위한 재투자
	조직경영	민주적 운영, 노동자 오리엔테이션
부가가치회계/ 최은주(2019)	부가가치보고서	산출된 부가가치와 분배된 부가가치
부가가치회계/ 최은주·최우석(2020)	생산성	부가가치율, 자본생산성, 노동생산성
	성장성	매출액증가율, 부가가치증가율
	분배성과	노동분배율, 1인당 노동분배율
CSR/ 신창섭·박창길(2013)	생협에 대한 이해관계자들의 기대	식품안전, 농업지속, 독점 대항, 지역사회 기여, 직업으로서 운동에 대한 기대
	조합원에 의한 운영	자본출자, 운영장치, 조합원과 소통
	상호작용 전략과 실행과정	규모의 이중성:집중과 분화, 이해관계자의 기대와 사업전략, 기여자 우선 문화
	사회적 성과 창출과 정의 결과	조합원 정서의 함양, 조합원 삶의 태도 변화, 정책에 대한 효능감, 생산자의 경제적 삶 향상, 평판 향상, 시중 물품 사양 향상, 지역사회투자자
CSR/ 박우영 외(2016)	공익사업	전통문화 재복원, 체육행사, 지역행사지원, 문화예술 및 단체행사, 문화 도서 발간
	기부협찬	현금, 제품, 공공요금, 재해구호, 청소년프로그램, 불우이웃 돕기 지원 기부
	자원봉사	의료활동, 재활서비스, 소년소녀 가장 돕기, 사회복지시설 돕기, 재가방문, 의료서비스 제공
	사회공헌	일관성, 상호공감성, 절차적 공정성, 접근 가능성
	이미지	합리적인 금융기관, 책임 있는 금융기관, 고객센터 수준이 높은 금융기관, 사회봉사활동에 힘쓰는 금융기관, 신뢰할 수 있는 금융기관, 국가발전에 공헌하는 금융기관
	브랜드	호감도, 충성도, 브랜드 이미지 증대 및 좋은 평판으로 인한 신흥브랜드 가치향상
	경영성과	신흥의 상품선택, 신흥의 금융상품추천, 현재 거래하고 있는 신흥과 계속 거래 및 신흥에 대한 충성도 향상, 다른 고객에게 추천
CSR/ 백유성(2019)	사회적책임인식	조직과 연관된 사회문제의 해결에 조직의 자원을 활용하여 해결하여야 할 책임인식
	조직신뢰	자신이 몸담고 있는 조직을 긍정적으로 생각하여 그 조직을 적극 믿고 따르겠다는 의향
	고객 - 종업원 교환관계	고객과 종업원 간의 상호인정, 신뢰, 선호, 애착 관계
CSR/ 권영기·박상선(2020)	생산자와 파트너십	생산자와 소통, 생산자와 가깝게 느껴짐
	기업의 사회적 활동	윤리적 소비 운동, 지역사회에 대한 기여, 환경에 대한 기여



CSR/ 허광진 외(2021)	경제적 책임	올바른 사회적 가치관과 윤리적 규범 존중
	법적 책임	공정거래 질서와 관련 법규 성실히 준수
	윤리적 책임	이윤의 일부를 사회에 환원
	재량적 책임	지역사회 발전에 기여
	환경적 책임	성실한 조세 신고 납부로 국가발전에 기여, 환경보호 활동에 앞장섬
영국협동조합 연합회(2009), 쿠리모토 아키라(2009)/ 김아영 외(2014)	비재무적 성과	조합원 참여율
Julie(1996)/ 김새로미 (2017)	기관장이 인식한 설립목적달성점수	여성인원비율, 여성근로자비율
이해진 (2017)/ 이재희·윤민화(2018)	사회적가치	연대, 자율, 민주, 협력
최은주 외(2019)	고용성과	직원증가현황, 정규직 비율, 취약계층 고용 비율, 남성/여성 비율
RBV/ 유두호, 엄영호(2020)	취약계층 고용인원	

각 연구마다 협동조합의 사회적 성과를 측정하는 방식이 다르다. 때문에 <표 3>에서 보다 체계적으로 파악하기 위해 사회적 성과를 측정하는 하위지표를 정량적 지표와 정성적 지표로 분류하여 분석하고자 한다. 정량적 지표는 객관적 수치로서 사회적 성과를 측정하고 있는 지표에 해당한다. 정량적 지표는 다시 화폐가치와 비화폐가치로 나눌 수 있다. 정성적 지표는 점수나 등급, 또는 주관적으로 사회적 성과를 측정하고 있는 경우를 뜻한다. 한편, 재분류하는 과정에서 서로 유사한 의미를 가진 지표들은 한가지 명칭으로 통일하였으며, 하위지표가 없는 모형은 제외하였다. 또한, 특수한 협동조합 또는 특정 맥락에서 발생 가능한 하위지표는 배제 또는 통합하였다.

#### 1) 정량적 지표

<표 5> 사회적 성과 정량적 지표

지표	하위지표
화폐가치	근로소득 증대, 서비스의 미보상 시장가치, 자본생산성, 노동생산성, 부가가치

\* 본 연구는 협동조합의 사회적 성과 분석을 목적으로 하여, 재무성과는 분석에서 제외한다.

	증가율, 노동분배율, 매출액 증가율, 지역소득 증대, 사회문화적 자산 증대, 신제품 자원소비 절감, 환경오염 감소 및 정화
비화폐가치	조합원 증가율, 조합원 참여율, 직원 증가 현황, 취약계층 고용비율, 남/여 비율, 정규직 비율 등

분석한 16편의 논문 중, 사회적 성과를 정량적 지표로 측정하고 있는 논문은 총 4개이다. 이 중, 화폐가치로 평가하는 자료와 비화폐가치로 평가하는 논문은 각각 2개다. 화폐가치는 협동조합의 재무 안정성에 미치는 요인, 이해관계자 분배 등을 측정하고 있다. 협동조합의 조직 특성상 다양한 이해관계자와 관계를 유지하면서, 조직의 독립성과 자율성을 지키는 것은 중요하다. 경영성과를 얼마나 창출하였고, 이 성과가 얼마나 공정하게 분배되었는가를 지표를 통해 확인하여 조직의 사회적 성과를 확인할 수 있다. 비화폐가치는 협동조합 조직 내·외부에 대한 기여로써 창출하고 있는 가치를 측정하고 있다. 지역사회, 환경, 문화로까지 확장하였다. 조합원 증가율, 조합원 참여율, 직원 증가, 정규직 비율, 취약계층 고용비율, 남/여 고용 비율 등으로 특정하였다. 특히, 협동조합의 외부, 즉 지역사회에 대한 기여는 고용성과를 통해 측정하는데, 협동조합의 역할을 일자리 창출이라는 관점으로 본 경우이다.

## 2) 정성적 지표

<표 6> 사회적 성과 정성적 지표

협동조합 7원칙	항목		하위지표
기본가치	정체성		조직목표, 사회적미션, 주요 경영업무에서 사회적가치, 생산자의 경제적 삶 향상, 조합원 삶의 태도 변화
제 2원칙	조합원에 의한 민주적 관리		의사소통, 민주적 운영, 절차적 공정성
제 4원칙	자율과 독립		자립화 계획, 지속성, 사회적 경영시스템 설립, 자본출자
제 5원칙	교육훈련 및 정보제공		조합원과 관계유지, 사업 이해도, 교육훈련, 노동자 교육
제 7원칙	지역사회에 대한 기여	지역사회에 대한 기여	일자리 창출, 사회공헌, 사회경제적 생태계 구축, 사회적목적을 위한 재투자,
		직원 만족도	고객만족도, 직원만족도, 조직문화
		환경문제 해결 노력	환경에 대한 기여

정성적 지표들은 총 12개의 논문에서 리커트 척도에 의한 등급, 또는 점수 등을

통해 측정하였다. 정성적 지표에는 협동조합의 사회적 성과를 측정하는 하위지표들을 협동조합의 정체성과 7원칙을 기준으로 유형화하였다. 협동조합의 사회적 성과를 정의할 때, 각 연구자들은 협동조합의 원칙, 조직의 사회적 책임, 가치 등으로 정리할 수 있었다. 협동조합은 정체성에 대한 연구와 고민이 많은 만큼 가치를 측정하는 것이 중요한 조직으로 볼 수 있다. 분석한 연구에서도 사회적 성과를 협동조합의 정체성과 연관하여 분석하고, 이를 정성적 지표를 통해 측정을 시도하고 있다. 조직목표, 사회적미션, 사회적가치 등을 사회적 성과로 측정하는 것이 이에 해당한다. 제 2원칙(조합원에 의한 민주적 관리)에 해당하는 지표도 있다. 조직 운영의 민주성, 절차적 공정성 등을 통해 사회적 성과를 측정하고 있다. 협동조합이 운영하는데 있어 창출하고 있는 사회적 성과를 조합원에 의한 민주적 운영으로 보았다. 제 4원칙(자율과 독립)에 기반한 지표는 자립화 계획, 지속성, 사회적 경영시스템 설립, 자본출자로 측정하였는데, 이때 자본출자는 조합원의 주인의식에 의하여 출자하는가에 대해 정성적 지표로서 측정하였다(신창섭·박창길, 2013). 제 5원칙(교육훈련 및 정보제공)은 조합원과의 관계, 조합원 교육 등 교육훈련 정도를 측정하는 지표와 사업이해도과 같이 조직 정보제공의 정도를 측정하는 지표가 있다. 협동조합이 다수에 의해 소유되는 조직이라는 것을 중요시할 때, 조합원의 교육훈련 정도와 정보제공 정도 등은 협동조합의 성과측정에 주요 역할을 하는 것으로 볼 수 있다. 제 7원칙(지역사회에 대한 기여)은 지역사회에 대한 기여인 다양한 대상의 일자리 창출, 생태계 구축 등과 직원만족도, 환경문제에 대한 기여 등으로 나누어 분석할 수 있다. 전반적으로 협동조합의 사회적 성과를 정성적으로 측정하고 있는 지표들은 협동조합의 지역사회 기여에 다양하게 구성되었다. 이를 통해, 협동조합의 사회적 성과를 정성적으로 분석하는 지표들은 주로 협동조합 조직 뿐 아니라 외부에 대한 기여 부분을 사회적 성과 지표로 강조하는 특성을 볼 수 있다.

## V. 결론

### 1. 연구결과 요약

2012년 협동조합기본법 이후, 한국의 협동조합 생태계는 이전과 비교할 수 없을 만큼 양적인 성장을 이뤘다. 그러나 그만큼 다양한 협동조합이 사회 전반에서 성과를

내고 있는가는 확답할 수 없다. 협동조합은 조직이 추구하는 목표를 달성하기 위한 사회적 성과와 시장에서 생존하기 위한 재무적 성과를 모두 창출하는 조직이다. 협동조합의 지속가능한 질적 성장을 위해서는 재무적 성과뿐 아니라 사회적 성과도 측정되어야 한다. 즉, 협동조합이 창출하고 있는 성과를 파악하고, 확장할 수 있는 기회가 제공되어야 한다.

이러한 문제의식에서 본 연구는 지난 10년간 협동조합 연구분야에서 사회적 성과가 어떠한 형태로 측정되어 왔는가에 대한 문헌 연구를 진행하였다. 본 연구는 협동조합의 사회적 성과 연구는 언제, 어느 학술지에서 많이 이루어졌는가?, 각 연구마다 사회적 성과를 어떻게 정의하는가?, 사회적 성과 평가모형의 목적과 대상은 어떻게 설정하고 있는가?, 사회적 성과 평가지표는 무엇으로 구성하는가?, 하위지표는 무엇으로 설정하고 있는가?, 5개의 연구질문을 토대로 분석하였다. KCI를 기준으로 게재된 논문은 총 16편으로, 총 9개의 학술지에서 연구되었다. 대부분 협동조합, 사회적 경제 영역에서 연구되었다. 사회적 성과에 대한 정의는 각 연구마다 차이가 있으나, 4개의 유형으로 구분할 수 있다. 협동조합의 원칙에 따라 경영활동으로 창출되는 성과, 기업의 사회적 책임을 지킴으로써 창출되는 성과, 조직의 이해관계자들에게 공정한 분배를 하는 것, 사회적 목적을 우선적으로 추구하는 조직이 창출한 성과로 구분할 수 있다. 전체 16개 사례 중 10개가 협동조합기본법을 기반으로한 협동조합을 대상으로 연구하였다. 평가모형은 BSC, SPC, SVI, 부가가치회계 등 다양한 형태로 사회적 성과를 측정하고 있다. 평가지표는 대부분 정량적 지표보다 정성적 지표를 더 많이 사용하여 측정하고 있다. 정성적 지표보다 정량적 지표를 개발하는 것에 초점을 맞추고 있는 현행 연구 흐름과 차이가 있다. 각 연구에서는 사회적 성과를 포괄적으로 정의하고, 이를 측정하고자 하였기 때문에, 기존의 정량적 지표로 개발된 모형들로 측정하기 적합하지 않다고 판단한 것으로 보인다.

## 2. 시사점 및 한계

본 연구의 협동조합 사회적 성과 평가에 대한 시사점은 다음과 같다. 첫째, 기존에 연구되고 있는 사회적 성과 평가모형과 지난 10년간 협동조합의 사회적 성과 평가에 관한 논문에서 사용하고 있는 방식에 차이가 있다. 둘째, 사회적 성과를 정의할 때, 협동조합 조직의 역할이 무엇이며, 협동조합이 창출하는 사회적 성과가 무엇인가에 대해 연구자의 시각에 차이가 있다. 셋째, 협동조합의 유형, 사업의 종류에 따라 창출

하는 사회적 성과가 다르고, 세분화하여 분석되었다. 협동조합의 사회적 성과는 공통의 영역과 조직의 특성에 따른 개별 영역에서 성과측정이 이루어져야 할 것으로 판단하였다.

본 연구의 한계는 다음과 같다. 첫째, 사회적 성과 모형을 유형화하기에 KCI에 게재된 연구 자료가 양적으로 부족하였다. 둘째, 각 연구자가 연구 모형을 선택한 이유를 분석함으로써, 연구자가 협동조합을 바라보는 시각, 성과가 이후 조직에 미치는 영향 등을 파악하고 분류함에 부족함이 있다. 셋째, 연구자마다 협동조합을 지원이 필요한 조직 또는 시장과 경쟁해야 하는 조직 등 다양한 견해를 드러냈는데, 이러한 요인이 성과 측정 모형을 선택·개발하는데 어떠한 영향을 미치는지를 파악하지 못하였다. 마지막으로, 각 측정 모형들이 타당성과 신뢰성을 가지고 있는가를 평가하지 못하였다.

## 참 고 문 헌

- 권영기·박상선 (2020), 소비자생활협동조합의 조합원이 인식하는 새로운 품질차원에 관한 탐색적 연구, 한국협동조합학회 한국협동조합연구, 38(3), 129-153.
- 김다숨 (2021), 협동조합 특성을 반영하는평가지표 개발을 위한 선행연구 고찰, 한국협동조합연구, 39(2), 27-56.
- 김새로미 (2017), 협동조합 구성원의 성별 다양성과 조직성과에 대한 연구, 한국협동조합연구, 35(3), 29-48.
- 김아영, 최우석, 장승권 (2014), 소비자생활협동조합 이사회의 성역할 정체감, 지배구조, 그리고 경영성과, 여성경제연구, 11(1), 51-79.
- 김용덕, 김은희 (2016), BSC와 AHP를 활용한 협동조합 성과평가 모델: 소상공인협동조합 활성화사업 사례 적용, 산업경제연구, 29(3), 1303-1323.
- 김재호 (2021), 사회적기업이 정부의 재정지원 사업을 활용하는 유형과 사회적 성과에 대한 융합적 연구, 차세대융합기술학회논문지, 5(6), 1198-1207.
- 라준영, 김수진, 박성훈 (2018), 사회성과인센티브(SPC)와 사회적 기업의 사회적 가치 측정: 사회성과의 화폐가치 환산, 사회적가치와 기업연구, 11(2), 133-161.
- 박우영, 박송춘, 김주환 (2016), 신용협동조합의 사회공헌활동이 경영성과에 미치는 영향에 관한 연구, 한국협동조합연구, 34(1), 47-75.
- 백유성 (2019), CSR인식, 조직신뢰, 고객-종업원 교환관계 간의 구조적 관계, 대한경영학회, 32(12), 2223-2240.
- 신창섭, 박창길 (2013), 소비자생활협동조합의 사회적 성과 창출과정에 대한 질적 연구, 한국협동조합연구, 31(2), 1-30.
- 이재희, 조상미, 권소일 (2018), 키워드 네트워크 분석을 활용한 사회적기업 연구동향분석: 2000년~2017년 국내 학술지 논문을 중심으로, 사회적가치와 기업연구, 11(2), 183-236.
- 임현목, 서진선, 최우석 (2018), 의료복지사회적협동조합에서 비재무요인이 재무성과에 미치는 영향 - BSC 기법을 중심으로, 사회적가치와 기업연구, 10(2), 61-92.
- 유두호, 엄영호 (2020), 사회적 협동조합의 사회적 가치 창출 영향요인 분석 : 조직 내부요인과 지방정부 역량을 중심으로, 사회적경제와 정책연구, 10(3), 59-92.
- 이재희, 윤민화 (2018), 의료복지사회적협동조합에서의 “일”의 방식: 그들은 어떻게 사회적 가치를 실천해 나가고 있는가?, 한국사회복지행정학, 20(4), 239-273.
- 장종익 (2021), 사회적경제기업의 사회적 성과 측정에 관한 유형별 접근, 지역발전연구, 30(2), 77-107.
- 정아름, 허승준, 송기광, 김보영 (2020), 사회적 가치 측정방법의 특징 분석 및 최신 동향, Korea Business Review, 24(3), 145-171.
- 조상미, 서민정, 임근혜, Kang, C. R. (2018), 사회적기업의 성과, 무엇으로 보는가? : 경향연구, 한국사회복지행정학, 20(2), 81-128.
- 조일형, 이미영, 김성재 (2021), 사회적기업의 사회적가치 측정을 위한 평가지표 개발과 적용에 관한 연구: 환경분야를 중심으로, 서비스경영학회지, 22(1), 1-18.
- 최은주 (2019), 협동조합 회계보고를 위한 부가가치보고서의 유용성, 한국협동조합연구,

- 37(1), 21-40.
- 최은주, 장지연, 장승권, 서진선 (2019), 한국 사회적협동조합의 가치창출: 재무성과와 사회적 성과 분석을 통한 탐색적 연구, 사회적경제와 정책연구, 9(4), 29-59.
- 최은주, 최우석 (2020), 사회적경제 기업의 사회적 성과 분석: 부가가치 정보를 중심으로, 한국협동조합연구, 38(3), 51-75.
- 허광진, 이준겸, 박상선 (2021), 유통업의 제품, 서비스, CSR 통합 품질 모형: 소비자생활협동조합을 중심으로, 중소기업연구, 43(4), 95-115.
- 김다솜 (2022), 협동조합의 성과, 어떻게 평가할 것인가 : 성과평가에 대한 시간성 인식 분석, 박사학위논문, 성공회대학교 일반대학원.
- 한국사회적기업진흥원 (2021), 2021 사회적가치지표(SVI) 활용 매뉴얼, 한국사회적기업진흥원.  
[https://www.socialenterprise.or.kr/social/board/view.do?m\\_cd=D024&pg=1&board\\_code=BO04&category\\_id=CA01&category\\_sub\\_id=&com\\_certifi\\_num=&selectyear=&magazine=&title=&search\\_word=&search\\_type=&seq\\_no=245097](https://www.socialenterprise.or.kr/social/board/view.do?m_cd=D024&pg=1&board_code=BO04&category_id=CA01&category_sub_id=&com_certifi_num=&selectyear=&magazine=&title=&search_word=&search_type=&seq_no=245097)
- 라준영, 김수진, 정소민, 박성훈 (2017), 사회성과인센티브 사회적 성과 측정 매뉴얼.
- 엠와이소셜컴퍼니. (2019). B Impact Assessment.  
<https://bcorporation.co.kr/B-Impact-Assessment>
- 장승권, 최우석, 박상선, 서재료, 최은주, 조수미, 최수인 (2017), 2016년도 주거복지사업의 성과모니터링과 효과적 추진방안을 위한 연구 최종 보고서, 쿠파협동조합.
- Kelly McCarthy, Leticia Emme, Lissa Glasgo. (2019). IRIS+ CORE METRICS SETS.  
<https://iris.thegiin.org/document/iris-core-metrics-sets/>
- 협동조합 설립현황. (2022년 6월 24일). COOP 협동조합,  
[https://www.coop.go.kr/home/state/guildEstablish.do?menu\\_no=2032](https://www.coop.go.kr/home/state/guildEstablish.do?menu_no=2032)