1.Introdução

- Projetar software orientado a objetos não é uma tarefa fácil, porém projetar software orientado a objetos reutilizável é ainda uma tarefa mais árdua. Para isso você deve identificar os objetos pertinentes, decompô-los em classes no nível correto de granularidade, definir as interfaces das classes, as hierarquias de herança e ainda estabelecer as relações-chaves entre eles.
- O seu projeto deve ser específico para o problema a ser resolvido, mas também genérico a ponto de ser reaproveitável para atender demandas futuras.

- Também é necessário evitar ou pelo menos minimizar as chances de um re-projeto.
- Os projetistas de software orientado a objetos mais experientes lhes dirão que é muito difícil, senão impossível, se obter corretamente na primeira vez um projeto reutilizável e flexível. Antes que um projeto esteja terminado, eles normalmente tentam reutilizá-lo várias vezes, modificando-o a cada tentativa.



- Novos projetistas de software orientado a objetos são sobrecarregados pelas opções disponíveis, tendendo a recair em técnicas não orientadas a objetos que já usavam antes, ao passo que os projetistas com mais experiência realizam com mais facilidade bons projetos orientados a objetos.
- Leva-se um longo tempo para que os novatos aprendam o que é realmente um bom projeto orientado a objetos. Os projetistas experientes evidentemente sabem algo que os inexperientes não sabem.



Quais são os conhecimentos que os projetistas com experiência adquirem ao longo do tempo?

 Uma coisa que os projetistas experientes sabem que não devem fazer é resolver cada problema a partir de princípios elementares ou do zero. Em vez disso, eles reutilizam soluções que funcionaram no passado. Quando encontram uma boa solução, eles a utilizam repetidamente. Consequentemente, você encontrará padrões de classes e de comunicação entre objetos.



- Esses padrões resolvem problemas específicos de projetos e tornam os projetos orientados a objetos mais flexíveis e, em última instância, reutilizáveis ajudando os projetistas a reutilizar projetos bem-sucedidos.
- Um projetista que está familiarizado com tais padrões pode aplicá-los imediatamente a diferentes problemas de projeto, sem necessidade de redescobri-los se baseando em experiências anteriores.



Um exemplo nos ajudará a explicar este ponto:

 Os autores de roteiros raramente iniciam suas tramas do zero. Em vez disso, eles seguem padrões que já deram certo como "O herói problemático", "A mocinha sofrida", "O final feliz" e assim por diante. Da mesma forma, projetistas de software orientado a objetos seguem padrões como "represente os estados como objetos" e "adorne objetos de maneira que possa facilmente acrescentar/remover características".



- Uma vez que você conhece o padrão, uma grande quantidade de decisões de projeto decorre automaticamente.
- Quantas vezes durante um projeto já não passou por sua cabeça aquele sentimento de que você já resolveu um problema parecido antes embora não sabendo exatamente como, onde e quando? Se pudesse lembrar os detalhes do problema anterior e de que forma o resolveu, então poderia reutilizar a experiência em lugar de redescobri-la. Contudo, nós não fazemos um bom trabalho ao não registrando nossas experiências em projetos de software para uso futuro.

2. O que são padrões de projeto?

 O conceito de padrão de projeto foi criado na década de 70 pelo Engenheiro Civil Christopher Alexander que afirmou que "cada padrão descreve um problema no nosso ambiente e o cerne da sua solução, de tal forma que você possa usar essa solução mais de um milhão de vezes, sem nunca fazê-lo da mesma maneira". Porém o conceito de padrões de projeto só foi amplamente difundido em 1995 com a publicação do livro Design Patterns: Elements of Reusable Object-Oriented Software escrito pela Gangue dos Quatro - GoF (Erich Gamma, Richard Helm, Ralphx Johnson e John Vlissides), catálogo que definiu 23 padrões de projeto. Posteriormente, vários outros catálogos de padrões de projeto foram publicados.

- Muito embora Alexander estivesse falando sobre padrões de construções civis, o que ele disse também é verdadeiro em relação aos padrões de projeto de softwares orientado a objeto.
- Os Padrões de Projeto de software, também conhecido como Design Patterns, descrevem soluções para problemas recorrentes no desenvolvimento de sistemas de software orientados a objetos visando uma melhor reutilização de software.
- Estes padrões tornam mais fácil a reutilização de projetos e arquiteturas bem sucedidas.

- Os padrões de projeto ajudam a escolher alternativas de projeto que tornam um sistema reutilizável e a evitar alternativas que comprometam a reutilização.
- Segundo Marinescu (2002), um padrão de projeto é definido como uma solução desenvolvida utilizando boas práticas para um problema comum que ocorre várias vezes.
- Um padrão de projeto documenta e explana um problema importante que pode ocorrer no projeto ou implementação de uma aplicação e então discute a melhor solução prática para este problema.

- Em termos de orientação a objetos, padrões de projeto identificam classes, instâncias, seus papéis, colaborações e a distribuição de responsabilidades. São, portanto, descrições de classes e objetos que se comunicam, implementados a fim de solucionar um problema comum em um contexto específico (Schneider, 1999).
- As vantagens de se utilizar padrões em um projeto são listadas por Alur (2002):
 - a) foram testados: refletem a experiência e conhecimento dos desenvolvedores que utilizaram estes padrões com sucesso em seu trabalho;



- b) são reutilizáveis: fornecem uma solução pronta que pode ser adaptada para diferentes problemas quando necessário;
- c) são expressivos: formam um vocabulário comum para expressar grandes soluções sucintamente;
- d) facilitam o aprendizado: reduzem o tempo de aprendizado de uma determinada biblioteca de classes. Isto é fundamental para o aprendizado dos desenvolvedores novatos;
- e) diminuem retrabalho: quanto mais cedo são usados, menor será o retrabalho em etapas mais avançadas do projeto.

- Cada padrão de projeto sistematicamente nomeia, explica e avalia um aspecto de projeto importante e recorrente em sistemas orientados a objetos. O nome do padrão é uma referência que podemos usar para descrever em uma ou duas palavras um problema de um projeto ou suas soluções e consequências. Dar nome a um padrão aumenta imediatamente o nosso vocabulário de projeto. Isso nos permite projetar em um nível mais alto de abstração.
- Ter um vocabulário para padrões permite-nos conversar sobre eles com nossos colegas, em nossa documentação e até com nós mesmos.

- O nome torna mais fácil pensar sobre projetos e a comunicá-los, bem como os custos e benefícios envolvidos, a outras pessoas.
- Os padrões de projetos são concebidos com o objetivo de capturar a experiências de projetos antigos de uma forma que as pessoas possam usá-las efetivamente tornando mais fácil a reutilização de idéias e arquiteturas bem sucedidas.
- Expressar as técnicas testadas e aprovadas as tornam mais acessíveis para os desenvolvedores de novos sistemas.

- Embora um padrão seja a descrição de um problema, de uma solução genérica e sua justificativa, isso não significa que qualquer solução conhecida para um problema possa constituir um padrão, pois existem características obrigatórias que devem ser atendidas pelos padrões:
- Devem possuir um nome, que descreva o problema, as soluções e consequências.
- Um nome permite definir o vocabulário a ser utilizado pelos projetistas e desenvolvedores em um nível mais alto de abstração.



- Todo padrão deve relatar de maneira clara a qual (is) problema(s) ele deve ser aplicado, ou seja, quais são os problemas que quando inserido em um determinado contexto o padrão conseguirá resolve-lo. Alguns podendo exigir pré-condições.
- Solução descreve os elementos que compõem o projeto, seus relacionamentos, responsabilidades e colaborações.
- Um padrão deve ser uma solução concreta, ele deve ser exprimido em forma de gabarito (algoritmo) que, no entanto pode ser aplicado de maneiras diferentes.



- Todo padrão deve relatar quais são as suas consequências para que possa ser analisada a solução alternativa de projetos e para a compreensão dos benefícios da aplicação do projeto.
- Com base nas informações supracitadas apresentamos um template para a documentação de um padrão de projeto.
- Nome do Padrão: Deve ser facilmente lembrado, reflete o conteúdo do padrão.
- Problema: Uma descrição do problema que pode ser escrito em forma de pergunta.

- Contexto: Descreve o contexto do problema. As circunstâncias ou pré-condições sob as quais o problema pode ocorrer.
- Forças: As restrições ou características que devem ser seguidas pela solução. As forças podem interagir e ter conflitos umas com as outras.
- Solução: Deve ser direta e precisa.
- Os padrões de projeto ajudam a escolher alternativas de projeto que tronam um sistema reutilizável e a evitar alternativas que comprometam a sua reutilização.



- Os padrões de projeto podem melhorar a documentação e a manutenção de sistemas ao fornecer uma especificação explícita de interações de classes e objetos e o seu objetivo subjacente. Em suma, ajudam um projetista a obter mais rapidamente um projeto adequado.
- Com este objetivo, apresentaremos alguns dos mais importantes padrões de projeto documentados em catálogos.



3. Como os padrões ajudam a solucionar problemas de projeto?

 Os padrões de projeto, de várias formas, ajudam os projetistas a solucionarem muitos dos problemas que encontram no dia a dia. Mostraremos aqui alguns desses problemas e como os padrões de projeto tratam da solução destes problemas.

Procurando objetos apropriados

 Programas orientados a objetos são feitos de objetos. Um objeto empacota tanto os dados quanto os procedimentos que operam sobre eles. Os procedimentos são tipicamente chamados de métodos ou operações.

- Um objeto executa uma operação quando ele recebe uma solicitação ou uma mensagem de um cliente.
- As solicitações são as únicas maneiras de mudar os dados internos de um objeto. Por causa destas restrições, diz-se que o estado interno de um objeto está encapsulado, ou seja, ele não pode ser acessado diretamente e sua representação é invisível do mundo exterior ao objeto.
- A parte árdua sobre projetos orientados a objetos é a decomposição de um sistema em objetos. A tarefa é difícil porque muitos fatores entram em jogo: encapsulamento, granularidade, dependência, flexibilidade, desempenho, evolução, reutilização e assim por diante. Todos influenciam a decomposição, frequentemente de formas conflitantes.

- As metodologias de projetos orientados a objetos favorecem muitas abordagens diferentes. Você pode escrever uma descrição de um problema, separar os substantivos e verbos e criar as classes e operações correspondentes. Ou você pode se concentrar sobre as colaborações e responsabilidades no seu sistema. Ou ainda, poderá modelar o mundo real e, na fase de projeto, traduzir os objetos encontrados durante a análise. Sempre haverá desacordo sobre qual é a melhora abordagem.
- Muitos objetos em um projeto provêm do modelo de análise.
 Porém, projetos orientados a objetos frequentemente acabam tendo classes de baixo nível, outras estão em um nível muito mais alto.

- A modelagem estrita do mundo real conduz a um sistema que reflete as realidades atuais, mas não necessariamente as futuras. As abstrações que surgem durante um projeto são as chaves para torná-lo flexível.
- Os padrões de projeto ajudam a identificar abstrações menos óbvias bem como os objetos que podem capturá-las. Por exemplo, objetos que representam um processo ou algoritmo não ocorrem na natureza, no entanto, eles são uma parte crucial de projetos flexíveis.
- Esses objetos são raramente encontrados durante a análise ou mesmo durante os estágios iniciais de um projeto, eles são descobertos mais tarde durante o processo de tornar um projeto mais flexível e reutilizável.

Determinando a granularidade dos objetos

- Os objetos podem variar em tamanho e número. Podem representar qualquer coisa indo para baixo até o nível do hardware ou seguindo todo o caminho para cima até chegarmos a aplicações inteiras. Como decidirmos o que deve ser um objeto?
- Os padrões de projeto tratam desse tópico. Há padrões que descrevem como representar subsistemas completos como objetos, como suportar enormes quantidades de objetos nos níveis de granularidade mais finos, descrevem as maneiras específicas de decompor um objeto em objetos menores.

Especificando interfaces de objetos

- Cada operação declarada por um objeto especifica o nome da operação, os objetos que ela aceita como parâmetros e o valor retornado por ela. Isso é conhecido como a assinatura da operação. O conjunto de todas as assinaturas definido pelas operações de um objeto é chamado interface do objeto.
- A interface de um objeto caracteriza o conjunto completo de solicitações que lhe podem ser enviado. Qualquer solicitação que corresponde a uma assinatura na interface do objeto pode ser enviada para ele mesmo.

- Um tipo é um nome usado para denotar uma interface específica. Quando dizemos que um objeto tem o tipo "Janela", significa que ele aceita todas as solicitações para as operações definidas na interface chamada "Janela".
- Um objeto pode ter muitos tipos, assim como objetos muito diferentes podem compartilhar um mesmo tipo. Parte da interface de um objeto pode ser caracterizada por um tipo, e outras partes por outros tipos.
- Dois objetos do mesmo tipo necessitam compartilhar somente partes de suas interfaces.



- As interfaces podem conter outras interfaces como subconjuntos. Dizemos que um tipo é um subtipo de outro se sua interface contém a interface do seu supertipo. Frequentemente dizemos que um subtipo herda a interface do seu supertipo.
- As interfaces são fundamentais em sistemas orientados a objetos. Os objetos são conhecidos somente através das suas interfaces.
- Não existe nenhuma maneira de saber algo sobre um objeto ou de pedir que faça algo sem intermédio de sua interface.



- A interface de um objeto nada diz sobre sua implementação - diferentes objetos estão livres para implementar as solicitações de diferentes maneiras. Isso significa que dois objetos que tenham implementações completamente diferentes podem ter interfaces idênticas.
- Quando uma mensagem é enviada a um objeto a operação específica que será executada depende de ambos - mensagem e objeto receptor. Diferentes objetos que suportam solicitações idênticas, podem ter diferentes implementações das operações que atendem a estas solicitações.
- A associação em tempo de execução de uma solicitação a um objeto e a uma das suas operações é conhecida como ligação dinâmica.

- O uso da ligação dinâmica significa que o envio de uma solicitação não o prenderá a uma implementação particular até o momento da execução. Consequentemente, você poderá escrever programas que esperam um objeto com uma interface em particular, sabendo que qualquer objeto que tenha a interface correta aceitará a solicitação. Além do mais, a ligação dinâmica permite substituir uns pelos outros objetos que tentam interfaces idênticas.
- Essas capacidades de substituição são conhecidas como polimorfismo e é um conceito chave em sistemas orientados a objetos.
- Ela permite a um objeto-cliente criar poucas hipóteses sobre outros objetos, exceto que eles suportam uma interface específica.

- O polimorfismo simplifica as definições dos clientes, desacopla objetos entre si e permite a eles variarem seus inter-relacionamentos em tempo de execução.
- Os padrões de projeto ajudam a definir interfaces pela identificação de seus elementos-chave e pelos tipos de dados que são enviados através de uma interface. Um padrão de projeto também pode lhe dizer o que não colocar na interface. Os padrões de projeto também especificam relacionamentos entre interfaces. Em particular, frequentemente exigem que algumas classes tenham interfaces similares, ou colocam restrições sobre interfaces de algumas classes.

Herança de classe versus herança de interface

- É importante compreender a diferença entre a classe de um objeto e seu tipo.
- A classe de um objeto define como ele é implementado. A classe define o estado interno do objeto e a implementação de suas operações. Em contraste a isso, o tipo de um objeto se refere somente à sua interface - o conjunto de solicitações às quais ele pode responder.
- Um objeto pode ter muitos tipos, e objetos de diferentes classes podem ter o mesmo tipo.



- Naturalmente, existe um forte relacionamento entre classe e tipo. Uma vez que uma classe define as operações que um objeto pode executar, ela também define o tipo do objeto. Quando dizemos que o objeto é uma instância de uma classe, queremos dizer que o objeto suporta a interface definida pela classe.
- Enviar uma mensagem exige a verificação de que a classe do receptor implementa a mensagem, mas não exige a verificação de que o receptor seja uma instância de uma classe específica.



- É também importante compreender a diferença entre herança de classe e herança de interface (ou sub tipificação). A herança de classe define a implementação de um objeto em termos da implementação de outro objeto. Resumidamente, é um mecanismo para compartilhamento de código e de representação. Diferentemente disso, a herança de interface descreve quando um objeto pode ser usado no lugar de outro.
- É fácil confundir esses dois conceitos porque muitas linguagens não fazem uma distinção explícita. Em linguagens como C ++ e Eiffel, herança significa tanto herança de interface como de implementação.

- A maneira-padrão de herdar uma interface em C ++ é herdar publicamente de uma classe que tem apenas funções-membro virtuais. Herança pura de interface assemelha-se em C++ a herdar publicamente de classes abstratas puras. A herança pura de implementação, ou herança de classe, pode ser assemelhada com a herança privada.
- Em Smalltalk, herança significa somente herança de implementação. Você pode atribuir instâncias de qualquer classe a uma variável, contanto que essas instâncias apóiem a operação executada sobre o valor da variável.



- Embora muitas linguagens de programação não apóiem a distinção entre herança de interface e de implementação, as pessoas fazem a distinção na prática. Os programadores Smalltalk usualmente pensam como se as subclasses fossem subtipos embora existam algumas exceções bem conhecidas; programadores C++ manipulam objetos através de tipos definidos por classes abstratas.
- Muitos dos padrões de projeto dependem desta distinção.
 Por exemplo, os objetos numa Chain of Responsibility devem ter um tipo em comum, mas usualmente não compartilham uma implementação.

- No padrão Composite, o componente define uma interface comum, porém Composite frequentemente define uma implementação em comum.
- O Command, o Observer, o State e o Strategy são frequentemente implementados com classes abstratas que são puramente interfaces.



Programando para uma interface, não para uma implementação

A herança de classe é basicamente apenas um mecanismo para estender a funcionalidade de uma aplicação pela reutilização da funcionalidade das classes ancestrais. E permite definir rapidamente um novo tipo de objeto em termos de um existente. Ele permite obter novas implementações quase de graça, herdando a maior parte do que você necessita de classes existentes. Contudo, a reutilização de implementação é somente metade da história.

- A habilidade da herança para definir famílias de objetos com interfaces idênticas (usualmente por herança de uma classe abstrata) também é importante. Por quê? Porque o polimorfismo depende dela.
- Quando a herança é usada cuidadosamente (alguns dirão apropriadamente), todas as classes derivadas de uma classe abstrata compartilharão sua interface. Isto implica que uma subclasse meramente acrescenta ou substitui operações da classe mãe, e não oculta operações dela.
- Todas as subclasses podem então responder a solicitações na interface da classe abstrata, tornandose, todas, subtipos desta.



- Existem dois benefícios na manipulação de objetos exclusivamente em termos da interface definida por classes abstratas:
- Os clientes permanecem sem conhecimento dos tipos específicos dos objetos que eles usam, contanto que os objetos tenham aderência à interface que os clientes esperam;
- Os clientes permanecem sem conhecimento das classes que implementam estes objetos. Os clientes somente têm conhecimento da (s) classe(s) abstrata (s) que define(m) a interface.

 Isso reduz tão enormemente as dependências de implementação entre subsistemas que conduz ao seguinte princípio de projeto reutilizável orientado a objetos:

"Programe para uma interface, não para uma implementação."

 Não declare variáveis como instâncias de classes concretas específicas. Em vez disso, prenda-se somente a uma interface definida por uma classe abstrata.



- Naturalmente, você tem que instanciar classes concretas, isto é, especificar uma particular implementação em algum lugar do seu sistema, e os padrões de criação permitem fazer exatamente isso.
- Ao abstrair o processo de criação de objetos, estes padrões lhe dão diferentes maneiras de associar uma interface com sua implementação de forma transparente no momento da instanciação.
- Os padrões de criação asseguram que seu sistema esteja escrito em termos de interfaces, não de implementações.

Colocando mecanismos de reutilização para funcionar

- Muitas pessoas podem compreender conceitos como objetos, interfaces, classes e herança.
- O desafio reside em aplicá-los à construção de software flexível e reutilizável, e os padrões de projeto podem mostrar como fazê-lo.

Herança versus composição

 As duas técnicas mais comuns para a reutilização de funcionalidade em sistemas orientados a objetos são herança de classe e composição de objetos.



- Como já explicamos, a herança de classe permite definir a implementação de uma classe em termos da implementação de outra. A reutilização por meio de subclasses é frequentemente chamada de reutilização de caixa branca (ou aberta).
- O termo "caixa branca" se refere à visibilidade: com herança, os interiores das classes ancestrais são frequentemente visíveis para as subclasses.
- A composição de objetos é uma alternativa à herança de classe. Aqui, a nova funcionalidade é obtida pela montagem e/ou composição de objetos, para obter funcionalidades mais complexas.

- A composição de objetos requer que os objetos que estão sendo compostos tenham interfaces bem definidas. Esse estilo de reutilização é chamado reutilização de caixa preta, porque os detalhes internos dos objetos não são visíveis. Os objetos aparecem somente como "caixas pretas".
- A herança e a composição têm, cada uma, vantagens e desvantagens. A herança de classes é definida estaticamente em tempo de compilação e é simples de usar, uma vez que é suportada diretamente pela linguagem de programação.

- Com a herança de classe também se torna mais fácil modificar a implementação que está sendo reutilizada. Quando uma subclasse redefine algumas, mas não todas as operações, ela também pode afetar as operações que herda, assumindo-se que elas chamam as operações redefinidas.
- Porém, a herança de classe tem também algumas desvantagens. Em primeiro lugar, você não pode mudar as implementações herdadas das classes ancestrais em tempo de execução, porque a herança é definida em tempo de compilação.
- Em segundo lugar, e geralmente isso é o pior, as classes ancestrais frequentemente definem pelo menos parte da representação física das suas subclasses. Porque a herança expõe para uma subclasse os detalhes da implementação dos seus ancestrais, frequentemente é dito que "a herança viola o encapsulamento".



- A implementação de uma subclasse, dessa forma, torna-se tão amarrada à implementação da sua classemãe que qualquer mudança na implementação desta forçará uma mudança naquela.
- As dependências de implementação podem causar problemas quando se está tentando reutilizar uma subclasse. Se algum aspecto da implementação herdada não for apropriado a novos domínios de problemas, a classe-mãe deve ser reescrita ou substituída por algo mais apropriado.



- Esta dependência limita a flexibilidade e, em última instância, a reusabilidade.
- Uma cura para isto é herdar somente de classes abstratas, uma vez que elas normalmente fornecem pouca ou nenhuma implementação.



 A composição de objetos é definida dinamicamente em tempo de execução pela obtenção de referências a outros objetos através de um determinado objeto. A composição requer que os objetos respeitem as interfaces uns dos outros, o que por sua vez exige interfaces cuidadosamente projetadas, que impeçam você de usar um objeto com muitos outros. Porém, existe um ganho. Como os objetos são acessados exclusivamente através de suas interfaces, nós não violamos o encapsulamento. Qualquer objeto pode ser substituído por outro em tempo de execução, contando que tenha o mesmo tipo. Além do mais, como a implementação de um objeto será escrita em termos de interfaces de objetos, existirão substancialmente menos dependências de implementação.

 A composição de objetos tem outro efeito sobre o projeto do sistema. Dar preferência à composição de objetos à herança de classes ajuda a manter cada classe encapsulada e focalizada em uma única tarefa. Suas classes e hierarquias de classes se manterão pequena, com menor probabilidade de crescerem até se tornarem monstros intratáveis. Por outro lado um projeto baseado na composição de objetos terá mais objetos (embora menos classes), e o comportamento do sistema dependerá de seus inter-relacionamentos ao invés de ser definido em uma classe.

 Isso nos conduz ao nosso segundo princípio de projeto orientado a objetos:

"Prefira a composição de objetos à herança de classe."

- Idealmente, você não deveria ter que criar novos componentes para obter reutilização. Deveria ser capaz de conseguir toda a funcionalidade de que necessita simplesmente montando componentes existentes através da composição de objetos. Mas este raramente é o caso, porque o conjunto de componentes disponíveis nunca é exatamente rico o bastante na prática. A reutilização por herança torna mais fácil criar novos componentes que podem ser obtidos pela composição de componentes existentes. Assim, a herança e a composição de objetos trabalham juntas.

No entanto, nossa experiência mostra que os projetistas abusam da herança como uma técnica de reutilização, e que frequentemente os projetos tornam-se mais reutilizáveis (e mais simples) ao preferir a composição de objetos. Você verá a composição de objetos aplicada repetidas vezes nos padrões de projeto.



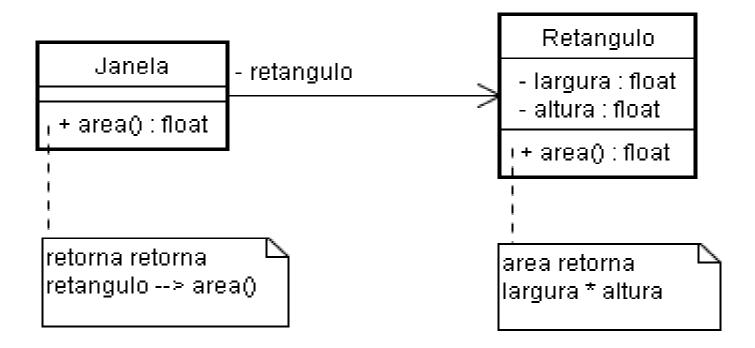
Delegação

- Delegação é uma maneira de tornar a composição tão poderosa para fins de reutilização quanto à herança.
- Na delegação, dois objetos são envolvidos no tratamento de uma solicitação: um objeto receptor delega operações para o seu delegado; isto é análogo à postergação de solicitações enviadas às subclasses para as suas classesmãe. Porém, com a herança, uma operação herdada pode sempre se referir ao objeto receptor através da variável membro this, em Java.
- Para obter o mesmo efeito com o uso de delegação, o receptor passa a si mesmo para o delegado para permitir à operação delegada referenciar o receptor.



- Por exemplo, em vez de fazer da classe Janela uma subclasse de Retângulo (porque janelas são retangulares), a classe Janela deve reutilizar o comportamento de Retângulo, conservando uma variável de instância de Retângulo, e delegando o comportamento específico de Retângulo para ela. Em outras palavras, ao invés de uma Janela ser um Retângulo ela teria um Retângulo. Agora, Janela deve encaminhar as solicitações para sua instância Retângulo explicitamente, ao passo que antes ela teria herdado essas operações.
- O seguinte diagrama ilustra a classe Janela delegando sua operação área a uma instância de Retângulo.

DIAGRAMA





- Uma flecha com uma linha cheia indica que um objeto de uma classe mantém uma referência para uma instância de outra classe. A referência tem um nome opcional, nesse caso, "retângulo".
- A principal vantagem da delegação é que ela torna fácil compor comportamentos em tempo de execução e mudar a forma como são compostos.
- A nossa Janela pode se tornar circular em tempo de execução, simplesmente pela substituição da sua instância Retângulo por uma instância de Circulo, assumindo-se que Retângulo e Circulo tenham o mesmo tipo.

- A delegação tem uma desvantagem que ela compartilha com outras técnicas que tornam o software mais flexível através da composição de objetos: o software dinâmico, altamente parametrizado, é mais difícil de compreender do que o software mais estático. Há também ineficiências de tempo de execução, mas as ineficiências humanas são mais importantes a longo prazo.
- A delegação é uma boa escolha de projeto somente quando ela simplifica mais do que complica. Não é fácil estabelecer regras que lhe digam exatamente quando usar delegação, porque o quanto ela será efetiva dependerá das condições do contexto e de quanta experiência você tem com o seu uso.

- A delegação é um exemplo extremo da composição de objetos. Ela mostra que você pode sempre substituir a herança pela composição de objetos como um mecanismo para a reutilização de código.
- Diversos padrões de projeto usam delegação. Um exemplo é o padrão *Strategy* que um objeto delega uma solicitação específica para um objeto que representa uma estratégia para executar a solicitação. Um objeto terá somente um estado, mas ele pode ter muitas estratégias para diferentes solicitações. A finalidade de ambos os padrões é mudar o comportamento de um objeto pela mudança dos objetos para os quais ele delega solicitações.

Projetando para mudanças

- A chave para maximização da reutilização está na antecipação de novos requisitos e mudanças nos requisitos existentes e em projetar sistemas de modo que eles possam evoluir de acordo.
- Para projetar o sistema de maneira que seja robusto em face de tais mudanças, você deve levar em conta como o sistema pode necessitar mudar ao longo de sua vida.
- Um projeto que não leva em consideração a possibilidade de mudanças está sujeito ao risco de uma grande reformulação no futuro.

- Essas mudanças podem envolver redefinições e novas implementações de classes, modificação de clientes e novos testes do sistema. A reformulação afeta muitas partes de um sistema de software e, invariavelmente, mudanças não-antecipadas são caras.
- Os padrões de projeto ajudam a evitar esses problemas ao garantirem que o sistema possa mudar segundo maneiras específicas. Cada padrão de projeto permite a algum aspecto da estrutura do sistema variar independentemente de outros aspectos, desta forma tornando um sistema mais robusto em relação a um tipo particular de mudança.

- Veja algumas causas comuns de reformulação de projeto, junto com os padrões que as tratam:
- 1) Criando um objeto pela especificação explícita de uma classe. Especificar um nome de uma classe quando você cria um objeto faz com que se comprometa com uma implementação em particular, em vez de se comprometer com uma determinada interface. Este compromisso pode complicar futuras mudanças. Para evitá-lo, crie objetos indiretamente.

Padrões de projeto: Abstract Factory, Factory Method, Prototype.

2) Dependência de operações específicas. Quando você especifica uma operação em particular, se compromete com uma determinada maneira de atender a uma solicitação. Evitando solicitações codificadas inflexivelmente (hard-coded), você torna mais fácil mudar a maneira como uma solicitação é atendida, tanto em tempo de compilação como em tempo de execução.

Padrões de projeto: Chain of Responsibility, Command.



3) Dependência da plataforma de hardware e software. As interfaces externas do sistema operacional e as interfaces de programação de aplicações (APIs) são diferentes para diferentes plataformas de hardware e software. O software que depende de uma plataforma específica será mais difícil de portar para outras plataformas. Pode ser até mesmo difícil mantê-lo atualizado na sua plataforma nativa. Portanto, é importante projetar o seu sistema para a limitar suas dependências de plataformas.

Padrões de projeto: Abstract Factory, Bridge.



4) Dependência de representações ou implementações de objetos. Clientes que precisam saber como um objeto é representado, armazenado, localizado ou implementado podem necessitar ser alterados quando esse objeto muda. Ocultar essas informações dos clientes evita a propagação de mudanças em cadeia.

Padrões de projeto: Abstract Factory, Bridge, Memento, Proxy;



5) Dependências algorítmicas. Os algoritmos são frequentemente estendidos, otimizados e substituídos durante desenvolvimento e reutilização. Os objetos que dependem de algoritmos terão que mudar quando o algoritmo mudar. Portanto os algoritmos que provavelmente mudarão deveriam ser isolados.

Padrões de projeto: Builder, Iterator, Strategy, Template, Method, Visitor.



- 6) Acoplamento forte. Classes que são fortemente acopladas são difíceis de reutilizar isoladamente, uma vez que dependem umas das outras. O acoplamento forte leva a sistemas monolíticos, nos quais você não pode mudar ou remover uma classe sem compreender e mudar muitas outras classes.
- O sistema torna-se uma massa densa difícil de aprender, portar e manter. Um acoplamento fraco aumenta a probabilidade de que uma classe possa ser usada por si mesma e de que um sistema possa ser aprendido, portado, modificado e estendido mais facilmente. Os padrões de projeto usam técnicas como acoplamento abstrato e projeto em camadas para obter sistemas fracamente acoplados.

Padrões de projeto: Abstract Factory, Bridge, Chain of Responsibility, Command, Façade, Mediator, Observer.

7) Estendendo a funcionalidade pelo uso de subclasses.

Customizar ou adaptar um objeto através do uso de subclasses não costuma ser fácil. Cada classe nova tem um custo adicional (overhead) de inicialização, finalização etc. Definir uma subclasse exige uma compreensão profunda da classe-mãe. Por exemplo, redefinir uma operação pode exigir a redefinição de outra (em outro lugar do código). Uma operação redefinida pode ser necessária para chamar uma operação herdada. E o uso de subclasses pode levar a uma explosão de classes, porque você pode ter que introduzir muitas subclasses novas, até mesmo para uma extensão simples.

- A composição de objetos, em geral, e a delegação, em particular, fornecem alternativas flexíveis à herança para a combinação de comportamentos.
- Novas funcionalidades podem ser acrescentadas a uma aplicação pela composição de objetos existentes de novas maneiras, em vez de definir novas subclasses a partir das classes existentes. Por outro lado, o uso intenso da composição de objetos pode tornar os projetos menos compreensíveis.
- Muitos padrões de projeto produzem arquiteturas (designs) nas quais você pode introduzir uma funcionalidade customizada simplesmente pela definição de uma subclasse e pela composição de suas instâncias com as existentes.
 - Padrões de projeto: *Bridge, Chain of Responsibility, Composite, Decorator, Observer, Strategy.*



8) Incapacidade para alterar classes de modo conveniente. Algumas vezes você tem que modificar uma classe que não pode ser convenientemente modificada. Talvez necessite do código-fonte e não disponha do mesmo (como pode ser o caso em se tratando de uma biblioteca comercial de classes). Ou, talvez, qualquer mudança possa requerer a modificação de muitas subclasses existentes. Padrões de projeto oferecem maneiras para modificações de classes em tais circunstâncias.

Padrões de projeto: Adapter, Decorator, Visitor.



4. Como selecionar um padrão de projeto.

- Com vários padrões de projeto catalogados para se escolher, pode ser difícil encontrar aquele que trata um problema de projeto particular principalmente. Apresentamos algumas abordagens para ajudá-lo a encontrar o padrão de projeto correto para o seu problema:
- Considere como padrões de projeto solucionam problemas de projeto. A seção anterior discute como padrões de projeto ajudam a encontrar objetos apropriados, determinar as suas granularidades, especificar interfaces e várias outras formas pelas quais padrões de projeto solucionam problemas de projeto.

- A consulta a essas discussões pode ajudá-lo a guiar sua busca pelo padrão correto.
- Comece examinando as intenções de cada padrão. Leia a intenção de cada padrão para encontrar um ou mais padrões que pareçam relevantes para o seu problema.
- Estude como os padrões se interrelacionam. O estudo desses relacionamentos pode ajudar a direcioná-lo para o padrão, ou grupo de padrões mais adequado à seu problema.
- Estude padrões de finalidades semelhantes.



- Considere o que deveria ser variável no seu projeto. Esta abordagem é o oposto de se focalizar nas causas de reformulação. Ao invés de considerar o que pode forçar uma mudança em um projeto, considere o que você quer seja capaz de mudar sem reprojetar.
- O foco, aqui, é posto sobre o encapsulamento do conceito que varia, um tema de muitos padrões de projeto. Dessa forma, eles podem ser mudados sem necessidade de reformulação de projeto.



5. Organizando Catálogos

- Quando abordamos sobre o que é padrões de projetos falamos que além do catálogo de padrões da gangue dos quatro (GoF) existem outros catálogos que descrevem padrões de projetos. Nesta disciplina falaremos dos catálogos de padrões GoF e GRASP (padrões que descrevem os princípios fundamentais da atribuição de responsabilidades a objetos).
- Descreveremos todos os seus padrões e entraremos em detalhes em alguns desses, considerados mais importantes.

 Os padrões de projeto variam na sua granularidade e no seu nível de abstração. Como existem muitos padrões de projeto é necessário organizá-los. Esta seção classifica os padrões de projeto de maneira que possamos nos referir a famílias de padrões relacionados. A classificação ajuda a aprender os padrões mais rapidamente, bem como direcionar esforços na descoberta de novos.

5.1 – Padrões de Projeto GoF

 Os padrões de projeto GoF são soluções genéricas para os problemas mais comuns do desenvolvimento de software orientado a objetos.

- Foram coletados de experiências de sucesso na indústria de software, principalmente de projetos em C++ e SmallTalk. Seus padrões são classificados por dois critérios:
- O primeiro critério é a finalidade reflete o que um padrão faz.
- Os padrões podem ter finalidades de criação, comportamento e estrutural.
- Os padrões de criação descrevem as técnicas para instanciar objetos (ou grupos de objetos), e possibilitam organizar classes e objetos em estrutura maiores, os padrões de comportamento se caracterizam pela maneira pelas quais classes ou objetos interagem e distribuem responsabilidades e por fim os padrões estruturais lidam com a composição de classes ou objetos.



- O segundo critério, chamado escopo, especifica se o padrão se aplica primariamente a classes ou a objetos. Os padrões para classes lidam como os relacionamentos entre classes e suas subclasses.
- Esses relacionamentos são estabelecidos através do mecanismo de herança, assim eles são estáticos - fixados em tempo de compilação.
- Os padrões para objetos lidam com relacionamentos entre objetos que podem ser mudados em tempo de execução e são mais dinâmicos. Quase todos utilizam a herança em certa medida. Note que a maioria está no escopo de objeto.

- Os padrões de criação são aqueles que abstraem e ou adiam o processo de criação dos objetos. Eles ajudam a tornar um sistema independente de como seus objetos são criados, compostos e representados. Um padrão de criação de classe usa a herança para variar a classe que é instanciada, enquanto que um padrão de criação de objeto delegará a instanciação para outro objeto.
- Os padrões de criação tornam-se importantes à medida que os sistemas evoluem no sentido de dependerem mais da composição de objetos do que a herança de classes.



 O desenvolvimento baseado na composição de objetos possibilita que os objetos sejam compostos sem a necessidade de expor o seu interior como acontece na herança de classe, o que possibilita a definição do comportamento dinamicamente e a ênfase desloca-se da codificação de maneira rígida de um conjunto fixo de comportamentos, para a definição de um conjunto menor de comportamentos que podem ser compostos em qualquer número para definir comportamentos mais complexos.



 Há dois temas recorrentes nesses padrões. Primeiro todos encapsulam conhecimento sobre quais classes concretas são usadas pelo sistema. Segundo ocultam o modo como essas classes são criadas e montadas. Tudo que o sistema sabe no geral sobre os objetos é que suas classes são definidas por classes abstratas. Consequentemente, os padrões de criação dão muita flexibilidade no que é criado, quem cria, como e quando é criado. Eles permitem configurar um sistema com objetos "produto" que variam amplamente em estrutura e funcionalidade. A configuração pode ser estática (isto é, especificada em tempo de compilação) ou dinâmica (em tempo de execução).

- Os padrões estruturais esses padrões se preocupam com a forma como as classes e os objetos são compostos para formar estruturas maiores. Os padrões estruturais de classes utilizam a herança para compor interfaces ou implementações, e os padrões estruturais de objeto ao invés de compor interfaces ou implementações, eles descrevem maneiras de compor objetos para obter novas funcionalidades.
- A flexibilidade obtida pela composição de objetos provém da capacidade de mudar a composição em tempo de execução o que não é possível com a composição estática (herança de classes).

padrões comportamentais: os padrões comportamento se concentram nos algoritmos atribuições de responsabilidades entre os objetos. Eles não descrevem apenas padrões de objetos ou de classes, mas também os padrões de comunicação entre os objetos. padrões comportamentais de classes utilizam a herança para distribuir o comportamento entre classes, e os padrões de comportamento de objeto utilizam a composição de objetos em contrapartida a herança. Alguns descrevem como grupos de objetos orientados a objetos e esperam para a execução de uma tarefa que não poderia ser executada por um objeto sozinho.

 A tabela abaixo ilustra como os padrões de projetos GoF foram organizados.

Propósito				
		De criação	Estrutural	Comportamental
Escopo	Classe	Factory Method	Adapter (class)	Interpreter
				Template Method
		Abstract Factory	Adapter (object)	Chain of Responsibility
		Builder	Bridge	Command
		Prototype	Composite	Iterator
		Singleton	Decorator	Mediator
	Objeto		Façade	Memento
			Flyweight	Observer
			Proxy	State
				Strategy
				Visitor



 Apesar de nesta disciplina detalharmos apenas alguns padrões de projetos apresentaremos uma síntese dos 23 padrões GoF.

Padrões de Criação

- Abstract Factory Provê uma interface para criar famílias de objetos relacionados ou inter-dependentes sem especificar suas classes concretas.
- Builder Separa a construção de um objeto complexo da sua representação de forma que o mesmo processo de construção possa criar representações diferentes.

- Factory Method Define uma interface para criar um objeto, mas deixa as subclasses decidirem qual classe instanciar. O padrão Factory Method deixa uma classe repassar a responsabilidade de instanciação para subclasses.
- Prototype Especifica os tipos de objetos a criar usando uma instância-protótipo e cria novos objetos copiando este protótipo.
- Singleton Garante que uma classe tenha uma única instância e provê um ponto global de acesso à instância.



Padrões Estruturais

- Adapter Converte a interface de uma classe em outra interface com a qual os clientes estão prontos para lidar. O padrão Adapter permite que classes trabalhem conjuntamente apesar de interfaces incompatíveis.
- Bridge Desacopla uma abstração de sua implementação de forma que as duas possam mudar independentemente uma da outra.
- Composite Compõe objetos em estruturas de árvore para representar hierarquias do tipo Parte-Todo. O padrão Composite permite que clientes tratem objetos individuais e composições de objetos de maneira uniforme.

- Decorator Adiciona responsabilidades a um objeto dinamicamente. Decoradores provêem uma alternativa flexível à herança para estender funcionalidade.
- Façade Provê uma interface unificada para um conjunto de interfaces num subsistema. O padrão *Façade* define uma interface de mais alto nível, deixando o subsistema mais fácil de usar.
- Flyweight Usa o compartilhamento para dar suporte eficiente ao uso de um grande número de objetos de granularidade pequena.
- Proxy Provê um objeto procurador ou placeholder para outro objeto para controlar o acesso a ele.

Padrões de Comportamento

- Chain of Responsibility Evita acoplar o remetente de um pedido ao receptor dando oportunidade a vários objetos para tratarem do pedido. Os objetos receptores são encadeados e o pedido é passado na cadeia até que um objeto o trate.
- Command Encapsula um pedido num objeto, permitindo assim parametrizar clientes com pedidos diferentes, enfileirar pedidos, fazer log de pedidos, e dar suporte a operações de undo.



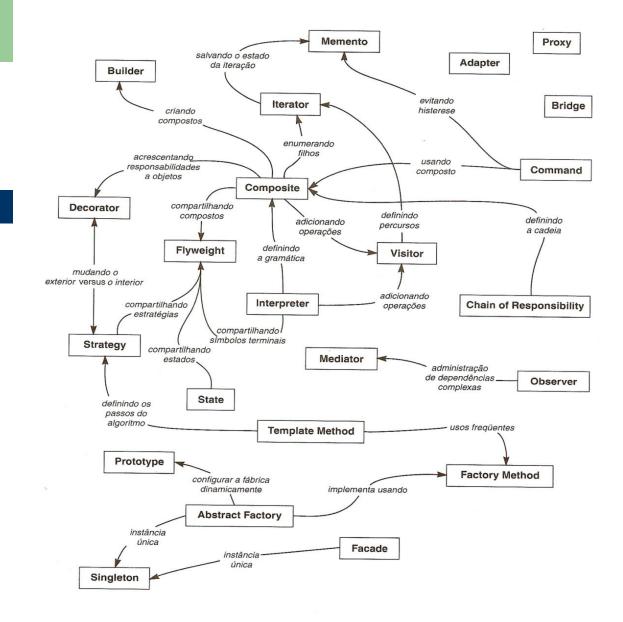
- Interpreter Dada uma linguagem, define uma representação de sua gramática e um interpretador que usa a representação da gramática para interpretar sentenças da linguagem.
- Iterator Provê uma forma de acessar os elementos de uma coleção de objetos sequencialmente sem expor sua representação subjacente.
- Mediator Define um objeto que encapsule a forma com a qual um conjunto de objetos interagem. O padrão *Mediator* promove o acoplamento fraco evitando que objetos referenciem uns aos outros explicitamente e permite que suas interações variem independentemente.

- Memento Sem violar o princípio de encapsulamento, captura e externaliza o estado interno de um objeto de forma a poder restaurar o objeto a este estado mais tarde.
- Observer Define uma dependência um-para-muitos entre objetos de forma a avisar e atualizar vários objetos quando o estado de um objeto muda.
- State Permite que um objeto altere seu comportamento quando seu estado interno muda. O objeto estará aparentemente mudando de classe com a mudança de estado.



- Strategy Define uma família de algoritmos, encapsula cada um, e os deixa intercambiáveis permitindo que o algoritmo varie independentemente dos clientes que o usem.
- Template Method Define o esqueleto de um algoritmo numa operação, deixando que as subclasses completem algumas das etapas do algoritmo sem alterar a sua estrutura.
- Visitor Representa uma operação a ser realizada nos elementos de uma estrutura de objetos. O padrão *Visitor* permite que se defina uma nova operação sem alterar as classes dos elementos nos quais a operação age.

- Há outras maneiras de organizar os padrões. Alguns padrões são frequentemente usados em conjunto. Por exemplo, o *Composite* é frequentemente usado com o *Iterator* ou o *Visitor*.
- Alguns padrões são alternativos: o Prototype é frequentemente uma alternativa para o Abstracty Factory.
 Alguns padrões resultam em projetos semelhantes, embora tenham intenções diferentes.
- Outra maneira de organizar padrões de projeto é de acordo com a forma com que eles mencionam outros padrões. Na figura a seguir são ilustrados estes relacionamentos graficamente.





5.2 – Padrões de Projeto GRASP

• Padrões GRASP (General Responsibility and Assignment Software Patterns - Padrões Genéricos de Software para Atribuição de Responsabilidade), catalogados por Craig Larman em seu livro Utilizando UML e Padrões. Conforme o nome já diz, tais padrões têm o objetivo de tornar a distribuição de responsabilidade entre as classes uma tarefa mais criteriosa e eficiente, melhorando de forma significativa a qualidade de seu projeto e reduzindo os problemas de arquitetura mais comuns.



- Enquanto o GoF explora as soluções mais especificas o GRASP refletem as práticas mais pontuais da aplicação das técnicas de OO.
- O seu estudo ajuda definir responsabilidades às classes do projeto, que ocorre frequentemente durante a fase de criação dos diagramas de iteração e o entendimento dos princípios de um bom projeto orientado a objeto.







• A maioria dos programadores aprendeu que em POO devemos mapear objetos reais para objetos em seu modelo de classes. Isto muitas vezes é seguido à risca, mas nem sempre é a melhor maneira de modelar suas classes, pois muitos detalhes cruciais só são visíveis ao se considerar o contexto geral, ou seja, a forma como esses objetos vão interagir e como eles vão colaborar uns com os outros.



- A qualidade de um projeto orientado a objeto está fortemente relacionada com a distribuição de responsabilidade. Os padrões GRASP surgiram exatamente para auxiliar nesta questão.
- Antes de começar a descrever cada um dos nove padrões, convém conceituar o que é responsabilidade.
- As responsabilidades podem ser descritas como obrigações e podem ser divididas em conhecer e fazer.



- As obrigações de conhecimento estão relacionadas à distribuição das características do sistema entre as classes:
 - Conhecer algo sobre dados privativos e encapsulados
 - Conhecer algo sobre objetos relacionados
 - Conhecer algo sobre coisas que pode calcular ou derivar
- As obrigações de realização estão relacionadas à distribuição das características do sistema entre as classes:
 - Fazer alguma coisa em si mesmo
 - Iniciar uma ação em outro objeto
 - Controlar e coordenar atividades em outros objetos



- Exemplo: uma classe Venda pode ter obrigação de gerar pedidos (faz algo a si mesma), ou pode utilizar uma classe Pedido para isso (inicia uma ação em outro objeto) e controlar essas ações mantendo um contador de pedidos (informações encapsuladas). Para isso, a Venda deve conhecer a classe Pedido (objetos relacionados).
- A principal característica da atribuição de responsabilidades está em não sobrecarregar os objetos com responsabilidades que poderiam ser delegadas. O objeto só deve fazer o que está relacionado com a sua abstração. Para isso, delega as demais atribuições para quem está mais apto a fazer.

- Quando o objeto não sabe quem é o mais apto, pergunta para algum outro objeto que saiba.
- Os padrões GRASP são classificados como fundamentais e avançados:

Padrões Fundamentais

- Especialista (Expert): Um princípio geral de projetos de objetos e de atribuição de responsabilidades.
- Atribua uma responsabilidade ao especialista na informação – a classe que tem a informação necessária para satisfazê-la.



- Criador (Creator): Quem cria? (Note que a fábrica é uma alternativa comum.)
- Atribua à classe B a responsabilidade de criar uma instância da classe A se uma das seguintes condições for verdadeira
 - B contém A
 - B agrega A
 - B tem os dados de iniciação de A
 - B registra A
 - B usa A de maneira muito próxima



- Controlador (Controller): Quem trata de um evento do sistema?
- Atribua a responsabilidade pelo tratamento de uma mensagem de evento do sistema a uma classe que represente uma das seguintes opções:
 - Representa todo o sistema, dispositivo ou subsistemas (controlador de fachada)
 - Representa um cenário de um caso de uso dentro do qual ocorra o evento do sistema (controlador de caso de uso ou sessão).



- Acoplamento Fraco (de avaliação) (Low Coupling):
 Como favorecer a dependência baixa e aumentar a reutilização?
- Atribua responsabilidade de modo que o acoplamento (desnecessário) permaneça baixo.
- Coesão Alta (de avaliação) (High Cohesion): Como manter a complexidade controlável?
- Atribua responsabilidade de modo que a coesão permaneça alta.



Padrões Avançados:

- Polimorfismo (Polymorphism): Quem é responsável quando o comportamento varia segundo o tipo?
- Quando alternativas ou comportamentos relacionados variam segundo o tipo (classe), atribua a responsabilidade pelo comportamento – usando operações polimórficas – aos tipos para os quais o comportamento varia.



- Invenção Pura (Pure Fabrication): Qual objeto é responsável quando você está desesperado e não quer violar a coesão alta e o acoplamento baixo?
- Atribua um conjunto de responsabilidades altamente coeso a uma classe de comportamento artificial ou de conveniência, que não represente um conceito no domínio do problema – algo inventado, para suportar a coesão alta, o acoplamento baixo e a reutilização.



- Indireção (Indirection): Como atribuir responsabilidades para evitar o acoplamento direto?
- Atribua a responsabilidade a um objeto intermediário para ser o mediador entre outros componentes ou serviços, para que eles não sejam diretamente acoplados.

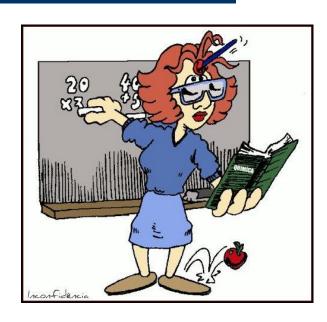


- Variações protegidas (Protected Variations): Como atribuir responsabilidades a objetos, subsistemas e sistemas, de modo que as variações ou a instabilidade nesses elementos não tenham um impacto indesejável sobre outros elementos?
- Identifique pontos de variação ou instabilidades prevista, atribua responsabilidades para criar uma interface estável em torno deles.





Não durma no ponto.



Exercício de fixação.

