

당신의 편안함을 위한



1팀 강다온 강상우 고대웅 서상원 안지현 이태경 임연오

Let's FIT:ON

1. 인체공학의 함정

“마케팅적 '인체공학' 의자
≠ 나에게 편안한 의자”

'인체공학' 의자?

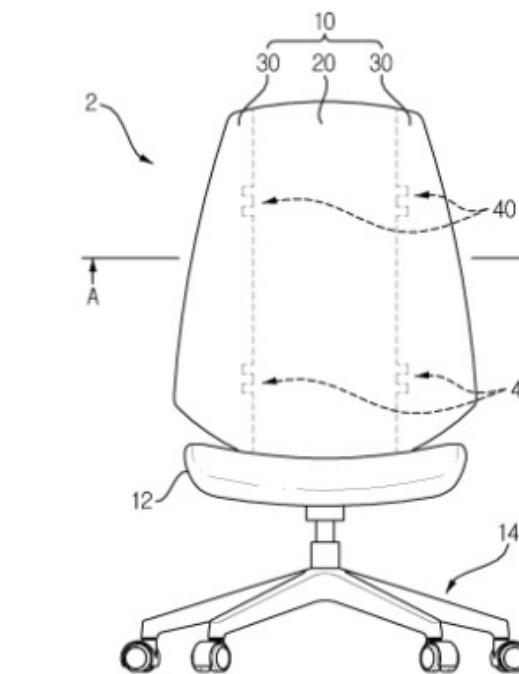
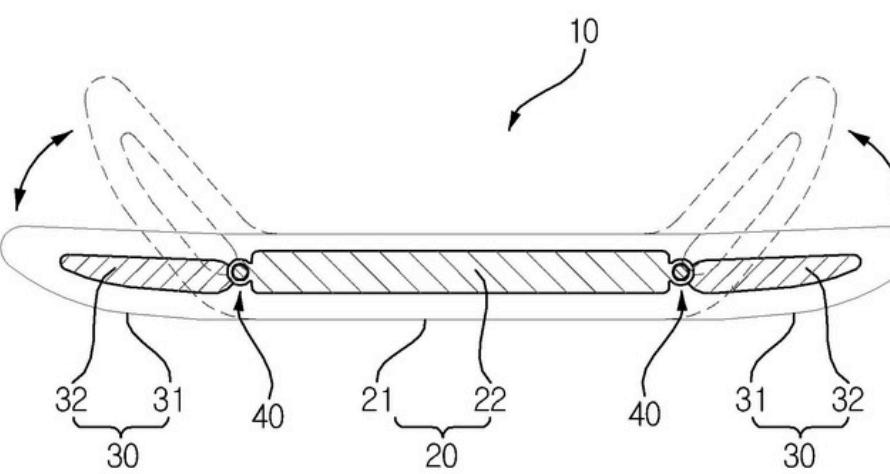
평균값에 기반한 설계를 따르지만, 모든 개인에게 완벽하게 맞지 않을 수 있으며,
내 몸에 맞게 조절 가능하다는 착각 속에서 우리 몸은 더욱 망가지고 있습니다.

1. 인체공학의 함정

등을 보다 안락하게 지지할 수 있는 이점이 있다라고 말할 뿐,
인체공학으로 등록을 받은 것은 아니다.

(54) 발명의 명칭 **등받이 각도 조절 의자**

사용자의 등을 보다 안락하게 지지할 수 있는 이점이 있다.



[출처] 주식회사 퍼시스홀딩스, 등받이 각도 조절 의자 (대한민국 특허 제10-13712210000호). 특허청, 2014.

2. 타겟 대상



“**바른자세를 유지하려 애쓰며**”

인체공학 의자를 사용함에도
불구하고 여전히 불만족

컴퓨터 작업, 회의, 필기 등
장시간 앉아서 생활하는 사람들

I. 서론

2. 타겟 대상



등받침대 각도가 거의 90도에 가깝고 **매우 불편하게 만들었네요.**
돈만 아깝습니다 ㅠㅠ 왜 유행인지 모르겠어요

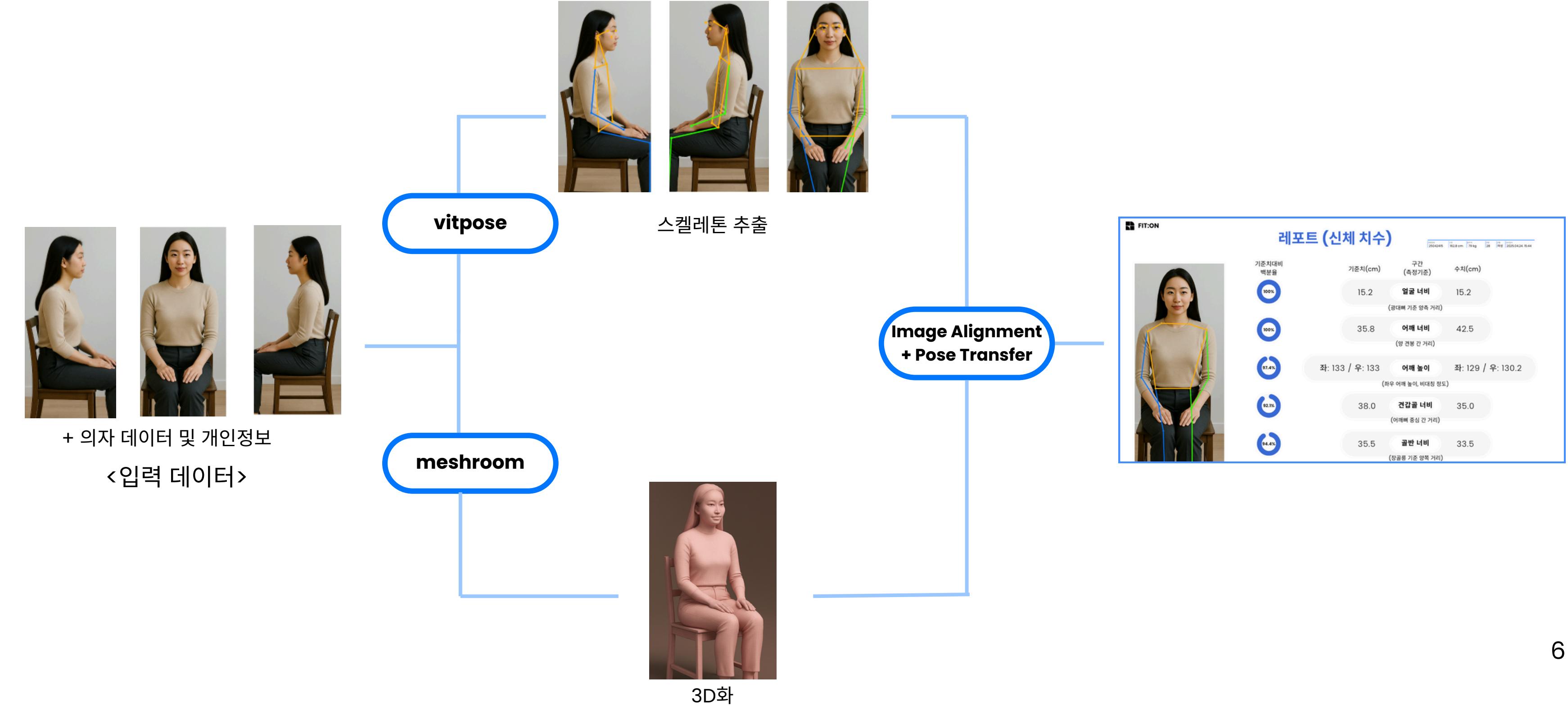
The screenshot shows a review from a user named 'anai***' posted on March 24, 2024. The review has a rating of 1 star and reads: "등받침대 각도가 거의 90도에 가깝고 매우 불편하게 만들었네요. 돈만 아깝습니다 ㅠㅠ 왜 유행인지 모르겠어요". Below the review, there is a response from the seller 'SIDIZ' dated April 1, 2024, which says: "고객님 안녕하세요. 시디즈입니다. 제품 구매 이후에 바쁘신 와중에도 정성스러운 구매후기를 남겨주셔서 감사합니다. 구매하신 제품이 고객님께서 기대와 다르게 만족스럽지 못하신 것 같아 아쉽습니다. 상세페이지에 제품의 사양에 대해서는 정보를 제공해 드렸지만 장시간 의자를 사용하실 때 좀 더 편안한 착좌감을 원하시는 경우 가까운 매장을 방문하시어 체험 후에 고객님께 적합한 제품을 구매하시는 것을 추천드립니다."



가까운 매장을 방문하시어 체험 후에
고객님께 적합한 제품을 구매하시는 것을 추천드립니다.

II. 본론

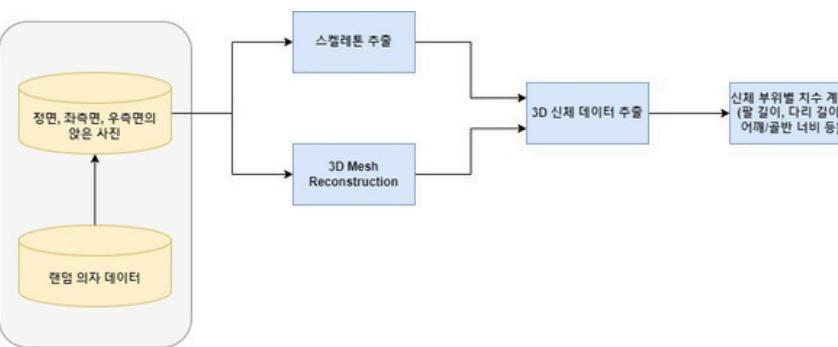
3. 기술 프로세스: 플로우 차트



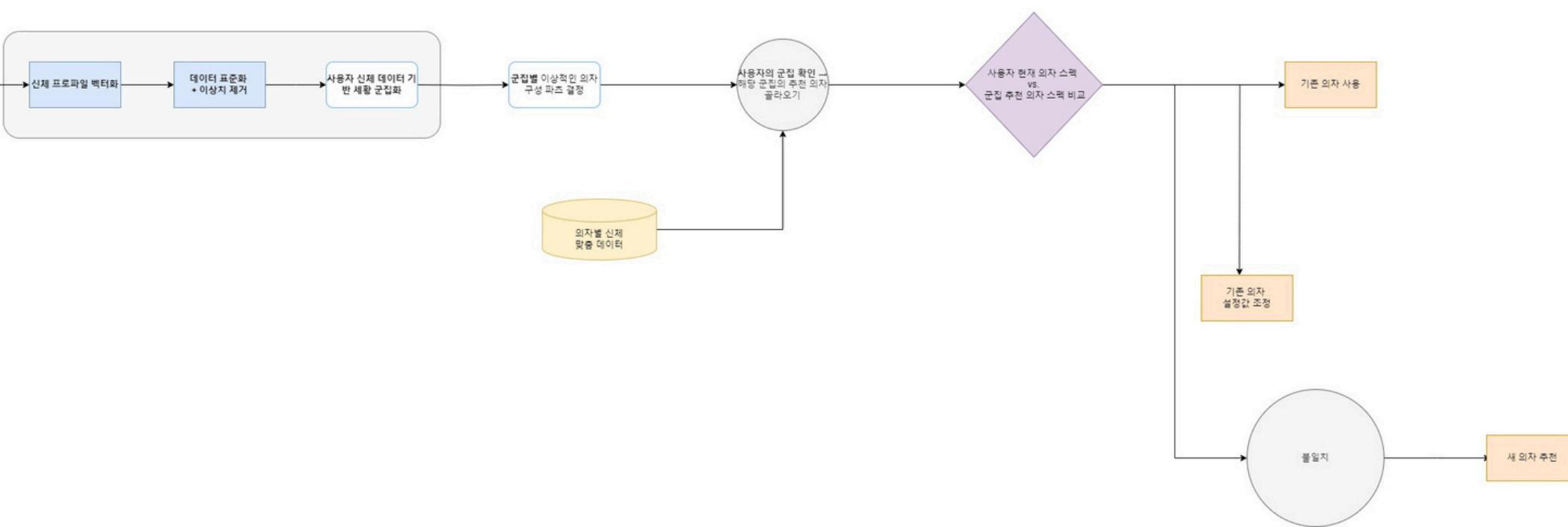
II. 본론

3. 기술 프로세스: 전체

1. 데이터 전처리

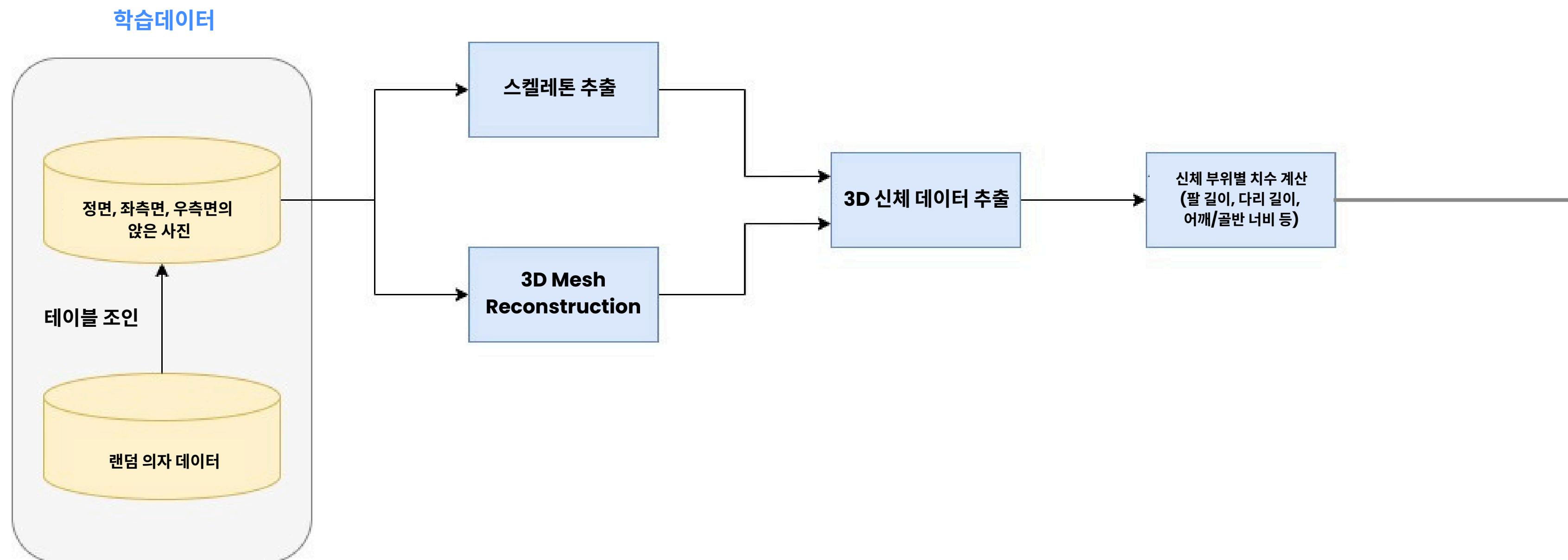


2. 데이터 분석 및 전처리

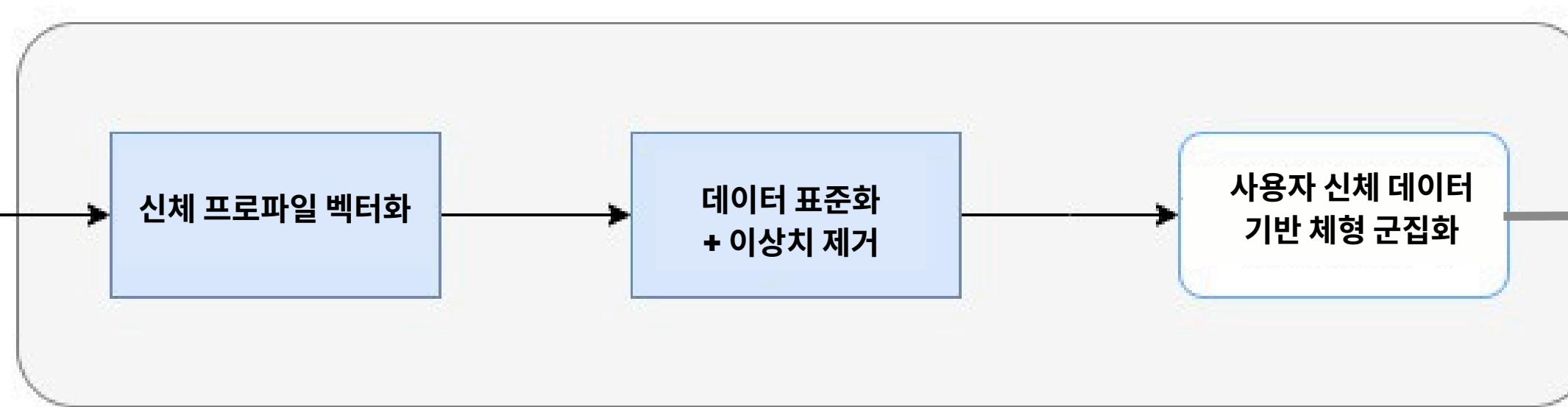


3. 군집화 및 모델링

3. 기술 프로세스: 1단계

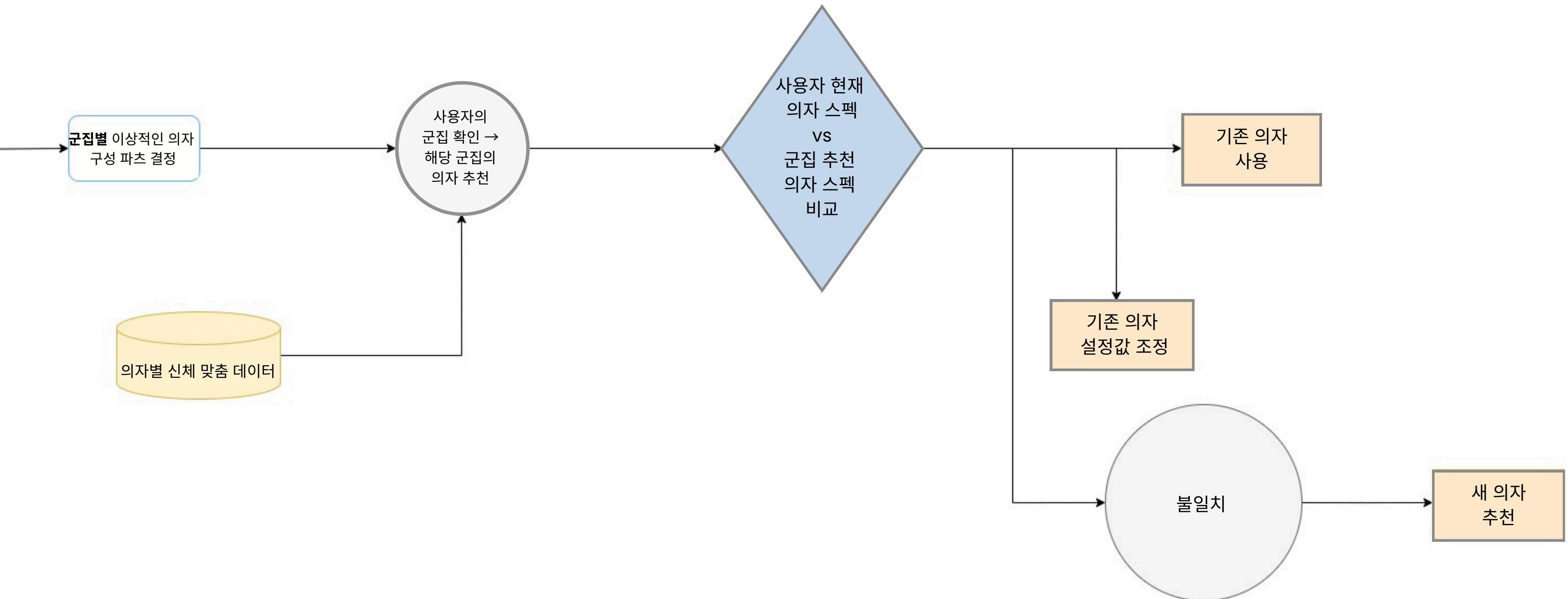


3. 기술 프로세스: 2단계



II. 본론

3. 기술 프로세스: 3단계



II. 본론

4. 서비스 활용 방안

B2C

본인 신체에 맞는 의자 및
바른 자세에 대한 이해

B2B

개인맞춤의자 제작업체와 제휴

5. 나한테 맞는 설정은 어떻게 찾을까?



홈페이지

신체분석

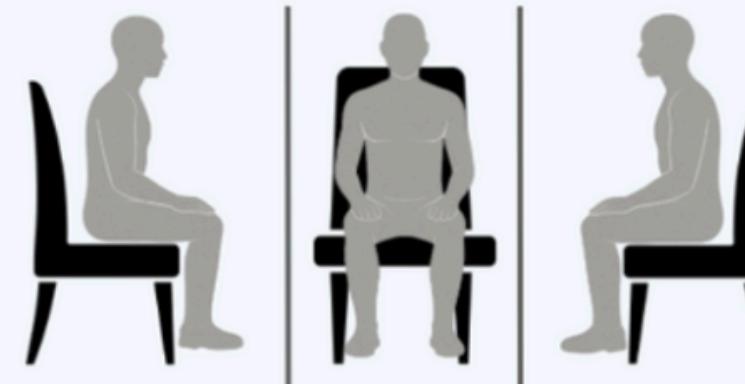
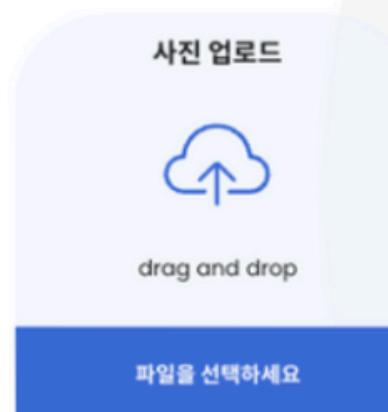


당신의 건강을 위한



Let's FIT:ON

사진 업로드 가이드라인



다음

예시 외의 이미지를 올릴 경우
자세한 측정이 되지 않을 수 있다는 점을 인지해주세요.
본인의 정자세로 의자에 앉아서 위와 같이 3장을 촬영해 주세요!

마무리되면 다음 버튼을 눌러주세요!
레포트 기록을 위해 사용된 이미지는
24시간 내 삭제됩니다.

다음 중 사용 중인 의자가 있으신가요?

브랜드

없음

시디즈

린백

상세 모델

T90

T80

T50 AIR

T50 HLDA 풀옵션

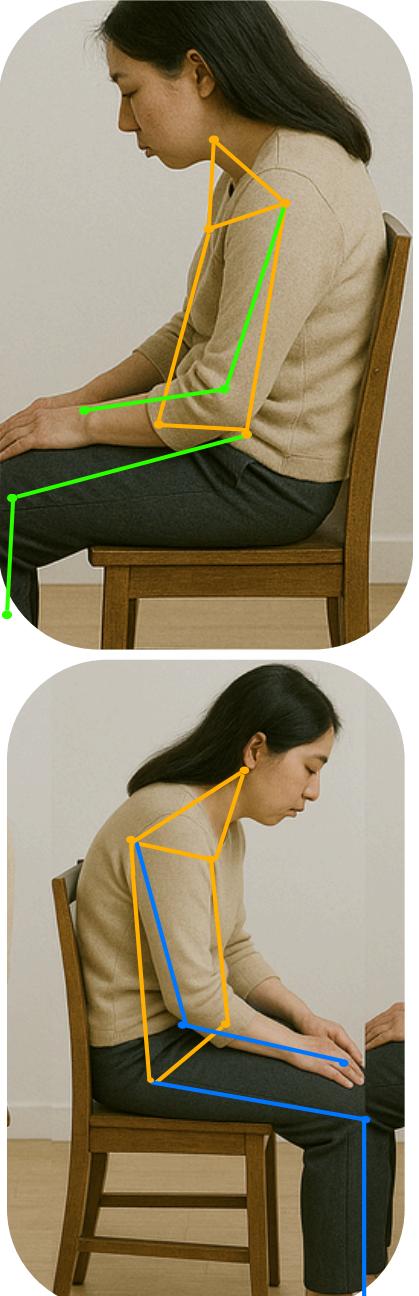
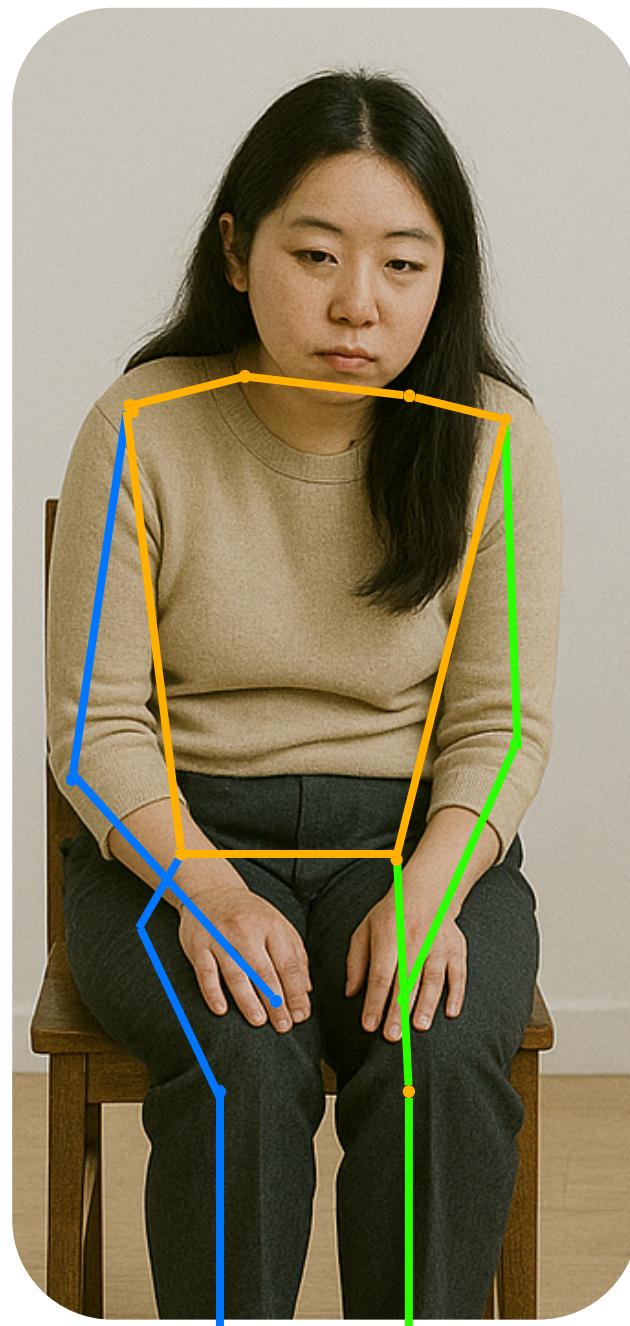
T50 HF

저장

기업용 레포트

II. 본론

6. 기업용 레포트



기준치대비
백분율



기준치(cm)

구간
(측정기준)

수치(cm)

15.2

(광대뼈 기준 양쪽 거리)

35.8

어깨 너비

42.5

(양 견봉 간 거리)

좌: 133 / 우: 133

어깨 높이

좌: 129 / 우: 130.2

(좌우 어깨 높이, 비대칭 정도)

38.0

견갑골 너비

35.0

(어깨뼈 중심 간 거리)

35.5

골반 너비

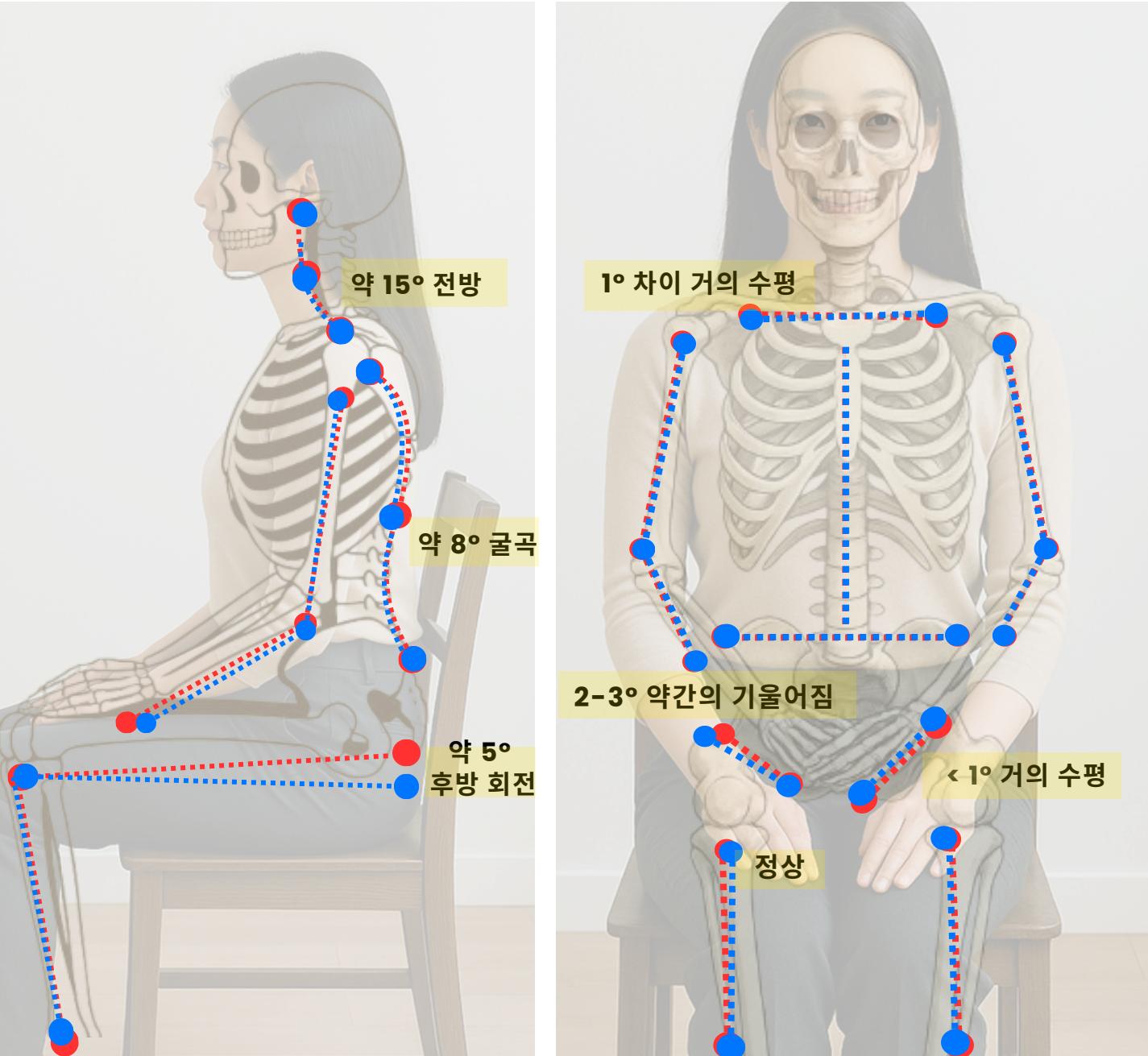
33.5

(장골릉 기준 양쪽 거리)

II. 본론

6. 기업용 레포트





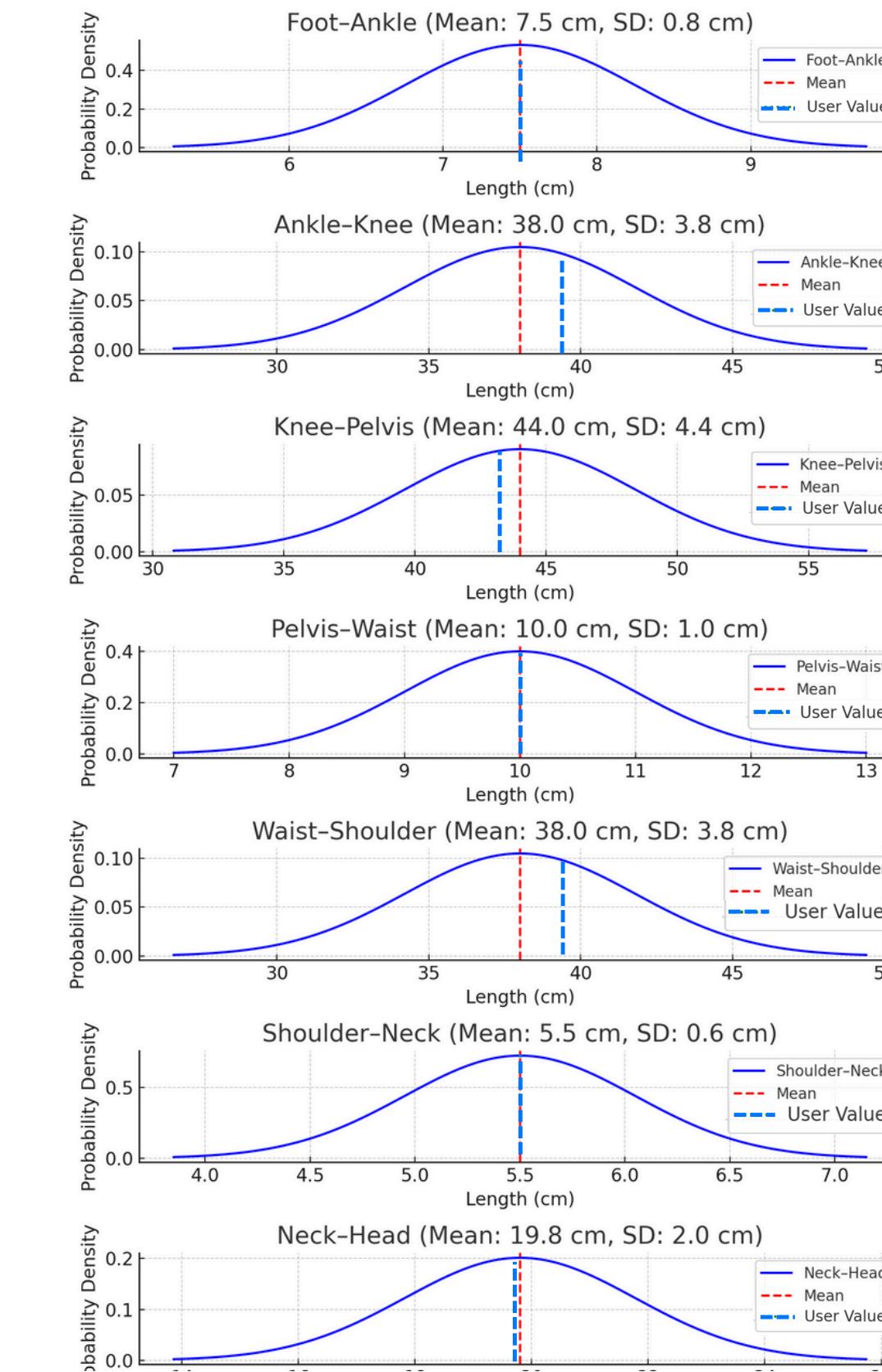
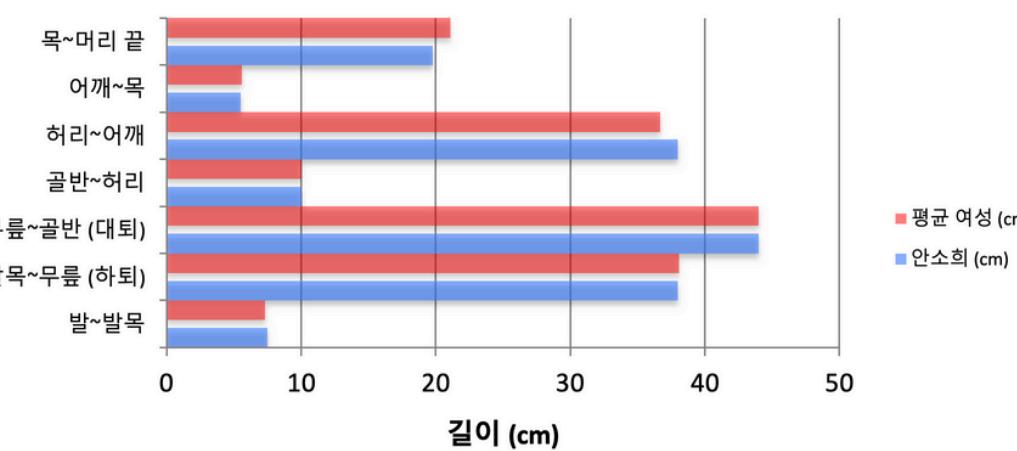
- 신체 구조는 안정적으로 분포, 특이한 체형 비대칭은 관찰되지 않음.
- 상체(허리~어깨) 구간이 약간 긴 편.
- 목~머리 구간이 약간 짧게 측정되었지만, 착석 시 불편과는 관련이 없음.

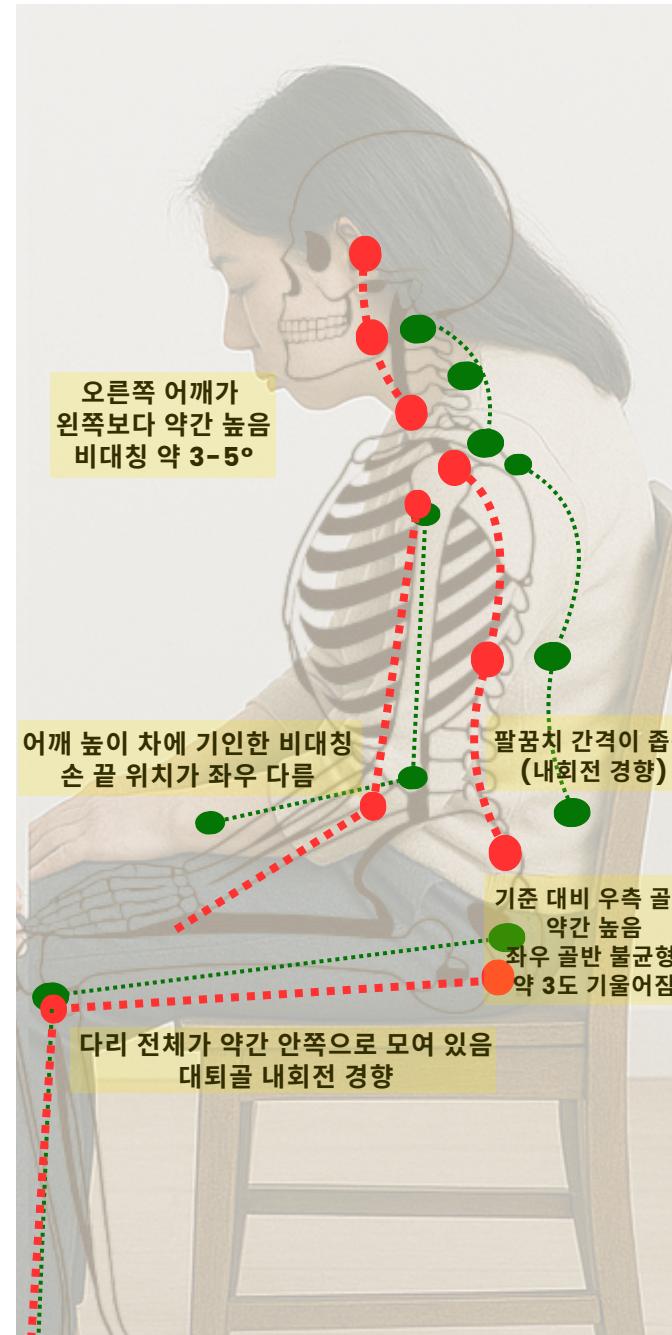
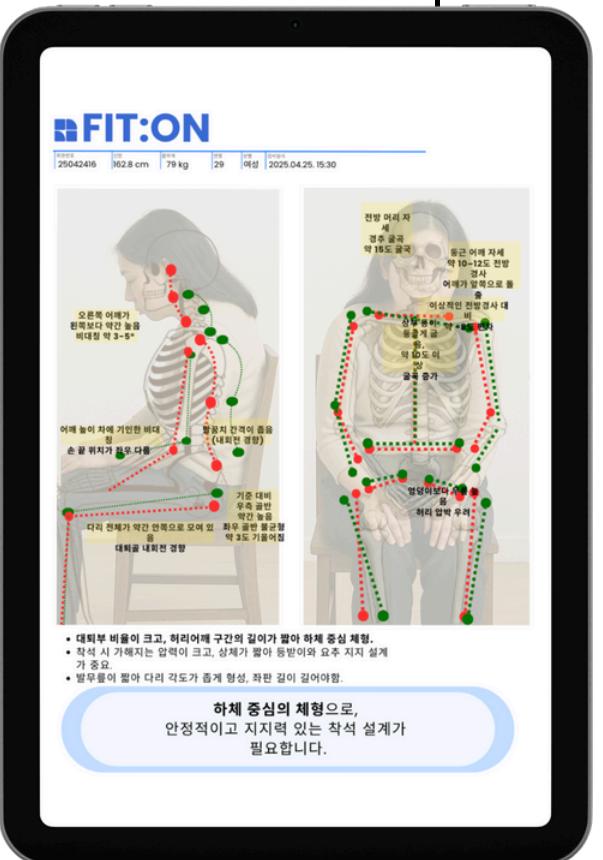
균형 잡힌 비율과 안정적인 체형을 지닌,
착석 환경에서도 자연스럽게 잘 어울리는
이상적인 신체 구조의 소유자입니다.

회원번호 25042415 신장 162.8 cm 몸무게 55.6 kg 연령 28 성별 여성 검사일시 2025.04.24. 15:44

구간	길이 (cm)	편차	분석
발~발목	7.5	0.2	평균에 근접
발목~무릎	38	-0.1	이상 없음
무릎~골반	44	0	균형 잡힘
골반~허리	10	0	표준
허리~어깨	38	1.3	상체가 다소 길
어깨~목	5.5	-0.1	표준
목~머리 끝	19.8	-1.3	약간 짧음

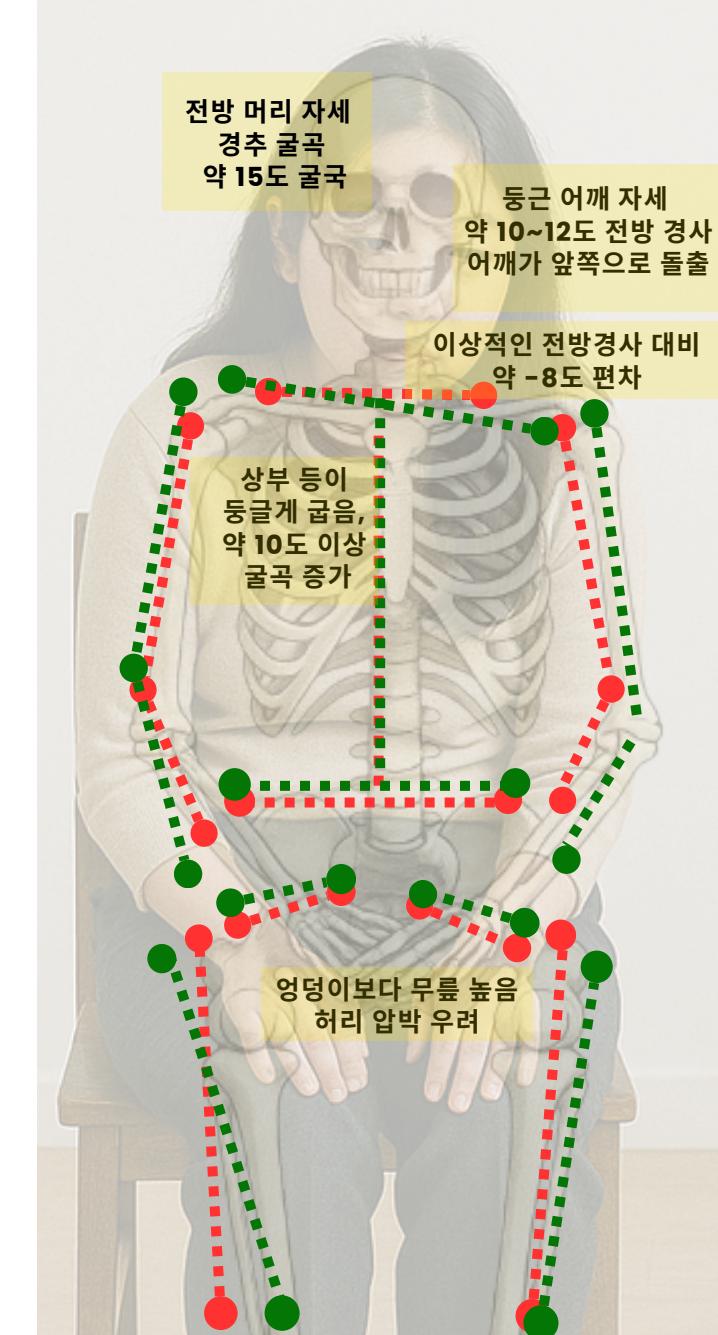
안소희 vs 평균 여성 신체 구간 길이 비교





- 대퇴부 비율이 크고, 허리어깨 구간의 길이가 짧아 하체 중심 체형.
- 착석 시 가해지는 압력이 크고, 상체가 짧아 등받이와 요추 지지 설계가 중요.
- 발무릎이 짧아 다리 각도가 좁게 형성, 좌판 길이 길어야 함.

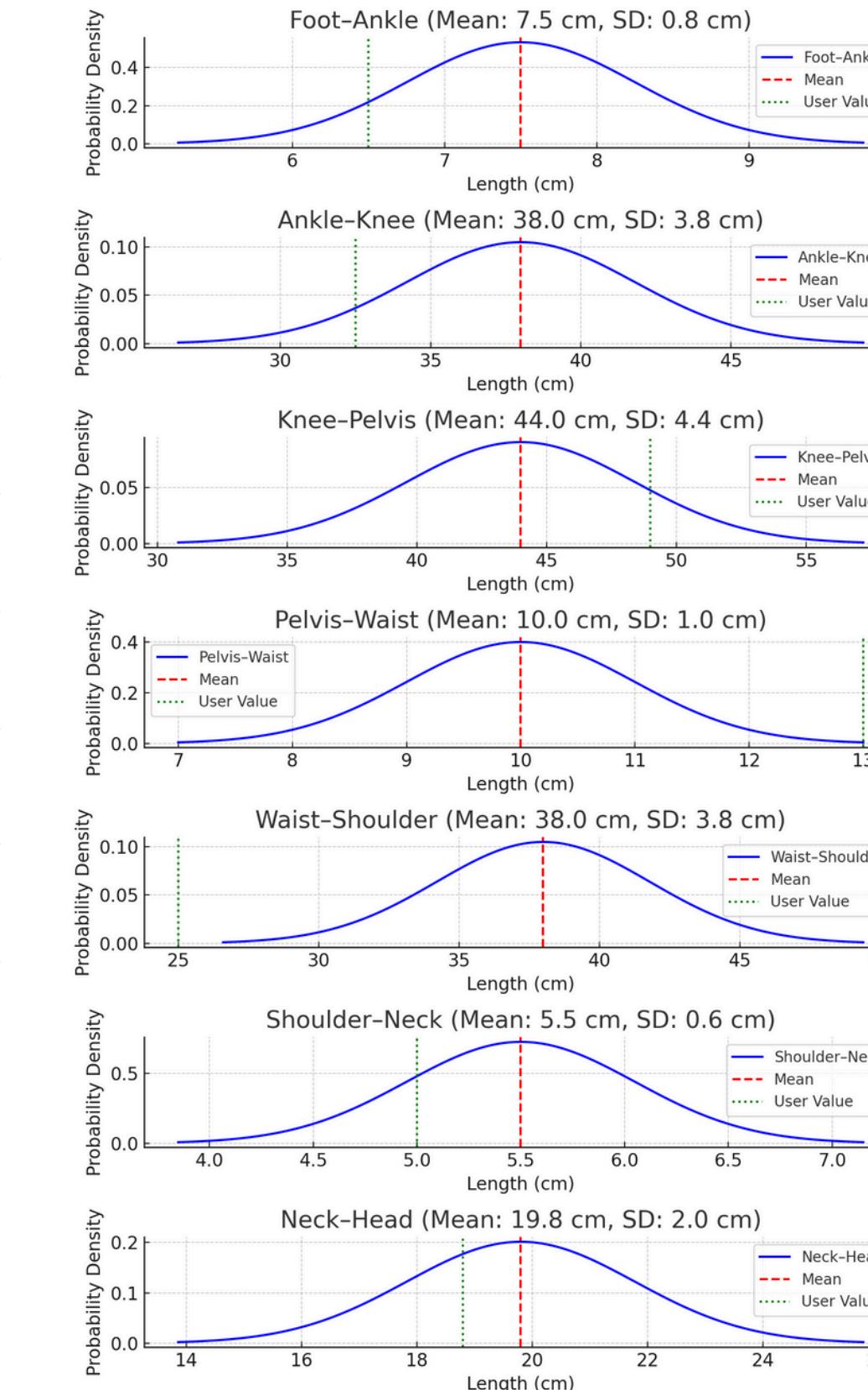
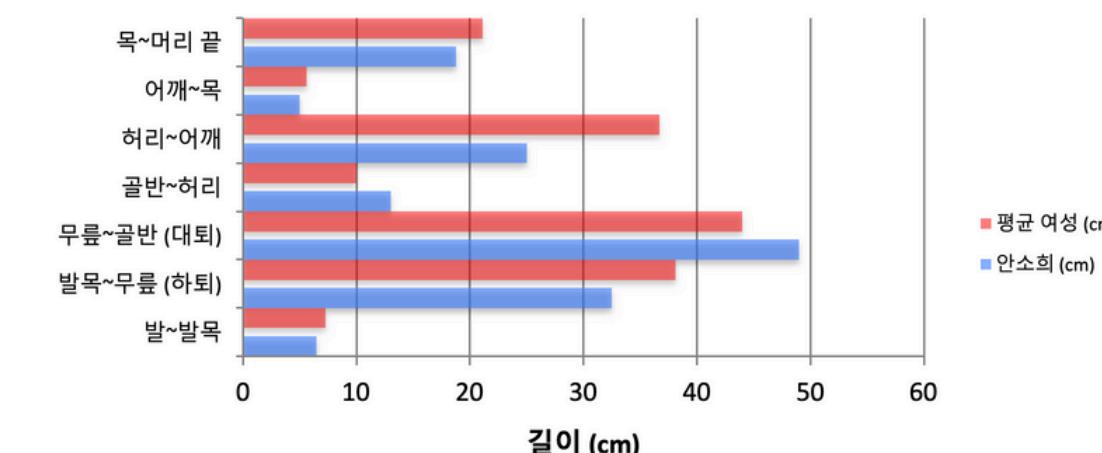
하체 중심의 체형으로,
안정적이고 지지력 있는 착석 설계가
필요합니다.



회원번호: 25042416 | 신장: 162.8 cm | 몸무게: 79 kg | 연령: 29 | 성별: 여성 | 검사일시: 2025.04.25. 15:30

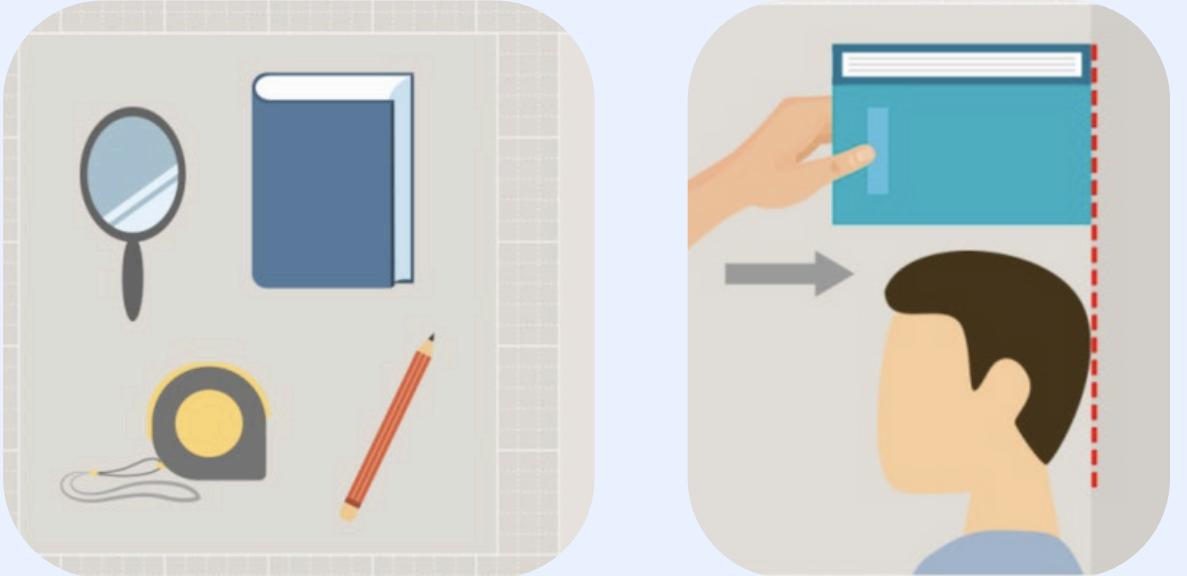
구간	길이 (cm)	비율 (%)	편차	분석
발~발목	6.5	4.0	-0.8	평균보다 짧아 지지 기반이 좁은 편.
발목~무릎	32.5	20.0	-5.6	하퇴부가 짧아 전체적으로 안정감이 부족.
무릎~골반	49.0	30.1	+5.0	대퇴부 비율이 높아 앉았을 때 하체 비중이 큼.
골반~허리	13.0	8.0	+3.0	허리와 골반 사이가 길어 착석 시 요추 지지가 중요.
허리~어깨	25.0	15.4	-11.7	상체 중심부가 짧아 상체 착좌 시 압력이 분산되지 않음.
어깨~목	5.0	3.1	-0.6	평균 수준.
목~머리 끝	18.8	11.5	-2.3	목과 머리 길이는 다소 짧은 편으로 고개 받침대 조정이 필요.

안소희 vs 평균 여성 신체 구간 길이 비교



7. 파트너십 구축

몸에 딱 맞는 사이즈오브[체어] 제작을 위해
3회 이상 측정하여 평균값을 알려주세요



사이즈오브[체어] 맞춤형 의자 주문 과정



번거로운 측정 과정을 개선

국내 의자 시장의
브랜드 다양화에 기여할
협력 파트너로 성장 기대

III. 결론

8. 유사 사례

요소 브랜드	신체 분석	자동화된 측정 & 보고서화	사용자화된 맞춤형 의자 시연
 FIT:ON	○	○	○
SIZEOF[] 한국	△ (수동 입력/간단 측정)	X	○
 ANTHROS 미국	X	X	△
 LIFEFORM® 캐나다	X	X	○

9. 기대효과

“

기존 개인맞춤형 의자업체의 번거로운 측정과정을 개선하여
국내 의자 시장의 브랜드 다양화에 기여

”

III. 결론

10. 결론

**당신에게 맞춘 진짜 인체 공학
FIT:ON이 의자의 본질을 다시 정의합니다.**

감사합니다