# 🎯 Chapter 9 — MoSCoW Prioritization

## **9.1 Introduction**

La priorisation **MoSCoW** est un **principe fondamental d'AgilePM®**, aidant les équipes et les parties prenantes à **se concentrer sur la livraison du travail le plus précieux en premier**.

* La méthode a été développée dans les années 1990 par **Dynamik Technologies** pour les projets DSDM.
* L'acronyme est le suivant:
  + **M = Must-have** (Doit être livré)
  + **S = Should-have** (Devrait être livré)
  + **C = Could-have** (Pourrait être livré)
  + **W = Won’t-have this time** (Ne sera pas livré cette fois)

**Objectifs de MoSCoW**:

* Aligner le périmètre du projet sur la **valeur métier**.
* Éviter le gaspillage d'efforts sur des éléments à faible priorité.
* Permettre une **planification flexible** pour les *timeboxes* et les itérations.

## **9.2 Quand utiliser MoSCoW**

MoSCoW est applicable tout au long du cycle de vie du projet:

| **Phase** | **Objectif** | **Exemple** |
| --- | --- | --- |
| **Foundations** | S'entendre sur les priorités du projet avec les parties prenantes | Identifier les fonctionnalités **MVP** (Minimum Viable Product) |
| **Evolutionary Development** | Guider la sélection du backlog d'itération | Décider quelles fonctionnalités *Should/Could* mettre en œuvre |
| **Deployment** | Gérer les changements de périmètre de dernière minute | Exclure les éléments *Won’t-have* pour respecter les délais |
| **Risk Management** | Allouer une marge de sécurité aux fonctionnalités *Must-have* | Assurer la livraison critique malgré les retards |

**Règle de base (Rule of thumb)**:

* **Must-have** = critique pour des raisons **légales, de sécurité ou pour le MVP**.
* **Should-have** = important mais peut être reporté.
* **Could-have** = améliorations facultatives à faible valeur.
* **Won’t-have** = explicitement exclu pour cette version.

## **9.3 Processus MoSCoW Étape par Étape**

1. **Lister toutes les fonctionnalités ou exigences**.
2. **Classifier chaque fonctionnalité** selon MoSCoW.
3. **Examiner avec les parties prenantes** pour obtenir un consensus.
4. **Valider les dépendances** entre les priorités *Must-have* et les priorités inférieures.
5. **Ajuster pendant les itérations** en fonction de la capacité de la *timebox* et des risques.

**Table 1 — Modèle de Classification MoSCoW**

| **Fonctionnalité** | **Description** | **Priorité** | **Impact sur le Risque** | **Itération / Timebox** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Connexion client | Authentification sécurisée | Must-have | Élevé | Sprint 1 |
| Notifications Push | Informer les utilisateurs des événements | Should-have | Moyen | Sprint 2 |
| Mode sombre | Préférence d'interface utilisateur facultative | Could-have | Faible | Sprint 3 |
| Connexion sociale | Authentification Google/Facebook | Won’t-have | Faible | Reportée |

## **9.4 Intégration de MoSCoW avec l'Estimation**

* La priorisation MoSCoW détermine **comment l'effort est alloué**.
* Les fonctionnalités *Must-have* reçoivent souvent des **marges de risque (risk buffers)** lors de l'estimation.
* Les fonctionnalités *Could-have* peuvent être **limitées par le temps (*timeboxed*) ou reportées**.

**Table 2 — Intégration MoSCoW + Estimation**

| **Fonctionnalité** | **Priorité** | **Méthode d'Estimation** | **SP / Heures** | **Marge de Risque** | **Timebox** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Connexion client | Must-have | Fibonacci + Ideal Hours | 5 / 36 | 10% | Sprint 1 |
| Notifications Push | Should-have | T-Shirt | M / 36 | 5% | Sprint 2 |
| Mode sombre | Could-have | T-Shirt | S / 20 | 0% | Sprint 3 |
| Connexion sociale | Won’t-have | Reportée | - | - | - |

## **9.6 Pièges Courants et Meilleures Pratiques**

**Table 4 — Meilleures Pratiques MoSCoW**

| **Piège** | **Description** | **Recommandation** |
| --- | --- | --- |
| **Trop de Must-have** | Conduit à un périmètre irréaliste | **Limiter** les éléments *Must-have* aux fonctionnalités essentielles |
| **Désaccord des parties prenantes** | Priorités conflictuelles | Faciliter des ateliers pour obtenir un consensus |
| **Ignorer les dépendances** | Les priorités inférieures bloquent un *Must-have* | Cartographier les dépendances avant de finaliser les priorités |
| **Priorités statiques** | Priorités inchangées malgré le feedback | Réévaluer à chaque revue d'itération |
| **Négliger le risque** | *Must-have* sans marge de sécurité | Appliquer une estimation ajustée au risque |

## **9.7 Combinaison de MoSCoW avec PBS et WBS**

* Le **PBS (Product Breakdown Structure)** définit tous les composants du produit.
* **MoSCoW** les priorise.
* Le **WBS (Work Breakdown Structure)** planifie le travail pour les éléments priorisés.

**Table 5 — Intégration PBS + MoSCoW + WBS**

| **Composant PBS** | **Fonctionnalité** | **Priorité MoSCoW** | **Tâches WBS** | **Estimation** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Module de Paiement | Passerelle de paiement | Must-have | API Backend, Frontend, QA | Fibonacci + Ideal Hours |
| Module de Notification | Notifications Push | Should-have | Service Push Backend, UI, QA | T-Shirt / Ideal Hours |
| Module UI | Mode sombre | Could-have | Mises à jour CSS + JS | T-Shirt |

**Observation:**

* Cette intégration assure **l'alignement de la définition du produit, de la priorité et de l'exécution**.
* La planification des *timeboxes* utilise MoSCoW pour sélectionner les fonctionnalités **par itération**.

## **9.8 Résumé**

* MoSCoW aide les équipes à **se concentrer sur le travail à haute valeur ajoutée**.
* Les catégories définissent la criticité : *Must-have* = critique ; *Should-have* = important ; *Could-have* = facultatif ; *Won’t-have* = exclu.
* Intégrer MoSCoW avec **l'estimation et le WBS** garantit une **livraison prévisible**.
* MoSCoW doit être utilisé de **manière itérative** pour s'adapter à l'évolution des priorités métier.

**Table 6 — Points Clés à Retenir**

| **Domaine d'intérêt** | **Recommandation** | **Résultat** |
| --- | --- | --- |
| **Définition de la Priorité** | Utiliser MoSCoW pour toutes les fonctionnalités | Livraison ciblée |
| **Revue Itérative** | Réévaluer chaque *timebox* | Planification adaptable |
| **Alignement de l'Estimation** | Appliquer des marges de sécurité aux *Must-have* | Réduction du risque de dépassements |
| **Intégration** | Lier PBS → MoSCoW → WBS | Visibilité complète |

Le Chapitre 9 est maintenant formaté. Voulez-vous que je continue avec le **Chapitre 10** ?