

sent, allegoricum sensum subjecerit sacrorum librorum locis, qui ad eos respiciunt. *Att. Br.* II. 4.

Str. 1. *Sāmav.* a. a. O. सुषमिद्रो । — यन्ति, 2te Sg. Praes. von यन्; s. zu IX. 1. a.

Str. 2. Rosen: *Tanūnapāt* et *Narācaṁsa*, duo Agnis cognomina quomodo inter se differant, docemur III. 1. §. 34: तनूनपाडुच्यते गर्भं आसुरः । नराशंसो भवति यद्विज्ञायते, «*Tanūnapāt* dicitur *lignorum* in gremio *latens* Asurarum debellator; *Narācaṁsas* est quando nascitur.» नपात् bedeutet in den *Veden* «Sohn». Führt Agni vielleicht den Namen *Tanūnapāt*, weil sein Vater (zwei an einander geriebene Stücke Holz oder vielleicht auch der Funken) in Vergleich zu ihm so unbedeutend (तनु) ist? Rosen's Erklärung (zu XXII. 6.) «*corporis filius*», i. e. «is, qui ex ligno aliave materia inflammabili quasi nascitur» befriedigt mich eben so wenig, als die des Scholiasten, die a. a. O. mitgetheilt wird. — *Sāmav.* a. a. O. ऊतये st. वीतये.

Str. 3. Lies नैराशंसम् (die Handschrift: नराशंसम्) und vgl. Pāṇini VI. 2. 140. Rosen übersetzt diesen Beinamen Agni's mit «ab hominibus celebratus». — हविष्कृतम् (von °कृत्) = हविषो निष्पादकम्, die Scholien bei Stevenson.

Str. 4. Die Scholien: मनुना मन्त्रेण मनुष्येण वा यत्तमानादिद्वयेण कृतो ऽत्र स्थापितः । Rosen: Notabilis est in voce composita usus nominativi मनुर्, pro nuda stirpe, मनुर्कृत. Conf. h. XIV. 11. CVI. 5. Schon Lassen hat irgendwo darauf aufmerksam gemacht, dass in den *Veden* neben मनु auch das Thema मनुस् (vgl. मनुष्वत् XLIV. 11.) bestehe, und dass von diesem das Wort मनुष्य abstamme. In meiner Abhandlung «Die Declination im Sanskrit», §. 33. habe ich versucht, मनुष्य als Genitiv (vgl. मनुष्य) von मनु zu erklären. Rosen giebt मनुर्कृत mit «ab homine *sacra obeunte hic collocatus*» wieder; ich übersetze: «von Manu eingesetzt» und verweise auf XXXVI. 19.: