

dass die neutralen Substantiva auf अस् in den *Veda's* am Ende eines *Tatpuruṣa* (der *Karmadhāraja* ist bei den Indischen Grammatikern eine besondere Art des *Tatp.*) das Affix टच्, d. i. अ, annehmen. Demnach wäre सर्वविद्सम् = सर्व वेदस् Manu XI. 1. begegnet uns सर्वविद्स (v. l. सार्वविद्स) auch als Adjectiv. Kullūka erklärt es daselbst durch: कृतसर्वस्वदक्षिणविद्यजिद्याग ।

Str. 41. a. Kull. दण्डकमण्डलुदियुक्तो मुनिर्मौनी ।

Str. 43. b. Lois. liest अशंकुसुकस् und erwähnt in den Anmerkungen noch folgender Lesarten; अशंकशूकस्, अशंकसुकस्, असंकुशुकस् und असंचयिकस् । Kull. erklärt अशंकुसुक durch स्थिरमति । — Kull. भावेन ब्रह्मणि समाहितः ।

Str. 45. b. Haughton und Lois. निर्देशम् st. निर्वेशम् । Kull. निर्दिश्यत इति निर्देशो भूतिः । तत्परिशोधनकालमिव भूतकः । Statt निर्दिश्यते und निर्देशस् ist wohl ohne allen Zweifel निर्विश्यते und निर्वेशस् zu lesen.

Str. 46. दृष्टिपूतं न्यसेत्पादं । Kull. केशास्थ्यादिपरिहारार्थं । — वस्त्रपूतं जलं पिबेत् Kull. जलेषु क्षुद्रजत्वादिवारणार्थं । — Lois. schreibt मनः पूतम् getrennt.

Str. 47. b. Kull. नेमं देहमस्थिरं व्याध्यायतनमाश्रित्य तदर्थं केनचित्सह वैरं कुर्यात्

Str. 48. b. Kull. सप्तद्वारावकीर्णमिति । चक्षुरादीनि पञ्च बहिर्बुद्धीन्द्रियाणि मनो बुद्धिरित्यन्तःकरणद्वयं (Lois. मनोबु^०) वेदात्तदर्शने । एतैर्गृहीतेष्वर्थेषु वाक्प्रवृत्तेरेतानि (Lois. एतैर्गृहीतेषु स्वेषु वाचा प्र^०) सप्त द्वाराणीत्युच्यन्ते । एतैरवकीर्णा वित्तितां तद्गृहीतार्थविषयां वाचं न वदेत् किंतु ब्रह्ममात्रविषयां वदेत्