

BUCH VII.

Str. 2. a. Kull. ब्रह्म वेदः । तत्प्राप्त्यर्थतया उपनयनसंस्कारः ।

Str. 8. wird Hit. II. 80. citirt.

Str. 9. a. Kull. यो ऽग्नेरतिसमीपमनभिक्षितः सन्नुपसर्पति । स डुरुपसर्पो ।

Str. 10. b. Kull. प्रयोजनानुरोधेन शत्रुर्वा मित्रो वा उदासीनो वा भवति ।

Str. 11. findet sich auch Hit. II. 79. Man lese mit Lois. पद्मा श्रीस् getrennt und vgl. Rām. Schl. II. LXX. 12. (श्रीश्च त्वां वृणुते पद्मा) und II. LXXIX. 15. (एवं ते भाषमाणास्य पद्मा श्रीरुपतिष्ठतां ।). — Kull. सर्वतेजोमयो हि सः = यस्मात्सर्वेषां सूर्याग्निसोमादीनां तेजो बिभर्ति ।

Str. 13. Kull. यतः सर्वतेजोमयो नृपतिः । तस्मादपेक्षितेषु यमिष्टं शास्त्रानुष्ठेयं शास्त्राविरुद्धं निश्चित्य व्यवस्थापयति अनपेक्षितेषु चानिष्टं नियमं नातिक्रामेत्

Str. 14. a. Kull. तस्य राज्ञः प्रयोजनसिद्धये ।

Str. 16. Kull. तं दण्डं देशकालौ दण्डस्य च शक्तिं विद्यादिकं यस्मिन्नपराधे यो दण्डो ऽर्हति इत्यादिकं शास्त्रानुसारेण तद्वतो निवृत्त्यापराधिषु प्रवर्तयेत्

Str. 20. a. जले मत्स्यानिवाकिंस्युः ist eine Variante, die Kullūka in seinem Commentar erwähnt. Er selbst und die verglichenen Handschriften lesen श्रूले मत्स्यानिवापद्यन्. Schlegel erklärt sich für die von uns aufgenommene Lesart (nur will er मत्स्या इव st. मत्स्यानिव lesen), und macht dabei folgende Bemerkung: « Il y a là dedans une observation de la nature, car les poissons seuls parmi les animaux dévorent les individus de leur espèce. » Vgl. Rām. Schl. II. LXI. 22. स्वयमेव कृतः पित्रा जलजेनात्मजो यथा ।