

राशि, अथर् und ग्रामिष, मर्त्य und मत्स्य, अनुराग und वक्रि. इति im letzten Halbverse hebt das *tertium comparationis* hervor.

Str. 12. Vgl. Lassen, *Anthol.* S. 25. Z. 19. fgg. — *a.* अन्यसक्तः. Die Pronomina (सर्वदि) erscheinen am Anfange eines Compositums niemals in der Feminin-Form. S. Pāṇini Bd. II. S. 273. Z. 3. v. u. und Kāṭavema zu Çāk. 71. 3. — *b.* Auf den Hiatus च इमाम् habe ich schon zu Amarū-Ç. 67. *a.* aufmerksam gemacht.

Str. 13. = Hitop. ed. Schl. IV. 99.

Str. 15. *a.* Die Seramp. Ausg. liest वज्रमणिम्, was ich jetzt vorziehen würde.

Str. 17. Vgl. Lassen zu Hitop. Prooem. Dist. 48. und Yates, *A grammar of the Sanscrit language*, S. 330. — *a.* Bohlen: प्रच्छन्न-गुप्तम् st. विद्यातिगुप्तम्. — *b.* Bohlen: विद्या परं दैवतं st. विद्याक्षयं बलं und न हि st. प्रुचि. — Yates schreibt राजसुपूजिता als Compositum zusammen, aber पूजित in der Bedeutung « in Ehren stehend » wird niemals mit seinem Agens componirt. Der Locativ kann nicht befremden, aber ich muss doch bemerken, dass die indischen Grammatiker पूजित in der so eben angegebenen Bedeutung immer mit dem Genitiv construiren. S. Pāṇini II. 2. 12. — II. 3. 67. — III. 2. 188.

Str. 18. = Hitop. Schl. Prooem. Dist. 13.

Str. 19. = Hitop. Schl. I. 126. — *a.* Ueber das Adjectiv द्वय « aus zwei Theilen bestehend, von zweifacher Art » s. Pāṇini V. 2. 42, 43. — *b.* Bohlen: मूर्ध्नि वा सर्वलोकस्य विशीर्येत वने ऽथवा ।

Str. 20. पाद् ist doppelsinnig (Strahl und Fuss); vgl. C. Schütz a. a. O. — सवितुरतिक्रान्त = सूर्यक्रान्त; vgl. Çāk. Str. 40.

Str. 23. *a.* एताम्. So Loiseleur Deslongchamps (*Yadjnadattabadha* u. s. w. S. 29.) nach der Seramp. Ausg., Bohlen: एनाम्. Vgl. zu Nala III. 16. *b.*