- Str. 47. Die Scholien in der C. A. स रामस्तं द्रषणं च पुनः खर्-त्रिशिरसी रातसराती शर्रवाणीः प्रतित्रपाक् प्रतकार । पुनिरिति वाक्यालं-कारे । ते वाणाः क्रमशः प्रयुक्ता अपि तस्य रामस्य चापात्समं युगपिदिव उद्मपुनिर्तग्मः । अतिलघुक्स्तवमनेन सूचितं । Anders, aber ohne allen Zweifel richtiger Stenzler: Illum, Kharam atque Triçirasem deinceps excepit sagittis, quae vero quasi uno eodemque tempore ab arcu ejus evolabant.
- Str. 50. Ein auf EUI ausgehender Tatpurusha ist weiblichen oder sächlichen (EUI) Geschlechts, wenn jenes Wort «Schatten» bedeutet, in der Bedeutung «Menge» dagegen ist dasselbe Compositum immer sächlichen Geschlechts. Pāṇini II. 4. 22, 25.
- Str. 53. b. Die Scholien in der C. A. पत्तिणामिन्द्रस्य तरायुषे। गृधरातस्य प्रयासेन युद्धद्वपेण त्तणं विधितः संतातविधः।
- Str. 54. a. Stenzler macht zu ल्लापना folgende Bemerkung: Sītā, cum a Rāvana abriperetur, conspexit vulturem G'aṭājuem, in arbore sedentem, eumque imploravit, ut Rāmam de fato suo certiorem faceret. Hoc ut prohiberet Rāvanas vulturem adortus est, atque post longam pugnam alas ejus abscidit. Ram. III. 49—51.»
- Str. 56. a. नवीभूत ist nicht « frisch » (Stenzler: quorum dolor de patris morte novus adhuc erat), sondern «aufgefrischt, erneuert». b. Die Scholien in der C. A. आग्रिसंस्काराद (ist das lange आ am Anfange ein blosser Druckfehler, oder ist darin die Praeposition आ enthalten?) अग्रिसंस्कार्मार्भ्य परा उत्तराः क्रिया व्वृतिरे (die C. A. liest im Text परा व्वृतिरे क्रियाः) वृताः । पितुर्श्विधदेन्हिकं कृतवन्ता-वित्यर्थः ।
- Str. 57. a. Kabandha ist der Name eines Rāxasa. b. मुमूई erklären die Scholien in der C. A. durch ववृत्रे. समानव्यसने; auch dem Affen Sugriva hatte man die Frau entführt.