গলৈ, Rosen: « grandisque sané (নু)». Sāmav. I. 2. 8. 2. wird দুয়ো (B. ঘৃয়ো না gelesen. Stevenson übersetzt ঘুয়ো mit «from the times of old », und zieht না zum Folgenden: « therefore let might be ascribed to us by the holder of the thunderbolt.»

- b. मिक्ति S. zu III. 4. 3. a.
- c. न = इव. Bopp (Vgl. Gr. §. 371.) führt न in dieser und in seiner gewöhnlichen Bedeutung « nicht » gewiss mit Recht auf den Pronominalstamm न zurück. Gegen die Behauptung, dass das म privativum, so wie das Augment म ursprünglich mit dem Pronominalstamm म identisch seien (Vgl. Gr. §. 540.), lässt sich, meiner Ansicht nach, auch Nichts einwenden. प्रयाना, der Instrum. von प्रयाना, «Weite, Ausdehnung », mit Ausfall des म. Vgl. मिल्ना (= मिल्मा) XXXII 8. श्रवस् = बल, Nigh. II. 9., die Unadt-Affixe, IV. 194
- Str. 6. Rosen übersetzt: «Tum qui in certamine te invocant voti compotes fiunt, tum viri prolis impetrationem te implorantes, tum sapientes cognitionem appetentes.»
- a. समोक्ते. Dieser Locativ kommt Nigh. II 17. unter den संया-मनामानि vor. — श्राशत, 3te Pl. Imperf. Med. von श्रश्न. Man bemerke, dass das Verbum finitum auch mitten im Verse seinen Ton behält, wenn es den Na hsatz eröffnet.
- b. तोक; vgl. ΤΕΚΩ und seine Derivata. Die Scholien bei Stev. मनिता लाभे. Vgl. साति IV. 9.
- c. धियायवस्, «sapientiae studiosi»; a substantivo धी, धिया, suff. . पु. Rosen. Vgl. zu III 2. 1. b.
- Str. 7. a. कुितिरिन्द्रस्य उद्गप्रदेश:, die Scholien. Ueber साम-पातम s. zu I. 1. c.
- b. पिन्वते = वर्धते, die Scholien. Dass dieser Vers den Nachsatz bildet, ersieht man daraus, dass das Verbum seinen Ton eingebüsst hat. S. a. a. O. S. 60. o.