

दुर्ज्ञेयांतरमाहुः अथतत्रेति यथेहदेवदत्तो गृहादिनिर्मायतत्रस्वकृतं शुभाशुभयोः फलमुपादत्ते एवंभवान् ब्रह्मस्वरूपोजीवरूपेण गुणविसर्गे पतितः सन्नुपाददाति यद्वासमंजसमप्रच्युतं दर्शनं चिच्छक्तिर्यस्य स भवानुदास्ते उदासीनः साक्षितया वर्तत इति ॥ ३५ ॥ ३ ॥ तदेवं विरोधेन दुर्ज्ञेयत्वमुक्त्वा तत्परिहारेण ज्ञानप्रकारमाहुः नहीति विरुद्ध्यत इति विरोध उभयं न विरुद्धमित्यर्थः न ह्यन्यदृष्टान्तेन त्वयि विकल्पो युज्यते अतर्क्यैश्वर्यत्वादि त्याहुः भगवतीति अपरिमिता गुणगणायस्य तस्मिन्नीश्वरे स्वतंत्रेऽनवगाह्यमतर्क्यमाहात्म्यं यस्य तस्मिन् विकल्प एव वा एवं वेति वितर्कः किमत्र युक्तमिति विचारः इत्थमेवेति तत्र प्रमाणाभासास्तदनुयाहकाः कुतर्काश्चावाचीनावस्तुस्वरूपा संस्पर्शिनो ये विकल्पादयस्ते येषु शास्त्रेषु तैः कलिलं व्या

अथ तत्र भवान् किं देवदत्तवदिह गुणविसर्गपतितः पारतंत्र्येण स्वकृतकुशलाकुशलं फलमुपाददाति आहोस्वि दात्माराम उपशमशीलः समंजसदर्शन उदास्त इति ह वा वनविदामः ॥ ३५ ॥ ३ ॥ न हि विरोध उभयं भगवत्य परिगणितगुणगण ईश्वरे अनवगाह्यमाहात्म्ये अवाचीन विकल्पवितर्कविचारप्रमाणाभास कुतर्कशास्त्रक लिलांतः करणाश्रयदुरवग्रहवादिनां विवादानवसरे उपरतसमस्तमायामये केवल एवात्ममायामंतर्थाय को नु अर्थो दुर्घट इव भवति स्वरूपद्वयाभावात् ॥ ३६ ॥ ४ ॥ समविषममतीनां मतमनुसरसि यथारज्जुखंडः सर्पा दिधियाम् ॥ ३७ ॥ ५ ॥

कुलमंतःकरणमाश्रयो यस्य दुरवग्रहस्य तेन वादिनां विवादस्यानवसरे अ गोचरे ननु श्रद्धामात्रमेतत् युक्तिरुच्यतांतत्राहुः उपरतो मायामयः संसारो यस्मिन् तस्मिन् केवलेऽप्यात्ममायां मध्ये निधाय को न्वर्थः कर्तृत्वादिर्न संभवति यदि वस्तुतः कर्तृत्वादिर्भवेत्तर्हि विरोधः स्यात् न तु तदस्तीत्याहुः स्वरूपद्वयाभावादिति ॥ ३६ ॥ ४ ॥ अनुग्रहनिषहादिकं तु तत्तन्मतिभेदेन त्वन्मायया त्वयि स्फुरतीत्याहुः समाविषमाचमतिर्येषां तेषां मतमभिप्रायम् सर्पादिविषयाधीर्येषाम् यथारज्जुखंडस्तथा तथा भाति यद्वा तमे वा विरोधं पुरुषमतिभेदेन दर्शयति समविषमेति ॥ ३७ ॥ ५ ॥