

née par le Bhâgavata, je ne puis me défendre de la croire terminée par les mots « et Nabhaga le Kavi, » ou le chantre inspiré.

Le nom que rapporte ensuite le Bhâgavata est unanimement donné par toutes les autorités, depuis le Mahâbhârata jusqu'au Padma Purâṇa; c'est Karûcha, qu'on dit l'ancêtre d'une race de Kchattriya qui tiennent de lui le nom de *Kârûchakas*. Le Bhâgavata, comme le Vichṇu Purâṇa, place ces Kchattriya dans le Nord¹; mais cette indication donne lieu à une difficulté qu'a signalée M. Wilson. Cette difficulté, c'est que le Vichṇu Purâṇa cite une nation des Kârûchas établie dans les monts Vindhya, et qu'on dit voisine du Mâlava². J'ignore quels sont les auteurs de cette détermination qui est contradictoire à celle du Vichṇu et du Bhâgavata Purâṇas. Si ce sont des Pandits modernes, leur témoignage n'est pas décisif en face de celui des textes. Quant à présent, je ne vois d'admissible que l'une de ces deux suppositions : ou les Kârûchas de la liste géographique du Vichṇu sont les mêmes que les Kârûchakas du Nord, et c'est par erreur qu'on les place aujourd'hui dans les monts Vindhya; ou il y a eu deux tribus de ce nom, l'une au Nord et l'autre au Sud. Entre ces deux suppositions, je préfère, je l'avoue, m'en tenir à la première.

Après Kârûcha vient Dhrîchṭa, nom également admis par tous les Purâṇas. Le Mahâbhârata l'écrit *Dhrîchṇu*, ce qui est une variante purement orthographique; car les deux mots *Dhrîchṭa* et *Dhrîchṇu* ont le même sens. La tradition unanime du Vichṇu Purâṇa, du Harivaṃṣa et du Bhâgavata le signale comme l'auteur d'une race de Kchattriya qui devinrent Brâhmanes malgré leur naissance³. Cet exemple d'une tribu guerrière passant dans ce qu'on a nommé plus tard la caste des Brâhmanes, n'est pas unique dans l'ancienne histoire de l'Inde. Des traditions de ce genre, et

¹ *Vichṇu purâṇa*, p. 351. — ² *Ibid.* p. 186, note 13. — ³ *Ibid.* p. 358, note 2.