est celle de Dieu soleil. Si la personnification de Vivasvat en cette qualité se trouve déjà dans les hymnes vêdiques, on ne sera pas surpris de la voir dans des Itihâsas qui s'appuient sur des textes du Vêda même. Un de ces Itihâsas raconté par Yâska dans son Nirukta, et reproduit par Sâyana au début d'un hymne de Dêvaçravas, fils de Yama¹, nous apprend que Tvachtrĭ, une des personnifications du feu, avait deux enfants, un garçon nommé Triçiras, et une fille nommée Saranyû. Tvachtri donna sa fille en mariage à Vivasvat le soleil, qui en eut un fils et une fille, Yama et Yamî. Saranyû après avoir confié ses enfants à une femme qui lui ressemblait, se retira chez les Uttarakurus; et pendant ce temps Vivasvat prenant cette femme pour Saranyû, en eut un nouveau fils. C'est de cet enfant que la légende dit: तस्यां मन्नाम राजिएजायत « d'elle naquit Manu, le Rĭchi des rois. » La suite de la légende raconte la métamorphose de Saranyû en cavale et la naissance des deux Açvins, touchant ainsi à d'autres points de l'ancienne mythologie vêdique, dont l'examen serait ici hors de propos2. Ce qu'il nous importe en ce moment de remarquer,

<sup>1</sup> Nirukta, XII, 10; Sâyaṇa, sur le Rigvêda, Achṭ. VII, 6, 23, Maṇḍal. X, 2, 1.

स उवर्णों भ्रद्धः विवस्त्रते « Ayant fait une femme « de même couleur (ou de même caste), « ils la donnèrent à Vivasvat. » Voici du reste le passage même de Sâyaṇa : ततः कदाचिदान्मसद्भाया देवजनितायाः स्तियाः समीपे तद्पत्यद्धयं निधाय स्वयमाप्रवं ह्रपं कृत्वा उत्तर्कुह्नम् प्रतिज्ञाम « En « suite ayant un jour confié ces deux en « fants à une femme qui lui ressemblait et « qui était de race divine, Saraṇyu se méta « morphosa en cavale, et se retira chez les « Uttarakurus. » On comprend comment l'épithète de savarṇā, « celle qui est de « même couleur, » a pu se traduire par « celle qui est de même caste. » Mais ce dernier sens est postérieur à l'autre.

² Les stances vêdiques sur les quelles repose la légende se trouvent dans le Rigvéda, Acht. VII, 6, 23, Maṇḍal. X, 2, 1. Cette légende vient d'être citée récemment par M. Weber (Vâj. sanh. spec. not. p. 25), qui la rapporte d'après le Nirukta; je doute seulement qu'il faille lire, comme fait ce soigneux éditeur, asavarṇâm, « une femme d'une autre caste. » En effet, pour que Vivasvat ait commerce avec cette femme, il faut que l'identité de la race puisse être pour lui une cause d'erreur. L'édition Pada du Rigvêda ne laisse sur ce point aucun doute, puisqu'on y lit: क़त्वी