« honoré; [qu'elle aille vers le feu] avec les adorations, pour qu'il « consomme le sacrifice des offrandes; qu'envoyé [par nous], le « feu qui célèbre le mieux le sacrifice, sacrifie pour les Dieux. » Mais puisque Sâyana reconnaît à dîdhiti le sens vulgaire d'éclat, splendeur, ne pourrait-on pas traduire littéralement : « Que la splen-« deur aimée de tous aille vers le feu, le premier invocateur, pour « qu'il consomme le sacrifice des offrandes, qu'elle aille suscitée « par nos invocations pour honorer ce Dieu libéral. Qu'envoyé « par nous, le feu qui célèbre le mieux le sacrifice, sacrifie pour « les Dieux. » Or cette prière qui demande que la splendeur aille au feu, n'est qu'une expression figurée de ce vœu très-simple, que la flamme paraisse et que le feu s'allume. Au reste, quelle que soit la valeur de ces deux interprétations, ilah n'en est pas moins un accusatif pluriel d'id; Sâyaṇa le rend par इष: क्वीद्रपाणकानि-C'est également au pluriel qu'est employé idah ou ilah que cite Durgâtchârya sur le Nirukta, et qu'il donne pour un des noms de la nourriture 1.

Ce même mot sous cette double forme d'ilâ et d'id est employé beaucoup plus fréquemment avec le sens de terre, sens qu'autorise positivement le Nighaṇṭu², et que confirme un assez grand nombre de passages du Rĭgvêda. Mais ce sens est ou général, comme quand on représente la terre fertilisée par les eaux du ciel³, faisant prospérer tous les biens⁴, produisant la vache⁵; ou spécial, comme quand on considère un point particulier de la terre, par exemple le lieu où se célèbre le sacrifice. C'est ainsi que dans un hymne de Viçvâmitra le feu est nommé Iļâyâs puttraḥ,

¹ Niraktavritti, ch. XIII, art. 2.

² Nighanta, ch. I, art. 1.

³ Rigvéda, Acht. III, 3, 30, Mand. III, 5, 2.

⁴ Ibid. Acht. III, 7, 27, Mand. IV, 5, 5.

⁵ Notamment dans un hymne de Viçvâmitra, où il demande au feu de rendre toujours la terre capable de produire la vache. (Acht. II, 8, 16, Mandal. III, 1, 1.)