adeamus, qui superbia inflati donum pauperibus denegant (cf. Hitopad. p. 20. sl. 62.). Codd. A et B legunt प्रश्नला वा तहारा: ita ut omnia ad membrum pertineant secundum: vel delapsi ex arboribus rami, succulentos fructus et corticem praebentes, melius tamen प्रश्नला: ad antecedens refertur निर्फरा: quum कि novum introducat enuntiatum et महोजा magis poeticum videatur. In scholl. manuscriptis प्राला: omissum est secundum diversam lectionem भगा: quam et Edit. Sr. prodit. Cod. A. बीक्यन्तें scribit falso. Ventus superbiae स्मयवन eleganter dictum est: huius Dei veluti iussu (ब्रज्ञात = ईप्रात Schol. A.) supercilia fastuosi hominis saltant, h. e. duri oris est ipse et frontem corrugatur perfrictam: अलोकभुक्तियुक्ता ut Schol. Amarûsat. vs. 2. explicat ग्रानित्रभूलता ॥

- 27. Corrigenda erant फलै:, प्रणायिनीं, मनसां et गिरो in Edit. Sr. depravata omnia. E Scholl. वृत्तिं scripsimus pro प्रीतिं quod minus convenit. In Cod. A. म्रकरणीः exstat loco म्रकृपणीः eodem sensu: non miser eximium significat (पुष्कल Schol.); idem pro विकार विहल legendum iubet विवेकव्याकुल omnino male.
- 28. Pro स्पर्भो e Cod. A. et Schol. स्पर्भा scripsimus neque ulla praeterea adest lectionum varietas in versu ceteroquin facillimo qui commentarii loco antecedentibus est.
- 29. E mente Schol. concepimus sententiam, ये non ad homines sed ad dies referentes, quo varians lectio quoque in Cod. B. pertinet, दींघा loco भाजी proponens; sensus enim est: opes quidem augebant illi dies miseria coniunctas, non autem animi tranquillitatem, quae ex rerum sensualium contemptu demum enascitur. धनपति: Deus Kuverus est quem sordidi tantum homines colunt. Pro हसितं Cod. B. legit हसितेर quod ferri potest. Addam, ne quid desideret lector, Schol. interpretationem, omissis tantum textus quibusdam vocabulis: अहं पर्वतः तस्य विलं तस्मिन् शिलाशिया तस्यां उपविष्टः सन् ध्यानावसाने तेषां दिवसानां अन्तः स्पृतिं हसितं स्मर्पां भवति । केषां ये धनपतेर अग्रे प्रार्थनां दुःलाय भजनत वृद्धिं प्रापाः । पुनर्ये च विषयाणां श्राचेपाः तैः विस्मृता बृद्धिः तस्याः श्रलपत्वं द्धिति ॥
- 30. Optime locum suum occupare videtur versus quem huc traximus e libro secundo (vs. 52. Edit. Srir. p. 51.); deest in A. desunt Scholia et Rogerius aliam sententiam exhibet in Satacis haud exstantem. Nostra vero per se satis perspicua sententia docet, quatuor esse, quibus omnino hominem non posse carere, nimirum Deum, amicum, domicilium et uxorem, quorum nisi sui generis optimum quodque habeat vel pessimo utatur necesse est. Vides simul ex auctoris mente Sivum deum Vishnue inferiorem. Quid द्वा sit satis ex opposito मुद्धि apparet, scilicet contemptibilis feminae e muliebri parte nominatio, uti alias etiam प्रद्वा (concha apud Plautum) quocum cfr. द्वा neutrius formae. Ceterum Codex B. minus bene transponit मित्र चिका et postea रासा चेका.
- 31. Encomium cibi emendicati, quo Yogines vescuntur, annectit atque huic cibo multa adhaerere commoda contendit, etenim victus tali modo comparatus timorem abscindit ( ), propter fures puta aliosque fortunae casus, quibus obnoxiae sunt opes: multa dein vitia,