

munibus exhibent evolutionem principiorum atque hunc quidem in modum :

Bhagavat v. Vāsudēva.

<i>Sankarshana,</i> apud Pānchar.	<i>Bālarāma</i> frater Krishnae, apud mytholog.	<i>jīva</i> i. e. anima vitalis, apud philosophos.
<i>Pradyumna</i>	<i>Kāma</i>	<i>Manas</i> , animus
<i>Aniruddha</i>	<i>filius Kāmae</i>	<i>Ahankāra</i> , sui conscientia.

Consentit cum hoc systemate Bālarāmas in Gîtagovinda inter formas Vishnuis relatus loco Krishnae I. 12. at enim vero secum pugnat noster, qui ceteroquin Krishnam suo loco relinquit. Bālarāmam itaque isto tantum loco secundum nonnullorum Pāncharātrorum placita positum credo, ex opinione Jayadēvae autem vera, Krishnam eo loco esse ponendum, quo Bālarāmam collocant Pāncharātri alii; nam Pradyumnam filium Krishnae appellari video. Vid. Wilsonem s. v. Atque id certo est certius, Krishnam in Gîtagovinda non agere partes, quas Vāsudēvae tribuunt Pāncharātri apud Colebrookium, sed eas, quae ad animam (जीव) pertinent. Est enim Krishnas noster non *supra* mundum, sed *in* mundo. Nequit praeterea Krishnas, qui IX. 11. describitur, Vishnus esse, potest esse Sankarshana. Cetera satis congrua sunt. Kāmas, filius est Krishnae apud Pāncharātros, comparatur a Jayadēva I. 46. d. Krishnas Kāmae corporato. Aniruddhas silentio in Gîtagovinda est praetermissus. Qualitates quae Vāsudēvae tribuuntur a Pāncharātris: ज्ञान, शक्ति, बल, ऐश्वर्य, वीर्य, तेजस्, i. e. cognitio, natura naturans, summa potentia, voluntas suprema, virtus, αὐτάρκεια, non totae in Krishna corporatae esse debent, sed portiones earum facile in Krishna cernuntur. Quae autem remedia summae beatitudinis obtinendae a Pāncharātris ponuntur, cultus dei, cognitio numinis, contemplatio summopere intenta, eorum imago esse debet, si recte instituitur haec comparatio, Rādhā, quam intelligit Krishnas remedium esse errationis conprimendae, quam colit mente devota, quam amplexus summam pulcritudinem contempla-