ADDENDA ET CORRIGENDA.

P. 65, l. 11. et p. 102, l. 5. Haud satis accurate disputata sunt, quae de hoc versu protuli. Bene se habet scriptura a me edita. मिय abundat. Quod dixi, desiderari moras quinque, falsum est; nam continentur eae syllabis भणति जय-। Metrum turbatur lectione, a D. memorata; nam excedit versum initium nominis Jayadêvae, i. e. syllabae तय, si legitur इह भणाति. Sin autem expungitur उह et legitur प्रविप्र राधे माधवसमीपं भणाति जय°, positione producitur syllaba पं, contra metrum. Ne scribas: इह भणति, omisso जय, vetat repetitio nominis Jayadêvae in omnibus stropharum epilogis, neque apta est h. l. dictio देवकविराज. Sola igitur vera scriptura est quam edendam curavi. Quum autem contra morem Indorum sit, versum constituere भणाति जय, si जय pro initio nominis proprii haberi debeat, impedimur, quo minus भणाति तय pro versu strophae c. accipiamus. Sin autem in antecc. distt. उह विलस ad versum d. sive ultimum, appellatione Râdhae ubique expletum, trahimus, suffragatur quidem sensus, sed refragatur constans mos poetae, qui nunquam Dhruvapadae partem ceteris versibus addit. Aliud tamen vix statui potest.

P. 69, l. 2. infra lege: quid.

» 74, » 8. infr. lege: sequi creditur.

» 75, » 2. infr. adde Visargam voci चकोर.

» 78, » 1. infr. l. debere.

» 82, » 18. l. tali.

» 85, » 18. lege: सुधेव pro सुधावत् et l. 26. - कारेण

» 86, » 8. lege: alium.

» 88, » 23. l. हरे:

» 90, » 19. l. Râdhae et pag. seq. l. 10 infra यह के; tum lin. ult. dele: non.

» 97, » 2. infra ad VII, 42. Monere oblitus sum, restituendum esse ex interpretamento scholiastae अमरा in textu et scholio इन्दिन्दिर; quam emendationem in interpr. Lat. sequutus sum.

P. 99, l. 6. Insere: X, 1, a. Scholiastae legunt उमस्पा, ut apparet ex ex-

plicatione कर्कप्र. At praestat, emollitam ponere nunc Râdhae iram.

P. 100, l. 6. lege: horum.

» 103, » 4.5. l. qui-eos.

» 104, » 5. l. facit.

» 105, » 9. l. ब्रालिप्रास्यापि.

» 106, » 4. l. iuste.

" 108, " 10. lege: mutaveris.

» 109, » 19. Adde Gît. G. IV, 19.

Dum typis exscribebatur annotatio critica, toto studio occupatus equidem eram in edendis inscriptionibus Persepolitanis. Quo factum est, ut minore quam voluissem et sane debuissem intentione oculorum multo labore hebetatorum istis plagulis a mendis operarum purgandis me ipsum tradere possem. Enotavi heic quae inveni errata; ea et si quae me latuerint, apud lectorem benevolum excusationem habeant suam.