ADDENDA ET CORRIGENDA.

P. 65, l. 11. et p. 102, l. 5. Haud satis accurate disputata sunt, quae de hoc versu protuli. Bene se habet scriptura a me edita. मिंच abundat. Quod dixi, desiderari moras quinque, falsum est; nam continentur eae syllabis भणति ज्ञय-। Metrum turbatur lectione, a D. memorata; nam excedit versum initium nominis Jayadêvae, i. e. syllabae ज्ञय, si legitur इन्ह भणति. Sin autem expungitur इन्ह et legitur प्रवित्र राधे माध्वसमीपं भणति ज्ञय°, positione producitur syllaba पं, contra metrum. Ne scribas: इन्ह भणति, omisso ज्ञय, vetat repetitio nominis Jayadêvae in omnibus stropharum epilogis, neque apta est h. l. dictio देवकविराज? Sola igitur vera scriptura est quam edendam curavi. Quum autem contra morem Indorum sit, versum constituere भणति ज्ञय, si ज्ञय pro initio nominis proprii haberi debeat, impedimur, quo minus भणति ज्ञय pro versu strophae c. accipiamus. Sin autem in antecc. distt. इन्ह विलस ad versum d. sive ultimum, appellatione Râdhae ubique expletum, trahimus, suffragatur quidem sensus, sed refragatur constans mos poetae, qui nunquam Dhruvapadae partem ceteris versibus addit. Aliud tamen vix statui potest.

P. 69, l. 2. infra lege: quid.

» 74, » 8. infr. lege: sequi creditur.

» 75, » 2. infr. adde Visargam voci चकोर.

» 78, » 1. infr. l. debere.

» 82, » 18. l. tali.

» 85, » 18. lege: सुधेव pro सुधावत् et l. 26. - कार्रण

» 86, » 8. lege: alium.

» 88, » 23. l. हरे:

» 90, » 19. l. Râdhae et pag. seq. l. 10 infra यहकं; tum lin. ult. dele: non.

» 97, » 2. infra ad VII, 42. Monere oblitus sum, restituendum esse ex interpretamento scholiastae अमरा in textu et scholio इन्दिन्दिर; quam emendationem in interpr. Lat. sequutus sum.

P. 99, l. 6. Insere: X, 1, a. Scholiastae legunt उमसूपा, ut apparet ex ex-

plicatione कर्कन्न. At praestat, emollitam ponere nunc Râdhae iram.

P. 100, l. 6. lege: horum.

" 103, " 4.5. l. qui-eos.

» 104, » 5. l. facit. » 105, » 9. l. ब्राल्तिप्रास्यापि.

» 106, » 4. l. iuste.

" 108, " 10. lege: mutaveris.

» 109, » 19. Adde Gît. G. IV, 19.

Dum typis exscribebatur annotatio critica, toto studio occupatus equidem eram in edendis inscriptionibus Persepolitanis. Quo factum est, ut minore quam voluissem et sane debuissem intentione oculorum multo labore hebetatorum istis plagulis a mendis operarum purgandis me ipsum tradere possem. Enotavi heic quae inveni errata; ea et si quae me latuerint, apud lectorem benevolum excusationem habeant suam.