

प्राप्तेऽग्राह] . गुणवचनाच्चोदनाशब्दस्य ॥२०॥ यस्मादुणवचनाच्चोदना-
शब्दाः न च प्रकृतौ गुणशब्देनोपलक्षणं कृतम् . नन्विदानीमेवोक्तम् यथा-
लिङ्गं पञ्चभिधायका रोहितादयः शब्दाः इदानीम् गुणवचना इति विरुद्धम् .
उच्यते नैतद्विरुद्धम् रोहितादिशब्दा हि स्वार्थमभिधाय तद्वति द्रव्यविशेषे व-
र्तन्ते न शुक्लशब्दादिवद्रव्यमात्रे . कुत एतत् गोद्रव्यऽएव प्रयोगात् प्रत्ययाच्च .
तेन गुणवचनवेऽपि सति द्रव्याभिधायकत्वमविरुद्धम् . यथा कलभकिसोरवर्क-
रादयः शब्दा वयोविशेषवचना अपि सन्तो विशिष्टज्ञातिव्यवहिनद्रव्यगतं वयो
ऽभिदधति एवं च सति हागोस्त्रमेषशब्दैरेवोपलक्षणं युक्तमिति . ननु च रोहि-
तादिशब्दानां ज्ञात्यभिधायकत्वे गोऽव्यञ्जशब्दैरप्युपलक्षणं प्राप्नोति तेऽपि हि
तज्ज्ञात्युपलक्षणसामर्थ्ययुक्ता इति . ततः किम् . हागोस्त्रमेषशब्दानामुपलक्षण-
सामर्थ्यमुपनीयते एतैरेवोपलक्षणमिति न नियोगतः प्राप्नोति . अत्रोच्यते .
सं० तूपादयश्चोद०शब्दाः विधिशब्दाः गुणवचना यतः . [न च प्रकृतावग्रीषो-
मीये गुणवचनेन द्रव्याभिधानम् किं तर्हि ज्ञातिवचनेन हागशब्देन . अतोऽत्रापि
(ज्ञाति)शब्दा एव प्रयोज्याः . तर्हि उक्तन्यायविरोधो भविष्यतीत्यत आह .]

प्रकृतौ चावचनात् ॥२१॥ प्रकृतौ अग्रीषोमीयं पशुमालभेतेति चोदनायां हा-
गशब्देनोपलक्षणं दृष्टम् . तथा गौरनूबन्ध इति चोदनायामुस्त्रशब्देन शाखा-
न्तरे . तथा चरकसौत्रामण्यामृषभेण सह विकल्पवृत्तता पठ्यते मेषस्य तत्र
च मेषशब्देनोपलक्षणं दृष्टम् . तेनेह चिन्त्यते तज्ज्ञातीयद्रव्याणि किं तैरेव
शब्दैरुपलक्षणं क्रियतामुत शब्दान्तरैरिति . तैरेवेति युक्तवृत्ततरम् ते ह्यन्यत्र
द्रव्याणामुपलक्षणं कुर्वाणा दृष्टाः . इहापि च तज्ज्ञातीयान्येव द्रव्याणीति . त-
स्मात्तैरेवोपलक्षणमिति . अत आचार्येण साधूक्तम् हागोस्त्रमेषाः पञ्चभिधाना-
दिति . अपि चैवं क्रियमाणे वैदिकमेवोपलक्षणं भवतीतरथा लौकिकं स्यात् .
तस्माच्छागोस्त्रमेषशब्दैरेवोपलक्षणम् . अपि च निगमेष्ट्वेवं द्रव्येषु हागोस्त्रमे-
षशब्दाः प्रयुक्ता दृश्यन्ते . न च निगमकारस्य कश्चित्प्रतारणीयः . अतस्तत्स्मर-
णमपि समूलत्वादविरोधाच्च प्रमाणमेवेति . सं० प्रकृतावपि विधिशब्दस्यावच-
नात् . न हि प्रकृतौ अग्रीषोमीयं पशुमालभेत लोहितसारङ्गः स्यात् कृष्ण-