

तद्यथा देवस्य वा सवितुः प्रसवः इति . अत्र हि सर्वाणि पदानि ग्रहणप्रकाशनार्थानि अत एकार्थानि साकाङ्क्षाणि च तस्मादिषामेव यजुष्टम् . एवं सर्वत्र पुरस्तात्परस्ताच्चैकार्थपदपरिग्रहेणासमर्थपदविमोकेन भिन्नानि यजुषि कल्प्यन्ते . एकप्रयोजनं साकाङ्क्षं पदज्ञातमेकं यजुरित्युक्तम् . अनेन लक्षणेन यत्र समवेतार्थप्रकाशकं गृह्णामीत्यादिकं पदमस्ति तत्रैतत्सुगमं परिमाणम् . अथ यत्र समवेतार्थपदाभावाद्धैकिकविनियोगाभावे ^{१)} वाचनिक एव विनियोगः परस्परनैराकाङ्क्ष्यं च स्वतृपतोऽवगम्यते यथेषे त्वोर्जे वेति यथा चायुर्यज्ञेन कल्पतां प्राणो यज्ञेन कल्पतामिति तत्र कियदेकं यजुरिति चिन्त्यते . किं प्राग्दृष्टार्थमन्त्रावधेरेकमन्त्रत्वम् उत यावदेव मिथःसम्बन्धम् इषे वेति तावत् एकं यजुः अन्यत्तु यजुरन्तरमिति . तदर्थं च किं सर्वमेकार्थमुत भिन्नार्थमिति विचारः . तत्र तावदनुष्ठेयार्थाप्रकाशनदिषामदृष्टार्थत्वम् . अदृष्टं चात्र कल्प्यमानमेकमेव कल्प्यम् तावताप्युपपत्तेः बहुदृष्टकल्पनाया निष्प्रामाणिकत्वाच्च . अतः सर्वेषामेकार्थत्वात् प्रत्येकं साधनशक्त्यभावात्संहृत्यकारित्वात् ^{२)} विभज्यमानानां साकाङ्क्षत्वमस्तीत्येकवाक्यता . कथं पुनरेकत्वपक्षे प्रतीकभेदेन विनियोगः इषे वेति शाखां हिनन्ति ऊर्जे वेत्यनुमादिति . कथं च क्लृप्तीर्वाचयतीति (५. २. १. ३.) बहुवचनिर्देशः . उच्यते . आदिमध्यावसानग्रहणेनैकोऽपि मन्त्रस्तत्र-तत्र विनियुज्यमानो न पीड्येत यावद्विनियोगं सकल आवर्तिष्येत खण्डस्याप्रयोजनत्वात् . कल्पतां कल्पतामिति च पुनःपुनः प्रयोगादिकवाक्यत्वेऽपि बहुवचनाविरोधः . तस्मादेतेषामेकार्थत्वमेकमन्त्रत्वं चेति प्राप्तः आह .

मिथःसम्बद्धम् ॥ ३ ॥ यावदेव मिथःसम्बद्धं परस्परं सम्बद्धमन्वययुक्तम् इषे वेत्येतावत् तावदेकं यजुः एकं वाक्यम् ततोऽन्यद्वाक्यान्तरं यजुरन्तरमिति . यद्यपि एषां समवेतार्थप्रकाशकपदार्थत्वाददृष्टार्थत्वम् तथापि न तस्यादृष्टस्यैकत्वम् . यतो विनियोगप्रयोजने तृपादुत्तरकाले . न हि विनियोगप्रयोजनोत्तरकालं तृपनिर्वापणं युक्तम् अज्ञाततृपस्य विनियोगाशक्तेः अविनियुक्तस्य च प्रयोजनकल्पनानुपपत्तेः . तृपं तु निरपेक्षं पाठादवधार्यते . तत्कालावधृतभेदानु-

१) °तार्थपदभावा° २. २) ? °त्संहृत्यका° २.